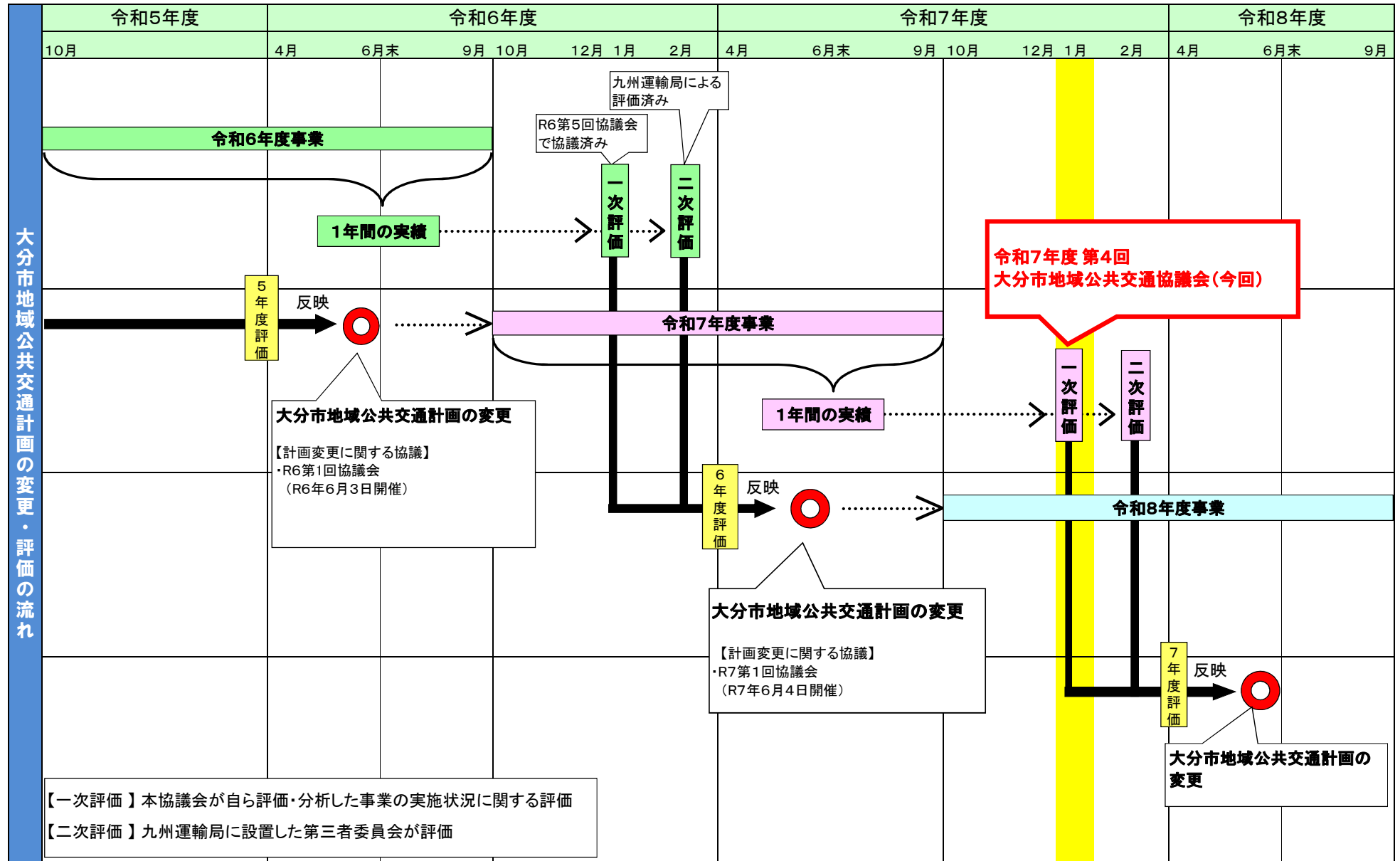


令和7年度 地域公共交通確保維持事業の事業評価について

大分市地域公共交通協議会

「地域公共交通確保維持事業」に係る事業評価制度について



地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

令和8年1月21日

協議会名:	大分市地域公共交通協議会
評価対象事業名:	令和7年度地域公共交通確保維持改善事業費補助金

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
大分タクシー株式会社 (1)赤仁田ルート オーケーはとタクシー株式会社 (2)赤仁田ルート オーケーはとタクシー株式会社 (3)椋原ルート 大分タクシー株式会社 (4)椋原ルート 大分はとタクシー株式会社 (5)弓立ルート(通常便:戸次) 大分シティタクシー株式会社 (6)弓立ルート(通常便:戸次) 大分はとタクシー株式会社 (7)弓立ルート(通学便:戸次) 大分シティタクシー株式会社 (8)弓立ルート(通学便:戸次) 大分はとタクシー株式会社 (9)弓立ルート(通常便:判田) 大分シティタクシー株式会社 (10)弓立ルート(通常便:判田) 大分タクシー株式会社 (11)中野ルート オーケーはとタクシー株式会社 (12)中野ルート 有限会社野津原タクシー (13)上石合ルート 有限会社野津原タクシー (14)入蔵ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (15)市尾ルート 大分シティタクシー株式会社 (16)延命寺ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (17)一木ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (18)屋山ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (19)折立ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (20)道尻ルート 大分第一交通株式会社 (21)上白木ルート ワーカーズコープタクシー有限公司 (22)木佐上ルート(馬場) ワーカーズコープタクシー有限公司 (23)木佐上ルート(幸崎駅) ワーカーズコープタクシー有限公司 (24)河内ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (25)河内ルート ワーカーズコープタクシー有限公司 (26)大志生木ルート クリスタルシティタクシー株式会社 (27)大黒ルート	赤仁田～判田局前の運行 赤仁田～判田局前の運行 椋原中～判田局前の運行 椋原中～判田局前の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 第二黒岩橋奥～戸次の運行 中野～戸次の運行 中野～戸次の運行 屋形木～野津原支所の運行 グループホーム館奥～野津原 の運行 奥村～坂ノ市駅の運行 栗熊～坂ノ市駅の運行 田尾～浜入口の運行 屋山団地～坂ノ市駅の運行 折立上～坂の市駅の運行 タブの木～坂の市駅の運行 13組～生石一丁目の運行 赤井～馬場の運行 赤井～幸崎駅の運行 明谷橋～河内入口の運行 明谷橋～河内入口の運行 元宮～大志生木の運行 大黒～佐賀関の運行	・令和5年度事業では、登録者が入所や入院により自宅を離れたことが、①年間利用者数、②稼働率が未達成となった要因であると分析しています。 ・「利用者の満足度調査」を新たに評価指標とし、全ルートの地域検討会でアンケート調査を実施しました。70%以上が満足していると回答する目標を達成しております。 (令和5年度の事業評価結果) ・評価の指標は、①年間利用者数、②稼働率、③地域検討会開催状況、④地域検討会及び運行説明会の参加者数 ・利用者が参加して次年度の運行計画を検討する「地域検討会」を路線ごとに開催するなど、利用促進に取り組まれていることに対して評価します。 ・目標の一部が未達成となった項目があるものの、前年度実績を上回っており、引き続き、地域公共交通計画に基づいた取り組みが着実に実施されることを期待します。 ・今後は交通だけでなく、他の分野とも連携・協働し、持続可能な公共交通体系が構築されることを期待します。	計画通り事業は適切に実施された。 A 事業実施の評価基準 A評価:事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された B評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されていない点があった C評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されなかった	①年間利用者数 ・目標10,164人に対して実績9,541人で、未達成であった。(達成率94%) ②稼働率(実績運行日数/運行可能日数) ・目標63.0%以上に対して実績57.6%で、未達成であった。(達成率91%) ③地域検討会開催回数 ・1ルートにつき年間1回以上開催に対して、全ルートで1回開催し、目標を達成した。 ④利用者の満足度 ・半数以上のルートにおいて、満足度調査で70%以上が「満足」と回答する目標に対し、全ルートで70%以上が「満足」と回答し、目標を達成した。 ⑤⑥潜在的な利用者発掘に向けた取り組み ・地元回覧による広報活動を行うとともに、地域検討会で地元への周知の協力を呼びかけた。 B 事業実施の評価基準 A評価:事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された B評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されていない点があった C評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されなかった	・引き続き、ルートごとに毎年開催する「地域検討会」を継続する中で、地域の実情や利用者ニーズの変化に対応した見直しを行いながら、利用者・交通事業者・行政の協働で、以下の事項に取り組む。 (1)利用実績の評価及び検証 (2)地域住民の利用ニーズの把握 (3)次年度の運行計画の検討 (4)利用促進 ・引き続き、停留所の標柱・ベンチの維持管理に努める。 ・引き続き、利用方法等のチラシを回覧するほか、自治会と連携し、定期的に事業説明会を開催する等、広報活動を行うことで、地域全体への周知を図り、新規利用者の拡大に繋げる。

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性	⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
臼津交通株式会社 (28)臼関線	佐賀関～臼杵 (補助対象:大分市内分のみ)	上記に同じ	計画どおり事業は適切に実施された。 ※交通規制による運休あり。(要綱に定めるやむをえない事情として認められたもの)	・年間利用者数は、目標7,017人に対して5,391人で、未達成であった。(達成率77%) ・沿線住民に時刻表やチラシを配布し、利用を呼びかけているものの、利用が伸びなかった。	・引き続き、利用状況やバス時刻表を回覧配布し、路線維持に向けて、バス利用の意識づけを行う。 ・引き続き、沿線の商業施設や病院などと連携・協働し、持続可能な運行を目指す。
臼津交通株式会社 (29)臼関線	佐賀関～下浦			・年間利用者数は、目標17,394人に対して11,695人で、未達成であった。(達成率67%) ・沿線住民に時刻表やチラシを配布し、利用を呼びかけているものの、利用が伸びなかった。	・引き続き、利用状況やバス時刻表を回覧配布し、路線維持に向けて、バス利用の意識づけを行う。 ・引き続き、沿線の商業施設や病院などと連携・協働し、持続可能な運行を目指す。
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (30)杵原線	野福田～下八幡～生石一丁目				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (31)杵原線	野福田～ミスターマックス～生石一丁目				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (32)杵原線	野福田入口～下八幡～生石一丁目				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (33)杵原線	西大分駅前～ミスターマックス～野福田				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (34)杵原線	西大分駅前～ミスターマックス～野福田				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (35)机張原線	机張原公民館前～下八幡～生石一丁目				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (36)机張原線	机張原公民館前～ミスターマックス～生石一丁目				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (37)机張原線	机張原公民館前～ミスターマックス～西大分駅前				
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (38)中大山線	中大山～下八幡～生石一丁目				

↑
A

事業実施の評価基準
A評価:事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された
B評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されていない点があった
C評価:事業が計画に位置付けられたとおり、実施されなかった

↑
B

事業実施の評価基準
A評価:事業が計画に位置付けられたとおり、適切に実施された
B評価:事業が計画に位置付けられたとおりに実施されていない点があった
C評価:事業が計画に位置付けられたとおりに実施されなかった

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (39)中大山線	中大山～ミスターマックス～西 大分駅前	上記に同じ	A	上記に同じ	B	上記に同じ
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (40)東八幡線	西大分駅前～下八幡～東八幡					
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (41)東八幡線	西大分駅前～ミスターマックス ～東八幡					
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (42)東八幡線	生石一丁目～ミスターマックス ～東八幡					
オーケーはとタクシー株式会社 大分シティタクシー株式会社 株式会社双葉タクシー 別府大分合同タクシー株式会社 大分トキハタクシー株式会社 (43)杵原線	野稲田入口～ミスターマックス ～生石一丁目					