

(別紙)

生成 AI サービス提供業務 プロポーザル評価基準

【評価方法】

- 次の A、B について評価を行い採点する
- A、B の各採点結果について、合計した値を「総合点(最終結果)」とする。

【審査方法】

- 審査は、「A.提案内容評価」に係る18項目及び「B.価格点評価」を採点し、合計点を算出する。なお、「A.提案内容評価」に係る採点基準は以下のとおりとする。
 - ・ 大変優れている(100%)
仕様書に記載している項目を全て満たし、かつ、要求内容を大幅に上回る優れた提案
 - ・ 優れている(80%)
仕様書に記載している項目を全て満たし、かつ、要求内容を上回る優れた提案
 - ・ 普通(60%)
仕様書に記載している項目に沿った標準的な提案
 - ・ やや劣っている(40%)
仕様書に記載している項目を満たしていない部分があり、劣った提案
 - ・ 劣っている(20%)
仕様書に記載している項目を満たしていない部分が多く、評価できない提案
- 審査による評価点が最高得点を得たものを受託候補者として選定し、第2位得点者を次点の受託候補者として決定する。最高得点を得た受託候補者と契約締結交渉を行うものとし、当該受託候補者が契約に応じない場合又は失格に該当する場合には、次点の受託候補者と交渉する。
- 「A.提案内容評価」の全項目が「普通(60%)」の場合の合計値を最低基準点とし、最低基準点に達しない提案者は受託候補者として選定しないものとする。ただし、「A.提案内容評価」点が最低基準点に達しない提案者のみであった場合は、選定委員会にて審議のうえ決定する。
- 評価点の合計が同点の場合は、選定委員会の委員による決選投票により順位を決定する。

A. 提案内容評価(各審査委員 300 点)

評価項目(大項目)	評価の視点 (中項目)	評価内容	配点
① 提案企業の概要および導入実績	実績	生成 AI サービス全般に関して、地方公共団体への導入実績はあるか。	10
② サービスの概要と利用環境	ユーザビリティ	利用者が直感的に操作しやすいインターフェースであるか。(デザインおよび操作性全般)	20

評価項目(大項目)	評価の視点 (中項目)	評価内容	配点
③ サービスに関する機能と性能	利用モデル	当市が希望する LLM モデルおよび使用できる LLM の数が、当市の求める仕様に即した提案になっているか。	20
	RAG 機能 (仕様)	アップロード可能なファイルの「対応拡張子」「データ容量」「フォルダ作成数」、ならびに「回答生成時に参照元ファイルを確認できるリンク機能」が当市の求める仕様に即した提案になっているか。	20
	RAG 機能 (精度)	アップロードしたファイルに対して、きちんとした回答が行えるか(精度が問題ないか)。	30
	画像生成	画像生成の機能について、当市の求める仕様に即した提案になっているか。	10
	ファイル出力	生成 AI の出力結果について、ファイル出力可能であり、当市の求める仕様に即した提案になっているか。	10
	ファイルアップロード	ファイルアップロード可能な拡張子について、当市の求める仕様に即した提案になっているか。	5
	プロンプトテンプレート	標準で利用可能なテンプレート機能が豊富にあり、利用者側で自由に作成および共有可能か。	5
④ 本市の「利用想定」に対する活用提案	利用想定	当市の利用想定を踏まえた効果的な提案ができているか。	40
⑤ 管理機能およびセキュリティ・安全性	権限	管理者用と利用者用に分かれていて、細かい粒度で権限設定可能か。	5
	ログ管理	当市の求める仕様に即した提案になっているか。	10
	安全性	禁止ワードや機密情報の入力制限機能を有しており、管理者側で自由に設定できるか。	5
⑥ 運用保守および導入支援体制	サポート体制	当市の求める仕様に即した提案になっているか。	10
	導入支援	当市の求める仕様に即した提案になっているか。	10

評価項目(大項目)	評価の視点 (中項目)	評価内容	配点
⑦ 提供ライセンス 体系および費用 (プラン内容)	利用体系	利用者登録数、最大同時接続数、月間トークン数について、当市の求める仕様に即した提案になっているか。	40
⑧ その他(独自の 提案等)	要求外提案	仕様書に定める内容以外にも、有用な提案がされているか。	30
プレゼンテーショ ン	提案・質疑応 答	説明内容が明確でわかりやすかったか。 質問に対し、明瞭かつ的確な応答がなされているか。	20
合計			300

B.価格点評価(100点)

- 提案価格について、以下の計算式により算出した数値を価格点として加点する。

$$\frac{\text{最低価格}}{\text{当該者の価格}} \times 100 \text{点} \quad ※\text{小数点第1位以下は切り捨て}$$

【審査員】

- 提案書等の評価は、審査員長及び審査員長が指名する2名の審査員(計3名)により行うものとする