

令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：大分県

農業委員会名：大分市農業委員会

I 農業委員会の状況(5年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和3 年 3 月 10 日

任期満了年月日 令和6 年 3 月 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	—	0
認定農業者に準ずる者	—	0
女性	—	1
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	30	29	30

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	3,733
農業経営体数	1,650

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	2,076
女性	746
40代以下	76

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	182
基本構想水準到達者	0
認定新規就農者	13
農業参入法人	20
集落営農経営	24
特定農業団体	0
集落営農組織	24

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	2,870	969	0	0	0	3,830

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1)農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)／(A)
	3,830 ha	863.0 ha	22.5 %
課題	農地所有者の世代交代が進み、土地持ちの非農家や未相続地の増加などによる農地の分散化が進んでおり、利用権設定等促進事業や農地中間管理事業の障害となっている。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和14 年度	集積率	80 %
今年度の新規集積面積	21.3 ha	農地面積(C)	3,830 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	884.3 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	23.1 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	58.9 ha	農地面積(F)	3,800 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	921.9 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	24.3 %
目標に対する達成状況(H)／(E)	105.1 %		

農業委員会の 点検結果	推進委員等の地域での活動により集積は着実に進んでいるものの、地域によって担い手となる農業者や集積の対象となる農地の状況が異なり実績にもバラつきが生じている。担い手の掘り起こしや経営基盤の強化などと併せながら地域の実情に応じた農地の集積を推進する必要がある
----------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2)遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	1.6 ha	0.7 ha	0.9 ha
	農地の利用状況調査の円滑な実施及び遊休農地の所有者等に農地の有効利用の重要性等を理解してもらうことが必要。		

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0.9 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.2 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消		
令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.1	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	行程表の策定に向け、大分県、大分市及び農地バンク等の関係機関と協議を行う。	

イ 新規発生遊休農地の解消		
前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.2	ha

③実績

ア 既存遊休農地の解消		
a 緑区分の遊休農地の解消		
今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消		
黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない	

イ 新規発生遊休農地の解消		
前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.2	ha

④その他

農地の利用状況 調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	7月～10月			10月～11月		
	1号遊休農地 の面積	0.8	ha	うち緑区分の遊休農地		0.4 ha
				うち黄区分の遊休農地		0.4 ha
農地の利用意向 調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	令和6年1月			令和6年2月		
農業委員会の 点検結果		高齢化や後継者不足などの要因により、耕作や管理ができず遊休農地が増加していくことが考えられる。担い手や新規参入者への集積、再生困難な農地の非農地決定などにより「守るべき農地」を明確にし、地域計画とも連動して取り組む必要がある。				

(3)新規参入の促進

①現状及び課題				
現状	令和2年度新規参入者		令和3年度新規参入者	
	10	経営体	9	経営体
	13.4	ha	1.9	ha
課題	農業就農人口は減少の一途をたどっていることから、農業をリタイヤする方々が新規就農者を上回っていると考えられる。農家子弟の帰農者や非農家出身の新規参入者等に対し、営農に適した農地の確保、及び営農の継続に向けたフォローアップ活動が必要であると考えられる。			

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標				
権利移動面積	令和元年度	令和2年度	令和3年度	平均
	35.9 ha	62.7 ha	37.7 ha	45.4 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	4.5	ha		

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		7.8	ha
公表URL	https://www.city.oita.oita.jp/o235/shigotosangyo/norinsuisangyo/1466988166724.html	(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		173.3	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	5 経営体
		取得農地面積	1.8 ha

農業委員会の点検結果	地域農業を守るには認定農業者など担い手への農地集積のほか、新規参入者の受入れにより耕作者の裾野を拡大することが求められる。今後においても地域で新規参入者を受け入れる環境づくりを進める必要がある。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日／月	最適化活動を行う農業委員の人数	13 人
		農地利用最適化推進委員の人数	29 人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
5月	遊休農地の解消	遊休農地の発生防止・解消のため権利移動が行われた農地を確認し必要に応じた所有者・耕作者への指導等を行う。
10月	農地の集積	貸借期間の終期を迎える農地の所有者及び耕作者の今後の農地利用についての意向把握を行い、農地の集積に繋げる。
12月	農地の集積	高齢化や相続等により耕作が困難になると見込まれる農地について、今後の農地利用についての意向把握を行い農地の集積に繋げる。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
5月	遊休農地の解消	権利移動により新規就農者等が耕作することとなった農地の状況を確認することで遊休農地の発生防止・解消につなげることができた。
10月	農地の集積	貸借期間の終期を迎える農地の所有者及び耕作者の意向を把握し、貸借の更新や新たな耕作者とのマッチングを図ることで農地の集積につなげた。
1月	農地の集積	高齢化や相続等により耕作が困難と見込まれる農地について、今後の農地利用について意向把握を行ったものの、集積までには至らなかった。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和5年8月12日	相談会名	おんせん県おおいた就農・就業応援フェア
参加者数	7名	開催場所	大分市コンパルホール
相談会の内容	・新規就農した先輩たちによる体験発表、就農支援説明会などの就農セミナー ・ファーマーズスクール、しいたけ、畜産等の法人等による就職説明会		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1回
---------------	----

開催時期	令和5年8月12日	相談会名	おんせん県おおいた就農・就業応援フェア
参加者数	8名	開催場所	大分市コンパルホール
相談会の内容	新規就農者による体験発表、各種の就農支援策等や農業法人等への就業などの個別相談会で、 農業委員が各相談ブースの状況確認を行った。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	3
目標に対して期待どおりの結果が得られた	5
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	34

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入