

令和3年度

監査結果報告書

定期監査（収入事務）

（総務部）

（商工労働観光部）

（農林水産部）

（農業委員会事務局）

（会計課）

（議会事務局）

（消防局）

大分市監査委員



監 査 第 3 2 5 号
令 和 3 年 8 月 1 7 日

大 分 市 長 佐 藤 樹 一 郎 殿
大 分 市 議 会 議 長 藤 田 敬 治 殿
大 分 市 農 業 委 員 会 会 長 朝 未 野 清 殿

大 分 市 監 査 委 員 繩 田 睦 子

大 分 市 監 査 委 員 古 庄 研 二

大 分 市 監 査 委 員 松 下 清 高

大 分 市 監 査 委 員 仲 家 孝 治

監査の結果について（報告）

地方自治法第199条第4項の規定による定期監査を大分市監査基準に準拠して実施したので、同条第9項の規定によりその結果に関する報告を次のとおり提出します。

定期監査結果報告

1 監査の対象及び選定理由

(1) 監査の対象

収入事務（「公金直接収納における現金取扱事務」を除く）

(2) 選定理由

監査を効率的かつ効果的に実施するためには、リスク（組織目的の達成を阻害する要因）の内容及び程度、過去の監査結果、監査結果の措置状況、監査資源等を総合的に勘案し、実施計画を策定する必要がある。このため、平成24年度から令和元年度に実施した定期監査（財務に関する事務の執行及び経営に係る事業の管理の監査）における結果報告書で指摘事項、要望事項としたものをすべて抽出し、分析した結果、指摘事項、要望事項の件数が最も多く、リスクの発生が最も高いとされる「収入事務」を監査の対象とすることとした。

このうち、令和2年度には「公金直接収納における現金取扱事務」について監査を行ったことから、令和3年度から2か年をかけ、それ以外の「収入事務」について監査を実施することとする。

2 監査の対象期間

令和2年4月1日から令和3年2月28日まで

3 監査の実施期間

令和3年3月4日から令和3年7月20日まで

4 監査の対象課等及び実施場所

部 局	課 等
総 務 部	総務課、人事課、職員厚生課、契約監理課、防災危機管理課
商工労働観光部	商工労政課、創業経営支援課、観光課
農 林 水 産 部	農政課、生産振興課、林業水産課、公設地方卸売市場
農業委員会事務局	農業委員会事務局
会 計 管 理 者	会計課
議 会 事 務 局	議会総務課
消 防 局	総務課、警防課、予防課、中央消防署、東消防署、南消防署

5 監査の着眼点

分類	リスク	監査の着眼点
算定	過少徴収	・徴収額の算定は適正か。また、計算に誤りはないか。
調定	過大徴収	・調定の取消し、更正の根拠及び手続は適正か。
	過少徴収	・調定の時期及び手続は適正か。
	システムへの科目入力ミス	・前年度収入未済額は確実に調定の繰越しがなされており、また、その時期は適正か。 ・調定漏れはないか。
収納	意思決定プロセスの無視	・手数料等の徴収事務において、決裁権者の決裁をうけ、証明書等を交付しているか。 ・還付手続において、決裁権者の決裁をうけ、還付しているか。
	過大徴収	・亡失等による納入通知書の再発行は適正に行われているか。また、納付書は必要事項をすべて記載して発行されているか。
	過少徴収	・手数料等は法令等に定められた時点で徴収されているか。 ・保証金等の請求漏れはないか。
	システムへの科目入力ミス	・収入科目の誤りはないか。 ・データ入力誤りによる事務の不履行はないか。

分類	リスク	監査の着眼点
減免	説明責任の欠如	・法令等を正しく解釈し、適正に減免をしているか。
	意思決定プロセスの無視	・減免事務において、決裁権者の決裁をうけ、減免をしているか。
	過少徴収	・同じ減免基準を適用すべき施設において、基準の運用は統一的なものとなっているか。
使用許可等	説明責任の欠如	・法令等を正しく解釈し、適正に徴収をしているか。
	意思決定プロセスの無視	・使用許可手続において、決裁権者の決裁をうけ、許可しているか。
	なりすまし	・申請書は提出されているか。また、身分を証する関係書類は添付されているか。
	過少徴収	・滞納整理等について努力が払われているか。
収入事務委託	不適切な契約内容による業務委託	・歳入の徴収又は収納事務の委託は適正に行われているか。また、所定の告示及び公表を行っているか。
	過少入力	・繰替払に係る歳入は適正に補てんされているか。
その他	個人情報情報の漏えい・紛失	・個人情報等の管理は徹底されているか。
	不適切な価格で契約	・不用品の売却処分等は適正に行われているか。

6 監査の方法

監査対象課等に対し書類の提出を求め、当該事務が法令等に適合し、正確に行われているか、経営に係る事業の管理が合理的かつ効率的に行われているか等、監査の着眼点を踏まえ、関係書類の照合、関係職員への質問等、必要な方法を取り監査を実施した。

7 監査の結果

総務部 農業委員会事務局 会計課 議会事務局

特に指摘事項はなかった。

商工労働観光部

商工労政課

(1) ふるさと大分市応援寄附金について

ア 公金収入事務委託の告示及び公表に不備があるもの

地方自治法施行令の規定では、歳入の徴収を私人へ委託したときは、その旨を告示し、かつ、当該歳入の納入義務者の見やすい方法により公表しなければならないとされている。

しかしながら、ふるさと大分市応援寄附金にかかる公金収入事務委託においては、告示及び公表を行っていないものが見受けられた。

今後は、法令に従い適正な事務処理をされたい。

農林水産部

生産振興課

(1) 法定外公共物の占用料について

ア 算定が適正でないもの

大分市道路及び河川等の法定外公共物の管理に関する条例の規定では、本市が所有する道路法の適用がない道路や河川法等の適用がないため池等は法定外公共物とされており、その占用料の算定については道路に係る占用料と河川等に係る占用料がそれぞれ定められている。

しかしながら、ため池の占用料について、定められていない区分により算定しているものが見受けられた。

今後は、算定の根拠を明確にし、適正な事務処理をされたい。

消防局

総務課

(1) 不用品の売却収入について

ア 売払い事務が適正でないもの

消防車両装備品等を更新等する際に生じた鉄くず等の売払い事務において、契約事務規則の規定による事務手続きを経ずに売り払っているものが見受けられた。

今後は、規則に従い適正な事務処理をされたい。