

大分市郷土学習資料デジタルコンテンツ化業務委託 評価基準

評価項目	評価する視点	配点	評価
業務体制	<ul style="list-style-type: none"> 業務の遂行体制や、スケジュールなど、事業の円滑な遂行が期待できるか。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや劣っている 2点：劣っている
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> 過去に類似の業務実績があり、そのノウハウ等を十分に活かすことが期待できるか。 	5	5点：特に優れている 4点：優れている 3点：普通 2点：やや劣っている 1点：劣っている
業務理解	<ul style="list-style-type: none"> 業務目的や業務概要を理解し、仕様書に沿った提案となっているか。 	5	5点：特に優れている 4点：優れている 3点：普通 2点：やや劣っている 1点：劣っている
操作性・表示機能	<ul style="list-style-type: none"> 操作方法やレイアウトなどで工夫がなされているか。 児童が利用しやすいように表示機能が工夫されているか。 スマートフォン、タブレット、PCなどからの利用を想定したものとなっているか。 	20	20点：特に優れている 16点：優れている 12点：普通 8点：やや劣っている 4点：劣っている
編集・デザイン	<ul style="list-style-type: none"> 児童が読みやすいように編集されているか。 副読本の内容理解を促すデザインとなっているか。 冊子版副読本との連続性が考慮されているか。 	20	20点：特に優れている 16点：優れている 12点：普通 8点：やや劣っている 4点：劣っている
コンテンツ作成・連携	<ul style="list-style-type: none"> デジタル副読本のメリットを活かしたデジタルコンテンツの配置提案がなされているか。 大分市デジタルアーカイブとの連携が図れているか。 	20	20点：特に優れている 16点：優れている 12点：普通 8点：やや劣っている 4点：劣っている
ランニングコスト・サポート体制	<ul style="list-style-type: none"> ランニングコストは妥当か。 コンテンツの改編など、ウェブサイトの更新にかかる経費は妥当か。 保守・サポート体制は十分か。 	10	10点：特に優れている 8点：優れている 6点：普通 4点：やや劣っている 2点：劣っている
プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> 提案の構成が分かりやすく、時間配分は適切か。 審査委員の質問に対して的確に回答しているか。 	5	5点：特に優れている 4点：優れている 3点：普通 2点：やや劣っている 1点：劣っている
見積金額（令和8年度）	<ul style="list-style-type: none"> 提案内容に対して不適切な金額ではないか。 	5	5点：適切である 0点：不適切である。
合 計		100	