

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ1: まちのコンセプト(目指すまちの姿 など)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ | |
|-------------------------------|--------------------|--|-------------------------------|--|--|---------------------|
| 中心市街地全体 | 車以外での来街者に優しいまちのあり方 | 歩道空間・景観の充実 | ストーリー性を持った街並みの整備 | | ・様々な整備手法による賑わい創出 | |
| | | | アーケード内にも緑を増やして憩える空間を | | | |
| | まち全体の交通施策のあり方 | 交通ネットワークやシステム整備 | まちなかまで混雑せずに来られる道路、モータリゼーション重視 | | 公共交通の利用促進、通過交通の排除 | ・周辺道路の再整備や各種システムの導入 |
| | | | 公共交通重視のまちづくり | | | |
| | | | まちなかの移動は自転車、ミニカー(人が中心となる基盤整備) | | | |
| | 都心居住の推進 | 高齢者の居住 | 高齢者にやさしい歩道、まちづくり | | | ・高齢化への対応 |
| | 新しい日常コンテンツの創出 | | 地域の主体的な変化が必要 | | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 |
| | まちの運営方法 | | オリジナルストーリーによる全体プロデュース | | | |
| | | | まち全体を組織として運営する | | | |
| | | | 女性参加のまちづくり | | | |
| 駅ビル、竹町、中央町、府内町が一体となって活性化へ取り組む | | | | | | |
| まちのコンセプト | | 大分らしさをイメージしたまちづくり | 人づくり | | | |
| | | まち全体のグランドデザインの提示 | | | | |
| | | 県都の新たな顔となるシンボルの創出 | 駅から美術館までのストーリー性を持たせる | | | |
| 通中 り央 | 事業実施に向けての進め方 | | 通行量からの決定ではなく、まちづくりの観点から決定 | | ・社会実験の実施 | |
| 駅前北 広口 場 | 広場の歩行者空間のあり方 | 広場空間の整備方法 | 「庭」: イングリッシュガーデン | | ・コンセプトに基づく整備 | |
| | | 広場のテーマ設定 | 三世代健康づくり | | A: 現代アートによるテーマづくり B: 南蛮文化を中心としたテーマづくり | |
| シン ポ ル | 整備のあり方 | 安全対策 | 歩行者の安全対策 | | ・利用者の安全確保 | |
| | | | 歩車道を完全に分離し歩行者の安全確保 | | | |
| | | | 災害時の避難経路として活用 | | | |
| 駅南側を子供や高齢者が集える場にする | | | | | | |
| 具体的施策 | | 駅南側をスピードが出にくい仕組みにする(例: ハンプや駐車場を庄の原佐野線側に設け、駅南側への車の進入を減らす等) | | | | |
| | | 商業施設を誘致するために、経済的メリットのある政策(例: 税制上または開業経費の支援等) パチンコ屋や、ゲームセンター等を開業させない | | ・商業の振興施策など | | |
| 既存 その 施設 等 | 空き地・空き床・未利用地の活用方法 | | 「庭」: イングリッシュガーデン(空き地) | 市民管理 | ・様々な交流を生むための既存ストックの活用 | |
| | 民有空間の付加価値向上 | | 室内、屋外農場の整備 | ・農園による世代間交流、地域コミュニティ、「絆」の復興 ・食育、農業従事者の創出 ・農体験、販売による観光、イベント | | |
| | | | 新しく建築する建物は緑で包む | | | |
| | 既存店舗のソフト的活用 | | 南蛮をテーマにした店舗展開 | | | |
| 南蛮文化を持つアジア各国や欧州をつなぐ店舗活用 | | | | | | |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ2: まちの彩り (イベントなどの多様な賑わい、アート、彫刻 など)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ | | | | |
|-------------------------------|------------------------|------------|---|--|--|------------------|-----------------|------------------------------------|---------------|
| 中心市街地全体 | 車以外での来街者に優しいまちのあり方 | 歩道空間・景観の充実 | 舗装(ペイント) | | ・様々な整備手法による賑わい創出 | | | | |
| | | | 至る所にレトロなオブジェ(発見する楽しみ) | | | | | | |
| | | | 美術館のワークショップ作品のまちなか展示 | | | | | | |
| | | | 歩道舗装色彩の統一により人をまちなかに誘導 | | | | | | |
| | | | シャッターアート | | | | | | |
| | | | まちなか全ての建物を白一色に統一 | | | | | | |
| | | | 建物の壁の空いた部分に壁画を描く | | | | | | |
| | うみたまご、サルの彫刻などで周辺観光地を紹介 | | | | | | | | |
| | イベントによるまちづくり | | | 中心市街地全体で2週間毎の共通テーマのイベント開催 | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 | | | |
| | | | | イベントコミュニティ連携組織「マッチクリエイト」(事務局:まちなか倶楽部)の設置によるまちなかイベントの展開 | | | | | |
| クリエイターズドームCREDOとの連携、イベント | | | | | | | | | |
| 大分大、芸短大、学生グループとのアートイベント | | | | | | | | | |
| 商店街ストリート トリックアート展の開催 | | | | | | | | | |
| 着物イベント(着物de街コン、着物deジャック、着物体験) | | | | | | | | | |
| AOJ1000(着物でお出迎え) | | | | | | | | | |
| 回遊ソフトイベント等の充実と運営組織化 | | | | | | | | | |
| 「未来のおおいた」絵画コンクール(小学生) | | | | | | | | | |
| 新しい日常コンテンツの創出 | | | 大道芸のメッカ | | | | | | |
| | | | B級グルメの展開 | | | | | | |
| | | | 自助による中心市街地のコンテンツの見直し、開発 | | | | | | |
| | | | まち側のソフト事業が必要 | | | | | | |
| | | | 遊歩公園の彫刻は南蛮文化の香りを伝える遊歩公園のモニュメントであり、府内城周辺にあるべき | | | | | | |
| | | | 彫刻に触れて楽しめるような再配置 | | | | | | |
| | | | 「銅像のある街」を大分の顔にする | | | | | | |
| 中央通り | 具体的取り組みの提案 | | 歩行者天国の実施(音楽、ダンス、美術系の発表の場として) | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 ・既存の取り組みの強化による賑わい創出 | | | | |
| | | | 府内戦紙の開催・強化 | | | | | | |
| | | | 南蛮ライティングの開催・強化 | | | | | | |
| | | | トランジットモールマーケット(朝市・クリエイターズ) | | | | | | |
| | | | 夜の屋台街 | | | | | | |
| | | | ストリートカルチャーの展開(一芸発表舞台) | | | | | | |
| | | | ・軽トラ市の実施 ・軽トラ出店料に対し商品券を渡すことで商店街も活性化) 歩道上にオープンカフェを展開 | | | | | | |
| 駅前北口広場 | 広場の歩行者空間のあり方 | 広場のテーマ設定 | 若草公園のSLを移設する | 小型、中型の区別 | A: 現代アートによるテーマづくり B: 南蛮文化を中心としたテーマづくり | | | | |
| | | | 広場①②には彫刻を配置しない方がよい | | | | | | |
| | | | 彫刻は駅前商店街を向いている方がよい | | | | | | |
| | | | ランドマーク(大樹型のオブジェ) | | | | | | |
| | | | 大時計(レトロな・機械仕掛け・鐘の音) | | | | | | |
| | | | 彫刻による南蛮文化の表現(ザビエル像と宗麟像を世界地図でつなぐ)(西洋劇発祥、西洋音楽発祥) | 「むしかガーデン」(→駅ビル側の広場名) | | | | | |
| | | | 宗麟像をロータリー中央部に配置 | | | | | | |
| | | | ロータリー入口部に「青年像」と「健康美」を配置 | | | | | | |
| | | | ロード | 整備のあり方 | | 樹木の提案 | 3つの広場に友好都市を表す花木 | 3つの広場の友好都市で命名(アベイロ広場、武漢広場、オースチン広場) | ・樹木による賑わいづくり |
| | | | | | | | イベント | 鶴崎踊りの会場、友好都市の踊りなどによるイベント | ・イベントによる賑わい創出 |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ2: まちの彩り (イベントなどの多様な賑わい、アート、彫刻 など)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ |
|----------|---------------------------|--------------------------|---------------------|---|-----------------------|
| その他既存施設等 | コンパルホールの活用提案 | 県立美術館の活用提案 | コンパルホールに「科学ワールド」を設置 | まちなかの店舗にサテライトとなる科学体験館を展開(地震、宇宙、動物、植物、ものづくり) | ・様々な交流を生むための既存ストックの活用 |
| | | | シンボリックな作品の屋外設置 | | |
| | 府内城の活用提案 | 堀めぐり遊覧船 | | | |
| | | 熊本「水あかり」のイメージ | | | |
| | | 賑わいの創出拠点 | | | |
| | 既存店舗のソフト的活用 | アートカフェ事業(カフェ内で作品展、マップ作成) | | | |
| | | 空きビル、空き店舗のアート発表の場等としての活用 | | | |
| 遊歩公園の活用 | 遊歩公園は車道を広げず、彫刻はそのまま | | | | |
| その他施設等 | 若草公園やアクアパークの活用 | | | | |
| | 彫刻は、遊歩、城址公園等に回遊させるように配置する | | | | |

テーマ3: まちの活性化 (商業機能の充実、都心居住の促進 など)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ |
|------------|-------------------|---|---|-----------------------|---|
| 中心市街地全体 | まちの運営方法 | 基盤整備を補完する 取り組み・制度の充実 | マネジメント組織、商店街事業戦略室の設置(県立美術館との連携) | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 |
| | | | 府内町全体を税制優遇特区として開発促進 | | |
| | まちづくり協賛型自動販売機の設置 | | | | |
| | 商店街アプリの開発 | | | | |
| | JR駅ビルとの連携 | | | | |
| | 大分駅南北の交流促進 | | | | |
| 中央通り | 具体的取り組みの提案 | おしゃれな店を中央通りに面して | | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 ・既存の取り組みの強化による賑わい創出 |
| | | 駅ビルへの魅力創出 | | | |
| | | 商店街の方々に商売を考えてもらいたい | | | |
| | | 自転車走行の「禁止」 | 土日だけ | | |
| その他既存施設等 | 空き地・空き床・未利用地の活用方法 | 未利用地に賃貸住宅を整備 | 都心居住に市が資金的サポート | ・様々な交流を生むための既存ストックの活用 | |
| | | 余った床を住居系へと転換する | リノベーション研究会の創設 | | |
| | パルコ跡地の活用提案 | パルコ跡地の活用(世代間交流施設) | パルコ跡地に大学キャンパス、中高生向け塾、リハビリ等病院施設、フリースペースを設置 | | |
| | | パルコビルの再活用(ファンド型事業: ホテル・エステ・ジム・カルチャースクール・歴史博物館・自然食レストランなど) | | | |
| | 既存店舗のソフト的活用 | マチナカカレッジ | | | |
| 商業コンテンツの充実 | | | | | |
| その他施設等 | シンボルロード沿線に行政施設の集約 | | | | |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ4: まちの機能(交通や施設に関すること)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ | |
|-------------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-------------------|---|------------------|
| 中心市街地全体 | 車による 来街者に優しい まちのあり方 | 周辺道路の 一方通行の再編 | 交通体系の見直し: 一方通行・駐車場集約 | | A: 車両利便性確保のための相互交通化 B: 歩行者の安心・安全を図るための一方通行の再構築 | |
| | | | 一方通行の見直し(相互通行化) | | | |
| | | | 不便な一方通行体系の解消(歩車共存、裏の南北軸) | | | |
| | | | 一方通行の見直し | | | |
| | | 周辺駐車場の 再編 | 出入りがしやすい駐車場 | | 無料か低料金 | ・駐車場の集約、再配置による再編 |
| | | | 駐車場の再配置 | | | |
| | | | 集約駐車場の整備(地下活用含む) | | | |
| | | | 国道沿いなど外周部への駐車場の集約 | | | |
| | 車以外での 来街者に優しい まちのあり方 | 駐輪場の再編 | 遊歩公園、竹町入口を一部駐輪場に | 駐輪場整備員を常駐させて綺麗にする | ・店舗前駐輪の是非 ・駐輪場配置の再構築 | |
| | | | 店舗のそばに駐輪場を設置 | | | |
| | | | 店舗前駐輪の取り締まりの緩和 | | | |
| | | | 駐輪場の分散設置 | | | |
| | | | 地下歩道を駐輪場化する | | | |
| | | | 駅に駐輪場の設置 | | | |
| | | | 広い駐輪場 | | | |
| | | 歩道空間・ 景観の充実 | 広々とした歩道、歩行者空間 | | ・様々な整備手法による賑わい創出 | |
| | | | サイン、点字ブロックによるバリアフリー | | | |
| | | | 歩道等の段差、溝をなくしバリアフリーに | | | |
| | | | 通行禁止の道路に傘付きテーブルやベンチを設置 | | | |
| | | | 危険のない植樹(枝など) | | | |
| | まち全体の 交通施策の あり方 | 周辺を含む 交通ネットワーク 基盤整備 | 中心市街地周辺のバイパス機能の整備(循環型のまち整備) | | ・周辺道路の再整備 | |
| 県庁前古国府線の再整備(6車線化、遊歩公園の移動縮小含む) | | | 中央通りの通過交通を210(197)号と県庁前古国府線に振り分ける | | | |
| 交通インフラの整備 | | | | | | |
| 自転車レーンのネットワーク構築 | | | | | | |
| 交通システム の導入 | | バスターミナルの建設 | | ・各種システムの導入 | | |
| | | 分かりやすいバス乗り場の設置 | | | | |
| | | コミュニティバス・コミュニティ馬車・中型エコカー | | | | |
| | | ベロタクシー | | | | |
| | | パークアンドライド、駐車場の無料化 | | | | |
| | | ワンコインバスの導入 | | | | |
| | | レンタサイクルの導入 | | | | |
| | | 駅南口も路線バスの導入 | | | | |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ4: まちの機能(交通や施設に関すること)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ | | |
|-------------------------|-------------------------|---------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------|
| 中心市街地全体 | 都心居住の推進 | 高齢者の居住 | 高齢者用住宅の整備(市営等) | | ・高齢化への対応 | | |
| | | | まちなかに公営住宅をつくる | | | | |
| | 基盤整備を補完する 取り組み・制度の充実 | | | バスの逆進性料金制度の導入 | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 | |
| | | | | バス便数の増加 | | | |
| | | | | レンタルベビーカー | | | |
| | | | | 大分パーキングネットの活用(ICカード決済、満空表示装置、利用料金の低減) | | | |
| | | | | アーケード商店街へのデジタルサイネージの導入 | | | |
| | | | | 各方面からのバスの発着を大分駅にする | | | |
| まちなかに高齢者用カートを設置(歩行器代わり) | | | | | | | |
| 中央通り | 道路(車道) 空間のあり方 | 車線数の考え方 | 防災・避難を考えた車線拡幅 | 社会実験の実施(車線を減らすならば) | A:6車線(現状維持もしくはそれ以上) B:4車線化 C:3車線化 D:2車線化(トランジットモール) E:車線数可変型道路 | | |
| | | | 公共交通優先・最終的にトランジットモール化(3車線:うち1車線LRT) | | | | |
| | | | 片側3車線(両側6車線)必要 | | | | |
| | | | 6車線以上の車線必要 | | | | |
| | | | 4車線化 | 一般車両の流入制限、迂回サインの設置 | | | |
| | | | 段差を作らない車線数可変型道路の整備 | | | | |
| | | | 車線数に可変性のある道路による段階的なトランジットモール化 | | | | |
| | | | トランジットモール(2車線) | 社会実験の実施 | | | |
| | 横断歩道の設置 | | | スクランブル交差点の設置 | | ・横断歩道の増設 ・バリアフリー | |
| | | | | 昭和通り交差点のスクランブル交差点化 | | | |
| | | | | 横断歩道橋に昇降機設置 | | | |
| | | | | 横断歩道の増設、行き来する道に | | | |
| | 公共交通との関係 | | | バスレーンを中央の2車線部に設置し、トキハ前にバスターミナルを整備 | | ・バス、タクシーの拡充 ・歩行動線、回遊性とリンクしたバス、タクシーの配置計画 | |
| | | | | タクシー待機スペースの確保 | 運営ルール統一 | | |
| | | | | 駅北口とのバス停一体整備 | | | |
| | | | | バス路線・便数の拡充 | | | |
| | 歩道空間のあり方 | 歩道空間の構造 | | 広々とした歩道 | | ・段差のないフラットな歩行空間の形成 ・安心、安全な広幅員の歩行空間の形成 | |
| | | | | 段差のない歩道 | | | |
| | | | | 滑りにくい舗装材 | | | |
| | | | | フラットな道路空間(歩行者天国への対応) | | | |
| | | | | 歩車道に段差のないフラットな道路構成・同一の舗装材 | | | |
| | | 各種施設の設置 | | | デッキの整備(屋根付き) | | ・確保できる歩道空間に応じた整備による賑わいの創出 |
| | | | | | 歩道部に駐輪場を設置 | | |
| | | | | | 雨よけシェルターの設置 | | |
| 危険のない植樹(枝など) | | | | | | | |
| 傘付きのテーブル、ベンチの設置 | | | | | | | |
| 憩える場をつくる、パブリックスペース | | | | | | | |
| 店舗のそばに駐輪場を設置 | | | | | | | |
| 自転車の走行空間を設置する | | | | | | | |
| 緑が必要 | | | | | | | |
| 移設可能なファニチャー(歩行者天国への対応) | | | | | | | |
| 足湯の展開 | | | | | | | |
| 指定喫煙所の設置場所見直し | | | | | | | |
| 可変植栽・可変店舗・可変電気設備・可変駐輪場 | | | | | | | |
| 連続シェルターの設置 | | | | | | | |
| 赤レンガ館前地下道の廃止 | | | | | | | |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ4: まちの機能 (交通や施設に関すること)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ | |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|--|--|---|-------------------------|
| 中央通り | 具体的取り組みの提案 | | トランジットモールインフォメーションセンターへのリノベーション(街の全てが分かる:ババママ応援センター、休憩所、駐輪場、ベビーカー貸出、託児所、子供遊び場など) 可変する車線の本数は、地域で一定期間ごとに決定する仕組み | | ・新たな取り組みによる賑わい創出 ・既存の取り組みの強化による賑わい創出 | |
| | 事業実施に向けての進め方 | | 社会実験に基づく歩車分離、車線数の決定、整備 駅ビル開業後の交通量調査で車線数を決定 県庁前古国府線の拡幅後に車線数を決定 遊歩公園のエリアも含めて中央通の車線数を検討 | 試験的なイベント開催 | ・社会実験の実施 | |
| | 北口駅前広場 | 広場の歩行者空間のあり方 | 国道10号の横断方法 | 10号横断の平面化 | | A: 平面交差化 B: 大型歩道橋の設置 |
| | | | | 10号に大型歩道橋の設置(屋根付き、エレベーター・エスカレーター付き) | | |
| 地下道に動く歩道設置 | | | | | | |
| 平面横断+地下道(エスカレータ) | | | | | | |
| エスカレータ、エレベータ | | | | | | |
| エスカレータ、地下街形成 | | | | | | |
| 動く歩道設置 | | | | | | |
| 10号を平面交差化 | | | | | | |
| 広場の歩行者空間のあり方 | | 広場空間の整備方法 | 歩行者空間 | | A: シェルターの設置 B: 駅ビル2階レベルの歩行者デッキの設置 | |
| | | | 動く歩道 | | | |
| | ロータリー(バス停、乗降バースなど)と駅ビルの距離を近く | | | | | |
| | 雨に濡れないシェルター | | | | | |
| | 駅ビル2階レベルの歩行者広場(デッキ) | | | | | |
| | 駅ビルにつながる回廊(シェルター)の設置 | | | | | |
| | 点字ブロックの設置 | | 障がい者へのヒアリング | | | |
| | 気軽に休めて、憩える場所 | | | | | |
| | 車を入れず、人が憩うスペース | | | | | |
| | 区切るよりも大きな広場(西村氏提案の大きな原っぱ)に | | 社会実験により若者に提供する | | | |
| 交通広場のあり方 | 交通機能 | イベントが行えるステージの設置 | | A: 現代アートによるテーマづくり B: 南蛮文化を中心としたテーマづくり | | |
| | | ロータリー内の島へのエレベーター設置 | | | | |
| | | グリーンゾーンは在来のままとする | | | | |
| | | 樹木が多すぎるので広場として使いにくい | | | | |
| | | 駐車スペースを広く | | | | |
| | | 駅からの景観を良くするため看板、広告、電柱の排除 | | | | |
| | | 区切るよりも大きな広場(西村氏提案の大きな原っぱ)に | | | | |
| | | 利用しやすいバスターミナルの配置 | | | ・交通機能の利便性 | |
| | | バスターミナルの集約 | | | | |
| | | タクシー、一般車のスペース確保、配置の工夫 | | | | |
| 駅利用者を送迎する方達の、車待機所の設置 | | | | | | |
| 要町東西線から駅前ロータリーへの進入路の拡幅 | | | | | | |
| 末広東西線の回転部の拡幅 | | | | | | |
| 駅前ロータリーから中央通りへの車線数の増 | | | | | | |
| もっと広い交通機能を希望 | | | | | | |
| 北側に駐車場は必要ない。進入も禁止にすべき | | | | | | |

これまでの意見交換会における意見・提案の概要
 テーマ4: まちの機能 (交通や施設に関すること)

| 区分 | 大テーマ | 小テーマ | 意見・提案内容 | ※関連したソフト提案内容 | 提案内容のまとめ |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|---|-----------------------|----------------|
| シンボルロード | 整備のあり方 | 樹木の提案 | 四季を感じるハナミズキ(赤系・東側道路)、サルスベリ(西側道路)を植える | | ・樹木による賑わいづくり |
| | | | 香りを楽しむジンチョウゲ、ミカン、キンモクセイ、カンツバキを植える | | |
| | | | 駅前広場のフェニックスを移植 | | |
| | | | 南部は森林浴ゾーン、自然散策ゾーン、芝生を多用 | | |
| | | 安全対策 | 照明設備の設置(防犯対策) | | ・利用者の安全確保 |
| | | | 交番の設置 | | |
| | | 施設の提案 | 太陽光発電設備 | | ・有効活用のための各施設提案 |
| | | | シンボルとなる文化モニュメント | | |
| | | | バス停の設置 | | |
| | | | 複合文化交流施設前タクシーペイの確保 | | |
| | | | トイレ(デザイン) | | |
| | | | 庄の原佐野線に屋根付き+動く歩道 | | |
| | | | 庄の原佐野線に幅広い歩行橋をかける(平和市民公園と同様) | | |
| 将来の渋滞を見越して車線を片側4車線にする | | | | | |
| その他既存施設等 | 空き地・空き床・未利用地の活用方法 | 大型体育館兼イベント会場の建設 | 九州、西日本大会の誘致 | ・様々な交流を生むための既存ストックの活用 | |
| | | 高架下の空きスペースに、バスケットゴールや、サッカーゴールなどを設置 | | | |
| | 民有空間の付加価値向上 | ビルの屋上に太陽光パネル、屋上庭園・菜園を | | | |
| | コンパルホールの活用提案 | コンパルホールを温泉、温浴施設に振り分ける(温泉の)水を遊歩公園に流す | | | |
| | アートプラザの活用提案 | 個人の作品の展示場として、また物販ができるスペースの設置 | | | |
| | JR線路跡地の活用提案 | JR線路跡地の自転車道化 | | | |
| | パルコ跡地の活用提案 | 市が買収して再開発 | 1階:物産観光店、2階:子供の広場、3階:高齢者の空間、4階:市民展示コーナー、5階:大学のサテライトキャンパスというような再開発 | | |
| | | 建物を取り壊し、緑地帯若しくは公園化 | 水と緑のコラボレート化をテーマにする。シンボル像は「滝廉太郎」とし、緑はケアが楽な常緑樹を。 | | |
| | | 東急ハンズを出店 | | | |
| | 府内城の活用提案 | 観光客案内所の設置 | | | |
| 府内城(天守)の復元 | | | | | |
| 駐車場を含めた城址公園の再整備 | | | | | |
| 遊歩公園の活用 | 遊歩公園、大手公園を駐車場化 | | | | |
| その他施設等 | 駅前商店街西側1.5m通路を3.0mに拡幅 | | | | |