

**岡原(おかばる)地区魅力増進アドバイザー一等業務委託  
公募型プロポーザル 評価基準**

**1. 業務実績、業務実施体制、業務理解度の評価**

評価項目	評価基準	配点
業務実績	過去5年間に於いて提案者が有する類似業務実績について、以下のいずれかで評価する。 A：10件以上の実績を有する B：5件以上の実績を有する C：1件以上の実績を有する	5 3 1
業務実施体制	本業務の目的を達成するための業務実施体制となっているか、以下のいずれかで評価する。 A：優れている B：標準 C：劣る	5 3 1
業務理解度	本業務の目的や条件などの業務理解度について、以下のいずれかで評価する。 A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	10 7 5 3 1
小 計		20

**2. 地区住民へのアイデアの提供、アドバイスの実施分野と方法、手順等の評価**

評価項目	評価基準	配点
実施手順	地区住民の意向を踏まえることが可能な実施手順となっているか、以下のいずれかで評価する。 A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	10 7 5 3 1
的確性	魅力の維持・増進及び周辺環境との調和の観点から、的確な提案となっているか、以下のいずれかで評価する。 A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	10 7 5 3 1
実現性	経済性及び持続性の観点から、実現可能な提案となっているか、以下のいずれかで評価する。 A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る	15 10 7 5 3
小 計		35

### 3. 地区の将来ビジョン等を検討するにあたっての基本的な姿勢・方向性等の評価

評価項目	評価基準	配点
的確性	<p>土地の形状や地区住民のこれまでの取組を踏まえた的確な提案となっているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る</p>	<p>10 7 5 3 1</p>
独自性等	<p>自社のもつ専門知識や経験等を活かし、地区の魅力の維持・増進に寄与する独自性のある提案となっているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る</p>	<p>10 7 5 3 1</p>
実現性	<p>経済性及び持続性の観点から、実現可能な提案となっているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：極めて優れている B：優れている C：標準 D：やや劣る E：劣る</p>	<p>15 10 7 5 3</p>
小 計		35

### 4. 経済性の評価

評価項目	評価基準	配点
経済性	<p>提案された見積額を基に、以下の方法で評価する。</p> $\frac{\text{応募者の内、最も低い見積額}}{\text{提案された見積額}} \times 10 \text{点} = \text{評価点}$ <p>※評価点は少数第2位を四捨五入</p>	
小 計		10

### 【 合 計 】

	評価項目	配点
①	業務実績、業務実施体制、業務理解度の評価	/20
②	地区住民へのアイデアの提供、アドバイスの実施分野と方法、手順等の評価	/35
③	地区の将来ビジョン等を検討するにあたっての基本的な姿勢・方向性等の評価	/35
④	経済性の評価	/10
合 計		/100