

	項目	内容	市民意識	主な意見等（審議会）	検証・検討結果（現時点の考え方）																				
	制度継続の要否		(%) <table border="1"> <tr><td>必要だと思う</td><td>55.0</td></tr> <tr><td>やむを得ない</td><td>36.6</td></tr> <tr><td>必要だとは思わない</td><td>3.3</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>5.1</td></tr> </table> 経年変化については資料3-2のP68参照	必要だと思う	55.0	やむを得ない	36.6	必要だとは思わない	3.3	無回答	5.1														
必要だと思う	55.0																								
やむを得ない	36.6																								
必要だとは思わない	3.3																								
無回答	5.1																								
1	制度の成果 (制度導入の効果)	・家庭ごみの減量にかかる実績	・取組状況 (%) <table border="1"> <tr><td>日々取り組んでいる</td><td>43.6</td></tr> <tr><td>自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる</td><td>50.7</td></tr> <tr><td>意識はしているが、あまり取り組んでいない</td><td>4.4</td></tr> <tr><td>取り組んでいない</td><td>0.9</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>0.4</td></tr> </table> 経年変化については資料3-2のP4参照 ・意識の変化 (%) <table border="1"> <tr><td>変わらず意識している</td><td>80.4</td></tr> <tr><td>意識が薄れてきている</td><td>8.5</td></tr> <tr><td>実施前も今も、特に意識していない</td><td>7.7</td></tr> <tr><td>実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない</td><td>0.4</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>2.9</td></tr> </table>	日々取り組んでいる	43.6	自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	50.7	意識はしているが、あまり取り組んでいない	4.4	取り組んでいない	0.9	無回答	0.4	変わらず意識している	80.4	意識が薄れてきている	8.5	実施前も今も、特に意識していない	7.7	実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	0.4	無回答	2.9	・制度の効果は維持している ・ごみが増加傾向にあるので、目標を達成するためにさらに取り組む必要がある	有料化の効果は維持していると考えますが、ごみが増加傾向にあるので、ごみの減量に向け、今後さらに取り組む必要がある。
日々取り組んでいる	43.6																								
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	50.7																								
意識はしているが、あまり取り組んでいない	4.4																								
取り組んでいない	0.9																								
無回答	0.4																								
変わらず意識している	80.4																								
意識が薄れてきている	8.5																								
実施前も今も、特に意識していない	7.7																								
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	0.4																								
無回答	2.9																								
2	対象となるごみ ※条例第19条の2 (家庭廃棄物の搬出方法)	・対象のごみ 燃やせるごみ、燃やせないごみ ・対象外のごみ 資源物、危険物、剪定枝・落ち葉・草花 ボランティアごみ	(%) <table border="1"> <tr><td>これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい</td><td>88.2</td></tr> <tr><td>「資源物」も対象とした方がよい</td><td>6.1</td></tr> <tr><td>その他</td><td>1.9</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>3.8</td></tr> </table> 「その他」の内容については資料3-2のP34参照	これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	88.2	「資源物」も対象とした方がよい	6.1	その他	1.9	無回答	3.8	・分別が行き届かなくなるので、資源物は今後も対象外、無料とした方がよい	現行どおりとし、今後も分別とリサイクルを推進する。												
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	88.2																								
「資源物」も対象とした方がよい	6.1																								
その他	1.9																								
無回答	3.8																								

項目	内容	市民意識	主な意見等（審議会）	検証・検討結果（現時点の考え方）																			
3	指定ごみ袋の種類と手数料額 ※条例第 25 条、別表第 2（一般廃棄物処理手数料）	<ul style="list-style-type: none"> 指定ごみ袋方式 兼用袋であること 種類 袋の形、大きさ、厚みほか 排出量単純比例型 金額（0.7円/リットル） 	<ul style="list-style-type: none"> 種類（大きさ）（%） <table border="1"> <tr><td>今のままでよい</td><td>86.8</td></tr> <tr><td>変えた方がよい</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>わからない</td><td>4.0</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>2.2</td></tr> </table> 「変えた方がよい」の内容は資料 3-2 の P38 参照 金額（%） <table border="1"> <tr><td>ちょうどよいと思う</td><td>54.0</td></tr> <tr><td>高いと思う</td><td>28.0</td></tr> <tr><td>安いと思う</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>わからない</td><td>13.4</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.9</td></tr> </table> 経年変化については資料 3-2 の P36 参照 	今のままでよい	86.8	変えた方がよい	7.0	わからない	4.0	無回答	2.2	ちょうどよいと思う	54.0	高いと思う	28.0	安いと思う	2.7	わからない	13.4	無回答	1.9	<ul style="list-style-type: none"> 袋の種類について、使い勝手は大変良く、現行のもので問題ない 厚みについて、以前より破れにくくなっており、十分である 手数料の額は現行のものでちょうどよい 容量いっぱいのものや長尺物への懸念 	現行どおりでよいが、手数料の額については今後も引き続き調査・研究することを要望する。
今のままでよい	86.8																						
変えた方がよい	7.0																						
わからない	4.0																						
無回答	2.2																						
ちょうどよいと思う	54.0																						
高いと思う	28.0																						
安いと思う	2.7																						
わからない	13.4																						
無回答	1.9																						
4	負担軽減措置	<ul style="list-style-type: none"> 対象者 措置方法（申請、配達ほか） 交付する袋の大きさと枚数 	（%） <table border="1"> <tr><td>これまでどおりでよい</td><td>72.2</td></tr> <tr><td>この他に加えてほしい対象がある</td><td>3.3</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5.8</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>18.8</td></tr> </table> 「この他に加えてほしい対象がある」の内容は資料 3-2 の P41 「その他」の内容は資料 3-2 の P42 参照	これまでどおりでよい	72.2	この他に加えてほしい対象がある	3.3	その他	5.8	無回答	18.8	<ul style="list-style-type: none"> 市民意識調査にもあるように、現行どおりでよいが、要望が多いのであれば、大きい袋を交付する場合との経費の比較検討をしてみてはどうか 	現行どおりとする。										
これまでどおりでよい	72.2																						
この他に加えてほしい対象がある	3.3																						
その他	5.8																						
無回答	18.8																						