

令和5年度 市民意見聴取実施報告  
(一般公募によるもの)



## 意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に関するアンケート)

### <調査の概要>

- ・対象 全市民
- ・調査方法 回答専用フォームから回答（大分市ホームページ）  
本庁舎ごみ減量推進課窓口や各支所窓口にて配布した紙アンケートに回答
- ・期間 令和5年4月3日～4月28日
- ・回答件数 15件

### <結果の概要>

#### ①回答者の数と属性

(人)

回答者数		男性 3						女性 12						合計 15
年齢	20歳未満													
	20歳代													
	30歳代				1			1		1	1			4
	40歳代										1			1
	50歳代			1					4	1				6
	60歳代							1	2					3
	70歳代		1											1
	80歳以上													
		1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	
		同居人数						同居人数						

#### ②ごみ減量・リサイクルの取組状況

問4 あなたやあなたと同居している方は、日頃からごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。(○は1つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
日々取り組んでいる	5	33.3%
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	8	53.3%
意識はしているがあまり取り組んでいない	1	6.7%
取り組んでいない	1	6.7%

#### ③ごみ減量・リサイクルの取組内容

問5 問4で①または②と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいることはどれですか。(○はいくつでも)

	人数	割合
生ごみの水きり	10	76.9%
生ごみ処理容器等(コンポスト・ボカシ容器等)の利用	0	0.0%
食材は使い切れる分だけ購入し、使い切るまで適切に保管するなど、無駄にしない	10	76.9%
料理を作りすぎず、作ったものは残さず食べる	9	69.2%
レジ袋の削減(マイバッグの持参)	12	92.3%
簡易包装のものを選択する(ばら売りなど)	5	38.5%
使い捨ての商品を買わない、もらわない	4	30.8%
フリーマーケットやリサイクルショップ等の活用	4	30.8%
資源物の分別	12	92.3%
その他	0	0.0%

#### ④取り組んでいない理由

問 6 問 4 で③または④と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいないとした理由はどれですか。(〇はいくつでも)

	人数	割合
分別の仕方が複雑すぎるから	0	0.0%
今までのライフスタイルを変えたくないから	0	0.0%
ごみを減らす努力・工夫やリサイクルへの協力は面倒だから	2	100.0%
自分一人が努力しても影響がないと思うから	0	0.0%
企業や行政が取り組むべきことで、自分には関係がないと思うから	0	0.0%
その他	0	0.0%

#### ⑤コロナ禍におけるごみの量

問 7 コロナ禍における、あなたやあなたと同居している方が出したごみの量についてお答えください。

コロナ禍におけるごみの量は、コロナ禍以前と比べて増えましたか。(〇は1つ)

	人数	割合
無回答	1	6.7%
増えた	2	13.3%
どちらかといえば増えた	3	20.0%
減った	2	13.3%
どちらかといえば減った		0.0%
変わらない	7	46.7%

#### ⑥コロナ禍でごみが増えた理由

問 8 問 7 で①または②と答えた方にお聞きします。

コロナ禍において、ごみの量が増えた主な理由はどれですか。(〇はいくつでも)

	人数	割合
自宅での消費が増えたため、ごみを出す量が増えた	3	60.0%
不要なものを処分したことにより、一時的にごみが増えた	1	20.0%
その他	1	20.0%

「その他」の内容

外食が中食になったため、プラ容器ごみが増えた。

#### ⑦大分市公式アプリの認知度について

問 9 大分市公式アプリの「ごみの出し方」機能(旧「ごみ関連」機能)にはごみ収集情報通知や家庭ごみ分別事典、ごみ収集カレンダー等、家庭ごみの分別・収集に関する機能があります。この機能に対するあなたの認知度についてお答えください。

(〇は一つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
知っており利用している	7	46.7%
知っているが利用はしていない	3	20.0%
知らなかったが、今後利用してみたい	2	13.3%
知らなかったし、今後利用するつもりもない	3	20.0%

「知っているが利用はしていない」理由

わざわざアプリを入れる必要性を感じていないから

⑧食品ロスに対する認知度について

問 10 食品ロス(食べられるにもかかわらず捨てられている食品)についてお聞きします。

1 食品ロスに対するあなたの認知度についてお答えください。(〇は1つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
言葉も意味も知っていた	13	86.7%
言葉は知っていたが、意味は知らなかった	2	13.3%
言葉も意味も知らなかった	0	0.0%

⑨食品ロスの発生状況について

2 あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況についてお答えください。

(〇はいくつでも)

	人数	割合
もともと食品ロスはほとんど発生しない	8	53.3%
以前は発生していたが、報道等を見て意識するようになり、今はほとんど発生しない	1	6.7%
外出時において食べ残しが発生することがある	2	13.3%
家庭において食べ残しが発生することがある	3	20.0%
調理する際に、食材の本来は食べられる部分を過剰に除去することがある	2	13.3%
消費期限、賞味期限が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある	4	26.7%
その他	1	6.7%

⑩フードバンク活動に対する認知度について

3 フードバンク活動に対するあなたの認知度についてお答えください。(〇は1つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
言葉も活動内容も知っていた	14	93.3%
言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった	0	0.0%
言葉も活動内容も知らなかった	1	6.7%

⑪リサイクルできる紙類が燃やせるごみに混入する理由

問 11 紙類の分別についてお聞きします。

「燃やせるごみ」の中には依然としてリサイクルできる紙が約8%混在していますが、何が原因だと考えますか。(〇はいくつでも)

	人数	割合
紙類は燃やせるごみだと思っているから	7	46.7%
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくてわかりにくいから	5	33.3%
分別が面倒だから	7	46.7%
個人情報が含まれているので、あえて「燃やせるごみ」として排出しているから	12	80.0%
紙類の回収日の頻度が少ないから	4	26.7%
その他	1	6.7%

その他」の内容

分別を間違えた場合、古紙ごみが回収されずにごみ捨て場に残されるおそれがあるから。

⑫資源プラが燃やせるごみに混入する理由

問 12 資源プラの分別についてお聞きします。

「燃やせるごみ」の中には依然として資源プラが約 5%混在していますが、何が原因だと考えますか。(〇はいくつでも)

	人数	割合
資源プラは燃やせるごみだと思っているから	3	20.0%
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくわかりにくいから	5	33.3%
分別が面倒だから	6	40.0%
汚れているものを洗浄するのが手間、水がもったいないから	11	73.3%
その他	2	13.3%

その他」の内容

資源ごみとはいえリサイクルするにはかなりの金額がかかるとのことで本当にリサイクルにしているのかが疑問。
分別を間違えた場合、資源プラごみが回収されずにごみ捨て場に残される恐れがあるから。

⑬有料化実施後の意識の変化

問 13 家庭ごみ有料化制度が実施され 8 年が経過しました。

ごみ減量やリサイクルについてのあなたの意識の変化についてお答えください。

(〇は 1 つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
変わらず意識している	8	53.3%
意識が薄れてきている	2	13.3%
実施前も今も、特に意識していない	3	20.0%
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	2	13.3%

⑭有料化の対象となるごみについて

問 14 家庭から出るごみのうち、燃やせるごみ、燃やせないごみを有料化の対象とし、資源物については有料化の対象外としています。

家庭ごみ有料化の対象となるごみについてどう思いますか。(〇は 1 つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	12	80.0%
「資源物」も対象とした方がよい	1	6.7%
その他	2	13.3%

⑮指定ごみ袋の値段について

問 15 指定有料ごみ袋に関することについてお答えください。

1 あなたは指定ごみ袋の値段についてどう思いますか。(〇は 1 つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
ちょうどよいと思う	5	33.3%
高いと思う	6	40.0%
安いと思う	0	0.0%
わからない	4	26.7%

⑩指定ごみ袋の種類、大きさについて

2 指定ごみ袋の種類（大きさ）についてどう思いますか。（○は1つ）

	人数	割合
無回答	0	0.0%
今のままでよい	11	73.3%
変えた方がよい	1	6.7%
わからない	3	20.0%

「変えた方がよい」の内容

大袋よりさらに大きな袋が欲しい

⑪負担軽減措置について

問 16 3歳未満の乳幼児を養育する方、紙おむつやストーマ用装具を使用している方、腹膜透析を実施している方、生活保護を受給している世帯に対して、負担軽減措置として一定枚数の指定有料ごみ袋を無料で支給しています。負担軽減措置の対象者についてお答えください。（○は1つ）

	人数	割合
無回答	0	0.0%
これまでどおりでよい	11	73.3%
この他に加えてほしい対象がある	1	6.7%
その他	3	20.0%

「この他に加えてほしい対象がある」の内容

年収200万円以下など、所得に応じた救済策をして欲しい

「その他」の内容

全て無料にしてほしい

250枚では少なかった

生保は購入させてほしい。タダでくばる時代はそろそろおわらせてほしい。生保は外国人もなっているの、国民の税金を使っているという認識を各職員は持ってほしい

⑫手数料収入の用途について（一般廃棄物処理施設整備基金）

問 17 家庭ごみ有料化によって得られた収入は、1年間で約4億5,914万円（令和3年度）であり、次のような事業に係る経費に充当しています。

1 一般廃棄物処理施設の整備に要する経費に充てるため、家庭ごみ有料化によって得られた手数料収入から指定有料ごみ袋の作製費等の必要経費を除いた額の概ね2分の1を廃棄物処理施設整備基金として積み立てており、残りをごみ減量・リサイクル推進に関する経費に充当していることについてどう思いますか。（○は1つ）

	人数	割合
無回答	0	0.0%
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	3	20.0%
基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい	3	20.0%
これまでどおりでよい	5	33.3%
その他	4	26.7%

「その他」の内容

よくわからない

市の予算から当てるべきと思う

個人情報専用ゴミ処理をして欲しい

平成26年に始まってごみの量は結果的に減っている。収入の内部留保が増えてきているなら市

民に現金で還元すべきだ。

⑱手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）

2 ごみステーションの設置等を行う自治会に対して交付している補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
設置に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	1	6.7%
設置に対する補助限度額(120,000円)を変更した方がよい	1	6.7%
改修等に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	0	0.0%
改修等に対する補助限度額(50,000円)を変更した方がよい	1	6.7%
被せネットやシートの購入に対する補助限度額(3,500円)を変更した方がよい	2	13.3%
これまでどおりでよい	2	13.3%
わからない	8	53.3%
その他	3	20.0%

「その他」の内容

補助金があることをこのアンケートで知った。本当に適切に使われてるか疑問です。

きちんと使われているかどうか、確認したほうが良い

自治会未加入者のごみ出しは、どのような指導で行っているのですか？

⑲手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）

3 ごみの出し方の指導など清掃事業の円滑な運営を図るため、各自治会に配置しているクリーン推進員に支給している報償金及びクリーン推進員校区連絡会議の運営に対する補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
報償金額を変更した方がよい	2	13.3%
運営費補助金の額を変更した方がよい	1	6.7%
これまでどおりでよい	5	33.3%
わからない	8	53.3%

⑳手数料収入の使途について（生ごみ処理機器購入等補助金）

4 家庭から排出される生ごみの減量とリサイクルを推進するため、生ごみ処理機器の購入及びディスポーザーの設置に対して交付している補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
補助額を変更した方がよい	1	6.7%
上限額を変更した方がよい	1	6.7%
これまでどおりでよい	12	80.0%
その他	1	6.7%

「その他」の内容

ディスポーザーで流す台所水が風呂水などと集まって、ひとつのマスにたまるときくみとり、浄化槽業者は収集しないと聞きます。大根やエンジンの切りカスがホースにつまるとも聞くが、どのお宅も必ず下水につながっていないのだが、その辺は考えたことがありますか？そのような補助金があってもよいように思う。



⑳手数料収入の用途について（有価物集団回収事業報償金）

5 有価物集団回収（廃品回収）運動実施団体に対する報償金についてどう思いますか。  
（○はいくつでも）

	人数	割合
活動に係る報償金を変更した方がよい	4	26.7%
回収に係る報償金を変更した方がよい	3	20.0%
対象品目を増やした方がよい	1	6.7%
これまでどおりでよい	8	53.3%
その他	1	6.7%

「その他」の内容

ごみステーションに出せる日を作ってほしい

㉑不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 18 不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。  
（○は1つ）

	人数	割合
市によるパトロール	2	13.3%
ボランティア団体によるパトロール	3	20.0%
監視カメラの設置	6	40.0%
市報や回覧による啓発	0	0.0%
その他	4	26.7%

「その他」の内容

告訴・罰則の充実。現状では棄て逃げ。

㉒不適正排出に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 19 不適正排出（ごみステーションへのルール違反ごみ）に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。（○は1つ）

	人数	割合
市による早朝パトロール強化	1	6.7%
不適正排出者の特定・直接指導	5	33.3%
ごみステーションへの啓発看板の掲示	6	40.0%
市報や回覧による啓発	2	13.3%
その他	1	6.7%

「その他」の内容

監視カメラの設置、大分市 CATV で放送、顔出し公開。不適正のを行う人は自治会外者が多いらしい。ごみカレンダーを持っていないから、クリーン推進員や市収集者は大変だと思う。

㉓制度の必要性

問 20 家庭ごみ有料化制度は、ごみ処理に係る費用負担の公平性を確保することと、家庭ごみの減量・リサイクルの推進を目的として実施しましたが、この制度の必要性についてどう思いますか。（○は1つ）

	人数	割合
無回答	0	0.0%
必要だと思う	5	33.3%
やむを得ない	5	33.3%
必要だとは思わない	5	33.3%

## ②⑥自由意見（原文）

<p>難しいこともあると思いますが、作る企業側が、リサイクルしやすい容器などにして、リサイクルマーク?を見やすくしてもらえるとうれしいです。</p> <p>高齢になると、マークが見えづらいのです。</p> <p>市の方には、いつもありがとうございます。毎日大変でしょうけど、これからも宜しく願います。地区以外からの持ち込み、なんとかならないですかね。困っています。</p>
<p>有料化によって、きちんとゴミが減ったのか否かの統計を出すべき。</p> <p>また、労働所得(例えば 200 万円以下)に応じてごみ袋を配布するなどの貧困対策支援を行っていただきたいと思います。</p>
<p>有料化によって生活に窮屈さを感じているので、無料に戻してほしい。有料化にしてもさほどゴミの減量にはなっていないと聞きます。</p> <p>また、ゴミの分別が分かりにくい物がある。紙容器だと有料ゴミになるからプラ容器の物を買うので環境にどうかと思ってしまう。買う時に捨てる時のことを考え、ストレスを感じる。</p> <p>ゴミを減らしたいのなら、得するやり方の方が効果的だと思う。</p>
<p>有料ゴミ袋は新品ですすぐ捨てる物なので 薄くする等工夫して 20 リットル 10 円位にしてほしい</p> <p>コンビニ スーパー等で レジ袋と並べてバラ売り可能にして販売する</p> <p>購入した人はそのままごみ袋として使うことができる</p> <p>仕事帰りや遅い時間 コンビニを利用する人はエコバッグを持たないあるいは忘れてレジ袋を買う人が多い</p> <p>少し高価だが利用したレジ袋がそのままリサイクルされてごみ袋に変身する</p> <p>そのままでは抵抗があるので ゴミの表示を小さくし『リサイクルン』を印刷する</p>
<p>負担軽減で、ゴミ袋を配っているのならば、公平ではないのでは？</p>
<p>不燃物回収において 昨年とはとても厳しく 少しでも対象外の物が入っていると置いて行かれています ルールを守るのは当然ですが 区別が出来ない 判断できない わからないなどの理由で不燃物として出してしまうことがあります。市民の意識などをもう少し考慮して柔軟な対応を頂けませんでしょうか。かえって厳しすぎるが故に ゴミの不法投棄 などが横行しないでしょうか</p>
<p>剪定ゴミを常時出せるようにしてほしい 週の後半だとゴミ袋が汗をかいて重くなってしまう 焼却にも時間がかかるのではないかと思います</p>
<p>①条件を付けて袋をタダで配ることをやめてほしい</p> <p>②年間のグラフを付けることも必要なのでしょうが、その年入った収益をその年に使い切っておわりみたいなことから、袋代を翌年安くするみたいなことに使えないのでしょうか。</p>