

令和5年度 市民意見聴取実施報告
(自治会長から提出されたもの)

意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に対する意見募集)

<調査の概要>

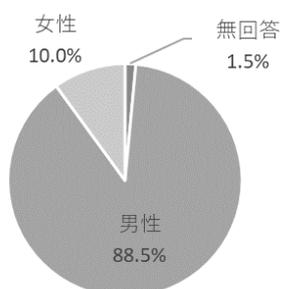
- ・対象 自治会長
- ・募集方法 685 自治区あて郵送
(全自治区のうち居住者及び自治会長不在の 5 自治区除く)
- ・期間 令和 5 年 4 月 14 日～4 月 28 日
- ・回答件数 540 件

<結果の概要>

①回答者の属性

・性別

性別についてみると、「男性」が 88.5% (478 人) と約 9 割を占めています。



	人数	割合
無回答	8	1.5%
男性	478	88.5%
女性	54	10.0%

・年齢

年齢についてみると、「70 歳代」が 58.5% (316 人) と半数を超えています。

	人数	割合
無回答	4	0.7%
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	4	0.7%
40歳代	8	1.5%
50歳代	20	3.7%
60歳代	146	27.0%
70歳代	316	58.5%
80歳以上	42	7.8%

・同居人数

同居人数についてみると、約半数の 287 人が「2 人」となっています。

	人数	割合
無回答	5	0.9%
1人	53	9.8%
2人	287	53.1%
3人	122	22.6%
4人	42	7.8%
5人	20	3.7%
6人以上	11	2.0%

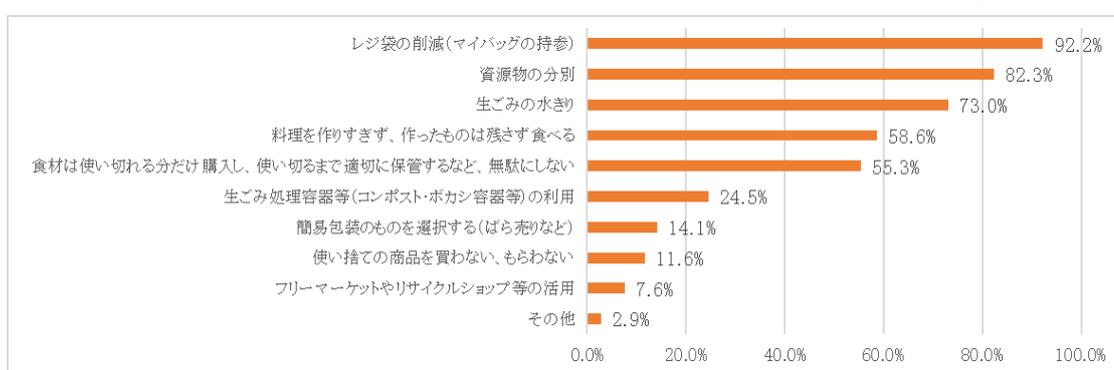
②ごみ減量・リサイクルの取組状況

日ごろのごみ減量・リサイクルの取組状況についてみると、「日々取り組んでいる」が57.0%、「自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる」が40.4%となっており、取り組んでいるとした人の合計は9割を超えています。

	人数	割合
無回答	1	0.2%
日々取り組んでいる	308	57.0%
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	218	40.4%
意識はしているがあまり取り組んでいない	10	1.9%
取り組んでいない	3	0.6%

③ごみ減量・リサイクルの取組内容 ※複数回答可 n=526

日ごろから取り組んでいるとした人の取組内容については次のとおりです。



④取り組んでいない理由 ※複数回答可 n=13

取り組んでいないとした人の理由については次のとおりです。



⑤コロナ禍におけるごみの量について

コロナ禍においてごみが、「増えた」、「どちらかといえば増えた」と回答した人の割合は合計で23.1%となっています。

	人数	割合
無回答	12	2.2%
増えた	25	4.6%
どちらかといえば増えた	100	18.5%
減った	31	5.7%
どちらかといえば減った	51	9.4%
変わらない	321	59.4%

⑥燃やせるごみが増えたと感じる理由 ※複数回答可 n=125

コロナ禍においてごみが増えたとした人の理由については次のとおりです。
78.4%の人が「自宅での消費が増えたため、ごみを出す量が増えた」と回答しています。

	人数	割合
自宅での消費が増えたため、ごみを出す量が増えた	98	78.4%
不要なものを処分したことにより、一時的にごみが増えた	47	37.6%
その他	4	3.2%

⑦大分市公式アプリの認知度について

57.6%の人が「知っており利用している」と回答しています。

	人数	割合
無回答	22	4.1%
知っており利用している	311	57.6%
知っているが利用はしていない	36	6.7%
知らなかったが、今後利用してみたい	120	22.2%
知らなかったし、今後利用するつもりもない	51	9.4%

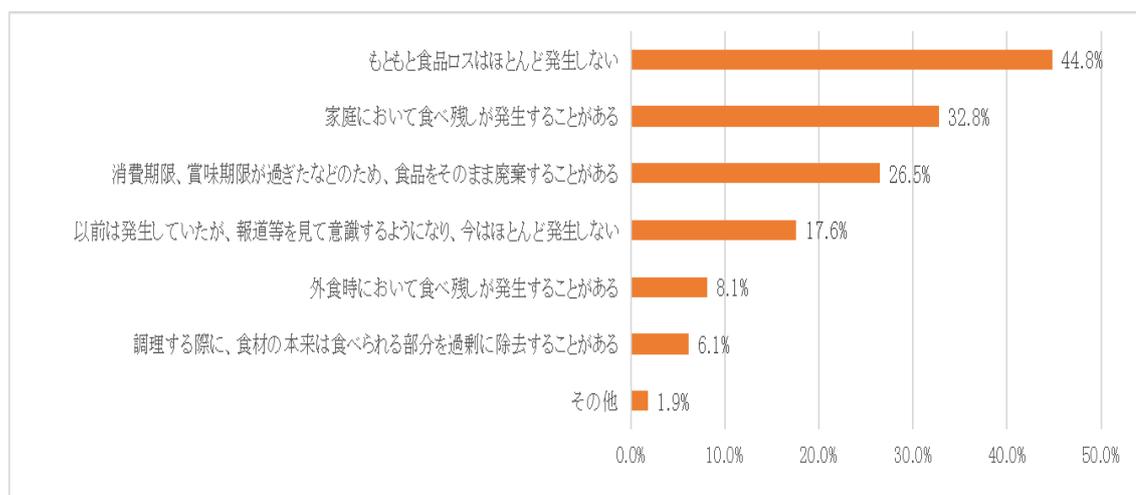
⑧食品ロスに対する認知度について

9割以上の人が「言葉も意味も知っていた」と回答しています。

	人数	割合
無回答	13	2.4%
言葉も意味も知っていた	514	95.2%
言葉は知っていたが、意味は知らなかった	10	1.9%
言葉も意味も知らなかった	3	0.6%

⑨食品ロスの発生状況について ※複数回答可

44.8%の人が「もともと食品ロスはほとんど発生しない」と回答しています。

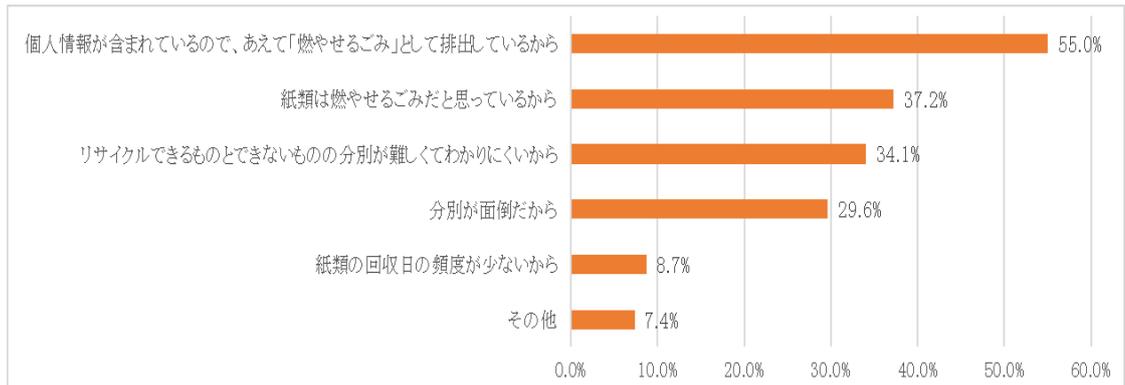


⑩フードバンク活動に対する認知度について

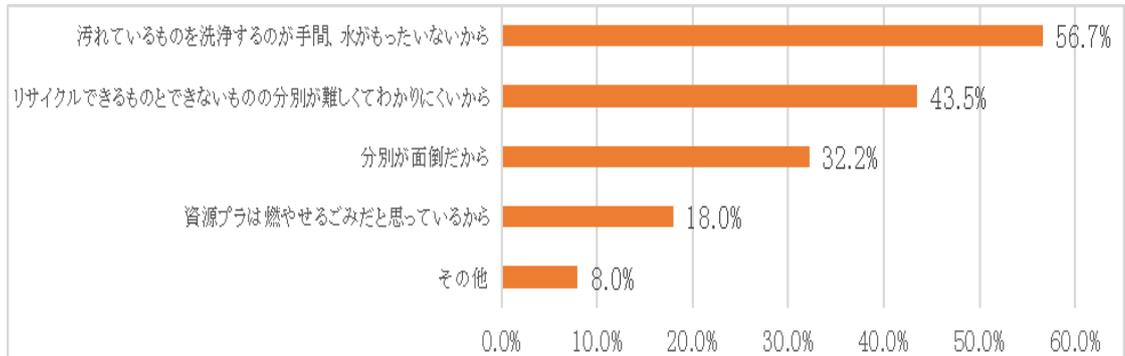
約7割の人が「言葉も活動内容も知っていた」と回答しています。

	人数	割合
無回答	6	1.1%
言葉も活動内容も知っていた	376	69.6%
言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった	114	21.1%
言葉も活動内容も知らなかった	44	8.1%

⑪リサイクルできる紙類が燃やせるごみに混入する理由 ※複数回答可



⑫資源プラが燃やせるごみに混入する理由 ※複数回答可



⑬有料化実施後の意識の変化

ごみ減量・リサイクルの推進について、86.9%の人が「変わらず意識している」と回答しています。

	人数	割合
無回答	9	1.7%
変わらず意識している	469	86.9%
意識が薄れてきている	35	6.5%
実施前も今も、特に意識していない	26	4.8%
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	1	0.2%

⑭有料化の対象となるごみについて

約 9 割の人が、「これまでどおり、資源物は、分別を促進するため対象外とした方がよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	14	2.6%
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	479	88.7%
「資源物」も対象と□た方がよい	42	7.8%
その他	5	0.9%

「その他」(0.9%) の内容

可燃物は黄色指定袋となっている。この際、資源物にも色指定を入れてはどうか。習慣づける事も意識改革になると思われる。
資源物も有料にすれば元にもどる可能性がある。

⑮指定ごみ袋の値段について

61.1%の人が「ちょうどよいと思う」と回答しています。「高いと思う」と回答した人の割合は 20.4%となっています。

	人数	割合
無回答	12	2.2%
ちょうどよいと思う	330	61.1%
高いと思う	110	20.4%
安いと思う	34	6.3%
わからない	54	10.0%

⑯指定ごみ袋の種類、大きさについて

9 割以上の人が「今のままでよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	11	2.0%
今のままでよい	494	91.5%
変えた方がよい	23	4.3%
わからない	12	2.2%

「変えた方がよい」(4.3%) の内容

中が小さ過ぎる
150・400 を追加
45L の必要性は？
特大袋が欲しい
5L、10L はいらない
3～4 種位に ※200 以下をもっと安価にし、ゴミをきっちり入れるよう工夫させること ※300 以上は高価とすること
60L の大容量があると便利

⑰負担軽減措置について

約8割の人が「これまでどおりでよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	117	21.8%
これまでどおりでよい	397	73.9%
この他に加えてほしい対象がある	5	0.9%
その他	18	3.4%

「この他に加えてほしい対象がある」(0.9%)、「その他」(3.4%)の内容

紙おむつを入れる袋は大きい方がよい
年金生活者には、無料配布
母子家庭の方
保護を受けていない高齢者の一人住まい世帯
生活保護世帯は外して良いのでは？所得に関わらずゴミだけであれば一律に負担して良いと思う。また、自治会に対して支給してほしい。

⑱手数料収入の使途について（一般廃棄物処理施設整備基金）

60.2%の人が「これまでどおりでよい」とした一方で、23.1%の人が「基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい」としています。

	人数	割合
無回答	12	2.2%
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	50	9.3%
基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい	125	23.1%
これまでどおりでよい	325	60.2%
その他	28	5.2%

「その他」(5.2%)の内容

基金等に回すのは良いと思う。地域住民にゴミ減量、有価物回収のため報奨金の増額も考えていただきたい
基金を積み立てどうするのか、目指す姿は、進捗は等の説明が必要。目的・目標金額にて設定する
ごみステーションの整備に金を使ってほしい
廃棄物処理整備の施設にどの程度の金額が必要なのかその規模が判らないので答えようがない。

⑲手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）※複数回答可

60.4%の人が「これまでどおりでよい」と回答しています。



「設置に対する補助率（3分の2）を変更した方がよい」（6.1%）の内容

全額
5分の4
4分の3
3分の1
5分の1
設置は以外と金がかかるので補助金率を上げてほしい

「設置に対する補助限度額（120,000円）を変更した方がよい」（11.7%）の内容

全額
130,000円
150,000円
200,000円
240,000円（利用戸数、ステーション大きさ等加味）
250,000円
300,000円
少し補助額が高い
価格高騰による見直しを
段階的に利用者規模に応じた対応をする様に変更した方がよい

「改修等に対する補助率（3分の2）を変更した方がよい」（3.7%）の内容

全額
1/3で良いと思う
4分の3
5分の4
価格高騰による見直しを

「改修等に対する補助限度額（50,000円）を変更した方がよい」（7.4%）の内容

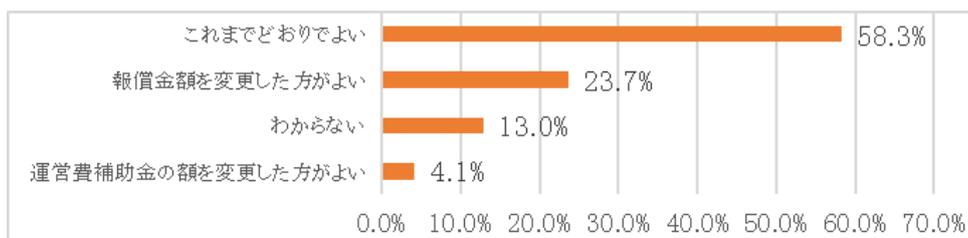
全額
100,000円
60,000円
70,000円
80,000円
100,000円
200,000円
施工費の高騰。実態に合わない。

「被せネットやシートの購入に対する補助限度額（3,500 円）を変更した方がよい」（6.3%）の内容

もう少し多く
せめて 5,000 円
全額
シートの大きさによって補助額の変更をしてほしい
価格高騰による見直しを
10,000 円
30,000 円
被せネットやシートの品質を高める
ネット・シートが足りない
項目の廃止（手続きに時間と手間がかかりすぎる）

⑳手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）※複数回答可

58.3%の人が「これまでどおりでよい」と回答していますが、「報償金額を変更した方がよい」と回答した人の割合も 23.7%となっています。



「報償金額を変更した方がよい」（23.7%）の内容

活動に応じて支給すること。
週 2～3 回パトロールしてるにしては低すぎる
できるだけ高く
クリーン推進員は何をするかよくわかってもらった方がよい
2,000 円
年間 3,000 円
月あたり 3,000 円
1,500 円に
安すぎるでしょう今どき月 1000 円って！！
プラス 100 円/月に増額したら…都度清掃作業している
労力に対する報償が少ない
苦勞多く、大変業務量が多い
分別指導は大変で、もっと高くて良い
受け手がいないので少しでも増額してほしい
1 人 1 月あたり 10,000 円
支給しなくてもよい。不活動
5,000 円
早朝からの仕事。手間が掛る事
一人一月あたりより、ゴミステーションの数を基準に報償金を決めるのが相当と考える。
私が利用しているごみステーションは、私が時々清掃しています。クリーン推進委員が活動

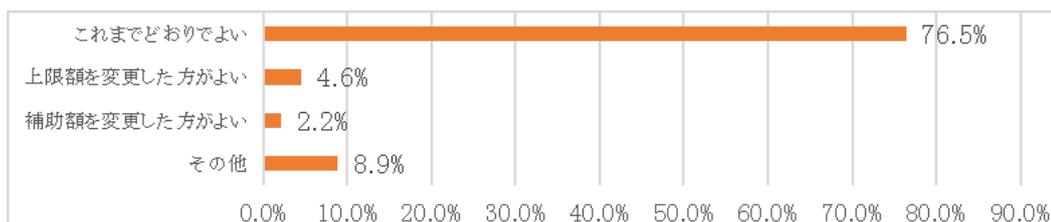
している姿を見たことがありません。
少ないので町内会から2万円支給している
役割をより明確にして増額すべきと思う
今のままの活動では地区住民には何も見えない。メリットがない。自治会長になって初めてこんな役があったのを知った。自治会役員には名簿上入っているだけ。(健康増進委員と同じ) もっと見える活動にお金を使ってほしい。

「運営費補助金の額を変更した方がよい」(4.1%)の内容

不要。何もしていないのでは?
20,000円
2,000円
もうすこし増やした方がよい
手当をあげても大きな変化はない
3000円にする

②手数料収入の用途について(生ごみ処理機器購入等補助金) ※複数回答可

76.5%の人が「これまでどおりでよい」と回答しています。



「補助額を変更した方がよい」(2.2%)の内容

4分の3
全額
多くすると購入が増える
ディスポーザーは水道に負担をかけると思うので不要
上限5万円 堆肥にする
程度の良い物は高価なので上限を上げるべき
アップした方がよいと思う

「上限額を上げた方がよい」(4.6%)の内容

可能な限りアップの方向で
購入しやすい様に変更をお願いしたい
10,000円上げるべき
全額補助金 ゴミの減量化を推進させるため
上限額を50,000円
後付けするとかかなり高額になるので、上限を挙げてほしい
多くすると購入が増える
20,000円

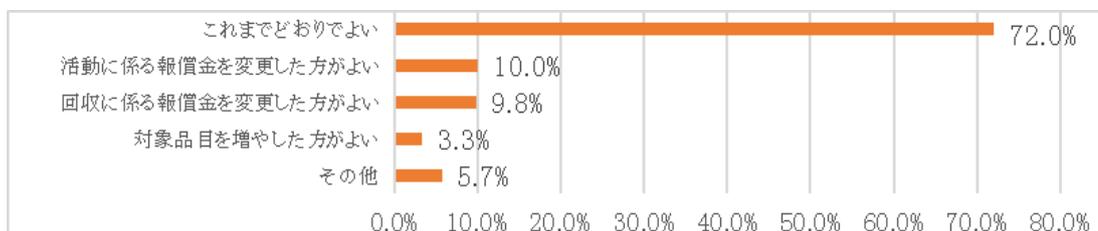
電動式 50,000 円非電動式 20,000 円
額のUP。電動 30000 円→40000 円に。非電動 15000 円→20000 円

「その他」(8.9%) の内容

利用方法が解らない
よくわからない
補助金がある事を知らない
このような制度があるのをはじめて知った
ディスプレイは使い勝手が悪いので、不要である。
市は補助金を出す事で具体的な政策を出していない
いい制度だがあまり知られていない様に思う
電動式を推進した方が良いと思う
やってみたが大変だった。肥料にしたら猫が掘り返すのでやめた。
ディスプレイは地区によって禁止と認識していた
利用率が示されていないので何とも言えないが、利用率の低いものは廃止すべき
かつて電動式処理を使っていたが、出来た肥料には害虫が発生しやすく家庭のプランターには使いにくく、現在は使っていない。
一般市民に繰り返し制度を広報すること

②手数料収入の使途について（有価物集団回収事業報償金）※複数回答可

72.0%の人が「これまでどおりでよい」と回答しています。



「活動に係る報償金を変更した方がよい」(10.0%) の内容

可能な限りアップの方向で
2 倍に
事業を実施した月数に 5, 0 0 0 円を乗じた額にする
活動量に比べ報償額が少ない
月数×10,000 円
回収活動の公共性を勘案すれば少し増額しても
上げてくれれば地域の皆さんの活動意欲が出るんじゃないかと思います。
6,000 円
少なすぎて意欲が低下している
金額増を期待する
報償金の増額

「回収に係る報償金を変更した方がよい」(9.8%) の内容

可能な限りアップの方向で

2 倍に
安い
紙 10 円/kg
増額してほしい
子供会活動が少子化できづらくなっているが、現状、補助金を増やしてほしい
回収活動の公共性を勘案すれば少し増額しても
上げてくれれば地域の皆さんの活動意欲が出るんじゃないかと思います。
現報酬額の+50%
少なすぎて意欲が低下している
6 円/kg
7 円
P T A など収入源としているところは増額してほしい。
アルミ缶の 1 k g を 10 円に変更希望。苦労して集めている。

「対象品目を増やした方がよい」(3.3%) の内容

ペットボトル等
ガラスビン類の対象を増す
実施団体の事情で制限しているので「何をと具体的にはあげられないが、増やした方がゴミ減量につながるのではないかと考える。
鉄材、アルミ材、小型電器製品
資源プラ、ペットボトル
ボトルのふた (キャップ)

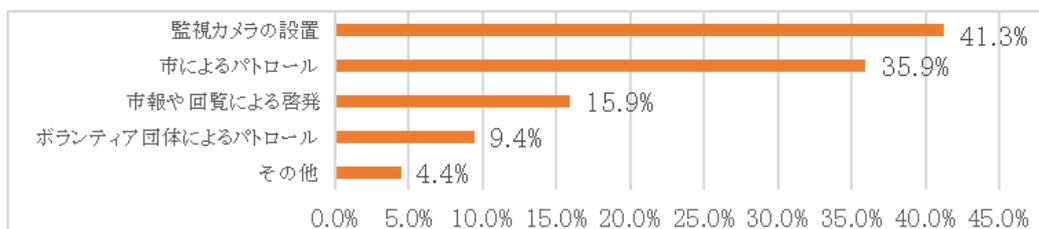
「その他」(5.7%) の内容

この事業を知らない
地区で回収活動はしていないので分かりません
子供会の活動については出来るだけ多くの補助金を
近くにそのような団体もないようで、よく解らない
報償金について知らない団体も多いかと思えます。
回収事業者の利益にしかない
自治会に廃品回収の実績なく、市からの広報もなく業者まかせ
回収の重量制限等で自治会回収をやめた
廃止した方が良い
運動実施団体が増える要因であれば上げる
回収事業より最低の回収重量を達成しない場合は支払いを受けられないように変わってきている
自治会・子供会に限る
食用油の回収システムは知らない (ニュース等では知ってはいる)
ペットボトルが急増していると思われ、考えていただきたい
回収料が減って来て廃止となった
回収した後にごみの仕分けをするのが大変でした
子供会などの貴重な収入になっていると思う。増額していただければありがたい
繰り返し広報する。取り組み始め方を (事例) 広く知らせる。

②③不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいこと

※複数回答が多いため、複数回答可とする

「監視カメラの設置」が41.3%、「市によるパトロール」が35.9%と、他の選択肢よりも多くなっています。



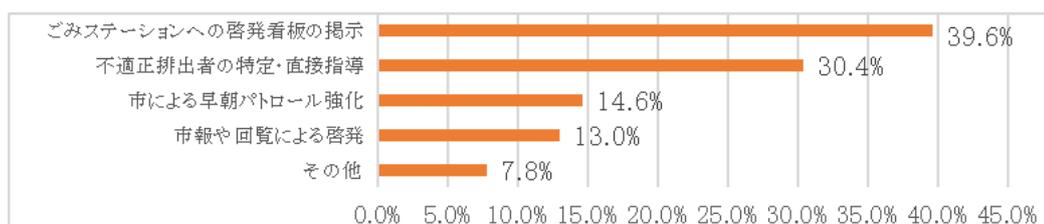
「その他」(4.4%)の内容

条例による厳罰
「②ボランティア団体によるパトロール」←強制的な指導力がない。「④市報や回覧による啓発」←不法投棄する人には馬の耳に念仏。
市民から情報を受ける様に
運用の補助
市民によるパトロール実施
不法投棄業者(社)への法的罰則ができる機関のパトロール
朝か夜に市によるパトロール
廃品回収を業としている人の監視を強化(産業廃棄物登録業者以外)
地域としてはカメラ設置してほしいが、不法投棄する人はどこか別の場所を探す
道路に30Lの袋(犬のえさ袋)に生ゴミを入れて月に2~3回捨てるものがあり、付近住民があと始末が大変である。
捨てる人は市報など見ない
不法投棄者のほとんどが、ゴミステーションを設置していない集合住宅の居住者である。既存住宅も全て強制的にも設置義務を課すべきだ。(要 補助)
啓発看板の配布(設置許可は市が交渉)
何度もこころみているが、一向に改善しない
自治会のなかで取組みした方が自主性ができる
不法投棄を見つけた場合連絡したら回収に来てもらいたい
看板による警告だけでなく、実際に摘発してそれを公開する
警察に取り締まりを行ってもらい、報道ニュースにて、重い罪であることを周知させる

②④不適正排出に対する取り組みとして充実してほしいこと

※複数回答が多いため、複数回答可とする

「ゴミステーションへの啓発看板の掲示」が39.6%、「排出者の特定・直接指導」が30.4%と、他の選択肢よりも多くなっています。



「その他」(7.8%)の内容

監視カメラの設置。ルール違反ごみの収集、違反者の公表。
自治会でのパトロール
違反する人は同じ人
違反ごみで、どういうモノが多いのか10位くらいまでの具体的内容が知りたい
じっくりと取り組むことが大切
散走の途中、1ヶ所だけ毎日不適正排出を見る
クリーン推進員さんがよく頑張ってくれている。
回収日をまちがっていても回収してほしい。
住宅内(外部)一般の住居者の通勤道になっている為!!
罰則を伴う条例の制定
地域の皆さんがルールを守ることで守らない人が減っていくと思います。それでも守らない確信犯は、どうにもできません。
問18と同じで回覧効果はない。1年間状況把握回覧しても変化なし。
不適正ごみで未回収となったものについては、一定期間経過後市で回収してほしい。再分別を自治会でするのは負担が大きい。
不適正排出は深夜等にごみ置き場に出すので出す者の特定が困難であり、監視カメラでなければ指導ができない
以前行ったことがありました。排出者の名前、責任を持たせたい。
ルール違反をするつもりはないが、高齢による認知の低下、体力の低下できちんと判断できない状況の人がいる。何か方法を考えていかないとと思う。
ごみステーションへの啓発看板の掲示、市報や回覧による啓発では、一向に改善できていない
対策が必要だと思うが上記の方法では効果が期待できないと思う
②不適正排出者の特定・直接指導をやっているステーションもあるがむづかしい
「通りすがりの公共施設への家庭ゴミ投入やめよう」の啓発
警察による取り締まり!!1000万円以下の罰金を科す!!

⑤制度の必要性

69.3%の人が「必要だと思う」と回答しており、「必要だとは思わない」と回答した人は2.6%にとどまっています。

	人数	割合
無回答	23	4.3%
必要だと思う	374	69.3%
やむを得ない	129	23.9%
必要だとは思わない	14	2.6%

②⑥自由意見（原文）

No.	家庭ごみの有料化について	16 件
13	ごみの有料化によって各人のごみに対する意識が変わったと思う。	
305	現状で良いと思います	
321	今後も継続して活動が必要だと思います	
326	有料化すると家庭ごみは減ると思うが不法投棄は増えると思う	
361	有料化制度後も家庭ゴミの不法投棄があつたりすることから、有料化制度を見直し、家庭からの排出時は半透明袋で、会社から出されるゴミに対して分別をきびしくしても良いと思う。また自治会から出されるゴミについても、ゴミ袋を支給してもらいたい。	
364	これまで通り推進をお願いしたい。	
377	本事業のますますの充実を市民と協働で進めましょう	
398	この制度は市民も納得しているので、このまま続けてほしいと思います。ごみ袋の価格が大きい方が高いので、できるだけ安い小さな袋でごみ出しをする方法があり、ごみの減量化につながるのので、今の体系を続けながら少しずつアンケートの結果により検討を加えていくと良いと思います	
409	コスト意識が高まりゴミの減量化に有効な手段といえる	
412	大変有意義な制度です！	
420	家庭ごみ有料化制度は今後も堅持していただきたい。ごみを出す側のごみ減量やリサイクルに対して常に意識づけができると思います。ゴミの問題は私たち一人ひとりの生き方にも直結(かかわる)していることです。今後もしっかり考えていきます。	
426	・有料化で得た資金を有効活用してほしい。	
431	問 21 の回答：廃棄物処理法第 6 条の二を改正すべきではないのだろうか。法律を変えずに有料化を行うのはおかしいと思う。	
432	感覚的にゴミにお金をかけるということにまだ抵抗がある。出来るだけ減らしたい。	
438	全てが有料化になるのは反対です。一人一人の自覚が必要ですがゴミの出し方が守られてない方もいます。特に高齢者はまだ理解してない方もいる様ですので分かりやすい回覧を時々お願いしたいです。	
460	有料化にしても燃やせるごみが一時的に減少しているがまた最初と同じ位の単位で増加傾向にある。各家庭での減量に対する意識が低いと思われます。何か、ごみ減量に対するポイント制等を導入して還元してみてもはどうでしょうか。	

No.	指定ごみ袋について	3 件
314	指定有料ごみ袋の厚さが若干薄いため、無理すると破れる時がある。もう少しだけ厚くしてもらえたらと思います。	
368	ある地区はごみ袋に番号を付して出すようにしており、不適正な出し方をした人が番号より判るようになっている。 そのためごみの分別もよくなったとの成果が出たとのことです。ごみ袋に番号を書き込むスペースを作ってほしい。そうすれば書き込み易くなる。	
452	※ゴミ袋は他市に比して安価のデータで有るが、有料であるので更に安価の提供をお願いします	

No.	ごみステーションについて	13 件
2	私の地区では、各組に一ヶ所歩道場にアミ(指定)を設置しています。	
301	古い町内会はごみステーションの設置場所が少なく、固定の設置ができない現状です。ネットのごみ出しはカラス、風、等々で飛んでしまい、後片付けが大変です。町内会と市が提携して固定の設置ができるとよいと思います。私有地を有料で市が借り上げる等々。	
303	・カラスのごみのちらかし どうかしてほしい	
317	年々高齢化になっており、現在のごみステーション設置場所はよいのですが、ごみの内容によって置き場が少なくなるので、その日はどのステーションにも入れるようにしてもらいたい！	
339	制度発足から 10 年、ステーションの老朽化も目立ち始めています。新設や改修に対する補助金の増額を希望します。	
349	ごみステーションの設置場所を増やしてほしい 例 歩道上に空白地をもうけて地域住民と管理について協議の上、掃除等を適切に指導するとゴミ問題の解決につながると思います。	
365	ごみステーションの管理について町内会で苦勞している(場所・不法投棄・カラス等)対策を考えて欲しい 問 17-2-⑤の回答:必要枚数確保	
369	ごみステーションを設置していないアパート等に対して負担金を課す	
402	カラスの被害を防ぐために金網式のごみステーションに改修(新設)することに計画している班があるが、価格が高く自己負担でまもらないケースが見られる。自治会での補助金も検討したが、個人への助成という考え方もあり実現が困難。(マンションなどの集合住宅以外の戸建のみ該当)	
427	過疎化(少人数化)高齢化のすすむ自治会ではステーション設置の 1/3 を負担するのも結構大変なので、補助率をあげてもらいたい。	
429	市内はステーション沢山ありますが市外になると少なく高齢者など持って行くのが大変です。車で数分かけて行く人もあります。その為家の辺りで捨てたり燃やしたりと他の心配もあります	
439	世帯数急増の可能性があるのでごみステーションの 1 つ追加をお願いしたいが置く場所に困っている	
455	ごみステーションの網は破れやすいしカラスや猫などにゴミを喰い散らかされる場合もあります。どの自治会にも統一したごみステーションを設置してほしいと思います。できればアパート等に設置してあるような金属製のふた付きのものが良いです。ゴミを収集される方も網を開ける時に開けにくいようで結構乱暴に扱って破れるようです	

No.	マナーについて	15 件
315	私の自治会は、大分大学と隣接しており、学生アパートが多数あります。居住者(学生)も千人超という状況から、ごみの問題は解消されません。(ごみの分別、出し方、出せる日の誤りなど)ごみステーションが歩道、車道に点在しており、夏場は前夜出した場合小動物に荒らされて路面に散乱して非常に不衛生です。ごみステーションを各アパート(近年の分は、ごみステーションが必須のようですが)に設置指導を徹底してほしい。	
320	St(ステーション)をオープンである限り、通勤途中で捨てる。間違っても持って帰らない。おいで帰る。→クリーン推進委員が 1 週間様子を見る。殆ど間違えたとしても帰りは 0 に近い。→結果、クリーン推進委員が片付け→悪人はこの流れを悪用する	

324	ごみステの 20 人 MAX を守ること！ ←自治会に指導してくれ。50 世帯出している。区長が大変でなり手がいない！
325	自治会で未回収ごみは一度持ち帰るよう啓発していますが、こうしたごみを出す人の大半はどうかになるという意識で効果が上がりません。こうしたごみは再分別を自治会役員やクリーン推進委員でしようとしても汚いものが多く衛生上問題があります→未回収ごみホットラインのようなものを設けていただき、最終的な対応をお願いしたい
327	ごみをきちんと出すことはその地域に住む人のモラル度をあらわしていると思う。誰かが片付けてくれる(ネコ、カラスによる散らかり)そんな人が少なくなることを願います。ごみステーションに出す時間を守る。袋の入れ方をきちんとする。ごみステーションがきれいな地域は安全安心な町だと考えています。すみません、問いかけとはかけ離れた意見を書いてしまいました。
333	いろんなごみを指定日にちゃんと出せない人がいるので、この対策に苦勞している。深夜に出すと思われる。
336	1.ごみステーションでのルール違反がなかなか直りません。いい方法があれば教えてください。2.ステーション用地確保に苦慮しています。
340	他地域の住民が不適正排出物を(分別していないごみ袋を投入。指定日以外に)ごみステーションに収集日に残され担当環境衛生部長(クリーン推進員また清掃担当者)が苦勞している。
341	平素から、各地区の家庭ごみに関しまして大変お世話になり感謝申し上げます。 私は、自治委員をしています。上記の課題ではなく地区のごみステーションのことで思った事をお伝えします。 さて、4月からごみ収集の業者が変わりましたのはいいのですがアパートの住人及び他地区の方が混合のごみを通勤途中に置いて行く為ごみが残っています。 例えば廃プラの中に可燃ごみが混じっていますと収集しないのはわかります。 前の収集業者の方は紙を貼って可燃と書いていましたが今度の業者は月日だけ書いているので可燃収集日に回収して頂けませんので残っている日もありますので、貴職の方で収集業者に通知又は指導なりして頂くと解決すると思います。 また、不燃物は1ヶ月に1回しかないのに収集した後、外部から持ってくる非常識な人もいます。その都度ごみステーションから別の場所に移して次の収集日まで保管をしています。またオイル缶にオイルが残ったまま出してこのままでは絶対持って行かないと思いましたがこちらで中身を処分して出した日もありました。このステーションはすべてのごみを出せる所ですので地区の方も非常識な人がいるんやなーと言っています。また、ペットボトルもキャップ・外のラベルや飲み残しをそのまま出しているため、袋から出して飲み残しやキャップ・ラベルを処分して出しています。このようなことをしませんといつまで待っていてもごみは片付きませんので分別をしています。 貴職の都合で巡回出来ないこともあると思いますが1週間に1回位巡回して残っているごみを回収して頂けるとステーションも綺麗になり大変助かります。 私が日頃思っ、ることを簡単に書きました。アンケート用紙の枠に入りきれない為、1枚書いて添付しました。
366	当自治会内においてもモラルの低い人がいます。会員による公園清掃時に美化委員がゴミの出し方の徹底と悪い事例はこんなのがあったとみんなの前で発表しています。
372	ゴミの有料化になってゴミ出し方が守られてきて、ステーションが散らかる事なく美しく当番さんも助かっていると思います。
407	個人個人の意識が大事だと思いますが、その意識が薄れている人がたまにいます。「時間を守らない」「分別を守らない」等々残念です！！

457	特にありませんが、ゴミ出し日を守らない者がいる為ステーションにゴミが残っていることが多々ある
468	ごみ置場に住民でない者が曜日関係なしに放置していく者が見受けられる。困る。いずれにしる、ご苦労様ですが！！有価物回収が土曜日始まり休みが少なくなりました？
540	☆資源プラについて リサイクル表示があるからといって、汚れた又は油の付いたプラ容器を、資源プラの袋に入れている人が多いのに腹が立つ。 燃えるゴミに入れてくれたら良いのに！！ 汚れたプラ容器、油の付いたプラ容器は燃えるゴミ！！という教宣をもっとやっていくべき。 ☆大学生のアパートが多い地区はゴミ出しルールを守らない者(分別しない、曜日を守らない)が多く、困っている。

No.	分別について	18件
302	プラ、ペットの減料金は、水道料金に関係しているの、水道料金を下げると良いと思います。洗って出すのに水を使用しますので、水道、下水道料を負担しなければならない。	
306	使われなくなったパソコンをどう処理してよいのかわかりません。データを消去してどこに送るとか聞いたことはありますが、そもそもデータの消去すらできません。市の方でパソコンを持ち込める場所等設けてもらえると助かります。	
307	いつもごみの収集ありがとうございます。ほとんどの方がごみ出しルールや分別を守っていただいているのですが、目に余ることがあると、その都度自治会でルールを明記した回覧を行っています。今後ともご指導をお願いします。	
311	「資源プラ」として分別回収する物の中に他のプラスチック製品も加えるべき	
331	かなり徹底されてきていると思います。良い方向で進んでいると思いますが、一部に無関心の様なごみ出しや分別ミスがあり残念に思います。継続した注意喚起を続けて良い方向に進めることが大事だと思います。	
335	こわれた加熱式たばこの処理に困っている人がいます。分別の種類に加えてはいかがでしょうか？リサイクルに協力しているのだからごみ袋で得た利益を市民に還元すべきだと思います。	
343	ごみの分別がわかりにくい。もっと簡単にしてほしい	
344	衣類の資源ごみとしての扱い方について工業用ウエスとして利用できる場合の排出方法について検討してください。資源として利用できない衣類は燃やせるごみとして排出していますが、なんとなく矛盾を感じています。	
350	食用油の回収と再利用化。 大分県は他県より遅れてる	
353	何もかもすぐゴミではなくて、まだ使えそうだったりすればかなり古くなるまで使用し、いざという時にゴミとして出させて頂いています。生ゴミでも、キャベツの芯でもきざんで汁物や炒めたりしてなるべくもったいないので食べるようにしています。そういった事で少しでも生ゴミを減らしているつもりです。分別等分からない時は、以前頂いたゴミ分別保存版などを見て出させて頂いています。時々聞かれた時は、調べて教えてあげたりもしています。保存版をなくされたり、若い人がいない家庭の方は特にゴミの出し方から、分かりにくいような感じです。どこでもポイ捨てされているのにはちょっと困りますね。雑字で失礼致しました。	
367	紙・布類はリサイクル対象であるが、布類はどの様に出せばよいか明確でないため、住民は理解しにくい。 リサイクルする布類(衣服)は収集方法を考えてもらいたい。	

401	リサイクルのため容器の水洗いなど費用ががさみ効果があがるのだろうか？
434	ごみ減量・リサイクルの意識を持ってゴミ出しされている方は少ないと思う。細かい分別方法などはゴミ出しにおけるルールやマナーの為と大半の方が認識されていると思います。分別方法の複雑化はそれを遵守できない一部の人によって行政回収してもらえず長期間に渡ってステーションにゴミにゴミの放置されるなど別の問題の発生に繋がっていると思います。市の方でも未分別ゴミに対する有効策についてご検討いただきたいです。
450	家庭で分別作業や洗浄する事は経費もかかる事や時間におわれ忙しくなります。総体的に見て経費がかからない方法や分別作業の簡素化を検討し、市民に負担がないようにお願いします
451	ごみをきちんと分別している人、していない人に対する賞金もしくは注意のあり方を検討してもらいたい。
453	布類の分別の仕方が良くわかりません。少し古い布類は持っていつてくれる人と持っていかない人があるみたいです。服は新品同様のものでないとダメと聞いたことがあります。布類は全て可燃物として扱った方が良いのではないのでしょうか？
454	自治会の役割を務めています。ゴミ出しでいつも問題になるが汚れたままで資源プラとして出しているケースです。可燃物に交じっているケースもよくあります。きれいに洗って資源プラとして出すのが当たり前ではありますが容器の形状によっては洗いづらい物もあります。メーカーさんの方でもゴミ出しまで意識した形状をめざしていただければと思うのですが
470	処分ごみの分別で、どの分類に属する物になるのか分別が判断しづらいごみが発生した場合、その対象物がどの分類に入るかを特定する(自分で判断する資料、問い合わせするための専用の窓口の案内)ものがあれば助かると思います。

No.	生ごみ処理について	1 件
329	食品残渣を回収し堆肥化して販売してはどうか	

No.	ごみ収集について	10 件
1	台風の時、収集するか、しないか、アプリで確認しているが、ニュース等で報道してほしい	
237	回収車の交通マナーが悪い	
352	・ゴミ収集もれがたまにあるので業者を指導してほしい。 ・ごみ減量は大変重要です。継続して取り組む事が必要だと思います。 今後も宜しくお願いします。	
354	家庭ごみ有料化制度はある程度浸透しているが、この4月より一部地域のごみ収集日の変更になっているところがある。その影響かどうか判らないが、今まで午前中に収集していたごみ収集車が、午後になっている。 夏場に向けて悪臭を放つ原因にもなるので、午前中の収集をお願いしたい。	
371	・4月に入ってからゴミ収集が遅く、昼まで回収してもらえずカラスに荒らされるようになり、町民が迷惑している。 ・年末年始の回収日が少なすぎる	

381	<ul style="list-style-type: none"> ・ごみの収集時間に相違がある(業者により違う) ・資源プラ等は 8 時 30 分前に来て、30 分キッチリの完了して移動する。資源プラ、不燃物(スチール類)は、時間に余裕がない(1~2 分) ・可燃ごみ(生ゴミ)等は時間に余裕がありすぎる(不規則) ・収集業者により余裕時間が違うので、ある程度時間範囲を決めてもらいたい
436	<p>ゴミカレンダーで木曜日が古紙・布になっているが自治会としてその週の土曜日に古紙・布を出すと、自治会の依頼した業者の方がごみステーションを廻り回収してもらってます。全世帯が 100%土曜日に出してもらえません。長年回収業者の方も量は減少しているが木曜日に回収しています。自治会としてはカレンダー通りに自治会の指導した業者にしてもらおうと大変ありがたいが、それは出来ない事でしょうね!! 何でもとあったので上記の要望を書きました。</p>
458	<p>家庭ゴミを収集する制度が設けられた原点を考えればゴミの提出の必要なところ、必要のないところがあったかと思いますが、それを統一化したことが間違っていたかと思われまます。都市部では処理に困っていたのだとは思いますが、郡部ではゴミを出さなくてもよい状況にあったかと思われ、今も量は少ない状況ではありますが、収集の常態化がすすみ、とりかえしのつかない状況下になっていると思います。</p>
462	<p>ごみカレンダーの変更は大変迷惑です。今後は変更してほしくない。</p>
466	<p>これまで適正に運用されていると思う。委託業者もよく努力していると思う。適正な委託費(ただ下げるのでなく)で業者負担をかけないようにしていただきたい。</p>

No.	過剰包装について	2 件
405	<p>食品類について全ての品物が、資源プラ容器等が使用されている現状、減る見通しが見えない現状である。個々人が気を付ける点はあるが、県、市としても、発生元を減らす工夫をしてもらいたい。</p>	
410	<p>スーパー等で肉や魚のパック入りを過剰に又、薄いビニール袋に店員さんが入れます。私は、必要ないと、いつも行くスーパーでは伝えますが、たまに行く所では言えません。各家庭には、このビニール袋が沢山ストックしているのではないかと思ってしまう。</p>	

No.	教育・啓発活動について	10 件
304	<p>・市報や啓発看板の設置で市民の意識を高める活動をもっと行うべき・市民の良識を高めることが重要と考える</p>	
313	<p>特にありませんが、ごみの減量に関する啓発活動を推進してほしい。自治会も缶拾いやごみ拾いを実施しています。今後も「日本一きれいなまち」づくりに向けて協力していきます。</p>	
322	<p>難しい問題ですね。地道にコツコツ啓発していくしかないのでしょうか。幼稚園、保育園、小学校等子供たちに伝えていくことも 1 つの方法では。</p>	
342	<p>ごみステーションへの不適正排出の防止のため、あらゆる機会に啓発を行う必要があると思われまます。特に区域外への事業ごみの排出は強制的にでも阻止する手立てが必要だと思います。</p>	
355	<p>※生活スタイルは各家庭で違いがあるが、ゴミ減量、リサイクルについて意識を共有する・・・2~3回は小部集会等を開いて各家庭に意識づけしてほしい。</p>	
392	<p>資源ごみはゴミではなく大切な資源という意識をもちたい。これらが資源としてどのように変化しているか、などの事例をもっと示すことが大切だと思う。</p>	

393	生活するのにゴミが発生するのは当然です。各々自己責任において処分するのに有料は当たり前です。大分に帰って10年です。ペットボトル、トレー等、家の近くで燃やしているのをよく見ます。最初はびっくりしました。ゴミステーションまで車で行かなければならないのも一つの理由かなと思います。ゴミに対する教育がいまひとつのように感じます。
415	TV コマーシャルで意識改革を。若い方には伝わりにくいので困っています。自治会にも参加しない
440	・自治会よりの依頼に対して対応して頂き感謝しています。今後共、依頼等への対応を引き続きお願い致します。 ・自治委員教育(研修)時に「ゴミ減量・リサイクル」及び「家庭ごみ有料化制度」について説明がなかったと思います。R6 年度から取り入れて欲しい。 以上
456	ゴミ減量リサイクルの具体的な方法や進め方等を分かり易く(イラスト入り)市報や回覧チラシで提示する

No.	不法投棄について(不適正排出等)	20 件
14	ごみ減量・リサイクルよりも以前に、不適正排出の防止が大切と思う。	
15	◎不適正排出は従来よりあり、対策に苦勞している	
323	可燃ごみ不燃ごみの分別をしない。自分の町内でなく他の町内のステーションに出す。指定日以外に出す…等、問題点は多数あげられる。原因は全て個人が特定されず、誰が出したのかがわからないに起因していることです。監視カメラを設置して、違反者に直接行政の方から指導をしていかなければ到底問題は解決されないと思う。反論があり実施は難しいと思うが、厳しい方法をとらないといつまでも地域の住民が迷惑を受けると思います。	
348	・住民に対して、マナーアップキャンペーン等を積極的にやってほしい。 ・他地区から車で移動中にポイ捨てをするドライバーの取り締まりもやってほしい。	
356	不法投棄が目立つ(雑誌、オムツ、CD、剪定枝、家庭ゴミ、等) 常習者のように思われる。 警察のパトロールで不法投棄を取り締まり 罰則 新聞で報道し、厳しくしないと不法投棄はなくなる。	
357	不用になった自転車等の処理が発生している。 自治会区域をパトロールすると、会員の物屋付近に放置されているが見受けられる。 今後有価物回収時に処分出来れば助かります。	
359	吉野原地域は山村で、人気の無い場所に不法投棄が横行しています。取り締まり強化をお願いします。	
362	不法投棄をなくすため、ゴミ処理施設への直接持込することを推進する必要がある。 問 15.1 ④ 比較表を見ると安い方になると思われるが、個人的には高いと思う。	
378	問 21 の回答:ゴミステーション(不燃物・資源ごみ等)に依然として不法投棄の役をたたくクリーン推進委員等後処理に無駄な労力を費やしている。解決策としてはチラシ看板等の呼び掛けを行ってはいるが残念な事に治らない。監視カメラなどの設置を検討していただきたい 問 9-①の回答:時々	
383	どうしても不適正排出が出ますが、クリーン推進員、班長、カギ当番者含め事後処理しています。 ゴミステーションを見張るわけにもいかず頭の痛い所です。	

388	年々ゴミの持込量が増加している。清掃担当者を増員しているがカラス対策に苦戦している。他の自治会員から通勤途中車内からの投げ込みが増加している。指定ゴミ袋を使用せず透明袋での持ち込みがみられ、未回収のため清掃担当者に二重の負担をかけている
390	自治区で設置したごみステーションへ非自治会員や他地区からの不法投棄が多くみられる箇所がある。自治会任せにするのではなく、市がもっと積極的に関与してもらいたい。例えば自治区内に住む市職員が月 1~2 回でも早朝指導に取り組んだりすると徐々に改善されていくと思う
406	考えられる不適正排出者の特定が難しいためルール違反への有効な対策が困難と考えられる
411	自治会内部は指導によりある程度改善できる。夜間等に行うポイ捨てについては、手がつかない。不法投棄の多くは、この分が多い。
416	個々の意識の違いをすごく感じる。不適正者に注意すると逆恨みされることもある
418	・不適正排出者の特定を考えたい。 (自治委員の責任として)
419	他の自治会の者が当自治会のゴミステーションに分別なしで出している者がいる(特に不燃物)取り締まりを願いたい
423	自治会活動の中で一番の悩みは違法ゴミの問題です。現在違反ゴミには自治会長名で「違反であることの文章」を貼って知らせています。このような活動で違反ゴミは相当減りました。市においても回覧等で啓発することを希望します。
425	家庭ゴミを有料化した為、不法投棄が増えています。 無料にすれば良くなると思います。
499	ゴミステーション(自治会管理)に他の者が車などから分別をしていないゴミを捨てていくのが多く、地域の不和を生み困っている。不法投棄は犯罪であることを指して、警察へ 110 番して取り締まるようにキャンペーンでも行って、実際に罰金を科してほしい。それを報道してもらい、認識させてほしい。

No.	有価物集団回収について	5 件
312	廃品回収の報奨金について 有価物の回収業者からの報奨金と同重量の申請を市側へ行い、重複した報奨金が団体へ入金されている？二重取りがあるのではないか。	
334	廃品回収運動実施団体、特に自治会は少ないのではないのでしょうか。だどすれば、現実の実施団体への取り組み推奨のためにも今以上、市としても連携、バックアップを強化されてはいいかがでしょう	
345	有価物の回収で紙、段ボールを 500kg 以上ないと回収しない業者 私達が苦勞して集めた物を条件をつけるとはもってのほかだと思うので指導してほしい	
400	私達の地区では老人会が月 1 回廃品回収を行っているので有料化資源は少ないと思います	
435	自治会で廃品回収を実施しているが年々減少している。しかし、ゴミが減っているかと言うと、そうでもない。リサイクルという意識が欠けてきて燃えるゴミ等に出されている。分別についても同様に徹底していない。過度な分別は反対に分別しなくなる事が考えられるので、まずリサイクル活動の推進を提唱したい。	

No.	クリーン推進員について	5 件
153	問 17-3-④ノ回答:活動が見えない	
330	自治会、クリーン推進委員さんの報償金等もっと優遇してほしい	
379	有料化以降、不適正排出があとをたたず、苦労している。クリーン推進員の皆さんも大変で、何とか問 19 の②が出来るの良いのだが、毎回出す場所をかえたりして、不適正排出がなくなる。①のパトロールする等、方法を教えて欲しい。必要なら一緒にパトロールする等、協力します。	
396	クリーン推進員の報奨金は上げてやってください。今に推進員を希望する人がいなくなりま す。	
428	クリーン推進員として活動している様子もないため。クリーン推進員制度の見直しを検討下 さい。手当を支給しているのであるから、責任ある対応が出来るよう見直しをお願いしたい。	

No.	その他	42 件
154	問 16-①の回答:判らない	
300	農業地域に住む者ですが、今一番気になっていることは、ここ最近農業実習生と呼ばれる外国の方が増えて現在 40 名弱位が住んでおられます。ベトナム、インドネシア、中国、タイといった所から来られていますが、まったく日本語が通じない為にごみステーション等でのトラブルが発生しています。本人たちは日本語は全く話せませんし、私達はどこの言葉なのかも理解できないので、事業主の方に苦情を言っても、社長も何をいっているのかわからないので私も困っているといった状況です。遠い国から来ている方に厳しく当たるといのも気が引けますが、実習生の出入りを管轄している部署でなんとか指導できないものでしょうか？	
308	ペットボトルのラベルがはがしにくい。改善を(業界へ)。・カン、ビン、プラ等のすすぎの程度の判断が難しい。・指定袋と市販の袋の区別をなくし(全て指定袋とし)、袋の値を下げる。	
309	経費、かかる費用は必要に応じて負担。不正排出、共働き家庭が多く前日の夜に処理する人が多く文句も言いにくい。ステーション場所が少ない(空き地がない)	
316	東部清掃工場等への直接持ち込み時のくわしい資料を市報等に	
318	ご苦労さまです。地道な取り組みが今後も必要で大変ですが頑張ってください。	
319	お勤めとはいいいながら、毎日地域の環境美化のために頑張られる皆さんに、ほんとに頭が下がる。社会方針に従う人、従わない人、世の中にはいろんな人生感を持つ人たちがいるのが現実の世の中であり、双方が心許せる妥協点でいい形の未来思考を切望します。一方的な決め方をすると反攻する人が怖い。お互いにプラス思考で頑張りましょう。	
328	各家庭に対する施策は理解できるが、包装の仕方、資材など、市県国をあげて製品の生産者へ工夫を働きかけ、国民へ一方的にムリを強いることのないような施策(行政のあり方)が望ましい	
337	生活保護を受給している方よりも自分で苦労して掛けた少ない年金でガンバッテ生活している人もいます。なんでも無料で(ごみ袋までとは)と疑問を抱きます。行政はもっと見てしっかりとってくださいと言いたい！近頃儲けにならないと回収業者の方達がいなくなりました。規制通りに(寸法にし)袋に入れて出さなければならない。悪くすれば不法投棄するのではないかと先の事を考え迷惑をかけない困らないように買物は十分考えて行っています。ご苦労さんです。係の方の皆さんに感謝の心です。	

346	<p>昨年、研修で福岡県の「おおき循環センター」を視察した。地域と行政が一体となって、ゴミの再利用に取り組んでいる事に感動した。</p> <p>ゴミに対する地域住民の意識が高まる事で、ゴミ処理の財政負担が減り、ゴミを再利用する事で、地域の農業や地場産業に、資源を供与している。まさに利益還元が循環しているのである。</p>
347	<p>1.廃棄物処理法は発生者処理が原則とされているが宅急便の過剰包装、食品トレイの無限傾向など、消費者サイドばかりでない発生業者対策がより必要である。</p> <p>2.ほとんどの住民はルールを守っているが、一部の違反者による不適正排出が社会を乱している。</p> <p>現状の違反者指導なま温い。勤労罰など公権力による強化をすべき時期になっている。</p> <p>3.自治会ゴミステーションに、工事業者が飯食ガラや残飯を投棄している。監視カメラの設置補助を検討希望。</p> <p>問 17.3④わからない:本制度の有効性は疑わしい。ほとんど役に立っていない。</p> <p>問 20.③減量・リサイクル化に効果が見られない。</p>
360	<p>市報 4.1 号 P3 に「市指定有料ごみ袋減免制度のお知らせ」が掲載されている。「※1 申請が必要な人は、ごみ減量推進課で手続きをしてください。」となっている。初めて申請する時はそれでよいが、毎年の更新の申請手続きについて、「常時おむつを使用する必要がある人、常時ストーマ用具を使用している人、常時腹膜透析をしている人」については身体にハンディキャップを負っている人なので、本庁だけでなく最寄りの支所等で手続きできるようにしてもらいたい。</p>
370	<ul style="list-style-type: none"> ・処理能力・拡充よりもゴミ減量の方が大事 ・個人個人のゴミ減量に対する考えが大事 <p>小さい時(小学校・中学校・高校)からの教育も大事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当面はゴミステーションのあり方(場所・数) <p>ゴミ回収のあり方(例、夜間 or 未明・早朝の収集)を検討してほしい・・・カラス被害対策</p>
375	<p>ゴミは人類の永遠のテーマです。</p> <p>家庭ゴミから核のゴミまで お仕事頑張ってください！！</p>
376	<p>コンポストの利用促進</p> <p>食品ロスを少なくするため、 消費期限や賞味期限の見直しを行なう</p>
382	<p>問 21 の回答:ごみ減量リサイクルについては個人(家庭)意識の差が大きいのが現実です。 いかに意識を高めるか知恵を出してください。</p> <p>問 17-3-③の回答:頑張っている指導員さんとそうでない指導員さんとの差が大きい。</p>
387	<ul style="list-style-type: none"> ・これまで「ブルー」の袋を頂いていた。 ・不法投棄物の処理・分別 ・こぼれ出たゴミの処理 <p>等々をやってきた。これまでどおりできないか。検討いただきたい。</p> <p>問 10-①の回答:自治会長をしているが、年に 1 回は「3 ない運動」について啓発している 問 10-2-④の回答:幼い孫がおるが、孫の食べ残しは気になる 問 15 の回答:※200以下をもつと安価にし、ゴミをきっちり入れるよう工夫させること ※300以上は高価とすること</p>
389	<p>問 17-3-④の回答:どれだけの役割に対して負担があるか分からない。問 21 の回答:一定の範囲なら、ごみ処理に掛ける費用を市民で少しずつ負担してもよいと思う。ごみ処理に伴う財</p>

	政の圧迫によって他の(福祉等)制度に対する予算減や制度の打ち切りになっては困る。この辺りを市民に意識付けする啓蒙に力を入れてほしい。
391	各家庭において上記の制度への取り組みが進んできていると思います。市の取り組みもより連携して行ってほしいと思います。ルール違反等については見廻りにももっと力を入れてほしいと思います
395	自分自身がちゃんと出来ているか考えなくてはいけません。努力します。
397	カラスの対策の指導をお願いしたい
399	食品トレイから食品袋による食品の販売が促進されるようにするため、量り買いができるように流通メーカーに働きかける。2人世帯では多い。1人分の袋詰め販売(袋だと処理が簡単: (例:トレーだと100gだが、袋詰めで30g入や50g入りなど))袋だが液もれせず海水や水、土に分解できる成分で作られたものを開発してもらおう。
403	①家庭内で出す人が決まっていることが多く、家庭の中の分別を理解していない人が放り込む無分別、回収後の後出しがあるため(ご主人、子供、老人)、家庭内での全員理解を推進する必要がある。 ②指定有料袋を使わず透明、半透明の袋で出す人がいる。中には裸で放り込む人もいる。監視カメラで特定する等により指導強化を望みます ③そもそも、分別する意味を理解していない人が多すぎる。具体的で解かりやすい「なぜ分別するの?」読本を全世帯に配布してほしい(例)①ペットボトルはなぜ本体だけ?・・・ペットボトル再生専門会社に搬送←この説明が欲しい②アルミ缶はなぜスチール缶はダメ?・・・アルミ製品再生専門会社で再生③燃えるゴミ、燃えないゴミだけはなぜ指定有料袋?・・・市の焼却炉、埋立処理場(例の回答に対する説明が欲しい)
404	マンション管理会社の指導をもう少ししてほしい
413	問 21 の回答:現状 400のボランティア袋は数を減らしても必要だと思います。200は使いづらく、使用する人々に不便さを感じさせるので、多少コストがかかりますが配布していただきたい 問 17-3-④人によって活動に大きな差があり、熱心に取り組んでくれている人には、1月あたり1000円はとて少ないと思います。
414	高齢化が進み、分別がたぶん大変だと思います。ゴミ出しが大変だと思います。新年度で取りに来る時間帯が変わり楽になりました。朝が早過ぎるのは大変でした!!。収集の方々には感謝しております。
417	1.生活環境で増えるゴミ(①インターネット購入による紙箱や詰め物②ウーバーイーツ等による食品容器)コロナ渦にもよる。 2.ゴミ置き場の設置場所が無く、路上や歩道上に置かれることが多い。私有地を提供した場合、使用料を市で補助するような方法は出来ないか。 3.収集事業が交換した場合でも、回収時刻は変えずに守ってほしい。
421	ゴミ問題は多くの課題を残しております。事務局の方の頑張りに期待します。
422	有料化により、家庭ごみを田、畑で焼く人が増えて廻りが臭い時がある。民家の廻りで焼かない様に市から各世帯にチラシを配る。(トラブル等も発生します。)
424	人口が減っている現在、ゴミも自然と少なくなると思います。ゴミ対策 大事なことです。もっと大事なこと。固定資産税を下げ若者が住める町づくりをお願いします。

430	<p>問 21 の回答:<直接関係のない事柄ですが>・・・現在、私は自治委員をしているのですが、①クリーン推進委員さん任命後、推進委員さんと市とのやりとりが全く見えない。(自治委員を介さず直接やりとりされている?ようなので)②他地区のことですが、「明らかにルール違反をしている物でも持って行くので、違反が繰り返らされている」のを見かける。(※ペットボトルのシールをはがさないで出している)。対策としては「違反シールを貼り、持って行かない」(※持って行くから「出した方は正しい」と判断してしまう)</p> <p>問 17-1-③の回答:良く解らない為</p>
433	<p>他市町村に比べ大分市のごみ分別がとてもしっかりと分かれていて、分別項目が多すぎると言われる。特に高齢化世帯は分別するのを面倒だと思われている人が多く、田舎では田畑で燃やしている所が多々ある。火災にもつながるしダイオキシン等の発生につながる。山林等への不法投棄も見受けられる。市内(県内)の全ての業者に対して、月 1 回とか道路のごみ拾いをさせてみてはどうか?そして積極的に、参加する業者を表彰するとか...。何故かという、田舎の道路を走っていると、道路脇にごみを不法投棄し、カラス等が散乱させ、見るに堪えない状態にある。自分が捨てたごみでなくてもこれだけの不法投棄があるという自覚を持たせる為に。国道県道の草刈り業者が刈った草木を山林に捨てていた。市はしっかり指導して欲しい。</p>
437	<p>家庭ごみ、産業廃棄物の処理業者の多くが過剰な利益を出しているように思われます。もう少し徹底したコスト削減に取り組むべきではないでしょうか</p>
448	<p>ポイ捨てゴミのボランティア活動を実施しているが、(きれいにしようえおいた推進事業)活動団体登録への認可(申請)や活動報告などもっと簡素化すべきと考えている。年に 6 回以上や活動団体構成員名簿の提出など、活動の主旨に逆行しているように感じる。</p>
449	<p>問 21 の回答:・ゴミステーションの設置について 戸数増でゴミ場を改修したいのですが、多くの金額がかかり、個人負担が多くなり・・・設置を控えている。補助金が増となってほしい。</p> <p>・自治会退会者の増加により、「ゴミはどうするの?」と聞いても、「個人で対応する?」とのこと。</p> <p>問 17-3-④:クリーン推進員の役割・活動が目に見えない。具体的にどんなことをしているのか。区長役員も知らない。目に見える活動がほしい!</p>
463	<p>特に問題なし 職員の対応が早く気持ちが良い</p>
464	<p>問 9 について:質問が難しい。</p> <p>問 10:①フードバンク等の提供場所が自宅の近くに無いから利用できない。</p> <p>問 15:①値段については馴染みません。採算面から見て妥当かなと思います。</p> <p>問 21: ◎東部清掃が担当地域になりますが、よく動いてくれます。助かります。</p>
467	<p>・自治会(町内)以外に居住している人が深夜、早朝に持ち込む時がある。分別にかかわらず。特定の人が持ち込んでいる。</p> <p>・ゴミステーション設置場所について 道路占有許可を緩和されたい</p> <p>・カラス、ネコ等の被害対策</p> <p>・結束バンド(荷造り用)がプラに混入する例が多い。特に指導されたい。</p>
469	<p>ごみ減量リサイクルについては、個人個人の考え方等の違いにより、統一は困難と思われる。良策があれば PR を! 有料化制度については明確な収入額の考え方がわからないので判断できない!</p>

486	<p>①スプレー缶の出し方を間違える方が多いのでスプレー缶を不燃物と一緒に出せるようになりませんか(以前のように穴あけも不要になったので)</p> <p>②ごみステーションの設置等の自治会への補助金の制度についてあまり周知されていないと思われるので、年度初めなどに自治委員、自治会長に案内すると利用しやすいと思います。(市報で周知していると思いますが)</p> <p>問 15:※指定有料ごみ袋を 45L280 円、30L200 円にしてほしい。</p>
487	<p>○減量リサイクルは、広く皆で取り組んでこそ成果がある。息子が別府市のアパートで生活しているが、ペットボトルや資源ごみなど出し方のルールが本市とは異なる。近隣の市で資源だったり、燃えるごみだったり違うと分別する気持ちが損なわれる。</p> <p>○ごみ処理は自治体ごとに処理場は違っても、分別方法は県単位で同じにすべきだと思う。家庭ごみ有料化は、一般家庭には配慮がいるが必要だと思う。一方でごみの減量やリサイクル資源の増量に取り組んだ自治会の紹介などがあると励みになる。</p> <p>○収集や清掃藩の職員さんは、頼めば迅速に処理してくれてとても助かっている。乱筆乱文で失礼します。</p>
488	<p>ごみ減量リサイクルにこれまで以上に取り組みたい</p>