

	項目・内容	資料	市民意識調査（資料5-2）	主な意見等（審議会）	検証・検討結果（現時点の考え方）																				
	制度継続の要否	資料5-2：P85～86	・制度の必要性（P85～86）（%） <table border="1"> <tr> <td>必要だと思う</td> <td>53.3</td> </tr> <tr> <td>やむを得ない</td> <td>38.7</td> </tr> <tr> <td>必要だとは思わない</td> <td>3.2</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>4.8</td> </tr> </table>	必要だと思う	53.3	やむを得ない	38.7	必要だとは思わない	3.2	無回答	4.8	・市民意識調査での制度の必要性に関しては高い率であり、継続でよい。 ・制度は必要。													
必要だと思う	53.3																								
やむを得ない	38.7																								
必要だとは思わない	3.2																								
無回答	4.8																								
1	制度の成果 （制度導入の効果） ・家庭ごみの減量にかかる実績	資料3：P3、P15、P17、P19 資料5-2：P4～5、P38～39	・取組状況（P4～5）（%） <table border="1"> <tr> <td>日々取り組んでいる</td> <td>40.2</td> </tr> <tr> <td>自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる</td> <td>53.1</td> </tr> <tr> <td>意識はしているが、あまり取り組んでいない</td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>取り組んでいない</td> <td>0.8</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>0.2</td> </tr> </table> ・意識の変化（P38～39）（%） <table border="1"> <tr> <td>変わらず意識している</td> <td>77.4</td> </tr> <tr> <td>意識が薄れてきている</td> <td>8.8</td> </tr> <tr> <td>実施前も今も、特に意識していない</td> <td>9.1</td> </tr> <tr> <td>実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>1.7</td> </tr> </table>	日々取り組んでいる	40.2	自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	53.1	意識はしているが、あまり取り組んでいない	5.7	取り組んでいない	0.8	無回答	0.2	変わらず意識している	77.4	意識が薄れてきている	8.8	実施前も今も、特に意識していない	9.1	実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	2.9	無回答	1.7	・ごみ減量の意識のある人はぎりぎりまで削減をしている。 ・家庭ごみ有料化制度によって市民の意識がどう変わったかということが見えるアンケートを今後はぜひ実施してほしい。 ・分別について重点を置いてさらに周知を図ったかどうか。 ・分別ができればリサイクルに回せる。懇談会など学習の機会を増やして周知を図って一人一人が責任を持つようになればごみも減るのではないかと。	今後さらなるごみの減量化に向けて、分別の周知徹底に対する取り組みを強化する必要がある。 アンケートについては、次回の実施分より、市民意識の変化についてより細かく検証できる形に見直しをしていきたい。
日々取り組んでいる	40.2																								
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	53.1																								
意識はしているが、あまり取り組んでいない	5.7																								
取り組んでいない	0.8																								
無回答	0.2																								
変わらず意識している	77.4																								
意識が薄れてきている	8.8																								
実施前も今も、特に意識していない	9.1																								
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	2.9																								
無回答	1.7																								
2	対象となるごみ ※条例第19条の2 （家庭廃棄物の搬出方法） ・対象のごみ 燃やせるごみ、燃やせないごみ ・対象外のごみ 資源物、危険物 ・剪定枝・落ち葉・草花 ・ボランティアごみ	資料4：P3 資料5-2：P40～42	・対象となるごみ（P40～42）（%） <table border="1"> <tr> <td>これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい</td> <td>88.8</td> </tr> <tr> <td>「資源物」も対象とした方がよい</td> <td>5.7</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>3.5</td> </tr> </table>	これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	88.8	「資源物」も対象とした方がよい	5.7	その他	2.0	無回答	3.5	・現行通り ・資源物は嵩張るので、有料化すると割に合わないのではないかと。 ・分別の推進のために無料のままなのは妥当。 ・現行通り ・現行通り	対象となるごみについては現行どおりとし、今後も分別とリサイクルの推進を図っていく。												
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	88.8																								
「資源物」も対象とした方がよい	5.7																								
その他	2.0																								
無回答	3.5																								

	項目・内容	資料	市民意識調査（資料 5-2）	主な意見等（審議会）	検証・検討結果（現時点の考え方）																														
3	<p>指定ごみ袋の種類と手数料額</p> <p>※条例第 25 条、別表第 2（一般廃棄物処理手数料）</p> <ul style="list-style-type: none"> 指定ごみ袋方式 兼用袋であること 種類 袋の形、大きさ、厚みほか 排出量単純比例型 手数料額（ごみ袋の値段）（0.7 円/リットル） 	<p>資料 3 : P4~6</p> <p>資料 4 : P5</p> <p>資料 5-2 : P43~48</p> <p>資料 5-3 : P4~5</p>	<p>・値段（P43~44）（%）</p> <table border="1"> <tr><td>ちょうどよいと思う</td><td>53.1</td></tr> <tr><td>高いと思う</td><td>28.4</td></tr> <tr><td>安いと思う</td><td>4.4</td></tr> <tr><td>わからない</td><td>12.2</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>2.0</td></tr> </table> <p>・種類（大きさ）（P45~48）（%）</p> <table border="1"> <tr><td>今のままでよい</td><td>87.3</td></tr> <tr><td>変えた方がよい</td><td>7.2</td></tr> <tr><td>わからない</td><td>3.6</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>1.8</td></tr> </table>	ちょうどよいと思う	53.1	高いと思う	28.4	安いと思う	4.4	わからない	12.2	無回答	2.0	今のままでよい	87.3	変えた方がよい	7.2	わからない	3.6	無回答	1.8	<p>・現行通り</p> <p>・袋の種類は現行通りで良いと思う。</p> <p>・45 リットルが最大でよい。</p> <p>・一人暮らしには 5 リットルの袋も必要。</p> <p>・袋の厚みについては今後検討の余地がある。</p> <p>・手数料額については今後引き上げを検討しても良いのではないかな。</p> <p>・新環境センターの稼働に合わせて引き上げをしても良いのではないかな。</p>	<p>現行どおりとするが、袋の厚さと手数料額の引き上げについては今後の検討課題とする。</p> <p>袋の厚みに関するデータ（R3 佐伯市調査より抜粋）</p> <table border="1"> <tr><td>大分市 可燃・不燃兼用 大袋(45L相当)</td><td>0.035mm</td></tr> <tr><td>県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃物)</td><td>0.032mm</td></tr> <tr><td>県内14市町における大袋の平均厚さ(不燃物)</td><td>0.040mm</td></tr> <tr><td>県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃・不燃平均)</td><td>0.036mm</td></tr> <tr><td>【厚さ最大】佐伯市 不燃物(45L)</td><td>0.050mm</td></tr> <tr><td>【厚さ最小】由布市 可燃ごみ(大)</td><td>0.025mm</td></tr> </table>	大分市 可燃・不燃兼用 大袋(45L相当)	0.035mm	県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃物)	0.032mm	県内14市町における大袋の平均厚さ(不燃物)	0.040mm	県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃・不燃平均)	0.036mm	【厚さ最大】佐伯市 不燃物(45L)	0.050mm	【厚さ最小】由布市 可燃ごみ(大)	0.025mm
ちょうどよいと思う	53.1																																		
高いと思う	28.4																																		
安いと思う	4.4																																		
わからない	12.2																																		
無回答	2.0																																		
今のままでよい	87.3																																		
変えた方がよい	7.2																																		
わからない	3.6																																		
無回答	1.8																																		
大分市 可燃・不燃兼用 大袋(45L相当)	0.035mm																																		
県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃物)	0.032mm																																		
県内14市町における大袋の平均厚さ(不燃物)	0.040mm																																		
県内14市町における大袋の平均厚さ(可燃・不燃平均)	0.036mm																																		
【厚さ最大】佐伯市 不燃物(45L)	0.050mm																																		
【厚さ最小】由布市 可燃ごみ(大)	0.025mm																																		
4	<p>負担軽減措置</p> <ul style="list-style-type: none"> 対象者 措置方法（申請、配達ほか） 交付する袋の大きさと枚数 	<p>資料 3 : P7~9</p> <p>資料 5-2 : P49~53</p>	<p>・負担軽減措置の対象者（P49~53）（%）</p> <table border="1"> <tr><td>これまでどおりでよい</td><td>69.0</td></tr> <tr><td>この他に加えてほしい対象がある</td><td>2.6</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5.7</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>22.7</td></tr> </table>	これまでどおりでよい	69.0	この他に加えてほしい対象がある	2.6	その他	5.7	無回答	22.7	<p>・袋の作製費より配送委託料の方が高いのは気になる。</p> <p>・経費の削減も大事。</p> <p>・現行通り</p> <p>・すべて配達ではなく、近くの支所まで取りに来てもらう形式でも良いのではないかな。</p> <p>・現行通り</p>	<p>現行どおりとし、今後配送費の削減について検討する。</p>																						
これまでどおりでよい	69.0																																		
この他に加えてほしい対象がある	2.6																																		
その他	5.7																																		
無回答	22.7																																		