

平成29年8月 日

大分市長 佐藤 樹一郎 様

大分市清掃事業審議会 会長 吉岡 義正

大分市家庭ごみ有料化制度の検証・検討について 中間答申（案）

大分市清掃事業審議会条例第2条の規定に基づき、平成29年6月28日付け清管第487号により諮問のありました、大分市家庭ごみ有料化制度の検証・検討については、現在審議を行っており、これまで審議した結果を取りまとめましたので中間答申をいたします。

大分市家庭ごみ有料化制度の検証・検討について

中間答申（案）

本審議会では、大分市家庭ごみ有料化制度について、有料化制度の継続の要否を含め制度内容について項目ごとに検証・検討を行い、これまで審議した結果を中間答申として取りまとめを行いました。

なお、今後につきましては、市民意見を踏まえ審議を行い、最終的な答申を取りまとめる予定です。

1. 家庭ごみ有料化制度の継続の要否について

平成 26 年 11 月から実施の家庭ごみ有料化制度については、実施から 3 年目を迎え市民の中で定着していることや、ごみの減量やリサイクルの推進に一定の成果が表れていること、家庭ごみの処理には大きな経費がかかっており、市民に応分の負担をお願いするべきであることから、本審議会としては、家庭ごみ有料化制度は継続することが妥当であると考えます。

2. 各項目の検証・検討について

(1) 制度の成果

家庭ごみ有料化制度の成果については、ごみ処理にかかる費用負担の公平性や家庭ごみの減量、リサイクルの推進に効果が表れていると考えます。

(2) 対象となるごみ

対象となるごみについては、燃やせるごみと燃やせないごみとし、現行どおりが妥当であると考えます。

また、資源物などについては、引き続き分別を促進するために現行どおり対象外とし、剪定枝、落ち葉、草花についても、検討の結果、現行どおりが妥当であると考えます。

ボランティアごみについては、45リットルの袋は大きすぎるという意見や、交付するごみ袋の枚数や種類は実態に応じて柔軟な対応を検討してもよいのでは、などの意見があり、ボランティアごみに対する支援策について活動実態や経費等を考慮しながら可能な改善を講じることを要望します。

(3) 指定ごみ袋の種類と手数料額について

指定ごみ袋の種類については、排出量に応じたごみの減量が可能であること、金額については、他都市と比べても大きな差がないことや、市民負担を考慮する中、経済的インセンティブが働く額に設定したことによるごみの減量効果等から、現行どおりが妥当であると考えます。

(4) 手数料収入による用途について

手数料収入による用途については、現行どおり、有料化制度の実施に伴う事務費、廃棄物処理施設整備基金、ごみ減量・リサイクルの推進に関する経費に充てるのが妥当であると考えます。

引き続き、ごみ減量・リサイクルの推進に係る事業に積極的に取り組むとともに、市民への周知・啓発に努め、また、事業者に対しても、過剰包装を控えるなどの家庭ごみの排出抑制につながるような取り組みについて働きかけを行うよう要望します。

(5) 負担軽減措置

負担軽減措置については概ね現行どおりで妥当と考えますが、一部、乳幼児の対象については、市民意識調査において2歳未満から3歳未満に拡充してはどうかという意見が18.9%あり、市民からの直接の声もあることから、手続きや経費の面などを考慮しながら可能な改善を講じることを要望します。

(6) 不法投棄・不適正排出・野外焼却の各対策

不法投棄・不適正排出・野外焼却の各対策については、現行どおりが妥当であると考えます。

なお、引き続き啓発活動の充実を図られるよう要望します。

(7) その他

この家庭ごみ有料化制度の運用については、常に検証を行う中、必要がある場合は実態に即した改善を図られることを要望します。