

家庭ごみ有料化についての 答申に向けた検討事項

資料編

1 家庭ごみ有料化について ----- P 1

- (1) 家庭ごみ有料化とは
- (2) 全国市区町村の状況
- (3) 大分県内の状況
- (4) 一般廃棄物(ごみ)処理基本計画による施策の位置づけ
- (5) 大分市行政評価における意見
- (6) 環境省の方針

2 大分市のごみ処理について ----- P 2

- (1) ごみ処理体系
- (2) ごみ処理基本計画
- (3) ごみ排出量の状況
- (4) 分別の状況
- (5) 他都市におけるごみ排出量の状況
- (6) ごみ処理費の状況

3 「家庭ごみ有料化」導入の妥当性について ----- P 4

- (1) ごみ減量・リサイクルの必要性
- (2) ごみ処理の現状
- (3) 「家庭ごみ有料化」導入の妥当性

4 家庭ごみ有料化によって得られる効果について ----- P 1 8

- (1) 家庭ごみの減量とリサイクルの推進
- (2) ごみ処理に係る費用負担の公平性の確保
- (3) ごみ処理費用の削減
- (4) ごみ減量・リサイクル施策の充実

5 家庭ごみ有料化の実施方法について ----- P 2 1

- (1) 手数料を徴収するごみ
 - ◆剪定枝、落ち葉等について P 2 1
 - ◆ボランティアごみについて P 2 1
- (2) 手数料徴収方法
 - ◆記名式について P 2 6
 - ◆ごみ袋の色について P 2 7
 - ◆ごみ袋の強度について P 2 8
 - ◆シール方式について P 2 8
 - ◆その他 P 2 8

(3) 料金体系	
◆料金体系について.....	P 2 9
(4) 手数料の額	
◆手数料の額について.....	P 3 0
(5) ごみ袋の種類	
◆ごみ袋の種類について.....	P 4 4
(6) 今後検討を要する事項	
①販売方法.....	P 5 0
②減免措置.....	P 5 1
③実施時期.....	P 5 3
④周知方法.....	P 5 3
⑤ごみ減量・リサイクルを推進するための施策	
◆分別方法について.....	P 5 6
◆分別指導について.....	P 5 8
◆普及啓発について.....	P 6 1
◆拡大生産者責任等について.....	P 6 5
◆教育について.....	P 6 6
◆収入用途について.....	P 6 7
◆ごみ減量・リサイクルについて.....	P 6 9
◆ごみ収集について.....	P 7 1
◆ごみステーションについて.....	P 7 3
◆クリーン推進員について.....	P 7 5
◆市のごみ処理施設について.....	P 7 6
6 家庭ごみ有料化に伴う懸案事項について	P 7 7
◆不法投棄について.....	P 7 7
◆ルール違反について.....	P 8 6
◆野外焼却について.....	P 9 3
7 その他	P 9 6
◆人件費について.....	P 9 6
◆その他.....	P 1 0 0

1 家庭ごみ有料化について

(1) 家庭ごみ有料化とは

なし

(2) 全国市区町村の状況

1	政令市、中核市の実施数が少ない。
2	具体的なメリットやデメリットなど、周辺ですでに実施している都市の状況をもっと説明してもらいたい。大分市が有料化の検討に至った経緯について、本音で話してもらわないと市民の理解は得られない。不法投棄などが増えるばかりだ。
3	20～30年前から有料化しているところもある。先進市の状況を提示して欲しい。
4	中核都市では実施している自治体はまだ半数も無いのに、大分市がしなければならないのか？実施している自治体、していない自治体を比較して正当な理由を示す。
5	中核都市の有料化進捗率は19.5パーセントであり今回は時期尚早と思います。
6	有料化については、既に「家庭ごみ有料化」を実施している市町村から、「有料化前後のごみ排出量変化」や「有料化による弊害」などの情報収集を積極的に行い、提示する必要があると思います。
7	先行都市のメリット、デメリットを示していくべきだ。もっと論理的、統計的にしていかなければならない。
8	中核市の有料化率はまだ少ない。

(3) 大分県内の状況

1	大分県内の資料をもっと載せるべきだ。
---	--------------------

(4) 一般廃棄物(ごみ)処理基本計画による施策の位置づけ

なし

(5) 大分市行政評価における意見

なし

(6) 環境省の方針

なし

2 大分市のごみ処理について**(1)ごみ処理体系**

なし

(2)ごみ処理基本計画

なし

(3)ごみ排出量の状況

1	回収された資源ごみがどれくらい回収されて、どれくらい再資源化したかという資料がほしかった。有料化実施後にも資源物の回収がどれくらい増えたか、知らせてほしい。
2	大分市の人口は増えているがごみは減っている状況にあるので、どのように市民の理解を得るかが課題

(4)分別の状況

1	12.2%の分別されていないごみがあると言われても市民はピンとこない。リサイクルするとどのくらいお金が入るといような説明をしてはどうか。訴え方が悪い(無駄)
2	組成調査結果でもわかるが、市民の分別意識がない。
3	ごみは燃やせるものは燃やすという発想(もちろんごみの減量化は必要)。分別はシンプルにする。「危険なもの」「有害なもの」「資源としての価値が非常にあるもの」「埋めるしかないもの」のみ分別して集める。
4	汚れたプラスチックを洗って資源にすると、水を大量に使うようになると思います。
5	まだ可燃ごみの中に資源物が混入しているとのことですが、資源物にするためには念入りに水洗いする必要があり、かえって水道を無駄使いしているような気がします。
6	クリーン推進員で仕事をしていますが、まったく守ってないので困ります。
7	せっかくこういう取り組みをしているのに心ない人が中において、分別されず出す人がいるのは本当に残念に思います。

(5)他都市におけるごみ排出量の状況

1	他都市など、実施したところは、減量した実績があるのでしょうか。事例があればと思う。
2	中間答申の(5)他都市におけるごみ排出量の状況では、ごみ収集の有料化前後の比較データではないため、有料化の効果が不明です。

(6)ごみ処理費の状況

1	我々が有料化の是非を判断するには資料が乏しい。総経費の中で人件費がどのくらいか、焼却にはどのくらいか、外部委託にどのくらいかかっているのかといった情報がないと判断できない。
2	処理部門費の内訳を資料で示すべきだ。
3	消耗品や人件費などごみ処理にかかる経費の具体的な数値を市民に示す必要がある。その上でのごみ減量の経費を今後どれくらい市民で分担し合わなければならないという説明をしてほしい。
4	ごみの量が減らない、税金で行っているということは分かったが、処理部門費が下がってきているのに有料化する必要はないのではないか。
5	「環境影響についての調査書」の作成、「ごみ処理部門の収支内訳表および分別をはじめの前からの科目ごとの年度別変移資料」を作成。
6	市役所の決算が高いのであれば、まずそれから見直すべきだ。
7	市民には、経費についての説明を十分にした方が理解されるのではないか。
8	今回の資料だけでは判断できない。具体的に分かりやすく、例えばどのくらいのお金が使われていて、どのくらいの収入があるといった詳しい資料をお願いしたい。
9	燃焼効率が悪いから、焼却するのに重油を入れているとのことだが経費はもっと下げられるのではないか。
10	ごみ処理にかかる総コストの公表をお願いする。(新聞又は市報等をお願い)
11	現在の大分市のごみ処理に関する財政状況を明確に
12	高い市民税を払っている。税金の二重取りになる。93億(H18)→67億(H22)と市当局の努力によって費用を減らすことができている。26億も減っているのはすばらしい。

3 「家庭ごみ有料化」導入の妥当性について

(1)ごみ減量・リサイクルの必要性

なし

(2)ごみ処理の現状

なし

(3)「家庭ごみ有料化」導入の妥当性

(主な意見)

- 有料化については賛成である。
- 有料化は反対である。
- 市民は、分別の努力を取り組んでおり、現在が最終形であり方向性が違うのでは。
- 減量効果のための有料化ではないはずだ。
- ごみの減量をごみの「有料化」でしか実現できない市(市民)に対して残念に思う。しかし時代の流れでもあろう。
- 有料化に反対するわけではないのですが、有料化に対して本当によいのかどうかはもっとよく慎重に議論してほしいと願っています。
- 懲罰的な有料化ではないか。
- 有料化の目的は何か。ごみを少なくしたいのか、お金がほしいのか分からない。

1	自治委員 16 年、クリーン推進員もやったが、ごみの扱いは大変だ。大分県内で 2 市しかない。ぜひ有料化してごみを減らす施策をしてほしい。缶などの抜き取りが多かった。公園の掃除をしている。ごみの出し方も悪い。有料化になって当然。有料化には賛成。
2	ごみの有料化には賛成。ごみを山に捨てたりする人がでてくるのではと心配。
3	有料化には賛成。自分の出したものは責任をもって自分で処理する。大分市のきれいなまちづくりにもつながる。
4	有料化については賛成したいと思うが、プラスチックの容器が多く嵩張るため、大袋については安くしてほしい。
5	有料化には賛成であるが、1 リットル 1 円は高い
6	有料化については賛成である。
7	有料化によって不法投棄や無分別のごみが減るのであれば賛成する。
8	4 年前から自治会長をやってきた。ごみや猫のマナーが悪いことを回報してきた。有料化になるのは、時間の問題であると以前から予想はしていたので仕方ないことである。

9	有料化は止むを得ない。
10	ごみの減量をごみの「有料化」でしか実現できない市(市民)に対して残念に思う。しかし時代の流れでもあろう。
11	我が家では生ごみはコンポストで処理しています。ほとんど少量のごみを出しています。家庭ごみの有料化には賛成です。他市に比べ大分市は遅れていますね。竹田市(1981.4)とありますが、ごみ袋の有料化によってどれほどの減量になるか各人の意識の向上にあると思います。ごみの減量化は世界共通の課題であると認識しています。
12	家庭ごみ有料化については、ぜひ実施するべきと考えます。理由は3つあり、①ごみ処理費用の公平性の担保、②市民と市政の関係性の日常的確認、③地域および地球環境の保全意識の向上、です。
13	県外に住んでいたことがあるので、ごみ袋の有料化は経験したこともあるので悪いことではないと思います。
14	有料化していないのは県内で大分市と中津市だけなので県都としては仕方がない。
15	有料化には賛成である。
16	有料化には賛成。
17	ごみ減量・リサイクルの観点から仕方ないと思うから賛成。
18	賛成だが、市の職員の経費をおとしてくれないと理解が得られないのではないか。
19	有料化の趣旨には賛成
20	今回の有料化は、ごみ減量のひとつの手法であると考える。
21	今回のように負担の公平性を期すということで有料化を行うことは排出するすべての方へのごみ減量の意識づけをする意味では大変有効である。
22	時期が来たと思うが、するからには公平にやってもらいたい。
23	早く実施を
24	有料化はやむを得ぬと思います。
25	有料化やむなし
26	有料化賛成！
27	猛暑が続き、地球温暖化に身をつまされています。ごみ減量化意識を高めるための施策が急務と思われます。今日のような説明会や環境フォーラムに地域ごとに取り組むこと。ごみ分別は個人として取り組む最低限のことである。ごみを減らす工夫の情報交流会が必要であると考えます。他市、他県のごみ減量の取り組みを市報等で知らせていただきたいと思います。
28	ごみ有料化は理解する。
29	必要な物はどしどし市民より徴収するべき。日本人はあまえとる。先人が残した生活の知恵を思い出し生活するべきです。消費税は当然の行為だと思う。
30	有料化は時代の流れ
31	此の世にごみと云うものはないのです。今あるごみと云う物は人間が作り出したものであり、これをどうするかは、人間の英智である。今大分市のごみ負担は一人当たり17,000円以上かかるとは知りませんでした。これは市の方の回答にもありましたが、例えば、45リットルの袋に3袋出す所と10リットルの袋1袋しか出さない所が同じ負担とは不公平と思います。

32	ごみの有料化はやはり実施だろうと思います。有料になればごみの減量につながると思います。
33	有料化には同意する。
34	今、ごみの出し方を見ていると、金がかからないためか、メチャクチャ。一度に大きな袋を10～12個平気で出している。私は絶対に有料にするべきだと思う。45リットル袋1枚に付、40円くらいが良いと思う。心ある人ならまだしも、市のごみ収集の方の苦勞に何の心づかいもない。絶対に有料にすべきです。“絶対に有料化をするべきです”いろいろ意見はあるけど、出来るだけ早く有料にするべき。苦しめたら今は甘えすぎです。早く有料にするべきです。
35	ごみの問題は10年以上前からさかんに言われていますが、大分市も有料化ということは仕方のないことだと思えます。
36	ごみ有料化は良いことだと思うが、ごみ置場の規格がきびしいのではないか。
37	現在ごみの多さにおどろきます。この問題になったこと当然な話。きれいな街づくりのためにも協力しなければと思う。
38	有料はごみに対する住民の意識改革になると思います。ただし、意識のずれがやっぱり懸念されます。
39	全国で実施されている比率約63%であり、県内のほとんどの市で実施している状況であり、中核都市である大分市は早く取り組むべきである。
40	すべて指示に従う。
41	コスト負担については良い。
42	有料化にはOK。
43	有料化になればごみを多く出さないようにする。意識は高まると思う。
44	説明会資料の5頁(2)に書いている通り、公平性確保の意味で有料化に賛成です。
45	有料化は時代の流れと思うので賛成
46	5,6年前、1ヶ月高松市に在住する機会がありました。すでに、ごみ有料化が行われていました。ごみ出しにお金がかかるようになるべく少なくしようと思いました。有料化でごみは少なくなると思えますが。
47	大分市に来たときに大分市は無料におどろきました。他市町村は有料が多いと思います。今の時代早く有料化した方が良いと思います。大分は工場が多いのでお金持ちなのかなーと思いました。
48	私たちの生活をもう一度考え直す時だと思う。ついつい余分なものを買ってごみの量を増加してはいないだろうか。ごみを少なくした上で1リットル1円の負担は仕方のないことだと思う。個人的にボカシ、生ごみ処理機を使用したものの(チップやポールの費用が高い)いずれも虫や臭いに悩まされ止めてしまいました。
49	家庭ごみ有料化については大賛成です。
50	ごみ有料化の県下の調査結果がありますが、大分市も早く実現してください。
51	ごみの有料化には賛成です。でも分別していないごみを最終的には回収していくのは困ります。正直者がバカを見るみたい。中津の時は、分別していない時は、引き裂かれて置いていかれました。

52	有料化については、問題あるもやむを得ないと思う。マナーの件もあり。
53	有料化に突進して下さい。メリット①ごみの減量になる②ごみステーションがきれいになる③ごみの分別を自治会としても進める。
54	有料化は、やむをえない措置と思う。自治会によっては、各戸への徹底がされていない住民の意識を高める以外に向上できない。市の回収が当然と考えている者が多すぎる。
55	説明会は、反対意見を聞く会となってしまう。1円でも出したくないのが大半です。出席して反対者の意見を聞き、がっかりした。有料化を実施しなさい。当然です。
56	一人ひとりが関心を持ちたいものです。有料は賛成です。それで意識が変わるのであれば。
57	ごみ有料化仕方がないと思います。
58	袋から液垂れしないようにと呼びかけても悪臭のするごみ袋をそのまま出して平気です。何でもかんでもごみとして出してあげばいいと思っている人が多い。自分の出したときに勝手に出す不心得な人が多いと思います。大分市は今まで、収集業務がストップして市民が困ったことがないので市民は安心しています。もし、ごみ収集がストップしたら…皆に考えてもらいたい。一人ひとりが物を大切に、ごみをきちんと分別してひと絞りをすること。有料は賛成(ごみの問題がここまで来た以上)
59	下水道料が水道の使用料によって負荷されているごとく、出す量によって所要の料金を支払うのは当たり前。
60	ごみ袋の有料化につきましては賛成ですが、佐賀関で利用していました袋の厚さをもう少し薄くすれば安価に出来ると思いますが。
61	時代の流れとして有料化になるのは仕方がないと思います。これで本当に必要なものだけを買うようになれば良いと思います。
62	有料化はやむを得ない。
63	有料化については賛成です(仕方ない)
64	何事もお金のいることですが、ごみのため1円という価格に私は賛成です。自分の生活が気持ちよくできるため、実行していい事と思います。レジ袋の使用も少し考えていいと思いますが、線の引き方が難しいですが。
65	有料化の効果はよいと思います。賛成です。
66	主旨はよく理解しました。丁寧に進めて欲しい。
67	私は、家の前がごみ置場になっています。ボランティアで整理分別していますが、ごみの減量化にはある程度有料化するのには仕方ありませんが、不法やルールに反しているものがあり、その費用、経費がまた増えるのでは。自分でやってみるとこの辺には不法(投棄)はありませんが、ルール違反が多い。有料には賛成です。
68	ごみ有料は大変良いことではないでしょうか。やはり、ごみ減量化するには、ごみ有料にするしかないと思います。私どもも分別上注意します。是非、頑張ってくださいと思います。
69	有料化は当たり前だと思います。大分市は遅れているくらいだと思います。45リットル 300円くらい(10枚入り)が妥当だと思います。有料になればごみが少なくなると思います。一人ひとりの意識が高まると思います。賛成です。説明会頑張ってください。

70	有料化してよいと思う。市民の分別意識を高めること、ごみを減らす意識を高めることができる。やはり、今の時代は、私を含めて、物を無駄にしている生活をしていると思う。今買い物をする時にレジ袋を使わず、各々が買い物袋を持って買い物をしているので、市民皆で取り組む事で、ごみを減らし、再利用ができていくと思う。
71	最近燃えるごみの分別が甘くなったような気がします。プラごみ等も燃えるごみのなかに入れてよいとの話を聞き、つい面倒なので燃えるごみのなかに入れてしまっています。有料化になるとごみ減量化につながるのではないかと思います。
72	有料化によりごみ減量化の意識は高まると思うので、取り組み自体はよいのではないかと思います。
73	ごみ有料は仕方がないと思います。なるべくごみを減らします。
74	有料化はもうやむを得ないと納得しています。
75	市民は、分別の努力を取り組んでおり、現在が最終形であり方向性が違うのでは。
76	歳入はいくら想定し、無料化を継続(努力)する具体的な案は出せないのか。
77	市民のごみに対する意識向上が一番肝心である。
78	減量効果のための有料化ではないはずだ。
79	消費税が上がる。ごみを減量しリサイクルを推進するのはわかるが、経費がかかるのは厳しい。ごみの削減といいながら財政支援が目的だろう。
80	市の負担、市民の負担、それでもこれだけ足りないから有料化する、という流れのほうがわかりやすい。
81	イメージは有料化実施である。市民に対して有料化の是非から問うべきだ。リバウンドしたら意味がない。有料化は財政の健全化のためにやるのでないか。環境に対する考え方やコスト面の資料が全くないのでわからない、資料に掲載すべきである。
82	市民を信頼した施策を出して欲しい。
83	4百円～5百円(月あたり)だが大変厳しい状況を市は理解しているのか。配慮が汲み取れないし、導入は反対です。
84	有料化ありきで話が進んでいるが、無料化にしてほしい。今回のような会合を開いて周知することによってごみは減るのではないか。
85	公平性についても世の中すべてが公平ではない。それよりも有料化による弊害の方が多いのではないか。
86	有料化は中津市と大分市が無料ということだが、分別を徹底して無料化を進める方向はできないのか。
87	女性の立場からいうと、市長が美しいまちづくりといっているのであれば、有料にするとごみが増える気がするので、無料化を検討してほしい。
88	今まで無料化でできてきて、いきなり有料になるというのはおかしいのではないか。
89	消費税も電気料も何もかも値上がりする状況の中で、有料化されると困る。有料化しなくてもごみ減量ができるということに誇りを持ちたい。
90	ごみ処理に67億かかっているとあるが、純収入が4億程度であれば負担を掛けてまで有料化を実施しなくてもよいのではないか。

91	中津市がなぜ無料なのかは知らないが、大分市は無料化でいくということで進めてもよいのではないか。
92	ごみ減量リサイクルだとか負担の公平性だとかいっているが、はっきりいって目的がわからない。清掃工場の燃料費がかかるから財源が足りなくて有料化するのならわかるが。市はごみ減量の推進をやっていないではないか、そのような回覧も回っていない。ごみ処理に係る費用の公平性は、余計な世話だ。目的に対して手段があってない。清掃工場は未だに余裕がある。
93	今の説明では、有料化は反対だが、もし、有料化した場合は、個別収集をやるのか。アパート住民のごみ出しのマナーが悪い。個別収集すればルール違反ごみが減る。
94	有料化前提で話を進めているように思われる。ごみ処理の経費は下がっており、ごみの量も変わっていないのに、なぜ有料化なのかわからない。
95	このまま無料にして誇れる大分市にしたほうがいいのでは。
96	日本一きれいなまちづくりを支えてきたのは、ごみの無料化である。今後も無料化を継続して欲しい。
97	処理費用が減少している時期に有料化をするべきでない。
98	都市部ほど財政力があるのだから無料化を継続して欲しい。
99	増税と同じであり、消費税が上がる同時期には反対である。
100	人口が減少すれば、ごみは減少するので有料化しなくてもいいのでは。
101	中核市は2割弱しか実施していないので、無理に有料化にしなくていいのでは。
102	有料化反対。
103	中核市は2割弱しか実施していないので、無理に有料化にしなくていいのでは。
104	なぜいまさら有料化するのかわからない。ごみ処理にお金が掛かるのは前から分かっていたことではないか。すぐに有料化しなくてもまだ市ができることは幾らでもある。袋の値段も高すぎる。佐野の工場の燃やす温度を下げれば、燃料費も下がるのでは。
105	有料化により町が汚くなれば、みんなそれに慣れてしまう。そうなってほしくないので、有料化には反対します。
106	消費税上がることで20万ほど出費が増えるのに。中核市の実施率が低いのであれば、がんばって最後の実施にしてほしい。
107	ごみの収集は行政サービスと思っている。
108	有料化することを前提に話をしている。ごみは市が処理するべきではないか。
109	地域の実態を分かっているんじゃないかと思う。67億の内訳を考えて、削れる部分はないのか。高齢者は年収200~300万のなかで、払えない。
110	私たちは、住民税を払っているので、その中でやればよい。
111	行政放棄ではないか。行政が仕事を放棄したとしか思えない。
112	生ごみも肥料にすればよいのではないか。有料化は時期尚早ではないか。
113	中核市を見ても実施率は低く、ごみ排出量の推移をみても減っている現状であるので、まだ、必要ないのではないか。
114	介護保険料や消費税は上がり、年金は下がっている。有料化はしてもらいたくない。
115	有料化は反対である。

116	収入が少ないのに税金は高い。これで有料化になるのは許さない。
117	経費が少なくなっている今、あえて有料化にする必要がないのでは。
118	有料化ありきで話が進んでいる。ふざけた話だ。市民を馬鹿にしているのでは。
119	実施している市町村は人口が少ないところだ。財政力が低いところであり、あえて大分市がする必要がないのでは。
120	値段を高くすれば、減量効果があるという理由で有料化を実施するというのは、市民を馬鹿にしているのでは。
121	憲法 25 条の 2 項の公衆衛生を守るべきだ。ただ、お金を取るだけでは困る。有料化反対である。
122	有料化は行政の怠慢である。
123	人口が増えればごみの量が増えるのは当たり前。地区ごとのデータをもって話をしてほしい。わずかな金額のために、一人ひとりに課すのではなく、処理施設をもっと増やして処理できるようにすればよい。
124	有料化すれば本当にごみが減ると思っているのか。人が生活するにはごみは出るもの、それよりもエコバックの推進等をしたほうがよい。
125	消費税も上がるし、生活できない。
126	ごみの量は変わらないのに、処理費は下がっている。それなのに有料化をするのか。
127	県内の他市町は、有料化はしているが子供の医療費が無料というところもあるので、単純に比べられない。大分市は最後まで残って有料化しないでほしい。
128	ごみを減らしたいのであれば市民が努力すればよいのであって、有料化しなくてもよいのではないか。
129	ごみ処理費用が年々下がってきている。また、ごみの処理については市が行うべきではないのか。
130	80 歳の高齢者にとっては、税金、介護保険料、保険料を収めたうえ、新たに有料化に伴う負担をするということは納得できない。今でも 1 日 2 食で切り詰めている。餓死者や死人が多数出る。あと 20 年は無料化にすべきである。
131	説明を聞いただけでは反対である。
132	有料化反対である。均衡がとれていない。
133	ごみ減量が進めばあえて有料化をすべきでない。
134	有料化は困る。高すぎる。市販のごみ袋は 45 リットル 30 枚入りで 249 円、1 枚当り 8 円 30 銭である。
135	ごみ処理は市の行政責任である。
136	有料化は反対。
137	私も会場の皆さんも相当な税金を納めている。それに加え、有料化を行うというが、賛成する市民がいるのだろうか。今日の意見も反対意見ばかりだが、有料化ありきの説明としか思えない。私はちゃんと分別している。ちゃんと分別している人に一月 435 円払えという。一つも公平性ではない。分別していない人の教育に時間をかけてしっかりするべき。有料化は反対である。
138	有料化ありきなので私は、回答しません。

139	なぜ今有料化なのか。不況、消費税増税、電気代の値上げもありそうなこの時期に。中核市の実施率も低い。急にごみが増えたというのならわかるが、そういうわけでもない。
140	年金生活者にとって有料化は酷な話である。
141	有料化反対である。
142	有料化は反対である。
143	今朝の毎日新聞にのっていたトリニータに公費を使うのはおかしい。そんなお金があるなら、有料化などしないでほしい。
144	一人暮らしでごみはきちんと分別して出している。大分市はきれいな海を埋め立て企業を誘致し、税金を使って整備した7号地については放置されている状態。企業に対しての水道、電気代等の優遇措置はやめてもらいたい。有料化になってもごみは減らない。逆に不法投棄が増える。有料化は反対だ。
145	どうして今有料化なのか。大家族だと、なかなかごみは減らせないのでかなり負担になる。市民税、所得税は毎年上がっていく。消費税も上がる。有料化は市民にとって大変厳しいと思う。
146	有料化は市民の負担が大きすぎる。
147	有料化は反対である。市民のメリットがない。
148	大分市は無料化を誇りにしてほしい。
149	低所得者には負担が大きすぎる。
150	これまで無料化をしてきたのでこれからも誇りをもってやっていただきたい。
151	大分市・中津市の無料化は宝である。
152	この会場に参加している市民は皆反対である。
153	有料化反対である。一時凍結をすべきである。
154	反対意見が多いので同感できる。
155	市民税を払っているので、有料化しなくてもできるのでは。
156	市民税を納付しているので有料化の必要はないのでは。
157	有料化の是非を問う説明会と思って参加したのに、そうじゃないようで愕然としている。自分は反対。生活インフラとして住民税を払っているのに、ごみの処理として手数料を取ることは税の二重取りではないか。
158	アンケートの中に負担0という選択がない。選択する権利はないのか。それともアンケートをやり直してくれるのか。有料化をあらためて検討してほしい。
159	低所得者には有料化はきつい。
160	ごみ有料化より市民税を増額したほうがいい。
161	生活が苦しい人の気持ちがわからないのか。
162	有料化は根本的に考えるべきだ。
163	市の財政不足が目的か、ごみ減量・リサイクルが目的か。意識を高めるのであれば、もっと思い切った施策でないときれいにならないのでは。有料化により減量というのは安易ではないか。予算があれば今までどおりでよいのではないか。
164	有料化に反対である。増税である。他都市の効果を示してほしい。処理経費は下がっているのので、現状のままでお願いしたい。

165	有料化に反対するわけではないのですが、有料化に対して本当によいのかどうかはもっとよく慎重に議論してほしいと願っています。
166	法律を検討外にして、まずは考える。法律にしばられると本当にすべきことが見えなくなる。環境にとっていいのか、費用はどうか、大分市民にとってどうか、未来は明るいのか、が大きな主題であると思います。
167	一番危惧することは、「経済的インセンティブ」を強調しすぎていることである。もちろん重要であろうが、「金を払っているのだから…」という考えを助長しかねない。「お金では換えられない大事なものを守る」等の意識改革を前面にして推進しなければならないと思う。
168	反対です。当方は、生垣があります。夏の時期は、伸びるのが早く枝を伐採した後のごみ捨ては大変です。量も多く、これが有料化となるとさらに生垣の管理は負担に感じます。市の緑化政策にも逆行することになるこの制度は反対します。
169	もしも、植物の枝葉のごみ有料化が実施されますと庭木も倒さざるを得ません。日本美の「庭園」を守るため、そしてクリーンな大気を守るため樹木ごみの有料化には反対です。
170	大分市におけるごみの有料化推進は、コンポスト、ぼかし等ごみの減量化推進を一層図った後に議論に挙げるべきで、既に決定事項の様に今後の検討課題でごみ袋配布方法を議論する等、本末転倒である。資料にあるように年々、人口と共にごみ総数は減少しており、より一層の分別回収も図ったのちで有料化の話は一旦棚上げするべきである。
171	ごみの有料化には反対です。不法投棄やルール違反ごみの増加、野外焼却の発生が心配です。有料化により入ってくるお金の使い方がよくわかりません。有料化によりごみを減らすのではない方法を、もう少し考える必要があると思います。私は、分別をしっかりとる等の大分市の取り組みを誇りに思っています。有料化以外の方法を一緒に考え努力するよう呼びかけていただければ、さらに頑張る市民も多いと思うのです。
172	経費削減、コスト削減、何ができる。唯一のサービス廃止有料化へ。納税者にこれ以上の義務なし。
173	今回の説明会は意外だった。市の財政が苦しいからごみの有料化ということかと思った。
174	懲罰的な有料化ではないか。
175	有料化の目的は何か。ごみを少なくしたいのか、お金がほしいのか分からない。
176	65歳以上の年金生活者が半分以上を占めている。有料化はやめてほしい。
177	内容は分かったが、どちらかというと反対。
178	ごみ有料化をする目的をもっと説明すべきだ。有料化によって入った財源はどのように使うのか。九州の各県庁所在地は有料化されており、現在60%も実施している状況を説明すべきだ。財政収入に対する比率(ごみ処理費用)が何%で大きな負担になっている。一世帯あたりの費用も大きい。それをできるだけ少なくするには、ごみ有料化はやむを得ないという説明が欲しい。
179	ごみ量の推移は横ばいなのに何故有料化なのか。目論見はごみ処理施設の更新費用の確保なのではないか？高齢化による税収の減少の影響か？
180	そう考えるとやはり有料化はやめたほうが良いと思います。年間8億円もの負担増は、市民には大変です。有料化はごみを減らすことになりません。

181	有料化にしないでほしい。
182	私はごみの分別に努力していますので、有料化は反対します。ごみを出す日にはカラスによる散らした物を1日2回くらい自分のごみ袋を使ってかたづけています。現在は1枚が4円なので2袋を出せますが、これが、1袋45円となると私としてはカラスが散らしてもかたづける気持ちになりません。年金暮らしの私にとっては大変な負担になります。また、落ち葉も同様です。落ち葉はものすごいですよ。我が家は吹きだまりです。(桜の花もいいですが)大変です。
183	「もっと減らそう！でない有料化せざるをえないし」みたいな(脅しではなく)、提案型で呼びかけてみては？有料化せずごみを減らして全国に誇りたい！
184	家庭ごみ有料化反対。市民に負担を強いることになっている。ごみの減量化、リサイクル意識の向上、費用負担の公平性の確保、現行制度でまじめな市民は真剣に取り組んでいる。
185	家庭ごみ有料化反対です。P2ルール違反ごみの増加 etc。
186	ごみ有料化反対します。
187	人口減、高齢化によるごみ減量、少子化によるごみ減量がそこまで来ているのに理解できない、残念です。
188	有料化にしないでほしい。
189	現在の無料をお願いします。
190	無料化をお願いします。
191	有料化に反対です。
192	有料化反対
193	無料化を継続すべき。行政で減量化方策を検討すべき。
194	有料化を前提に話が進んでいるが無料の施策はなぜ継続しないのか。
195	税金の範囲でごみ収集をやっていただきたい。
196	有料化反対 理由1.ごみ収集の改善(外注として指導する)
197	テレビではイノシシ等退治しているようですが、志生木ではおおいばりで毎日みたいに散歩に来ます。生ごみ畑に入れれば、ほんの少しのごみですむのですが、全部掘り返されます。ミミズをとるのか土も植木バチも返され困ります。全部ごみに出さねばなりません。何倍にもなりません。袋もですが、捨てられるところがあるのに有料のごみ袋、困ります。
198	有料化反対
199	生活が苦しいです。絶対反対です。
200	有料化は反対です。
201	有料化反対。ケチな考え出さないで。
202	有料化には反対です。赤ちゃんのいる家庭などは経済的に大変だと思います。
203	「日本一きれいなまちづくり」を推進しているので、「日本一ごみ料金ゼロのまち」を目指してほしい。
204	大分市として最後まで無料でごみを集めてもいいのでは。
205	反対。二重取りだ。
206	有料化そのものに反対
207	有料でごみが減ることはない。無駄だ。

208	年金暮らしですのでごみ袋にお金をかけることができません。
209	有料化すれば不法投棄が増え、環境破壊になる。絶対反対。
210	家庭ごみ有料化が前提としてあって市民の意見を聞くというのはつけ足しみたいに感じられる。毎日分別して出している者には、減免制度があるのですか。分別していない人がいるので公平性に欠けるという言い方にも、市役所サイドの言い分であって、市民目線に欠けています。税金は高いのですから、自治体としての役割りを果たしてください。
211	経費が減少しているなら有料化が必要なのか疑問。有料化している自治体で不法投棄やルール違反が増えている実態があるのなら、なおさら、有料化はしないほうが良いと思う。減量化、リサイクル意識の向上については、広報活動などで十分と思うし、意識の高い人も増えてきていると思います。
212	有料化は反対です。ごみ収集車に3人は必要ないのでは？民間業者はしっかり1人で頑張っている。3人必要なのか、本当に必要なのか？ごみ処理費用の大きな割合は、人件費ではないでしょうか？有料化する前にまず身を切って実行しましょう。
213	値上げは反対。行政の責任で行うべき。
214	有料化ありの方向性に反対です。ごみ減量は国民生活のあり方での問題でもある。
215	中間答申の推移資料から減少傾向であり、有料化には反対です。
216	有料化反対です。
217	ごみの有料化は反対です。
218	基本的には反対である。今日の集会についても、人数が少ない中では決められない。
219	有料化は反対です。人口が増えればごみが多くなるのも当然だと思います。ごみを減らせということは食べるものも少なくしなさいと言われているみたいで嫌です。
220	基本的には有料化反対です。
221	ごみ有料化は大反対だ。
222	反対(有料)
223	「ごみ有料化ありき」で市民のガス抜きをされているようです。有料化反対。
224	ごみ有料化反対！(有料化するメリットが感じられない)他の都市がどうなっているか。リサイクルが進んでいるか。減量が進んでいるか。ほとんど変わっていないのではないのでしょうか。
225	有料化については基本的に反対ですが、試験的に実施することには出来ないか。
226	ごみの有料化には反対です。
227	有料化は反対です。40リットル40円は何を根拠に40円と決めたのですか。
228	有料化に反対します。
229	リサイクルの徹底がもっと進められるようにもっと考える必要がある。有料化はやはり、税金の2重取りです。絶対反対です。有料化の話を出すことで、ごみ収集の職員の民営化を狙っているのではないですか。それも反対です。
230	不景気で所得も増えない上、消費税等の引き上げも決定した。ごみ処理は無料ではなく、市民の税金で、市民の負担で処理されていると解釈している。これ以上の負担には反対である。有料化の根拠は今回の説明では希薄である。真面目に協力している家庭には何らメリットはなく、負担が増すのみである。

231	再考(今までどおり)できないか。
232	年金生活で大変です。有料化反対です。
233	年額が多額で年金生活者で負担が大きいのでこの施策に反対します。
234	ごみ袋の有料化に対して反対します。ごみの排出量減少、処理コストの減少(年々)している。ごみ袋の価格帯があいまい(全国平均?)年金生活者世帯については大きな負担となり、まとまったごみ出しとなり、ごみの臭気等による近隣トラブルが生じる不法投棄のごみ袋は自治会では処理できない。なぜ、今、有料化をしなければならないのか。
235	ごみ有料は反対である。しかし、剪定ごみを野焼きする人がいるのは、とても残念である。燃やす人は、何も気にしてはないが、何でも燃やしているのではないかと思う。45リットル45円で10枚だと450円。これは高い。
236	有料化には絶対反対である。
237	家庭ごみ有料化は我々年金生活では出費が多くなるのでごみ袋の有料化は反対します。
238	有料化する前にすべきことがあると思います。反対です。
239	有料化は反対。社会保障や税金が上がる世の中で、大分市役所の人件費を削るなどしてそれでも有料化しなければならないのなら、説明責任するべき。ごみの問題は大分市民全体の問題であるので、住民投票で賛否を問うべきだと思います。最初に「有料化ありき」ではなく、「なるべく住民に負担をかけさせないようにする」方向で考えてもらいたい。
240	有料化にするとかえってまた不法に捨てるものが出てくると思うので中止にした方が良い。
241	なるべく有料化しないでいただきたい。
242	ごみの有料化は一時中断すべきだと思います。減量化が目的ならば、再度詳しく資料を作成しごみの分別を徹底すればよいと思います。
243	現在数字は右下がりなのでもう一度検討すべきだと思います。
244	有料化は早すぎる。もっと課題をなくし、別途説明会を行うこと。市の施策に協力しているが、急に実施するのであれば協力できない。
245	小家族です(3人)そんなにごみは出ませんが、ごみの袋は大きすぎて家の中でため込んでかえって病気になりそうです。今までこんな問題はありませんでしたので、市税でまかなって下さい。
246	一定量は無料にしてほしい。有料化にならないように再度努力して下さい。
247	家庭ごみ有料化にしなく無料化にして貰いたい。理由は毎日の生活で金銭的に困難であるから収入がなくて大変である。有料化反対します。
248	反対です。年金生活で、すべて値上がりで苦しくなります。
249	一般市民の負担は増えるばかりです。市役所の職員数を減らす等、行政努力をお願いします。大分市は堂々とごみ無料化宣言しましょう。
250	大反対。市民の負担増になる施策である。時期尚早。
251	有料化に反対です。不法投棄が増えることが目に見えています。それによる被害の方が大きく、4億円はなくなってしまうでしょう。処理部門費も処理原価も減っているので、このまま、頑張ってみて下さい。市民も応援いたします。「大分市のごみは無料」を誇りに致しましょう。
252	反対
253	無料を続けてほしい。

254	できれば、今のまましてほしいです。
255	ごみの有料化の実施について、本日市の資料を見てもっと根本的に考え直す余地があると思います。例えば、ごみが増えた理由は、出し方が悪いだけでなく、銀の貼った紙を燃えるごみに出す様に、レトルト容器等のことで市の方針が関係していると思う。その他いろいろを考え、絶対反対です。
256	有料化は反対です。なぜ今、有料化するのか。
257	日本一きれいな町に逆行する。不法投棄その他の拡大。ボランティアごみ活動縮小。街路樹落葉の処理方法の徹底。商品の流通形態を変えなければ減量になりにくい。有料化反対。
258	ごみの有料化は反対です。今までのごみ分類の出し方に工夫と市民に徹底させる工夫を考えてほしい。可燃ごみは毎週出していますが、1件につき45リットル袋に2つまでと義務付け、他のごみはあまり可燃ごみよりは少ないようですので可燃ごみの出し方を市の方でもっと考えてほしいと思います。
259	有料化は原則反対。年金生活で4~5万円の人、認知症の人への配慮。
260	反対、一方的すぎる。市民の投票によって決めるべき。
261	ごみ有料化反対です。
262	ごみ有料は反対です。もう少し分別を各家庭に徹底してほしい。私は仕事柄マンションのお掃除をしています。本当に大変です。
263	ごみの有料化には、反対です。
264	できるだけ無料化よろしく。
265	ごみの有料化の件はもうちょっと考え直して頂いて再度話し合いを持っていただきたいです。
266	有料化反対。有料化ありきではダメ。もっと市民の話を聞け。
267	説明会で終えるのではなく、再度内容ある資料のもとで説明会を開いて欲しい。あまりにも乏しいので反対します。
268	不法投棄の発生やルール違反ごみの増加が心配されます。その対策をはっきりして欲しい。対策もないままでは有料化はしないで欲しい。
269	説明をした内容は、料金を取る前提の元での説明内容で納得できない。市報等説明しています。議会を通して市が行動、説明が先になる。予算委員会で部の予算全体の何%か清掃管理課での予算委員会で指摘されて、この施策に委員会の許可を答弁したのか。市議会でのこの施策に決定した行動か。審議会での話をしている。部長か市長か管理か行政としては部長審査会委員を設定したのか。
270	有料化反対。ルール違反の投棄が増える。
271	年金生活者としては反対です。生活ができなくなります。
272	有料化は反対です。まだまだ意見を聞いてください。
273	ごみ袋の金額の妥当額が20円~50円とありますが、20円と50円ではかなり差があり、根拠のある金額だと思いません。有料化するのであれば、市民が納得する算出が必要だと思います。きちんとした根拠としっかりした運用方法がわからないので有料化に賛成しかねます。
274	有料化反対

275	ごみ減量・リサイクルの推進に「家庭ごみ有料化」が効果的だとはまったく思えない。また、費用負担の公平性とするならば費用の全額をごみ排出者で均等に割るべきなのにそれもしない。できない。それならば、「家庭ごみ有料化」には強く反対します。
276	ごみ有料化反対です。
277	ごみ減量はモラルの問題。有料にする前に更なるリサイクルの呼びかけが必要ではないでしょうか。有料には、まだまだ問題があると思う。ようするに反対です。
278	できるだけ無料化にしていきたいです。

4 家庭ごみ有料化によって得られる効果について

(1) 家庭ごみの減量とリサイクルの推進

(主な意見)

- 有料化をして何%の減量を目指とするのかをはっきり資料で示すべきである。
- 家庭から出るごみの絶対量はほぼ一定していて、有料化しても減量にはつながらない。
- 有料化してもリバウンドしては意味がない。
- 家庭ごみを有料化したら、リサイクル分別も多くなると思う。

1	いきなり有料化の話をされて工場の延命化や財政問題とかが理由と思っていた。制度が変わってすぐは減量したとしても2、3年するとともに戻るのはないか。
2	有料化により減量の効果について、大学の学会では少数ながら効果が期待できないとされている。理由は、前年度に駆け込みで多く出され、数字上、次の年に減ったようになる。また数年後にはリバウンドするのではないか。
3	資料、10%減ったとあるが他の都市で減った実績を、今後付けてはどうか。
4	有料化をして何%の減量を目指とするのかをはっきり資料で示すべきである。
5	実施後、確かにごみ減量効果はあるはずだ。市民はもっと努力をすべきである。
6	有料化になれば減量するのだろうか。意識している人は説明会にも来るが、来ない人が問題で、マナーを守らない人は関心がなく、ますます守らなくなるのではないか。
7	家庭から出るごみの絶対量はほぼ一定していて、有料化しても減量にはつながらない。
8	減量の関係だが、有料の経験があるので私たちの地区ではそんなに減量につながらないのではないかと思う。一生懸命してもそんなに減量につながらないのではないかと思う。
9	有料化にすればごみが減るとは考えられない。
10	リサイクルするということはごみの分別をしっかりとやっていけば効率的に貢献するし、ごみの減量は、4Rなどはほとんどの家庭で実施されていると思うので、ごみの絶対量は変わるものではないと思う。ごみの減量について具体的な詳しい説明や事例があれば市民の減量に対する認識も深まるのでは。そこで努力する人としない人と分けて説明する必要がある。周知啓発は必要である。ごみ量は横ばいの状況であるというが、減量の目標はどれくらいを考えているか。市民に対して目標の説明が必要。
11	生活ごみはそんなに減らない。
12	本当に減量の効果があるのか分からない。
13	有料化してもリバウンドしては意味がない。
14	有料化自体が減量につながらないと思う。
15	生活パターンを変えなければごみ減量はないと思う。国を挙げて国内消費向上を叫んでいる時、修理して使おうとは如何なものか。
16	有料化が今後ごみ減量につながっていくのかギモン。減量につながらないので、又、値上げすることは軽々にしないでほしい。ごみは今後も増える方向ではないのか。

17	今まで「まあこのくらい」と思って燃えるごみに入れていたものもなるべく少なくしたい、ちゃんと分別しようという意識になっていくのでは、と私も思います。
18	ごみ袋が有料→お金を払っている→分別が不十分となり、ごみが増えてしまうのではないのでしょうか。
19	有料化してもごみの量は変わらないと思う。
20	ごみの有料化により、ごみの減量につながるの考えられますが、やはり家庭負担が増えるのはきびしいです。消費税も上がりますし、会場の方が言っていましたが、市民からしてみれば有料化は増税と同じようなものです。低所得者にはどんどん生活が厳しくなるのです。極論、低所得者はあまり食べるなどなるのでは。(節約できるのは食費だけになっていくので)消費税が増税になりましたし、もう一度、今有料化する必要があるか考えて欲しいです。
21	ごみが各家庭から出される量はほぼ一定量でそんなに変化がないと思われます。公平性のために有料化することであると思いますが無理に有料にする必要はないと思います。不法投棄となりかえって他の機材を購入し高くつくようになるのでは。
22	ある厚生大臣が、タバコが原因で不健康になっている。よってタバコを値上げすると発言し輦感をかっった。これに似た発想で、ごみ袋を有料化にすれば量が減ると言うのはあまりにも短絡的。審議員を入れ替えて再検討したら。
23	ごみの減量はできるのでしょうか。ごみ袋を減らしたりすることはできると思いますが、ごみ量は1袋に詰め込むだけで全体の量は生活が変化しない限り、ムリではないか。
24	家庭ごみを有料化にしたら、リサイクル分別も多くなると思う。
25	一時的にごみが減ってもしばらくすれば元に戻るのではないか。
26	有料化でごみが減るとは思わない。
27	有料化は負担の公平のため必要と思うが、減量に関しては数年で効果が薄れると聞く。これに対してはどう対処するか。

(2)ごみ処理に係る費用負担の公平性の確保

(主な意見)

- ごみの排出量は家族構成でかなり違うと思うので、不公平さが出るのは当然である。
- 公平性がうたわれているが、あまり公平性を感じない。
- ごみ量の多少の公平化は良いと思います。

1	ごみの排出量は家族構成でかなり違うと思うので、不公平さが出るのは当然である。
2	公平性というが、例えば中心部は下水道整備が進み、田舎では汲み取り料が上がる。道路や河川もしかり、公園すらない。中心部と郊外では公平ではない。認識しておいて欲しい。
3	公平というのはおかしいのではないか。(お年寄りの一人暮らしでもごみは多く出す)
4	公平性とは、何と比べた公平性か？そういう比べ方はすべきではないのではないか？
5	公平性がうたわれているが、あまり公平性を感じない。

6	出す量に応じて負担を求めることは公平か。当然に公平ではない。同一条件(例えば家族数が同じなど)の世帯なら公平とも言えるが、家族数(子どもや介護高齢者がいるなど)が多い世帯の負担が大きくなるのは公平とは次元が異なる問題ではないでしょうか。
7	公平になるための値上げといいますが3人家族と1人家族ではどうしてもごみの量は違うと思います。でも、税金は、1人は1人分、3人は3人分と何にでも付きます。だから公平だと思います。
8	ごみ量の多少の公平化は良いと思います。
9	公平性・・・大家族はごみも多い。生活費も多い。しかし、子供がいるところは、支えていくことも考えてほしい。

(3)ごみ処理費用の削減

(主な意見)

- 得られる効果として経費の削減が大きく図られることを期待して説明会に来たがそうではないようだ。
- 有料化の効果と有料化により懸念されるリスクを金額で提示してほしい。
- ごみ有料化の主旨が良くわからない。経費削減を具体的に示す事。

1	得られる効果として経費の削減が大きく図られることを期待して説明会に来たがそうではないようだ。
2	可燃ごみが少ないと、コークスが必要になってかえって経費がかかるようなことを何年か前に聞いたと思うが。
3	東部清掃工場は経費がかかりすぎると聞く。新日鉄に丸投げして新日鉄の利益になるのでは。見直しを要求する。もっと安価で出来るのでは。
4	燃やせるごみが減少し、一時佐野焼却場で燃料油の使用量が多くなり8千万/年間、燃料費のUPと聞いたが、おかしい?
5	有料化の効果と有料化により懸念されるリスクを金額で提示してほしい。具体性がない。
6	ごみ袋の中身を圧縮して重たくなると思う。焼却場で油、ガス等消費が多くなる。
7	ごみ有料化の主旨が良くわからない。経費削減を具体的に示す事。

(4)ごみ減量・リサイクル施策の充実

なし

5 家庭ごみ有料化の実施方法について

(1)手数料を徴収するごみ

(主な意見)

- 剪定枝、落ち葉、草は無料にしてほしい。
- 剪定枝や落ち葉については、緑化推進の観点からも十分に検討していただきたい。
- ボランティアごみは無料にしてほしい。
- ボランティアごみの区別はできるのか。
- 個人的に拾ったごみはどうするのかを検討してほしい。

◆剪定枝、落ち葉等について

1	資源物や剪定枝は量が多いので、これを有料にしないと減量につながらないのでは？
2	市から生垣を作るように言われた。それを有料化でお金をとるといのはおかしいのでは。
3	二酸化炭素の削減がいられているなか、選定枝を有料化にされると木を植える人もいなくなりコンクリートばかりになってしまうので、剪定枝は有料化にしないで欲しい。
4	剪定枝を対象外にしてほしい。
5	剪定枝は有料化にしてほしくない。
6	剪定枝は無料にしてほしい。
7	剪定枝や落ち葉については、緑化推進の観点からも十分に検討していただきたい。
8	清掃活動や学校行事によるごみの対応を考えてほしい。
9	剪定枝は、※を加えて資料に掲載してほしい。木下市制の時は、木を植えてくださいと言っていた。
10	剪定枝や落葉等のごみを有料にすると家計にひびくのだが。
11	記念樹の豊後梅の剪定を毎年やっているが、娘と伐ることも考えていますが、よろしく検討してください。
12	木の枝葉がたくさん出る分は植えないというふうになり、地球緑化等絵に描いた餅になる。夏分は特に暑くなりやすい、生活(生きるのに)大変になる(緑が多い生活が理想ですが)
13	草の対応。
14	剪定した木は可燃物とは別に考えてほしい。(高くならないように)
15	庭木等年々大きくなり、ごみの量が多くなりますので経費がかかりませんようにしてください。
16	植栽をこれまで市ですすめておきながら、枯葉などの排出は当然出ることなのでこれまでの緑化施策を改めてもらいたい。
17	剪定ごみ、草等について対象外とすること。

◆ボランティアごみについて

1	ボランティア専用の無料のごみ袋を考えてほしい。
2	今地区で使っているボランティアの袋で出した場合はどうなるのか。

3	家庭ごみの袋は1円としているが、ボランティアの袋は無料なのか。
4	ボランティアごみの区別はできるのか。個人的に拾ったごみはどうするのかを検討してほしい。
5	善意でボランティアをする人が少なくなるのではないか。
6	資源物以外にもボランティアごみは是非無料化でお願いしたい。
7	ボランティアごみの取扱いについては、どのようなものを考えているのか。
8	清掃活動のごみは減免措置を考えてほしい。
9	ボランティアごみについては検討してほしい。
10	ボランティアごみとは？
11	ボランティア活動を活発にすればするほどごみ減量と逆行するのでは。
12	ボランティアごみだけの収集日を設けてほしい。
13	ボランティアごみは検討でなく、対象外と決めてほしい。
14	月1回クリーン活動をやっている。いろいろなごみを混ぜてボランティアごみの袋に入れて出す が、もっていつてくれないときがある。やる気がなくなるので、有料化になっても無料のままじゃ んと持っていつてほしい。
15	坂ノ市は市民協働のモデル地区と思って、おはよう清掃、全市いっせいなどボランティア活動に とりくんでいる。作業のときの弁当ごみなどまとめて持って帰ったりしていたが、有料化となれば する気がしない。お金でものを判断するという心になると悲しくなる。
16	ボランティアごみについて
17	ボランティアごみの対処の仕方を考えていただきたい。家の周りの清掃もしなくなる。
18	ボランティアごみの中には災害ごみが含まれるのか。
19	ボランティアごみが無料となれば、ボランティア清掃のときにまとめて家のごみを出す人がいるの では。検討中ではなく考え方をはっきりさせないと説明会にならない。
20	ボランティアごみの袋について、団体であれば申請すればいいかもしれないが、個人でしている 人もたくさんいる。どこに申し込めばよいのかははっきりしてほしい。
21	ボランティアによるごみ拾い、緑化推進など、市が進めているのだから、よく検討して。
22	ボランティアごみは有料になるか。
23	ボランティアごみは、無料にすべきである。
24	剪定枝、ボランティアごみは無料にすべきだ。
25	ボランティアごみはどう考えているのか。
26	ボランティアごみや緑化ごみ、積み残し違反ごみ、自治会未加入者の排出ごみ等は定期的に別 途回収する。
27	ボランティアごみの取扱いについては支援をお願いしたい。日頃よりごみ拾いを心がけている 方々などの個人・団体の表彰やごみ袋の無料配布等を検討してほしい。
28	ボランティアごみと普通のごみの判断はどうするのか。一人で善意で行動している人もいる。
29	ボランティアごみとはどのようなものをいうのか。
30	びん・缶・ペットボトルが捨てられている。市が片付けてくれるのか。そのままでもいいのか。処理に ついて検討してほしい。今、我々が片付けているので有料は困る。ボランティア袋は作るのか。
31	ボランティア活動で20袋ぐらいごみが出るので是非無料でお願いしたい。

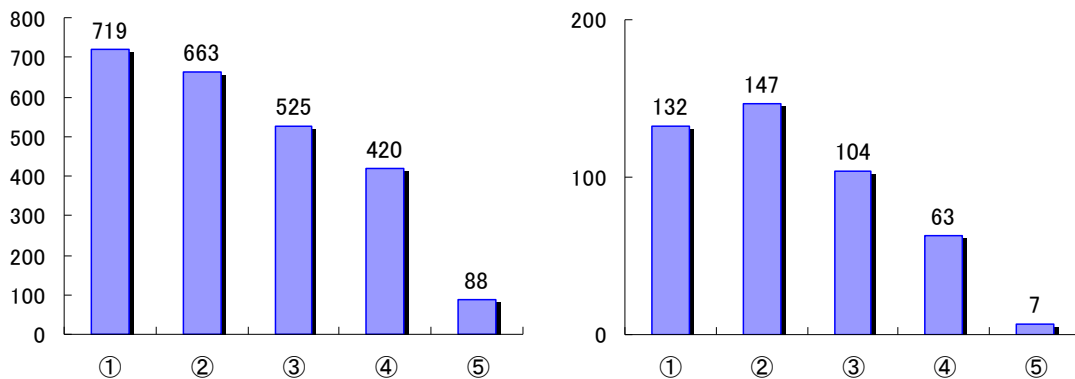
32	また、ボランティアでごみ拾いをしていた人たちは、自分で袋を購入しなければならないため、辞めてしまった。
33	今回の有料化は家庭ごみに関することであって、公園の中のごみ拾い等は該当しないのか。
34	公園などの公共施設の清掃活動で出たごみはどうなるのか。
35	ボランティアごみや草むしりのごみは無料にしてほしいと要望します。
36	ボランティア用のごみ袋を 1,000 枚購入している。有料化になると困る。
37	有料化になれば不法投棄などが増え、今まで以上に美化活動が必要になるため、ボランティアごみの取扱いや美化活動によるものは無料としてほしい。
38	ボランティアのごみ袋には色をつけてほしい。
39	清掃などの活動をしている人のごみと一般のごみが区別できるようにしてほしい。今は自治委員が仕分けをしている。
40	個人でボランティアをしている人のごみはどうするのか。そこをしっかりと押さえてほしい。
41	ポイ捨てパトロールをしているが、その際使用のごみ袋はどうなるのか。
42	ややこしくなるのもいかがと思うが、ボランティアごみの無料化であっても日中役所に袋を取りに行ける人ばかりではない。(特に若い人)難しい問題ですが、お願いするしかないですね。ご苦労様です。いい方向で答申がまとまるといいですね。
43	歩道の落ち葉等のごみ袋は無料にしてもらいたい。
44	私の住んでいる所は、落ち葉が多く2~3日掃除しないとすぐにたまってしまいます。落ち葉の時、ボランティアごみは袋を支給してほしいと思います。
45	ボランティアごみについて、今後検討のところであるようで、有料化になった時、ボランティアができないと思います。
46	ボランティアごみ等も請求先を考えてほしい。
47	ボランティアごみが減るのではないのでしょうか。地域では有志の方が、自発的にお隣さん(例えば足腰の悪い高齢者)の敷地の草刈りや剪定などの手伝いをしていますが、こうした活動が減り、地域の絆が弱体化する恐れも心配されます。当地区では月2回、交番前に集まり、各種団体の方が地域パトロールを実施していますが、併せて、ごみ収集をしています。市道や県道に沿って設置されている側溝のごみや落ち葉や、緑地公園となっている市有地(法面)に繁茂する草木から側溝や私有地に落ちる葉などは、地域の有志、あるいは隣接する土地所有者が自発的に集めるなどしておりますが、こうしたごみが有料化されることは公平ではないと思います。ボランティアが不要なほど県や市が頻繁に清掃している実態はありません。こうしたボランティアごみの収集に関し、例えば市から自治会などに相当枚数の袋を届けておき、ボランティアごみ用の袋として、他のごみ(家庭ごみ)袋と区別(例えば色違い)したものを無料で受け取れるような対策も可能ではないのでしょうか。(使用目的、枚数、使用者を記録することで目的外使用を監視できる。)“収集代を負担しなければ、ごみ収集しない”原則になってしまうことには賛成したくないという気持ちです。
48	一斉草刈、ごみ収集がある時は市に届け出て無料のごみ袋を貸与すること。
49	ボランティアごみ、よく考えて頂きたいです。ボランティアする方が減少すると思います。
50	一般ごみとボランティアごみの見分け方法はどのようにするのか。

51	ボランティアごみや剪定枝ごみはどのように集荷するのか不明です。
52	ボランティアごみは是非無料に。
53	ボランティア活動で地域の草刈、草取りの活動をしているものです。たくさん袋を使いますので是非これに対しては無料を。
54	毎月1回家の近くのカン、ビン等を拾っています。なるべく費用を少なくしてほしいです。ボランティアで協力しています。
55	宅地を持っているが家も建てず草がいっぱい。今までは見かねて少し草刈をしていた人もボランティア活動に準ずる行為で行っていた人がそれをしなくなる。
56	ボランティアごみは、是非無料にさせていただきたい。そうしないと、誰もごみ拾いをしなくなると思います。また、落ち葉も街路樹から落ちてくるものだから無料にさせていただきたい。
57	ボランティア的に毎日ごみ拾いをしていますが、弁当がら等のごみの処理に困ります。洗ってプラの方に出せばいいのですがそこまでできません。
58	有料となれば不法投棄ごみが多くなり、収集困難となればごみ清掃ボランティアをやめるようになるだろう。カラスのフン害、ちらかし等が道端に散乱し、交通上困るのではないのか。交代者がいない現状の調査をしたのか。各々で困っていると思う。
59	有料化になると道路に投げ捨てられたごみも拾って持ち帰ることもなくなるのではないか。
60	月に3回ボランティアでごみ拾いをしていますが、有料化になると、ごみ拾いが少なくなるよ。道路上にごみが増えますよ。
61	私はボランティアで班の草取りや木の枝を切ったりしています。その時のごみは、無料で収集してください。
62	ボランティアごみにはいろいろな種類が入ります。無料で検討の時に大きい物、枝類等分別を良く考えてほしい。
63	ボランティアごみはどう区別するのか。有料にすれば協力者はいなくなるのでは。

アンケート結果

設問1 対象となるごみについて

家庭ごみ有料化の対象外とするごみは資源物のほかに何が必要だと思いますか。
 (市民説明会) (まちづくり出張教室)



【凡例】 ①ボランティアごみ ②剪定枝 ③落ち葉 ④おむつ ⑤その他

(⑤その他の意見)

- 基本的には全て対象とする考え方が必要
- 全部有料にしたほうが良い。意識を持たせる
- 燃やせるごみと燃やせないごみだけでよい
- 個人宅で出た剪定枝や落ち葉は有料でよい
- 対象外は公共に限定すべき
- 有料対象をごみの種別ごとに選定すべき
- おむつ等は子ども手当が有る
- 可燃物
- 生ごみだけ有料
- 生ごみ
- 粗大ごみ・使用不可電化製品
- ごみ処理機で処理した残渣
- 緑化運動と矛盾しないように
- 家庭菜園のごみ
- 節電で植えたつる物、芝刈りしたもの
- 自宅の敷地内の雑草及び土砂
- 空き地の草
- 敷地内に入ってきた街路樹の落ち葉
- 土中から出る石
- 家庭での剪定枝、公園や寺社は別
- 盆、正月に出るごみ
- 子どものごみ
- 老人、赤ちゃんに関わるもの
- 介護用おむつ
- おむつは特別に回収日を決めた方がよい
- 猫の汚物
- ペットの砂、汚物
- ステーションを掃除したもの
- 不適切なごみ出しをされたものの処理
- 行事等のお世話をした方が出すごみ (スポーツ少年団、子供会、PTA等)
- 私有地内に不法投棄されたごみ
- 不法投棄されたもの
- 草(町内清掃時に草取りをします)
- 市所有の公園の枝葉
- 団地内の公園、その他のごみ
- 行政(看板等)・自治会のごみ
- 地域のごみ
- 地区の掃除時のごみ
- おはよう清掃や全市一斉
- 環境美化に資するもの
- 公民館主催の料理教室のごみ等
- 災害時のガレキ
- 災害ごみ

(2)手数料徴収方法

- (主な意見)
- 袋は記名式にしてほしい。(記名式について)
 - カラスや猫が狙いにくいごみ袋にしてほしい。(ごみ袋の色について)
 - 指定ごみ袋は破れないような強度のものにしてほしい。(ごみ袋の強度について)
 - 袋の有効活用シールは販売して欲しい。(シール方式について)
 - 紙製の袋にしてはどうか。(その他)
 - 可燃不燃共用袋にして欲しい。(その他)

◆記名式について

1	14 ページに県内の状況がある。竹田市の場合導入当時のものか分からないが、当時は名前を書くようになっていた。
2	指定袋の購入は賛成。名前を書いて出させるなど、徹底してやってほしい。
3	佐賀県ではごみ袋に名前を書かせて出していた。これはみんな徹底していて自慢できることだ。
4	ごみの減量・分別の意識を向上するためには、ごみ袋を記名式にした方がいい
5	ごみ袋を記名式にしてほしい。
6	地区名と名前を書くといい。
7	梅が丘ではごみ袋に番地を書くようにしたらマナーが良くなったという話を聞いたので私の班でもやろうと思っている。
8	袋に番号を書かせたらどうか
9	指定袋に氏名を記入できるように作ってほしい。
10	指定袋には名前を記入するようにしたほうがよい。
11	緒方町では、ごみ袋に地区と名前を書くようにしている。
12	ルール違反ごみの増加防止や対策については、ごみ袋を記名式にしたらどうか。
13	ごみ袋には名前を書くようになっていたのか。名前を書く欄を作ってはどうか。
14	迫地区は 50 件くらいのステーションなので名前を書かせているが、90%ぐらいの人が書いている。
15	ルール違反ごみの対応策として、大分市全域に袋は記名式にしたらいのでは。
16	個人名を記入の上出す。個人名なき者は厳しく処罰。
17	自分の出すごみに責任を持つという考えで電話の下 4 桁を記入する等のやり方も考えてほしい。
18	記名をするようにしてほしいと思っております。
19	ごみの出し方、分別の仕方が目に余るものがあります。氏名記入欄を作ってごみを出す人の責任を明確にしてはどうでしょうか。
20	名前を書く欄を作ってほしい(ごみに対する自己責任)
21	以前のように袋に名前を書いてよいと思う。
22	今から年金生活をしようとしているところ、有料化よりも氏名記入のほうが良いと思います。

23	これを機に袋に氏名を書いた方が良いと思う。個人情報保護法にかかるというが、しかし、必要と思う。
24	ごみ袋には名前を書くべきである。
25	名前を書いて出すと良いと思う。
26	分別ごみで異なったごみを間違えて出す人がたまに見受けられますが、誰が出したか分からないので有料ごみ袋に出来れば氏名欄があれば間違えて出した人に連絡が出来ると思います。
27	有料化による負担が重いと思われる世帯への施策について、他地区についてシールや名前を書く所もあり、出す時は皆で気をつけて確認していた。
28	袋に記名欄を作ると分別に気をつけるようになると思う。
29	他の市の人のごみ袋に家の番号を書くところもあるらしい。
30	袋に名前を書いて出すようにする。

◆ごみ袋の色について

1	袋の色を検討してほしい。カラス対策として黄色を提案したい。
2	指定袋は色付きのものにしてもらいたい。違反がなくなるのではないか。
3	臼杵市は黄色い、丈夫な袋を用意している。また、指導も厳しいようである。
4	ごみ袋に色を付けるなど工夫してほしい。
5	カラスや猫が狙いにくいごみ袋にしてほしい。
6	有料化のごみ袋になった時には、カラスに対して食い散らかさないようなごみ袋にしてほしいと思います。また、猫等でも散らかされると思いますので、ボランティアでステーションの掃除をしている者としても、その時のごみ袋は有料のごみ袋だと困ります。その点についても考えてほしいと思います。
7	生ごみを出す時、袋に新聞紙を入れ、中が見えないようにしてもう一度袋を使用するため2枚必要になります。袋の色を考えてください。
8	サイズ分けのみでなく、ごみ袋を色分けしては？
9	燃えるごみを黄色い袋にしてみてもどうでしょうか。(カラスよけ)
10	ごみ袋の色はカラス等が嫌う色を選んでもらいたい。
11	分かりやすい袋(カラー)にしてほしい。
12	袋は透明にする。
13	燃えるごみはごみをカラスがつついていている場合が多い。別府の例では黄色い袋はあまりつかないと聞いていますので、その辺を研究、あみ対策等ご検討ください。

◆ごみ袋の強度について

1	袋の強度が心配である。安くてよいものにしてほしい。
2	指定ごみ袋は破れないような強度のものにしてほしい。
3	別府市のごみ袋は厚い。厚ければそれだけごみ量が多くなる、厚ければいいというものではない
4	袋が破れないようにするなど、袋の品質を確保する必要がある。
5	袋の強度について
6	指定ごみ袋は、すぐさけるのは困る。
7	袋の厚みは極力厚くしてほしい。(詰め込むとき破れないように)
8	有料化された場合、1回1袋で終わるように丈夫な質の袋にしてほしい。できれば高齢化していますので、持ち手が付いたものが望ましいです。

◆シール方式について

1	大阪に住んでいたとき、物干し竿やよしずなどは、切らなくてもシールを購入して張れば回収してくれていた。このような方法も検討してほしい。
2	経過措置としてシール方式を検討しても良いのではないか。
3	スーパー等でもらった袋もごみ出しに利用できないか。たとえば指定で購入していない袋の場合は指定のシールを別途貼って出せるようにする。スーパー等の袋の場合、袋がどのサイズになるか判別できないのでサイズ表(20リットル位はおよそ縦横などのサイズ表を各家庭に配布知らせる。(年間ごみ収集日程表に表示する))
4	今まで買いだめしている袋は、どの様に処理?シール方式(シールのみを買って貼り)買いため袋を使い終わったら、市の指定袋を買うようにしてほしいです。
5	現在使用しているごみ袋を利用する方法も検討して欲しい。(シールと併用するなど)
6	市が販売するごみ袋だけでなく、市販の袋にシールを1枚いくらか決めてシールを貼るというかたちでは悪いのでしょうか。
7	袋の有効活用シールは販売して欲しい。

◆その他

1	あるテレビ番組で広島県だと思いますが、ポリ袋でなく、紙袋で燃えるごみを出している地域があります。大分市も実験したらいかがでしょうか。
2	袋の改良をしてもらいたい。同じ45リットルの袋でも沢山入るようにしてもらいたい。
3	今使用している袋が使えなくなるので、経過措置を設けてほしい。
4	ごみの排出マナーが悪い。ごみ袋は閉めやすい物をお願いしたい。
5	紙製の袋にしてはどうか。
6	有料ごみ袋は結束するひも付きにして欲しい。
7	可燃不燃共用袋にして欲しい。

8	各家庭で使っている市販のごみ袋がなくなるまで使えるようにしてほしい(ストック量が多い)
9	結び目のある袋にしてもらいたい。
10	レジ袋は5円出しているので、これを使用できるようにしてほしい。
11	袋の有料化に移行するときは、手持ちの袋も活用できる方策もとっていただきたい。
12	剪定ごみは袋に入れなくて、紐で結んだ方がいいと思う。
13	ごみ袋が破れたときは、支所に行けば交換できるとよい。
14	販売の袋にはバーコードをつけてほしい。
15	有料化実施後に指定袋が不足する事態は困る。
16	袋代金を節約するためにつめ込むと思われる。破損して散乱した場合の代替袋は、ある一定数量は自治会に支給してほしい。
17	45リットルの袋でも厚さとかいろいろある。原価がいくらかかるか検討するべき。(施設とかで原価で購入できるように)
18	有料化が実施した場合、一人暮らしの方は袋が……
19	商品化されたごみ袋にはJAIV(JIVE)コード印刷をお願いします。

(3)料金体系

(主な意見)

- 指定袋を一定量無料配布し、それ以上使う人が購入するようにしてはどうか。
- ごみの量に応じて2倍4倍と費用がかかるシステムにして下さい。

◆料金体系について

1	有料化に伴う収入があると思うが、例えば家族数に応じて一定数無料で配布して超えれば購入するような制度にできないか。
2	指定袋を一定量無料配布し、それ以上使う人が購入するようにしてはどうか。
3	公平性をいうのなら、何枚かは無料にすべきである。
4	大・中・小でも5枚ずつでも試供品として自治体を通して各家庭に配布してみてもどうでしょう。
5	ごみの量に応じて2倍4倍と費用がかかるシステムにして下さい。
6	ごみの量によって金額を変えてはどうか。一定量のごみ(1回あたり)以下のごみは無料とすれば家庭でのごみの減量に努力するのではないか。
7	一定量以下無料制の方がまだよいと思います。自治体は市民生活を支えるのが責務です。むやみに市民負担を増やすべきではありません。

(4)手数料の額

(主な意見)

- 1リットル1円は高い。
- 1リットル1円の根拠は。
- 減量できた場合金額は下げるのか。
- 県内の有料化実施を行っている市町村に比べて高いのでは。
- 収入の使い道を先に決めて袋の金額を決めてほしい。
- ソフトスタート、小額負担から始めて効果を確認しながら年度ごとに改定する。
- 市民に還元できる施策に充てるなら1円でも2円でもよい。
- ごみ減量がすすめば、無料化にするとかを考えていないのか。
- 袋代は消費税込みで設定すること。

◆手数料の額について

1	暫定措置として、1年か2年の間は袋を半額にしてほしい。
2	近々ガス代や水道料金の値上げがあると聞き及んでいるが、有料化もということなれば、市民側からすれば一斉に負担増となるが、配慮はあるのか。
3	1リットル1円は高い。 費用負担がゼロから45円は理解に苦しむ。不法投棄増えないか。
4	ごみの排出マナーが良い地区悪い地区で、値段の格差を設けるべきではないか。
5	ごみ袋の金額だが、重量に対してはどのように考えているのか。 重たいものを小さな袋で出す人もいるし、軽いものを嵩張るから大きな袋で出す人もいる。
6	転勤で色々な市町村に行ってきたが、袋の値段が高すぎるのではないかと。検討していただきたい。
7	価格について、1リットル1円の問題を下げてもらいたい。
8	収入が余れば袋の値段を下げるということも検討してもらいたい。
9	コンポスト、生ごみ処理機も買い、生ごみはごみに出さない覚悟でこれまでやってきた。市の有料化の話には裏切られた気がする。処理経費を見ると、まだこんなにかかっているのかとも思う。100歩譲って有料化となったとしても、額が高すぎる。これまで協力してきたのに情けない。
10	介護保険料が先月倍になり、消費税があがる。消費税があがる。1リットル1円という審議会は市とグルになっているのかと思う。1リットル1円は正しいのか。ごみの有料化は、市民が負担しなければならぬものなのか。
11	月に負担する額としての300~500円というのは市から審議会に出したものか。誘導された気がする。
12	由布市は25円。同じ工場を使うのに、料金は違うのか。同じ施設でありながら違う料金設定でよいのか。金額は少しでも安い方向でお願いしたい。

13	1リットル1円の時、どの程度収入があるのか。経費を考えるとやむをえないが、高い。
14	しょうがないとは思っている。金額を考えてほしい。
15	大分市は人口が多いのになぜ別府市の2倍の45円なのか
16	県内の有料化実施を行っている市町村に比べて高いのでは。
17	1リットル1円は高い、まだまだ下げてほしい。近隣市との均衡を保ってほしい。
18	一袋45円は高い。県内の他市町村と比較しても高い。剪定枝や介護パンツ等削減できないごみもあるので、できるだけ安くしてほしい。
19	ごみ袋の値段の開きが大きすぎる。竹田市と比べると倍以上も違う。なぜ竹田市が20円ですんでいるのかを調べて、私たちにも教えてほしい。
20	1リットル1円というのは高い。
21	1リットル1円ということだが、今は50枚入りを300円くらいで買っている。1枚にすると6円くらいだが、それが45円とは高いのではないか。
22	佐賀県は8年前まで有料化をしていたが、大分市と合併して無料になり現在は助かっている。有料化には賛成だが450円は高いと思う。
23	料金についてだが、九州内の中核市はどのくらいなのか。
24	収入の使い道を先に決めて袋の金額を決めてほしい。
25	9ページに県内の状況があるが、他と比べると群を抜いて高い。大分市は45円と倍以上の金額となっているが、それはなぜか。
26	1円以上の場合にごみが減るのであれば、ここまでごみが減った場合は金額を下げますといったことを付け加えてほしい。
27	負担を少しでも減らす方向で検討してほしい。
28	1袋45円の根拠が分からない。
29	別府市や由布市、竹田市などの均衡を図った金額としてほしい。
30	ごみ袋の金額を二段階、三段階と上げる気はなかったのか。
31	1リットル当り1円は高すぎる。
32	大分県内で一番高く設定するのはなぜか。一番高く設定しないで欲しい。
33	なぜ、県内で1番高い45円にするのか。
34	県内で大分市が一番高くなってよいのか。それよりも正しい分別について、もっと啓発を進めていくことで、低い金額にできるのではないか。
35	他市が30円で大分市45円なのはなぜ？と思う。公平性といっているが、ごみの量だけの公平性だけでなく、各世帯収入状況が違うのでそういうことも考えてもらいたい。
36	アンケートの金額に0円がない。有料化ありきである。
37	負担を少しでも減らし欲しい。
38	財政的に逼迫した訳でもないのに、ただ単価を高くすればいいというのは市民に対して大変失礼である。
39	県内の状況と比較して1リットル1円に設定したのは納得がいかない。
40	県内の他市町村に比べて高い、他市は今後大分市程度に設定変更する恐れがあるので他市町村と均衡を図ってほしい。

41	説明会資料は1リットル1円ありきの資料になっているのでは。
42	県内の他市町村とバランスがとれていない。バランスを考慮すべきだ。
43	県内の実施市町村に比べて高いので、バランスを考えてほしい。
44	1リットル1円は高い。
45	ごみ減量の目標は20%だと聞いている。ごみを20%削減するために1リットル2円の選択肢はないのか。1リットル1円ではリバウンドする。旭川市では1リットル2円で5年後も減量効果が続いていると聞いている。
46	金額は半額にしてほしい。低所得者には負担が大きすぎる。
47	1リットル1円は高い。45リットルは30円程度が望ましい。
48	今は1袋100枚入って200円の袋を使っており、年間袋代は200円しかかかっていないので、負担が増えるのは困る。家庭だけで減量するのは無理がある。ごみを出さない体制づくりが必要。現在も減量に取り組んでいるので指定の袋になったからといって減ることはない。中核市の最後に実施してほしい。
49	45リットル45円は、他の地区より高いのではないか。
50	1リットル1円は周辺に比べて高いのではないか。
51	一世帯当り45リットルでいいのか。
52	県内の他都市とくらべて高いもっと安くしてほしい。
53	ごみ袋はもう少し安くしてほしい。
54	1リットル1円ということであるが、ごみ袋の原価はいくらなのか。有料化収入による施策がきちんと示されていない。1リットル1円は高いのではないか。
55	有料化は避けられないと思うが、金額が高い。収入はどのくらいになるのか。5億か6億か
56	ごみ袋の手数料が高い。消費税も上がるので、安くしてもらいたい。
57	指定袋の値段が高い。45リットルを30円ぐらいにしてほしい。
58	有料化実施市では40円台がもっとも多いが、それを参考に価格設定をしてもらったら困る。
59	県内の他市町村と比較して45円は高すぎる。
60	なぜ県内で一番高いのか。20円からはじめて後で高くしてもよいのではないか。
61	金額が高すぎる。やむを得なく実施する場合は金額を低くすべきである。
62	有料化45円はゆるさない。
63	有料化実施している下関市は1リットル1円でないと減量効果は出ないという意見であった。行政の対場であれば1リットル1円でいいのでは。しかしながら、市民の立場で1リットル1円でいいのかを整理しないとイケない。市民の理解を得られるよう十分な説明が必要である。
64	民間に委託しているのか。1リットル1円は高すぎる。大阪市はどういう状況か。民営化しているんじゃないか。とにかく工場の運営についてよく考えてほしい。
65	袋の金額は他都市の状況でなぜ差があるのだろうか。地域性があるのか。
66	主婦の立場からすると、大袋45リットル45円は高い。大袋を良く使うので
67	県内他市町村と比較して、大分市は高すぎる。適正価格になっていない。
68	大分市だけ45円にするのは納得がいかない。民間委託の指導はどうするのか。

69	県内の状況と比較して高い。県内の平均は 29 円である。周囲の平均は 26 円である。なぜ 45 円なのか理解できない。
70	料金を唯たかくすればいいというものではない。
71	現在 3~4 円で購入しているが約 10 倍の価格になり、市場価格からすると市の設定価格はかけ離れている。せめて別府市程度の金額にして欲しい。
72	ごみ袋の価格は市販のものよりも高くなる。
73	大分県の給与所得は低いということも十分考慮しながら大分県内の状況を参考に価格を決定して欲しい。
74	1 リットル 45 円の根拠は、全国的な状況を見て決めているのか。
75	中核市の 1 袋あたりの金額はいくらか。
76	1 リットル 1 円の根拠は。
77	1 袋幾らということにならないのか。
78	他の会場では、1 リットル当り幾らがいいと言っているのか。
79	45 リットルの価格は高い。
80	県内で一番高い価格に設定するのは理解できない。景気の動向を踏まえ再度検討してほしい。
81	結果的にごみが減って経費削減ができるのであれば、もっと料金を低く設定すべき。ごみを減らすことだけが目的であるのなら、そこまで高くする必要はないはず。
82	焼却施設の老朽化というわけでもない。1 円の根拠があいまい。
83	減量できた場合金額は下げるのか。
84	45 円の設定があいまいである。
85	1 リットル 1 円は高い。
86	金額は半額以下にすべきだ。1 リットル 1 円の根拠は何か。
87	45 リットルが 45 円となれば、大分市が県内で一番高くなる。なるべく安くしてほしい。30 円ぐらいにしてはどうか。
88	今も袋を買うのにお金は掛かっており、無料とはいえない。生活等があるので、ある程度安くしてほしい。
89	県内の他市町村は大分市より安い。決まってしまうと変えられないのでは。20~30 円がよい。消費税は上がるし年金は下げられる、一般家庭にとっては大変な問題。
90	県内の他の市町村は今の値段で十分やっつけているのか。そのことを調査したのか。
91	値段については、今後再考してもらえるのか。
92	なぜ大分市だけが 45 円という値段になるのか。
93	近隣市と均衡がとれてないのでは。
94	はじめは 1 円で提案して最終的には、0.7 円になるのでは。
95	1 リットル 1 円は高すぎる。
96	主婦の意見は 45 リットル 20 円である。
97	3 人家族では、月 9 枚以上が必要であり、負担が大きすぎる。
98	年金生活者には有料化は酷な話である。

99	合併前は有料化をしていたので、その程度だと理解を得られるのではないかと。1リットルは高いのではないかと思う。月に500円出費がかかるとして年間6,000円になるので、年金も下がっている状況の中で、6,000円も年間経費がかさむというのは大変な状況になる。出来るだけ抑えられるのであれば抑えてもらいたい。
100	ソフトスタート、小額負担から始めて効果を確認しながら年度ごとに改定する。他都市に比べて高いと抵抗が強い。
101	大袋一枚45円は大分県の他の自治体に比較して高すぎる。20円～30円ぐらいが妥当であり45円の根拠および理由付けを示すべきである。たとえば、カラス等に食い破られにくい材質の袋にするのに必要な経費である等納得出来る理由を示してもらいたい。
102	ごみ袋が、45リットル=45円の予定ですが、市販のごみ袋は、50枚入りで298円～398円で購入出来ます。45円×50枚=2,250円 それに比べかなり高いと思います。他の市に比べ価格設定が高い。あまり高いと不法投棄が増え、またはコンビニやスーパーへ家庭ごみの持ちこみが増えます。市販の物との価格のバランスを考えて欲しいです。
103	45リットル袋あたり単価45円は高すぎると思います。せめて25円～30円が適切かと思います。
104	政令都市で高賃金の職員なら45リットル1,000円でも買うでしょうが。
105	袋の1枚あたりの単価が高すぎると思う。
106	年間5,400円程度かかるので、消費税やその他(物価)等アップするばかりです。よろしくお願いいたします。
107	1リットル1円の設定根拠が分からない。
108	金額は高いと思うので、世間並みに見た金額としていただきたい。
109	1リットル当りの単価を、県内の他市町村に比べてなぜ高く設定したのか。
110	1リットル当り1円は高い。
111	1リットル当り1円とした分析はもっと鮮明に分かりやすく説明するように。
112	近隣の市町村はなぜ安い料金で済んでいるのか、また大分市はなぜ倍の値段なのか。
113	1リットル1円は他市町村と比べて高いと思うがなぜか。審議会がなぜ1リットル1円を示したのか理由が分からない。
114	大分県を考えて、地域的な状況を見て示して欲しい。高すぎると思う。
115	1リットル1円は県内他市町村に比べて高すぎる。
116	ごみ減量が進めば金額も下げたほうがいい。
117	ごみ減量がすすめば、無料化にするとかを考えていないのか。
118	負担の公平性をいうのなら、金額はもっと高くすべきである。
119	負担額は300円から500円ということか。
120	県内と比較してやたら高い。市は最初から30円にするつもりではないのか。
121	結果が20円になるのは見えている。スケジュールが見える説明になっている。
122	公平性は無理である。金額を高く設定しないとだめだ。
123	収入が4億円あると報道であったが、20円でよいのではないか。
124	金額が高いなどの意見を反映してもらうようにお願いします。

125	市民に還元できる施策に充てるなら 1 円でも 2 円でもよい。
126	周辺自治体は 20 円から 30 円なのに何故大分市は 45 円としたのか
127	20 年程前沖縄にいた頃は、ごみ袋は種類に拘らず全て一律 180 円であり、販売する袋の枚数で調整していたので分かりやすかった。 (40 リットルの場合 4 枚入 180 円、30 円の場合 6 枚入 180 円、15 リットルの場合は 12 枚入 180 円)
128	手数料設定の根拠は (あまり高すぎると理解が得られないと思うし、低いと減量効果がないと思う)
129	1 リットル 1 円というのは嵩によるものではなく大中小等の袋の値段になるのか。
130	単純比例型とは、ごみの量と料金が比例するという認識でよいのか。
131	1 リットル 1 円は高いのではないか。30 円くらいでよい。
132	袋の料金 45 円は高すぎるのではないか。
133	45 円は他の近隣市より高いのではないか。
134	6 ページの資料をみると、大分市は近隣市より高いのではないか。
135	佐賀関町時代は 20 円だった。
136	1 リットル 1 円は高い
137	有料化自体は反対ではないが、ごみ袋の価格は高いのではないか。
138	ごみ袋の金額設定が単純すぎる。(航空運賃などは遠ければ遠いほど安くなる) 市民説明会の際には市民が納得いくような説明をお願いしたい。
139	大分市は近隣市より料金が高い理由は何か。
140	45 円ではなく低い料金から始めても良いのではないか。
141	料金は県平均ぐらいが妥当ではないか。
142	1 リットル 1 円は高い。
143	1 リットル 1 円は高い。
144	大分は 45 円と周辺よりも高いのではないか。そんなに処理にお金がかかるのか。
145	別府は 21 円なのに大分は 45 円、なぜかを説明しないと理解は得られない。
146	県内は 30 円が多い。
147	45 円は高い。
148	値段が高い。
149	45 円は高い。高ければごみは減るのか。
150	由布市は 25 円で大分市は 45 円では高い。
151	佐伯市は値下げをすとの話もあるがどうなのか。
152	ただこれまできちんとやってきた人に対してペナルティを課すように聞こえるので負担額については最終的に何か考えた方がよいと思う。
153	有料袋はなるべく安価に
154	これまで無料だったので、とても負担を感じます。できるだけ袋の値段を安くして頂きたいです。 年金生活をしておりますのでできるだけ出費が少なくなるようにお願いします。
155	安くしてくれた方が家計も助かります。

156	市販の袋は安い。(袋は買わないといけないものだけ高すぎるのでは)
157	国民年金のみで生活している人にとっては、1年間3~5千円代でも高い負担になると思います。
158	会場で意見を述べました。ごみ袋の値段は高すぎます。
159	できれば45リットル袋1枚30円程度がよい。10枚買ったなら300円と、買うときの負担があまり気にならない。45円だと500円でおつりが50円しかない。いつごろからの実施を考えているのでしょうか。
160	少しでも安くなるようにお願いします。
161	袋1枚の価格をしっかりと検討してください。
162	袋代年間7億円の収入があるとのこと。そのうち3~4億円が経費になると聞きましたが、残りの約半分を今後何かに使うとのこと。 それならば、45円でなく、半分の20円~25円にして、元が取ればいいと思う。余分に使われていると思う。
163	消費税UPもあり、価格はおさえるべき。
164	有料化される金額もできる限り安くお願いします。
165	1リットル、1円として45リットル、45円となるが、45リットルのごみ袋の実容量としては30リットルが適当ではないか？理由①ごみが外にあふれないように上部を結んでいる。45リットルごみ袋→30円。理由②周辺自治体20円~30円。
166	現在、収入は少なくなるばかりの状態に、税金は下がることなく上がるだけ。ごみを減量・リサイクル推進と言いながら1リットル45円の袋を負担させるのはおかしいのではないか。 今使用している袋がいくら分かってそんなことを決めているのか。いろんな店で調べてほしい。
167	ごみ袋の代金を出来るだけ低価格にしてもらいたい。金額にバラつきがあるけどなぜ、大分は高いのか。
168	1リットル1円は高い。
169	45リットル45円は高い！反対！45リットル→10円程度
170	周辺地域に比べ大分市だけが高額有料と思わずにいらませんが、その差をつけなければならぬ理由がよくわかりません。 今現在でも分別が不十分で、なかなか理解してくれていない家庭もある中で、有料、無料の差別化をされてもそのようなお宅は今後も変わらないと思います。
171	大分市は負担が突出しているので安くしてもらいたい。
172	ごみ袋の件、もう少し安くしてください。
173	1リットル1円ということは45リットル10枚入りで450円となります。ちょっとこれは高すぎる金額だと思います。ごみ有料化に関して反対はしません。
174	ごみ袋の1リットル1円は、家計の負担が大きすぎると考える。
175	1ヶ月に2,3枚の袋は無料で配布し、それ以上の分を購入させたらどうか。例えば、販売店で10枚1組450円で売るとき、2,3枚余分に入れておくとか。
176	最終的に実行するかどうかは料金に掛かって来ます。
177	1リットル45円は高い、検討してください。
178	一気に45円でなく、20円から段階的にやる気はないか。国の消費税も2段階。

179	近隣市に並べ料金が高いのでは。今まで無料で頑張ったのになぜ最高でなければならないのか理解に苦しむ。県の中心都市大分市があまり高くすると他の市も之に追随する可能性もあるのではと思う。消費税増税も近くもっと低所得者の事も考慮して欲しい。
180	ごみを出さないよう努力しても「ひとつかみ」のごみも出ない家庭はないはずです。その「ひとつかみ」のごみでも収集代を負担しなければ収集しないという姿勢は、やはり「自治基本条例」の精神に反すると思います。 また、1リットル＝1円を高くない負担と決めつけず、仮に有料化するとしても、せいぜい、その半分程度にする。 また、減らしようのない「ひとつかみ」目のごみ収集袋を無料にする方法として、例えば有料ごみ袋5枚ごとに1枚の無料ごみ袋をセットして販売することにするのも一方法と思います。
181	袋の値段(高いのでは)検討してほしい。
182	ごみ袋の値段が高い気がします。もっと安くして欲しいです。
183	ごみ袋の値段が高すぎる。県下の中でも一番高い価格を設定するのは非常に困る。10～20円くらいでよいのではないか？段階を踏んで価格の見直しをしていけばよいのではないか。
184	ごみ袋を有料とした施策、袋の代金が高すぎると思います。せめて半額ならと思います。
185	できるだけ、袋の代金をおさえて下さい。今から老人世帯の増加が予想されます。少しでもお年寄りにやさしい大分市であります様に。
186	高いのもっと安くする方法を考えてほしい。
187	1袋45円を予定していますが、本日の資料で県下の有料化の最も高い価格を設定しようとしている。消費者は安いほうが良い訳ですが、県下の最高額を大分市が設定することはいかがか。
188	あまり高い料金にすると捨てる人が出る。安くしてほしい。
189	お金がないのでただでお願いします。
190	有料化になると収入がない方など、ごみ袋の有料化は家庭にひびく。
191	ごみ袋45円は高い。
192	1リットル1円は高いと思う。半分でよいと思う。
193	45リットルが45円は高いと思います。20円で良いのではないのでしょうか。大分市が県内で一番お金がある市ではないかと思うのに、一番高いのはおかしいのではないですか。
194	1リットル1円の算出根拠がよくわからない。
195	袋の料金が高いようです。
196	今のままが良いと思います。ごみ袋が高いと年金生活者は生活がより苦しくなると思います。
197	有料の収入は分配しないで良い。それよりも1リットル当の単価を下げる事が出来るようにしていただきたい。
198	先日の説明会で余剰金が4億前後と聞きました。今後どの様な施策がとありますが、今、絶対に必要な事がなければ、単価を下げてくださいと思います。 他都市に比べ最初から単価を高く設定しすぎのように思われます。無理に公の仕事を増やすのではなく、今後、消費税、所得税、又大分市自体が市民税をいつか上げなければと思われるような事業を多くやっている事等考えてみますと値上がりが続きます。もし単価を抑え半額になり、その家計の費用が個人消費に回されれば民が潤います。

	<p>以前の日本は何が何でも公の仕事を増やし民からお金を徴収するというので良かったかもしれませんが、今迄のやり方が少し間違っていたのではという事に気付き賢明なる同審議会の方々の中から一人でもそういう声が上がってほしいと願っています。</p> <p>国でも最近、現金給付とか減免措置とよく言われます。低所得者にも当然の義務としての無理のない金額設定をして欲しいと思います。お金がなくても人様がすることをしなければならぬことは無理してもやっていたのが以前の日本人の気構えとして受け継がれていたように思います。暑い中、寒い中、ごみ収集が大変なお仕事と認識して感謝いたしております。</p>
199	1リットル1円は高いと思う。
200	基本的には市は利益を上げる必要はないと思うのでごみ袋は安く販売するべき。
201	袋の値段が高い、安くしてほしい。
202	袋大1枚45円は高いと思う。購入時、1袋10枚とか20枚とかの単位で購入できるとよいのですが。大→中→小と少しずつ上げて購入できるとよい。
203	手数料額1リットル=1円高いです。下げてください。譲っても近隣同等額近隣が20~30円でやっているなら大分市も可能でしょう。
204	何を根拠に1リットル45円なのでしょう。無料の現在でも私は買い物袋の小さな袋でごみ出ししています。できるだけ減量に協力してきました。いきなり1リットル45円は高すぎると思います。0円とはいいません。できれば半額の20円程度で行っていただきたい。強く強く希望します。
205	大袋、中袋、小袋、特小袋。1リットルあたりの額でなく10枚入り10円~15円と大、中、小、特小と額を下げて決めてほしい。
206	1リットル1円ではなく、2リットル1円か3リットル1円にして下さい。 有料化には反対ではありませんが。
207	障がいの為(手足少々不自由)、毎回45リットルの袋で2個出します。 持ちやすくして軽めにする為。45リットル→45円は少し高いと思います。 回収していただけるのは大変助かります。遠くまで持っていったりするのは大変です。
208	有料化をするとしても家庭への負担はできるだけ下げてほしい。 1リットル1円は高いと思う。他都市より高くする必要があるのか。
209	1リットル=1円は高すぎます。
210	45リットル=1枚45円は高いと思う。
211	1リットル1円は高いと思います。
212	有料化の料金を安くしてほしい。1リットル1円は高い。
213	45円は他都市と比べても少し高いと思いますが、もう少し安く考えれば仕方ないかなと思います。
214	今までもごみ袋を買っていたのでお店で買うことには問題がないのですが、1枚の袋の値段が高いと思います。袋の値段が高くなれば有料化の反対はしないと思います。 ギリギリで生活している人にとっては、ごみが有料化になることは生活をする中で大変だと思います。もう少し袋の値段を安くすることは出来ないのでしょうか。
215	時代の流れなのかと思いますので、出来るだけ負担の少ないようにしてください。

216	ごみ袋の大分市の指定を作り、大 45 リットル 10 枚入 200 円、中 40 リットル 15 枚入 300 円、小 30 リットル 20 枚入 400 円などで有料化する。
217	ごみ袋の料金 1 リットル 1 円は高いと思います。
218	我が家の人数は大人数なので、今後ごみ袋有料化負担はかなり家計費に関係します。
219	ごみを出さない。リサイクルできるものは必ず出す。1 リットル 1 円は高い。
220	1 リットル 1 円は高すぎる。
221	45 円を毎回捨てると思うと少しでも安いほうがよい。
222	他市と比較しても 1 円／リットルは高いのではないかと。
223	ごみ袋を安くすること。
224	単価は 30 円程度が良いのではないかと。
225	少しごみ袋の金額を考えてみてはいかがですか。
226	ごみ袋の低価格化への努力
227	近市のごみ袋を検討して低価で行うこととしていただきたい。
228	無料化のビジョンを示すべき。減量化した地区は、無料化を。
229	有料化は近隣の料金を参考としてほしい。
230	ごみ袋 1 枚の単価は、県内状況に合わせて 1 枚 45 円は高いと思う。
231	袋の金額が高い。
232	資料 P14. 8. について、他市町村の平均処理料金と比較して高くないように配慮願います。
233	1 枚 45 円は高い。 他の市から来たのですが、ごみ税として袋を購入していたので、他の市より高いということは、これからの生活に負担が大きくなる。 これからの生活、ごみ袋、消費税、介護税、国民保険税、固定資産税等々すべて高くなっている ので、少しは市民にやさしくしてほしい。
234	県内の有料化の自治体のごみ袋 45 リットルの価格平均は、28.73 円です。 大分市も同じくらいの価格にしてほしいです。1 リットルあたり 1 円は高すぎます。
235	1 リットル 1 円は高い。不法投棄の増加につながるのではないかと。他の市町村並みにした方が 良いと思う。
236	1 枚当たりのごみ袋の金額が高い。 ごみ削減の意識を持たせるなら、金額を下げて良いのでは。1 世帯当たりの負担額も 1 ヶ月、 300 円程度が一番多く、それから見ると、年 3,600 円が妥当である。そうすると、1 枚当たり 30 円 ではないかと。
237	1 リットル＝1 円は高い気がします。
238	もし有料化するのであれば、200 円程度が良いと思う。
239	袋代は消費税込みで設定すること。45 円の袋、消費税 10%になると 50 円になるのはダメ。
240	ごみ袋は良いとしても、1 枚の価格が高いと思います。そのようにしないと不法投棄が増えてくる と思います。
241	ごみ袋 1 枚当たりの単価を決める理由が明確でない。
242	有料化するとしても、別府市並みにするのが妥当。

243	数年前に手間がかからないように細分化を実施した上での有料化で少し納得できません。有料になっても少し高いのではと思います。
244	有料化は仕方がないことだと思いますが、もう少し安くなりませんか。
245	価格設定が高すぎる。新しい制度を導入する際は、住民が受け入れやすい料金で発足するのが常ですが、今回は、県内一の料金を導入する意図はどこにあるのか。
246	これから、年金暮らしなので安くしてほしい。
247	1リットル1円→45リットルの袋45円/1枚でなく、1枚何円とし、スムーズに入るために既に市販されている10円/枚でスタートしてほしい。
248	1リットル1円で45リットルの袋を使用するようになると思うのですが、田舎は草等のごみが多いので袋がちょっと高すぎると思います。もう少し安い値段でゴミを出せば幸と思います。
249	市町村合併以前は、有料であったので、必要性はわかるが、リットル当たりの単価が他の市町に比べて高いのではないのでしょうか。袋の価格について、検討してほしい。
250	45リットルの袋1枚45円は高いと思う。10枚で100円くらいにならないのか。反対の方が多数でしたので、市民の意見を良く聞いてからの実施をお願いします。
251	もし、有料化をするのでしたら、1袋安くしてもらいたいと思います。お話を聞きに来て良かったと思います。1リットル1円は高いです。
252	有料はかまいませんが、もう少し手軽な値段がよいです。
253	45リットル20円～25円など。ゴミをきちんと決まりに沿って正しく出したいです。あまりに高いとよからぬゴミの出し方をする人が増える気がします。
254	ゴミ袋1リットル1円という金額はどこから出たのでしょうか。他の市町村の金額も当然調べていると思いますが、1リットル1円は少し高いのでは？別府市では大が20円、小が10円とのこと。大分市もその位の値段にならないのでしょうか？
255	1袋20円くらいはどうでしょうか。
256	ゴミ有料化はいずれ必要かと思いますが、金額はできるだけ少なくすることが必要ではないでしょうか。
257	1リットル0.7円程度が妥当だと思われます。
258	まずこの話が周知された時点で若い人がまったくやる気をなくしていたことが顕著だった。人によっては、家庭内分別で、こんなに家の人から注意(きちんと分けなさい。又は、こんなに細かく分けんでもいいとか)されながら、一所懸命分別しているのに正しく気を使って分けているだけでも大変なのにこれに袋が1枚45円にもなると正しい分別をしている人もやる気をなくして、逆に不法投棄がそうとう増えると思う。市の方もゴミ処理が大変だと思いますが、せめて(年金生活者も多いので)、1枚10円くらいでやってほしいです。 又、オムツ(老人の)の出る家庭では、1日に2～3枚使うこともある(45リットル)ので、1枚45円なんかになると他のごみの分も考えると年間の負担がかなり多くなると思う。そう考えると若い人でなく、いろんな年代で負の部分が増えると思う。
259	ゴミを出す人の責任という点では有料化すべきだろうと考えますが、4人家族ですが、1リットル1円はやはり高いと感じます。45リットルで30円かなあ、出せて。
260	1リットル=1円は高いと思う。他県では、もっと安いようなことを聞きました。

261	1リットル1円の根拠は？他市町村と比べて約2倍高くなっている
262	1リットルあたり1円はどう考えても高すぎる。
263	ごみ袋の容量1リットル当り1円は計算が簡単という発想と思われませんが、45円の袋に45リットルのごみを入れて出す人はいないと思われず。80%止まりでよいのでは。
264	減量効果を目的とするなら、単価が高い方が是だが、1リットル1円は現実としては高く思う。ごみ袋のサイズ10リットル以下の種類を増やしてほしい。1度に45リットルものごみは出ない。
265	0円から45円は大きすぎる。もう少し段階的にあげたらよいのでは。
266	街路樹が多いため落ち葉が定期的にある。有料化になると近所の方は知らんふりをする。
267	1リットル1円で年間3,480円～5,800円になり、住民にとってはたいへんな問題です。
268	月々の支払いが大きくなることは生活に困窮をきたす上からの計算ではなく、下々のことも考えて対処してほしいと思う。
269	有料ごみ袋をもっと安くして下さい。年金生活は苦しいです。
270	価格をなるべく安くしてほしい。
271	ごみ袋1枚あたりの金額を妥当な単価を望む。
272	有料化は賛成だが問題はごみ袋の単価です。他市町村の価格と見合った価格をお願いしたい。
273	袋の代償が高額と思う。現在67億市税が使われているそうですが、有料化となった場合、市税はどの程度減額できるのか説明が必要であろうと思います。
274	他県に、長年、住んでいましたから言わせてもらいますが、大分はごみに関しても便利では決してありません。ましてや、1リットル45円はあまりにも高い。1リットル=1円は私の職場でも高すぎるという意見ばかりです。市の関係者の皆さんは、資料によると回りのリサーチをしたということですが、何を調査されたのか？あまりにも高すぎるし、又、うちは、子供と3人家族ですが、月に9枚(45リットル)で終わるわけありません。普通につきに12枚(45リットル)いります。(草むしり等余分に出たときはもっと使います)最後に、せっかくこういう話し合いの場を設けてもらったのですが、全体意見をくまなく聞けるシステムでアンケート調査するなど考えてほしいし、勝手に話がどんどん進んでいく様な、気がついたら「決まっていた！」ということだけは止めてほしいです。
275	有料の手数料も大分市が一番高い料金に設定している点など納得しがたいことが多い。(なぜ1円か。それ以下で検討すべき)行政として何を考えているか市民には理解できない。
276	45リットルの袋1枚30円程度希望
277	1リットル1円は高い。もう少し下げるべきだ。
278	袋代が高い。1袋20円程度が良い。
279	なるべく安くしてほしい。
280	出来るだけ安くしてほしい。
281	収入が減る一方のなかでのごみ有料化は家庭に大きな負担になるので実施する場合なるべく安くしてほしいです。
282	袋1リットル1円は非常に高い。
283	ごみ袋1リットル当り1円は高いです。
284	ごみ抑制がある程度(10%以上)上がれば1リットル1円以下でもよいのでは。(大分市民の意識が高いことを期待)

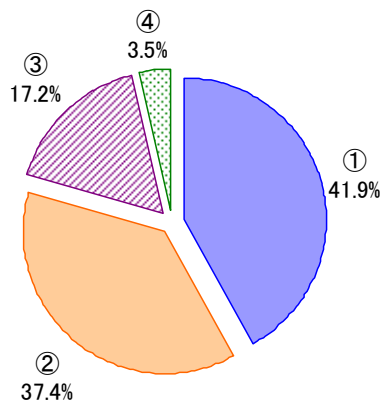
285	1リットル1円はやはり高い。
286	1リットル1円の金額設定を安くして欲しい。設定金額を仮に30円として、3年5年後に見直しできるシステムにして欲しい。
287	1リットル1円は高すぎると思います。2リットル1円を希望します。
288	有料化するにしても、まず、1家庭、年額1,200円くらいから始め、効果を見る。とりあえず、1枚10円から始めたら。
289	ごみ袋の金額を300円にしましたが、市販の袋でも20枚以上入りで100円程度なのでちょっと高いかなと思います。
290	1リットル1円は高い。
291	1リットル1円は再考してほしい。半額程度に。以前北九州にいたが、(6年ほど前)10枚150円から200円位だった。
292	ただ、1リットル1円は高いのでは。市民の生活に無理のいかない程度でなければ。
293	袋代金0円~100円
294	手数料の額は案より安くするほうがよい。(他地区なみに)
295	有料化は高い。生活の末端まで考えてほしい。
296	1リットル1円袋は高い。他地区のように20円/袋にしてほしい。
297	家族が多く1回につき、45リットルの袋2つは毎回出すような状態です。となると、1ヶ月1,000円近くの負担になるのでちょっと負担が大きいと思います。
298	減量効果が出て安定していくようになれば袋を安くしてくれたらよいかと思います。
299	1リットル1円ということは、説明しやすいだろうが、固定分と量比例分があるはず。
300	ごみ減量をすることは良いことですが1袋45円負担額は高すぎるような。リサイクルごみは無料にしてください。

アンケート結果

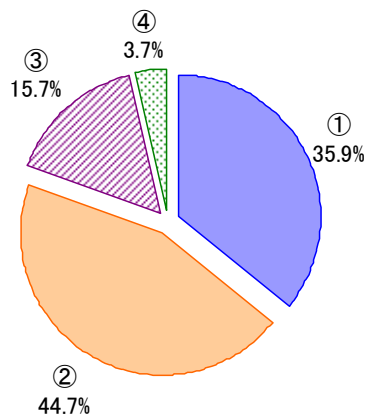
設問3 ごみ袋の金額と種類(手数料の額)について(複数回答有)

ごみ減量・リサイクルを推進するため、家庭ごみ有料化を実施した場合、一月に負担してもよいと思われる番号を○で囲んでください。

(市民説明会)



(まちづくり出張教室)



【凡例】 ①200円程度 ②300円程度 ③400円程度 ④500円程度

(5)ごみ袋の種類

(主な意見)

- 袋は一人や二人暮らしの場合はそんなに使わないので 40 リットルでよい。
- 10 リットルより小さい袋が必要である。
- 大袋については、45 リットルと 40 リットルの両方にしてほしい。
- ごみ袋を 45 リットル以外に大きい袋(70 リットル)を希望します。
- 袋は 45 リットル、30 リットル、20 リットルの 3 種でよいと思う。

◆ごみ袋の種類について

1	サイズは 5 リットルおきくらいで検討してもらいたいが、45 リットルに入らないときの対応として 5 リットルの袋がほしい。
2	袋は一人や二人暮らしの場合はそんなに使わないので 40 リットルでよい。
3	1 人暮らしには、45 リットルは必要ない。45 リットルだけでは困る。
4	10 リットルより小さい袋が必要である。
5	老人一人・二人暮らし等の少人数の家庭内に生ごみ等を長期滞留させないため小袋による 2 重収納を認める、またはより小さな袋も採用する。
6	袋の種類だが、ほとんどごみを出さないのだから小袋を用意してほしい。
7	燃やせるごみは 2 週に 1 回出すか出さないかくらいだから、小さめの袋で取手がついたものがよい。
8	大きい袋はそれなりに必要だとは思いますが小さい袋でよいのではないかと。
9	一人暮らしは小さい袋でよい。
10	大袋については、45 リットルと 40 リットルの両方にしてほしい。 (ポリ容器に入れるときは 45 リットルがよい)
11	45 リットルの袋に満杯に詰めると破れる可能性がある。
12	コンポストを使用しており、生ごみは出したことがないので小さな袋でよい。
13	一人暮らしはそんなにごみが出ませんのでなるべく小さい袋もご用意願います。
14	高齢化により老人の家庭も増えるのではないかと。そのことを考えると大袋のごみ袋では重たすぎるのではないのでしょうか。大中小の 3 種類を用意してほしい。
15	老年になりますと、ごみ袋の種類をもう少し少なくしていただくとありがたいです。
16	ごみ袋を 45 リットル以外に大きい袋(70 リットル)を希望します。
17	生ごみは毎回出したいので小袋をたくさん使えるように
18	袋は 45 リットル 40 リットルだけでなく種類も多くすべきである。
19	袋の種類は大、中、小できればお願いしたい。
20	燃やせないごみで 45 リットルに入らない不燃物はどうするのですか。45 リットルより大きい袋も必要ではないのでしょうか。
21	袋は 45 リットル、30 リットル、20 リットルの 3 種でよいと思う。

22	今でも一生懸命減量に取り組んでいます。1回に大きな袋いっぱい出すことはありません。生ごみをためておくことは不衛生ですので毎回出すためには小さな袋が必要です。40～45リットル袋だけでなく20リットル、10リットルも必要です。
23	袋、3種類程度は必要。
24	不燃物で扇風機など入る特大袋も欲しい。

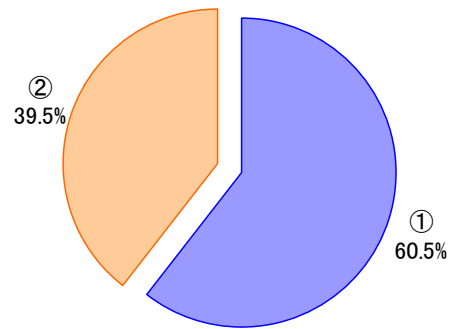
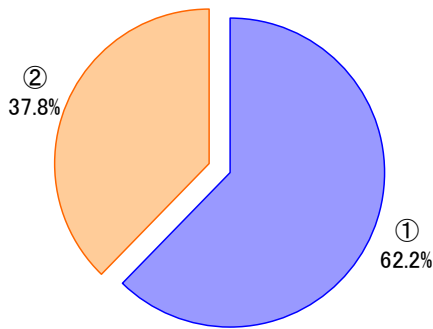
アンケート結果

設問2 ごみ袋(大袋)のサイズに関すること(複数回答有)

大袋のサイズはどちらの大きさが必要だと思いますか。(45リットル又は40リットル)

(市民説明会)

(まちづくり出張教室)

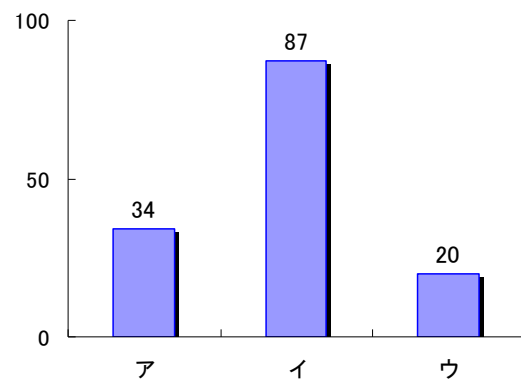
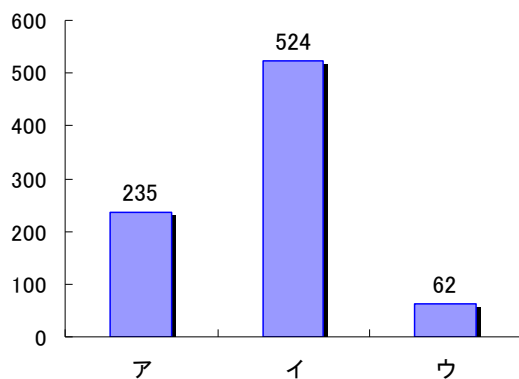


【凡例】 ①45リットル ②40リットル

設問2-1 45リットルが必要と思う理由(複数回答有)

(市民説明会)

(まちづくり出張教室)



【凡例】 ア. ごみ袋は大きければ大きいほどよい
 イ. 今の市販の袋が45リットルだから
 ウ. その他

設問2-1

ウ. その他の意見

(主な意見)

- どちらがあっても良いのでは
- 家のポリバケツと同じだから
- 慣れている
- 捨てる回数を減らすためには 45 リットルが良い
- 小さすぎると詰め込むので破れる
- ごみを入れやすい

1	利用の仕方によって必要があるので特大と大の二種類を作成してはどうか
2	大は小を兼ねる
3	大、小がなければ困ると思います
4	どちらがあってもよいと思います。家庭で決めればよいのでは
5	家のポリバケツと同じだから
6	家のバケツに合うから
7	45ℓ以上の袋を作ってほしい
8	まとめやすい。市販しているので安心できる。品切れを気にしなくてよい
9	回数を少なくするには大きい方がよい
10	小さいもの
11	必要に応じて使い分ける
12	今の大きさが合っている
13	入りきらない分が無駄になるので1袋に入れるように
14	慣れている
15	庭畑のごみ
16	1つに納めようとする。40リットル×2にはしたくない。経済的に助かる
17	大きすぎず小さすぎないから
18	1袋で納まるから
19	ごみ袋を入れる容器は45リットル用を購入しているため
20	入らないと困るので

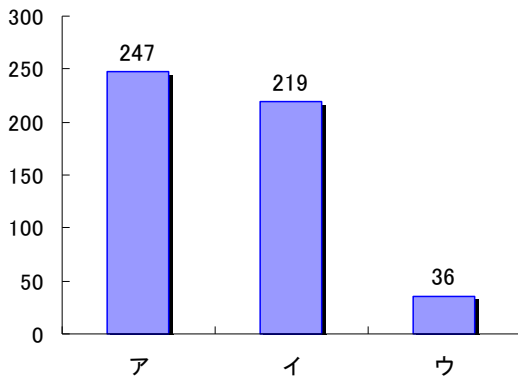
21	現在どおりでよい
22	捨てる回数を減らす為に45リットルがよい
23	落ち葉や草などを一緒に入れられるから
24	まとめて出すのに大きい方がよい
25	剪定枝を入れる
26	大きさもちょうどよい
27	ある程度の大きさが必要
28	使い慣れたものに定着があるから
29	物によっては大きすぎるものもあるので
30	剪定枝ごみの場合は大きい袋が良い
31	剪定枝は45リットルの方がよい
32	家庭内ごみ箱の大きさの大半が45リットルだから
33	適当な大きさである
34	45リットルと40リットルを混ぜて販売してはどうか
35	容器が45リットルとなっている
36	ごみ袋に合わせたごみ箱だから
37	他の大きさの袋も用意されているので
38	大袋は二種類あったほうがよい
39	使い慣れている
40	複数の袋を使っていた分を一つに纏める
41	1回の量として1枚の使用で済むから
42	赤字でなければ上げなくてよいのではないか
43	燃やせないごみは大きいものがある

44	負担を考えると安くしてほしい
45	ごみ容器は 45 リットルが多い
46	慣れている
47	3 日から 4 日で 45 リットルになる
48	家族が多いと小さな袋では負担が増える。袋の数が増えるから
49	詰め込んで出す回数が減れば負担が少なくなる
50	ごみ箱の大きさが 45 リットル対応のものを使っている
51	今使用している量が良いので
52	使用するのに丁度良い大きさだから
53	枚数が増えるより大きめで枚数が少ない方がよい
54	手ごろの袋である
55	大きい袋が必要な時もあるので
56	45 リットル以上の袋も必要ではないか。不燃物で入らないものもある
57	ごみ容器が 45 リットル対応
58	大きさが手頃でよい
59	小さすぎると詰め込むので破れる
60	一人暮らしの方は「燃えるごみ」も 1 週間 1 回で 45 型手提付タイプで出しています。
61	剪定枝や落ち葉を有料にした時は必要
62	ごみ箱の大きさが 40 リットルがほとんどない
63	剪定枝や落ち葉が対象であれば大きい袋の方がよい
64	大小、一人居住者老人等少ない量、数日置くと臭い
65	すぐに捨てなくて済むから
66	ごみ箱の大きさが 45 リットル
67	燃やせないごみで大きいものがあつたとき必要
68	大きい方がまとめて一袋で出せるから
69	どれでも多種の中から選ばばよい

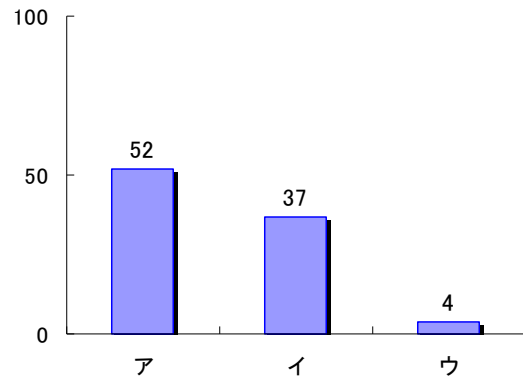
70	可燃ごみは 3 日～4 日で 45 リットル程になるから
71	布団等の大物が入らなくなると困るので 45 リットルがよい
72	ごみを入れやすい
73	家族の人数が少なければ週 2 回の場合、ごみ袋の種類は大中小と分けると良い
74	袋の大きさが変わってもごみ量は変わらない
75	40 リットルの上に被せる
76	両方ほしい
77	ポリ容器に合うから
78	袋を入れるポリ容器は 45 リットル用が多い
79	40 と 45 リットル両方にしたらどうか。物によっては大きめの袋が必要ではないか。

設問2-2 40リットルが必要と思う理由(複数回答有)

(市民説明会)



(まちづくり出張教室)



【凡例】 ア. ごみの減量化を図るのであれば小さめの袋の方がよい
 イ. 家計に係る負担を考えると小さくて安いほうがよい
 ウ. その他

設問2-2

ウ. その他の意見

- (主な意見)
- 大家族でない限り45リットルはいらないと思います
 - 少しでも安いほうがよいから
 - 一杯に入ると重いので小さめの方がよい
 - 最小限でよい。大きいほど沢山ごみが出る
 - 少人数なのでごみが少ない

1	利用の仕方によって必要があるので特大と大の二種類を作成してはどうか
2	単身家庭の場合ごみ量が少ないから
3	大家族でない限り45リットルはいらないと思います
4	高齢者には小さい方がよい
5	大中小の3段階にしてほしい
6	ごみは容量を出来るだけ小さくして出す方がよいと考える
7	どちらがあってもよいと思います。家庭で決めればよいのでは
8	少しでも安いほうがよいから
9	中、小、特小袋があればよい
10	1回あたりの量が少なく無駄となる。特に夏場は毎回出す為

11	重すぎると持込時に困るので小さめの方がよい
12	小さいもの
13	野菜くずは畑に入れるため
14	家庭内滞留期間を考えると小さい方がいい
15	週二回のため
16	満杯になるのに時間がかかる
17	一杯に入ると重いので小さめの方がよい
18	出来るだけ資源ごみに持っていくこと
19	多く入れると重いし、家族も少ないので
20	一人暮らしなので小さい袋でよい
21	世帯の人数が減っているなか大きな袋は必要ない
22	こまめにごみを出したいから
23	生ごみなどいつも多い
24	燃やせるごみはその都度出さないと臭いが出るのであまり大きな袋は要らない
25	年をとると大きい袋は変えられない
26	大抵この容量で済むと思うから
27	最小限でよい。大きいほど沢山ごみが出る
28	重たいから
29	入れすぎると袋が破れる
30	あまり大きいと一杯になるまで家庭に放置し押し込めるだけ押し込むので不衛生となる
31	二人家族なので少ない為
32	大きいと重たい
33	小人数家族が多くなる
34	1人～2人の家族が増加している
35	少人数のとき、40リットル、45リットルと決めなくて家庭で使うごみ袋を買う。
36	出す時の量がマチマチな場合があるので(行事があるとき)40も45リットルもあった方がいい
37	取りに来る人のことを考えよう
38	少人数なのでごみが少ない

(6) 今後検討を要する事項

① 販売方法

(主な意見)

- 販売店は身近で購入できる所を考えてほしい。
- ごみ袋の販売数について、100枚とかでなく小分けにして販売してほしい。
- 独居老人など、外出の困難な方のために自治区でお世話するというのも一つの意見だと思います。
- 自治会で販売するとかできないか。

1	販売店は身近で購入できる所を考えてほしい。
2	販売場所は、便利のよい場所で売ってもらいたい。
3	ごみ袋の販売数について、100枚とかでなく小分けにして販売してほしい。
4	販売方法は十分検討してほしい。
5	販売方法を十分検討してほしい。
6	袋の販売方法について、コンビニにでも買えるよう多くの店で取り扱ってほしい。
7	有料化の時と比べると、高齢化し高齢者の一人暮らしが多くなってきているので、ごみ袋は手軽にどこでも買えるようにしてもらいたい。特に田舎では必要ではないかと思う。
8	販売方法をしっかり考えてほしい。市役所に買いに来いといわれても困る。
9	販売方法について、市の直販や指定店での販売もちろんですが、独居老人など、外出の困難な方のために自治区でお世話するというのも一つの意見だと思います。
10	ごみ袋の販売方法について、スーパー等いつでも購入できる場所にしてほしい。
11	老人世帯になりますので手近に袋を求められるように。
12	袋の購入場所は近くのスーパー等が便利と思います。
13	袋はどこでも買える様にして下さい。(しっかりしたお店)
14	ごみ袋は近くのお店で自由に買える様にしてほしい。
15	ごみ袋の販売は市民の身近な場所で購入できるようにしてもらいたい。
16	指定ごみ袋は、スーパーで売るべき。
17	袋の販売方法は、地場スーパー、ホームワイド、コメリ等の身近な場所
18	ごみ袋の有料において、ごみ袋をスーパーで販売などは庄内でも行っていますが、スーパーで販売すればそれなりにスーパーの利益になります。それじゃなく、自治会で販売するとかできないか。それなら安くなるのではないのでしょうか。
19	高齢化が進むと袋の入手方法も問題になると思う。自治会で販売させてもらいたい。(財源にもなるので)
20	ごみ袋の販売は特定の日時、枚数をお知らせ願えば有難いです。
21	袋は、スーパー、コンビニ、ドラッグストアなどに置いてもらいたい。
22	ごみ袋はコンビニなどで購入できるようにして下さい。

②減免措置

(主な意見)

- おむつについては、有料化から除外ということで検討してもらいたい。
- 介護用おむつは大変重たく嵩張るので、是非有料化の対象外としてほしい。
- 生活保護世帯は減免対象にすべきである。
- 低所得者や障害者などは減免にすべきである。
- 年金生活者のことも考慮してほしい。
- 生活保護受給世帯は、保護費に生活費は含まれているので有料でもよいのではないか。
- 紙おむつは児童手当のある間は有料でもよいが、なくなれば一考すべきだと思います。

1	おむつについては、有料化から除外ということで検討してもらいたい。
2	おむつは市の介護を担当する部署と連携して検討するようにしてほしい。
3	減免措置対象者は事前にごみ袋を支給してほしい。若しくは、ごみ袋相当の金額を支給してほしい。地区の役員？に袋の配布を依頼するようなことは無いようにお願いしたい。
4	介護用おむつは大変重たく嵩張るので、小さい袋でも何袋かになる(月 32 袋程)ので、是非有料化の対象外としてほしい。
5	実母が 10 年くらい要介護だった。紙おむつというわけではなくても、排泄関係で多量の紙ごみなどが出る。そういうことも考慮してほしい。
6	生活保護世帯より貧しい低所得者の対応も考えてもらいたい。
7	おむつを無料にしてほしい。
8	オムツを有料化しないという考え方はおかしい。(収入が 10 万円の人も 100 万円の人と同じ金額で購入するのに)
9	生活保護世帯は減免対象にすべきである。
10	生活保護は今でも優遇されているので、無料対象にすべきでない。
11	税收の確保、ごみ処理の意識向上のためにはごみ有料化もよいかもしれませんが。ただその際でも、低所得者層には格別な配慮が必要だと思います。スーパーでも実質レジ袋の無料配布中止等あり、負担は大変です。
12	生活保護世帯、市民税非課税世帯、母子世帯など弱者にはごみ袋を無料で支給していただきたい。
13	低所得者や障害者などは減免にすべきである。
14	高齢者に対する措置を考えてほしい。
15	生活保護受給世帯は、保護費に生活費は含まれているのだから有料でもよいのではないか。
16	生活保護世帯からも取ってもよいのではないか
17	年金生活者のことも考慮してほしい。
18	有料化には反対ではないが、低所得者の生活も考えてほしい。
19	生保世帯のみの減免は違うと思います。子育て世代や低所得高齢者の場合も必要です。

20	家庭から出るゴミの有料化にすると、困窮家庭等のことも考えてもらいたい。
21	減免措置の拡大も考えてもらいたい。どの範囲の減免なのか検討してもらいたい。
22	今後、高齢者が非常に多くなってくる為、検討をよろしくお願いします。
23	高齢化にともない介護用のごみが増えると思いますので是非とも介護用のごみは別扱いにしてほしい。
24	敬老世帯(70才以上のみの所帯)の無料化の検討を
25	介護用のおむつ等は特に無料になるように。有料になった場合は袋を無料配布してほしい。
26	紙おむつの件、児童手当のある間は有料でもよいが、なくなれば一考すべきだと思います。
27	減免措置は公平性から考えると不公平です。それぞれ生活しているんですから。それこそ意識の低下を招くと思う。どこで線を引くのか分かりませんが、保護を受けている方とするなら、また二重に保護することになります。皆頑張っているんです。
28	有料化は時代の流れで当然だと理解できますが、両手をあげて賛成ではない。高齢化に向けた是非、紙おむつ等は減免でお願いしたい。
29	おむつは無料で。
30	おむつの無料化の検討を(乳児、介護者含む)
31	生活保護等減免する必要があるの？医療費だって無料なのに。受益者負担で全員有料にすべきです。それなりにみなで努力すべき。
32	10リットル袋は高齢者家庭には、無料配布すべきと思う。(弱者救済)
33	所得の低い家、その他収入の少ないもの等(減免措置)として無料配布と言われたが、何かにつけ、そういう方の優遇されているのが多いようです。入れるのも出すのもみな一緒ですので、せめてごみくらは、みな一緒に良いと思います。(みなと同様有料、無料配布する必要なし)
34	費用負担の公平性というのは“詭弁”だと思います。ごみ減量に努めている家庭でも1人暮らしの人もいれば、大家族の人もあるわけです。人数が多ければ、どうしてもごみの量も増えると思います。少子化対策という中でこの矛盾した有料化事業。減免を細かく考える必要があると思います。
35	年金生活者に無料配布を行う。
36	ボランティアごみ、剪定枝、おむつ、落ち葉は、以後、検討とあるが、無料にしてほしい。
37	生活弱者への配慮
38	収入の少ない家庭には、事前に12袋/年無料で配布するなどしてはどうか。
39	生活保護の世帯は結構ぜいたくに生活している人が多いので市民一緒に考えてほしい。
40	高齢者についてはさらに配慮が必要。

③実施時期

(主な意見)

- 猶予期間を十分確保してほしい。
- 例えば3年間一定の取り組みをみて、それ以降の取り組みを決めることを要望します。
- 消費税が上がるし時期が悪い。

1	猶予期間を十分確保してほしい。
2	消費税が上がるしタイミングが悪い。
3	有料化実施の時期が悪い。
4	例えば3年間一定の取り組みをみて、それ以降の取り組みを決めることを要望します。
5	説明会后、すぐに有料化を実施するのは大変困る。
6	実施時期をはっきり言うべきである。市長は有料化ありきで話をしていた。
7	校区ごとに説明会を行ったら即OKということではない。試験的にやったりして、実施まで5年はかけてやってもらわないといけない。
8	消費税が上がるし時期が悪い。
9	経過措置をとる必要があるのではないか。
10	もし、実施するならばできる限りのばしてほしいです。
11	テスト期間(移行)を設けて再度検討を行ってほしい。
12	時期が早い。
13	消費税増額が決定されたときであり、実施時期について検討のこと。(延期)(軽減)
14	年度途中からの実施は、住民の徹底した理解が得られないのでせめて来年度からの実施にしてほしい。

④周知方法

(主な意見)

- 実施になれば自治会単位で説明会を開催して欲しい。
- 町内会に入っていない方の周知徹底をしてほしい。
- 皆様に知らせるにはテレビが一番よく見ると思う。

1	認知症の方が理解するのは大変難しい。市はこのような現実があることを少しは胸に収めてほしい。
2	もう少し細かい地域に分けて、説明会を行ってほしい。
3	最終答申が出たあと自治会に説明をしてほしい。
4	実施になれば自治会単位で説明会を開催して欲しい。

5	地区単位で説明会を開いてほしい。
6	町内会に入っていない方の周知徹底をしてほしい。
7	発達障害の方にも十分有料化の説明を行ってほしい。
8	実施する場合は高齢者でも理解できる説明をしてほしい。
9	周知方法。自治区に入っている所と入っていないところがある。その辺をどのように周知していくのかを考えるべきだ。
10	周知方法の徹底をしてほしい。ポスターなどあらゆる方法でやってもらいたい。回覧は詳しく書く見ないので簡単でいい。
11	コスト面を市報に掲載すべきである。収支の内訳も載せてほしい。
12	実施する場合は必ず自治会に入してほしい。
13	周知徹底をしてほしい。
14	ごみ仕分けや有価物回収・ごみ減量化のメリットが住民へどのようにリターンされているのかわかりやすく“見える化”してPRする。
15	地区運営の中で諸々の障害となっている自治会未加入世帯に対する行政側の指導徹底をお願いしたい。
16	このような説明会に来る人は僅か何%の人たちなので、残りの人に周知するためには細かく説明する必要があるのではないか。
17	ワンルームマンション居住者への対応
18	賃貸住宅に居住している人への周知を徹底してほしい。
19	全世帯への広報の徹底をお願いしたい。
20	有料化を実施する時期の半年前には周知するようお願いします。
21	アパート・マンション等に住んでおられる方(マンションにゴミ集積所がない)に具体的に実践方法を徹底させてください。
22	周知させること。この努力をおしむな。
23	家庭ごみ有料化によって得られる効果の部分が結果として成しえることが大事であるとする。ただ、市民感覚としては、そこまで理解をして生活をしている人は少ないのが現状であり、不法投棄などの違法を生むことにならないよう、実施までに周到な周知期間と丁寧な説明が求められるように思う。有料化に反対するものではないが市民の理解を得られるよう努力を期待する。
24	ごみ削減にはどうすればいいのか。→ではゴミ袋を有料に。インパクトは確かにあるが。では、デメリット部分(P2 懸念)をさらに深く掘り下げ、広く一般に周知を図る。困難性はあるでしょうが。今、市報でも見る人が少ないので一、二工夫をお願いしたい。
25	市報等に出していることだが、今後は回覧で色紙等目立つ様な方法を取られてはいいかがですか。
26	町内ごとに説明してもらいたい。
27	実施にあたっては、小さな単位で説明会をする必要がある。
28	実施するまでの十分な時間の確保(理解納得するための、十分な周知徹底のための期間の確保)
29	高齢者にはよく説明して下さい。

30	有料化の目的は、ごみの減量との説明でしたが、市の税収のためと思っていました。やはりもっと市民にわかりやすい説明をたくさんやってほしい。
31	広報の必要性。
32	中間答申に関する市民説明に参加した人は、今後も今までも感心があるので良いですが、市の20万世帯の？%の人が参加したか、どのようにして周知徹底させるかが問題だと思う。根気強く説明してください。
33	減量方法等の案等は説明会等で徹底してほしい。
34	皆様に知らせるにはテレビが一番よく見ると思う。

⑤ごみ減量・リサイクルを推進するための施策

◆分別方法について

(主な意見)

- 4月から紙類や布類の分別が変わったが、分別とは頻繁に変わるものなのか。
- スプレー缶は年配者には穴を開けるのは困難である。
- 分別する種類が多すぎる。

1	4月から紙類や布類の分別が変わったが、分別とは頻繁に変わるものなのか。
2	資源物は対象外でいいのか。
3	燃やせないごみの種類を教えてください。
4	うちの班は交代でステーションの掃除をするなど、きちんとしている。ごみ出しのマナーが悪いのは、中心部のほうではないのか。
5	以前、生ごみを焼却しやすいよう燃やせるごみのなかにプラスチックを入れてくださいと書いていたが本当なのか。そのような分別にしてきた市に責任があるのではないのか。
6	分別が難しい。
7	ペットボトルのフィルムははがしていいのか。
8	資源プラとは？塩ビパイプなどは燃やしたらくさいから燃えないごみになるのか。
9	分別が細分化されてややこしくて難しい。
10	剪定枝は、燃えるごみと別の日になるのか。
11	2重袋はしてはいけないということを知っている人は少ない。
12	ペットフードや化粧品のビンがなぜ資源にならないのか。
13	スプレー缶は年配者には穴を開けるのは困難である。
14	生ごみは可燃でいいのか。
15	段ボールは袋に入れないと収集してくれないのか。
16	広告と新聞は同じ袋でいいのか。
17	分別問題が生じたときから疑問に思っているのだが、スーパーの袋に入れて出すのは悪いのか。汚れているものは燃やせるごみへとか、ころころと分別が変わるので困る。同じ石油製品なのですべて一緒によいのではないのか。
18	ごみ分別を少なくするという考えはないのか。
19	分別の中に生ごみというのがないから、分別事典のなかに生ごみを入れたらどうか。
20	分別はうまくいっているのでは。
21	ごみの分別がややこしすぎる。大阪は分別しなくても収集するし無料化でもある。大分市もあえて有料化にしなくてもいいのでは。
22	ごみの量が増えたのは、市がごみ袋を透明にしたから。新聞で包んで見えなくして捨てる人が多い。そういうことも考えてほしい。

23	分別方法が変わりすぎである。
24	リサイクルできる服とできない服の判断がわからない。
25	廃品回収のペットボトルのふたはなぜ回収してくれないのか。回収後班長がふたを取っている状況であるので、どうにかならないか。今ジャスコにふたを持参しているのでとても手間がかかる。
26	若い人は短期間しか住まない。マナーが悪すぎる。
27	紙類の中は写真やファイルが多すぎる。
28	卵のパックなどに付いているシールはきちんと剥がさないといけないのか。
29	資源プラは細かく切って出しても良いのか。
30	ごみを減らすためには、紙を分別すればいい。
31	ペット缶を分別したことはよかった。
32	ペットを飼っている家庭のごみ(砂など)はどうするのか。
33	自治委員が業務として使用した個人情報が入った紙の処理はどうすればよいのか。
34	高齢者が多いので、水切りや分別をしてくれとお願いしてもごちゃごちゃになる。
35	紙類(機密文書)の回収は安全なのか。心配だから可燃ごみに入れている。
36	缶やびんを燃やせないごみにするなど分別を見直す(簡単にする)必要があるのではないか。
37	市民いっせいごみひろいのはときは2分別だったが、どうしてか？
38	地区は高齢化が進んでいて、分別が難しい。
39	分別する種類が多すぎる。
40	別府みたいに3種類ぐらいにしてもらいたい。可燃物(プラ)、ペットボトル(カン、ビン)、不燃物(蛍光灯)
41	有料化以前の問題ですが、資源プラを出す場合、プラなら何でもよいと思っている方がいます。汚いプラは燃やせるごみとかの説明を読んでいない、説明会に来ない方だと思いますが、どうしたらみんながちゃんと理解してごみ出しができるのかと思ってしまいます。
42	酒瓶の色でリサイクルにならないものがあるが、すべてOKとしてもらいたい。
43	現在缶とビンが一緒になっていますが缶は缶、ビンはビンと別にしたらよいと思います。
44	剪定ごみは機械でくたいて出す検討を。
45	トイレーパーの芯、サランラップの芯等、千葉市では別に収集しています。大分市ではどうして生ごみと一緒になのでしょう？
46	4月から蛍光管(スプレー缶等、電池、ライター等)の日に出す等、徹底されていない気がします。
47	分別の仕方が難しい。例、資源ごみと燃やせるごみ。布類、古い汚れたものは燃やせる、きれいなものは、資源となっているが、それぞれ見方が違うのでどこまでがきれいで資源になるのか、この区別を明確にしてほしい。高齢化で、今後益々、分別方法の明確化が必要と思う。
48	子供会の廃品回収の時にでも汚れた缶やペットボトルがたくさんあります。
49	特に域内の幹線、準幹線沿いのステーション。「きれいなまちづくり」の上でも必須と思います。また、分別基準が少し厳しすぎる気もいたします。残念ながら高齢化がますます進む中、完ぺきは期し難いという現実があります。

50	「燃やせるごみ」「燃やせないごみ」の2分割の有料化は解りやすいので良かバイ。
51	旧市内は午前中に缶・びんの区別をする。
52	燃やせるごみの中でも生ごみは良いとしても衣類等は対象外としてもらいたい。家庭で処理できないから。
53	ビン、ペットボトルの紙やラベルをはずして出すことも良いことだと思います。
54	収集車がせっかく分別した異なる袋を一緒に積み込んでいる。分別をもっと簡単にできるのではないかと思われる。
55	ごみ分別に問題はないか。
56	石油系製品は(古紙も)できるだけ、可燃ごみとしてほしい。石油系製品は、(ペットボトルも)再利用するのが難しいと思います。熱エネルギーとして燃やすのが良いと思います。
57	出しても持って行かない時があり、気になります。なるべく多くならないようにしています。
58	ごみの出し方は悪いと思います。古紙の中に玉ねぎ1ヶ入れていたり、缶とペットを一緒に出していたり考えの無い出し方です。
59	プラ(ペットボトル)に入っている油の容器は資源プラになるのですか。
60	犬のふんは燃えるごみに出していますが、正しいのでしょうか。
61	ごみの分別について、先日プラのハンガー(ハリガネ付)を不燃物として出したが持っていかず、可燃物でもっていった様です。どちらが正しいのか？

◆分別指導について

(主な意見)

- もっと分別の意識を徹底してほしい。
- 自治会毎にごみの分別説明会を年1回以上実施してください。
- 19年度にもらった12分別の冊子をいつも見ながら分けているが、変更の分もあるので、新しいものを配布してほしい。

1	有料化になれば徹底した分別についてのアドバイスが必要である。
2	分別がころころ変わる。指導方法が悪い。説明会についても大きな校区とするのではなく、もっと細かく、場所・時間を良く考えて開催すべきだ。
3	高齢者などのどう分けてよいか分からない人のごみをの集積場所を公民館等に設けて、行政が分別を行うような方法は取れないか。
4	認知症の人は分別の仕方がわからない。指導すれば、トラブルになるのでその対応を考えてほしい。
5	有料化する前に分別の徹底をするべき。ごみ分別辞典が新しくなったのに、全戸配布するべきではないか。
6	この有料化の説明会の前に、分別方法などについてこのような形でもっと指導をしてくれたら、有料化もまだ先延ばしできたのでは。

7	もっと分別の意識を徹底してほしい。
8	分別の説明をもっと市民にしてほしい。
9	有料化にする前に、分別の方法をもっとわかりやすく周知するとよい。アパートの人でごみの分別の仕方がわからないまま出している人が多い。何年か前にもらった分別の冊子を持っている人もいれば持っていない人もいる。若い人も年配の人もわかるように周知してほしい。そこを徹底させ、有料化はそれからでも遅くないのでは。
10	分別の啓発を行政はもっと行うべきである。
11	ごみを減らすために有料化というのは理解できない。それよりも、ごみを減らすためには、分別方法をわかりやすくしたりしてはどうか。
12	燃やせるごみの中にリサイクルできるものが入っているとあるが、分別の仕方が複雑でわかりにくい。変わったところなどは、冊子などで毎年追加してほしい。ごみ自体が複雑化しているとも思うが、市民にとってわかりやすく指導してもらいたい。
13	居住者以外の方がごみを排出し(道路沿いのステーション)その分別がなっていないので、どうにかならないか。
14	高齢者が多いので分別の徹底を図るのは難しい。
15	自治会に入っていない人のごみ分別マナーが良くないので対応してほしい。
16	ごみ分別マナー違反者に対する罰則が必要ではないか。
17	ごみの分別指導及び啓発を徹底的にやってほしい。
18	紙類についてもっと広報すれば分別が進むのではないか。
19	有料化になれば資源プラに汚れが付いていても、そのまま資源物として出すのではないか。分別についての啓発に力を入れてほしい。
20	分別をさらに進める方法として、各家庭に配布している「ごみ収集日程表」の裏に、アイウエオ順に、ごみの分類を詳細に記載してはどうでしょうか。
21	燃やせるごみの中に資源ごみが混じっているとのことですが、市民の意識には大分市では不燃物以外はすべてOKという考え方が蔓延しているようですね。説明の仕方に問題はないでしょうか。よく洗って乾かす、そしてプラへ。普通に考えても燃えるごみではないでしょうか。
22	分別したごみの提出日をもっと徹底する。
23	分別の方法が毎年、変化していつていますが、追いついていけないのが一般の市民の受け取り方です。徹底しないと順調に良い方向に向かいません。
24	選別する業務についております。写真、レシート等の分別徹底をよろしく願います。
25	分別の徹底は困難。
26	ごみ有料化の前のすることがあると思います。安直すぎる方法でがっかりしています。もう少し市民を信頼して、有料化の前に可燃ごみに混じっている1万トンのごみの分別を提案すべきです。意見でも言いましたが、1万トンを減らせば有料化を見送るなどの提案を市民にすることが必要ではないでしょうか。
27	有料化は決まっているがとりあえず場を設けているような感じがする。その前にもう一度分別を徹底するのは？
28	分別についてもっと現場で指導すべき。

29	有価物についても分別の指導を。
30	分別方法を徹底して周知する。世帯ごみよりも単身世帯のごみの出し方が悪い。
31	ごみの分別のこまごま種類を市民に配布してほしいと思います。
32	分別を徹底させるのが先のような気がします。
33	分別されていないごみが12.2%もあるが、市の指導でこの割合を減らしていただきたい。地域の人と良く連絡を密にして努力してほしい。あまりにも無駄が多すぎる。
34	分別等の市民の意識が低いのではないか。
35	自治会毎にごみの分別説明会を年1回以上実施してください。自己判断ですが、問題がありますので。
36	ごみの減量のためには、しっかり分別することが重要だと思います。しかし、現在ごみを出すのにどうすれば(何ごみか)よくわからないことが多いので、もっと分かりやすいよう広報してもらいたい。
37	若い1人暮らしの方にごみの出し方を徹底した方が良いと思います。
38	ごみの分別の正しい出し方等は自治会ごとに十分に周知するように説明することが大切だと思う。私の出すステーションは200世帯くらいの人が出すため正しく出されていない人の把握が難しく、いつも不愉快な思いで片づけをしています。ごみステーションをもっと細分化するか、住民のモラルが上がるための指導をお願いしたいと思います。
39	有料化の前に、家庭ごみ分別の仕方をもう一度、指導してほしい。
40	分別がむずかしく、高齢者の方は自治区で詳しく説明し分かりやすくしたらよいと思う。
41	分別事典のより分かり易い改訂版を出して欲しい。
42	市役所のお仕事は忙しいでしょうに又、こんな手数のかかる事を考えて大変ですね。もう少しごみ分別の仕方を明解に私たちに教えてください。昔いただいた本(分別表)も少し違ってきているようです。
43	分別にもう少し力を入れて定着した上で有料化の検討をするべきではないか。
44	高齢者へのごみの仕分け方が理解できない。今後は仕分けの方法をもっと大きい図解で示しては。
45	有料化にする前に分別の指導を市役所の方がもっと努力するべきだと思います。
46	有料化するより、ごみの出し方など、また載っているよと言う位市報を使うのはどうだろうか。
47	19年度にもらった12分別の冊子をいつも見ながら分けているが、変更の分もあるので、新しいのを配布してほしい。
48	ごみの分別を再度教えてほしい。
49	この先、高齢者ばかり、分別に困ると思いますが、他の人がいちいちその人々のところに行き分別も出来ないと思う。今から多くなる。そのことなど考えていますか。
50	適正な分別がなされるための啓発が重要だと思います。分別せずに出されるごみが毎回あり、それは決まったお宅から出されています。

◆普及啓発について

(主な意見)

- コンポスト普及の周知や勉強会をやってほしい。
- ごみ減量などの市民の意識の向上を図る説明会を重ねるなどの努力を行った後に有料化の説明会を開くべき。
- 段ボールコンポストは市でどれくらい支給しているか。もっと普及すれば減量につながるのではないのでしょうか。
- もう少し対話(住民との)を増加すべきだと思う。
- もっとごみ減量の働きかけをまず、すべきではないのでしょうか。そのことを踏まえてから実施しても遅くはないと思います。
- 有料化の弊害が多い気がしました。それよりも、市民の意識改革に力を注いでいただきたいです。

1	リサイクルが進まないのは残念であるが、有料化の前にここを徹底して欲しい。
2	コンポスト普及の周知や勉強会をやってほしい。
3	有料化になれば、ごみを出す回数は減ってくると思うが、ごみ自体は減らないのではないか。ごみを減らす為のコンポストなどの普及をすれば数%の効果はあるのではないか。
4	ごみの減量化とあるが、現在も分別をしているのにこれ以上何を減らせればよいのか。どのようにしてごみ減量をすればよいか教えてほしい。
5	ごみを出さないようにする説明会を先にしてほしかった。
6	目的がごみ減量なら有料化よりごみ減量施策をするべきではないか。
7	有料化は先送りにし、ごみ減量の施策をやってからでも遅くはないのではないか。
8	生ごみは1週間に2回収している。一戸建て住宅にはコンポストを、集合住宅には段ボールコンポストを配る等の取組により、コンポストを拡大させてはどうか。
9	上浦地区は有価物集団回収をやっており、報償金を年に数万円もらっている。まだ知らない地区もあるのではないか。もっと進めればよいと思う。
10	資源物を回収しリサイクルできるものを増やしたいのなら、有価物集団回収は理想の施策ではないか。これをもっと進めていくべきでは。
11	ごみ減量などの市民の意識の向上を図る説明会を重ねるなどの努力を行った後に有料化の説明会を開くべき。
12	野津原はごみが減っているというが、エリア的に見て増えているところについて、ごみ減量の広報が必要なのは。有料化よりも前にそちらが先なのでは。
13	ごみがなぜ減らないのか。原因の分析などはしているのか。市は分別指導も含め、もっと真剣に取り組むべき。きれいなまちづくりなど、みんなごみ拾いはやっているが、減量に対する取り組みはみられない。コンポストの普及率は。強制的にやったらいいのではないか。市民からアイデアを募集したらいい案も出るかもしれない。

14	リサイクルの方法をもっと周知する。事業者向けの啓発をもっと進める。ペットボトルや缶などを入れるとお金が出てくる機械を設置するなどして直接的な還元分があったりすると、減量も進むのではないか。
15	段ボールコンポストについても市民と一体となってやる必要がある。以前提案したが担当者に断られた経緯がある。
16	ごみ有料化の目的に対して行政の指導が足りないのでは。
17	コンポストなどで減量ができるのでは。
18	リサイクルはよく出来ていると思う。リフューズ、リユースはもっと積極的に取り組まなければならないのでは。
19	有料化は時代の流れかもしれない。でもその前にごみを減らす努力を。ごみを減らすというだけでは市民はわからない。自分の家でも実践できる、ごみ減量にかかる生活の知恵のような事例を本にするなどして、各自に減量の努力をさせる体制作りが必要。市がもっと市民に対する指導を強化するべき。
20	ごみの重さは、生ごみなど水分をしぼれば変わる。ごみの容量はなかなか変わらない。もっとごみの減らし方について教えてほしい。
21	コンポストの使用者が少ないのでは。
22	資料のグラフを見るとすべて右下がりである。分別の周知の徹底が先なのではないか。
23	あとどれだけ減量できるか、コンポストの設置やひと絞りを強力に進めて、2、3年間の推移を見た上で有料化ではないか。
24	ごみの減量というが、我が家ではもう減らせるごみがない。減らす方法があれば教えて欲しい。そういうことが先ではないか。
25	焼却場では助燃材を使っていると聞いたことがあるので、庭がある家庭でもっとコンポストの使用を推進して、それから有料化してもらいたい。
26	まずは、施策について説明すべきである。
27	もう一度施策からやるべきだ。
28	生ごみは可燃の70%でなく80%あるはずだ。生ごみは、CO ₂ を発生させる。コンポストの普及に努めるべきだ。しかし、コンポストはうじが発生しやすい。
29	コンポスト貸与後2年後は、市の方が巡回指導してくれたが、その後一切こない。もう少し定期的に巡回すべきだ。
30	ごみの出し方において相当な量が減ってくると思います。農家では肥料にするのに畑に生ごみをいれるのですが、生ごみの中には魚のカスなどが多い。それを処理するには燃料がかなり必要になると思う。生ごみは畑に持っていけば肥料になるので、出来る人だけでもすれば相当な量の減量になると思います。それを市のほうが指導していけばよいと思います。町の中にはできないかもしれませんが、田舎の方は畑があるのでできると思います。そうすることで、燃料代もかなり減るのではないのでしょうか。
31	少なくとも団地内等で庭にコンポスト設置可能ならば推進し可燃物の排出を抑制、推移を見た後上記の話が初めて出る位で良いと思われる。

32	市をあげてごみ問題(環境)の啓発に常に取り組んでほしい。例えば、わかりやすいごみ分別表の作成、保存版、ごみ分別事典(とても重宝した。改訂版を出す。)など。
33	目標と手段を明確にし、目標を数値化し、もし目標を未達した場合は手段が間違っていたのであり、その手段(家庭ごみの有料化)は中止することを導入前に表明すべきだと思います。目標は「燃えるごみの処理費削減」。手段は「さらなる燃えるごみの分別」や「家庭ごみの有料化」や「ごみ処理コスト削減」など。ごみの分別による効果は調査結果から、まだまだ可能(20%削減可能)なようです。
34	段ボールコンポストは市でどれくらい支給しているか。もっと普及すれば減量につながるのではないのでしょうか。
35	原点に戻ってやるべきである。
36	コンポストの効果は上がっているのか。効果があるのなら広めてほしい。
37	コンポストの説明をしてほしい。
38	市はコンポストなどの堆肥化に取り組んでいるのか。
39	コンポスト等貸与事業のPRが足りないのではないのか。
40	もう少し対話(住民との)を増加すべきだと思う。
41	もっとごみ減量の働きかけをまず、すべきではないでしょうか。そのことを踏まえてから実施しても遅くはないと思います。
42	ごみを減らす方法を教えてほしい。
43	生ごみのひと絞り。新聞紙広告紙等に包んで捨てる一人ひとりの意識改革が大切。
44	ごみを減らす為の有料化はおかしい。減らす為に市民に努力をお願いするのも大切。
45	ごみ減量のために有料化しても今までと変わらないと思います。一人一人の意識の向上が先だと思います。
46	もっとごみの回収の仕方から、処理場で処理が済むまでのビデオもしくは、何かメディアを使ってもっともっとアピールしていく努力が必要では。
47	有料化の弊害が多い気がしました。それよりも市民の意識改革に力を注いで頂きたいです。
48	ごみは各自のモラルの問題です。学校、社会、家庭でもっと取り組まなければいけない大きな問題です。有料化の話より先にそちらの方から手をつけたらどうでしょうか。
49	自治会に市からごみについて夜、話に来て欲しい。
50	リサイクルに関するアピールや啓発活動が必要ではないか。
51	もっともっと細かく分別のやり方を市民に知ってもらう工夫をして欲しい。例えば、分別されたごみを集めた後、どのように作業しているかを動画で知らせて、業者の作業員の方々がどんな作業をしてがんばっているか。出す側の心情に訴えることも必要ではないでしょうか。
52	人員減につながる処分場のこと、年間の費用などもっと知らせて訴えることをすべき。
53	説明会をもっと市民の皆さんに推進して説明会を何度もしてはどうでしょう。
54	ごみに関しては、個人個人のモラルの問題という点も多いと思います。きちんと出す人は出すだろうし、ごみというのは不要なものだから、意識の中でちゃんとしなければならないというのが低いと思います。もっと周知させていろんな所に意識を向上させることから話をもとし、有料化する前にやる必要があります。

55	マンション建設でビルが多く建ちます。若い世代が多く住人となります。早い生活習慣で街の美化運動に励ませましょう。
56	資料から、平成 19 年は改善されており、行政側の広報や指導努力により市民の意識向上に打ったのでは推察したのですが、今後も更に同様(以上)の活動を広めれば減少していくと考えます。日本一きれいなまちづくりの活動の波及効果もあると思うので同時に推進していけばと考えます。
57	ごみ減量化成功の実例等を回覧等で紹介することを考えて欲しい。
58	各家庭や地域で、ごみの減量に努めた実践などの報告会や作文などを募集して啓蒙していく対策をとる。そして、もっと一番減らす現場の有様を具体的に指導の場を持ってほしい。
59	ごみの有料化だけでなく、減量啓発を自治会等を通してしっかり行うこと。
60	行政がもう少し指導力、工夫をしなければ有料化しても効果はない。ペーパーで配るのみでは小学生と同じ
61	“日本で一番きれいな町(大分市)”を目指すのならば、ごみ有料化の前に市民一人ひとりの“ごみ減量”“リサイクル向上”の意識啓蒙に動くべきでは。
62	意識の向上を図ることが目的の一つであれば、ごみの減量化に対する啓発活動にもう少し市としても取り組むことが大事では。
63	ごみ減量のためには、他の方法があると思います。市民に金銭的に負担を求めるのではなく、減量を、各自目標を設定してもらおう。例、ごみの量を半分にしよう運動、リサイクル運動の徹底。
64	現在、市のボカシ容器等を使い、家庭ごみは100%出していない。ボカシは、自己負担でやっている。夏場の匂いとハエが問題。市のボカシ容器は、空気抜けがうまくいかず、ふたが開いてしまう。そこから、ハエが入り、ウジがわく。しかし、なんとかボカシを継続している。分別の箱を作り、可能な限り分別している。これを各個に広げていけば減量が進むと考える。
65	本日、会場からたくさんの意見が出ましたが各個人の意識によるのではと思います。ごみに対する意識が薄いのでは。市がもう少し「ちらし」を使って努力してください。終わりのないごみの問題です。一個人としてごみについては学習させていただきます。
66	ごみ処理場の見学(子供・親)等
67	一家に一つコンポスト。土地のあるところ。
68	現在の施策のなかで今一度リサイクルや分別運動、PRをする必要がある。必要のない有料化はしない方が良い。コンポストやボカシの推進を受動ではなく、自ら進んで役所が自治会に働きかけ、庭のある家族のごみは自宅で減らす様にする事とその後の増減を見てから初めて有料化の話が出てくることと思われまます。
69	もう少し、ごみに対する意識を高める講習をして下さい。
70	コンポスト、ボカシ、段ボールコンポスト普及のために市が回収する策を考慮するべき。農家とか土地のある人でないと処理は？
71	もっと子供会などの実施する回収事業に協力すれば、紙(段ボール)、新聞紙、衣類、ビン類など十分処理できる。現状は、ほとんど一般の方々の協力なし。市などが、もっとバックアップすべき。若年層の意識を高めることを考えてほしい。

72	コンポスの普及に努力してほしい。
73	コンポスを普及するのに貸与するから取りに來いでは、普及しない。コンポスを普及させてほしい。
74	コンポスの利用を多くして欲しい(回覧などでの呼びかけを)私共はみかん畑にコンポスト利用しているので生ごみは1袋も出していない。
75	ボカシをお借りしていますが、ずいぶん生ごみが少なくなりました。もっとたくさんの方に利用をしていただくために説明をもっとしてほしいと思います。(関心を持ってもらうために)

◆拡大生産者責任等について

(主な意見)

- 商品売るほうに、ごみになるものを出さないように市から発信してもらいたい。
- 過剰包装にならないように市として事業者へ周知徹底してほしい。
- ペットボトル等は、小売店に回収させる法を作る。

1	有色も白色もトレイはB5版サイズくらいにして統一した方が良いのではないかと。大分全体の店に協力してもらってはどうか。
2	プラの容器については多くて困っている。
3	販売時における過剰包装は避けていただきたい。
4	商品売るほうに、ごみになるものを出さないように市から発信してもらいたい。
5	過剰包装にならないように市として事業者へ周知徹底してほしい。
6	発泡スチロールの白色はリサイクルできる。加工業者に白を作るように指導してほしい。
7	過剰包装がごみの増量のもっとも大きな原因である。市行政がもっと製造業者に指導すべきである。
8	主婦の観点として、市民にだけ求めるのではなく、スーパーや商店など事業者にもっと指導してもらえれば、それだけでもごみは減ると思う。過剰な包装が多すぎる。
9	ごみになる物を製造している事業者への指導が先なのでは。
10	市民に努力を求めるだけでなく、事業者向けに過剰包装を減らす指導をしっかりとしてほしい。
11	ダイレクトメールなどのチラシが多く入ってくるが、そのようなごみを阻止することはできないか。また、過剰包装について市から規制はできないか。
12	もともと生ごみや不燃物を作っているのは生産者(農業・漁業・工場等すべての物を作っている人たち)だと思います。消費者にだけ負担させるのは消費者に対して二重に課税するようなものです。
13	企業に対しての指導等が必要なのではないかと。
14	ごみを減らす前に包装の簡素化など根本から減らす取り組みが必要だと思う。
15	過剰包装に対する対処 (縦割りではなく指導してほしい)

16	野菜や魚のトレイを減らす考えはあるのでしょうか。また、トレイや缶、ビンを返したらキャッシュバックしてもいいのではないのでしょうか。
17	過剰包装紙、梱包から減少させる指導を求める。紙資源の減少化になる。
18	販売製造業者に過剰包装やできるだけごみが出ないようにしてもらえないか。
19	企業なども考えてほしい(包装にしても)
20	ごみにならないような商品を企業にすすめるべきだ。また、百円で使い捨てのような現状です。消費者ばかりが負担になるのはどうなのでしょう。
21	ごみ減量の根本的にはスーパー等にパック売りを減少するよう指導すること。
22	ペットボトル等は、小売店に回収させる法を作る。
23	業者の方が包装を少ないような商品をつくるように指導してほしい。
24	ごみの素になる店で販売している商品に如何にごみとなる品を減らして販売できないか。そことの交渉も必要ではないか。
25	たしかに市民の首を絞める方法「有料化」も効果はあると思うが、4Rをもっと企業などと協力し推進することも必要であると考え。(キャッシュバックが効果的では)
26	スーパー、コンビニ、商店等での販売での過剰包装(プラスチック類)に制限、規制を行う等の工夫
27	過ぎた包装をなくしてごみが少なくなるよう業者への指導をして欲しい。
28	飲料水の企業がペットボトルをやめて昔のようなリターナブルビンにすればペットボトルはなくなる。ごみを減らすなら市民にではなく、企業に対して過剰な包装を止めるよう法的に規制してはどうか。
29	分別は、お年寄りには見分けがつかない物も多く出まわっていて難しいところもあると思います。例えば、カップめんの容器とフタ、プラかと思う程、ツルツルの紙であったり、そのまた反対だったり、マークも小さく、よくわからない物もあります。一自治体では難しいかもしれませんが、メーカーサイドに一行をお願いすることも必要では。
30	トレイの使用を少なくすればよい。
31	ごみを減らすためには、元から減らす必要がある。市政レベルではなく国政レベルのテーマとなるが、製造側に対して包装等を工夫した場合は、インセンティブを与え、ごみが増えるような製品にはペナルティを加えるような制度構築が必要であろう。

◆教育について

(主な意見)

- 学校等の教育現場でもごみ有料化等の勉強の場を確保してもらいたい。
- 学校での教育や、家庭での教育を行うべきだ。
- 子供の頃から社会見学や学校教育を通して、ごみ問題の意識を高めることが大切だと思います。

1	学校では、清掃事業の教育をどのように行っているのか。
2	学校等の教育現場でもごみ有料化等の勉強の場を確保してもらいたい。
3	市民へのごみ減量、分別の教育不足である。デンマークでは幼稚園の頃から教育現場でとりあげている。
4	若者の教育は小学校の5・6年に対して教育をすべきである。
5	教育は必須科目でやってほしい。
6	学校での教育や、家庭での教育を行うべきだ。
7	子供の頃から社会見学や学校教育を通して、ごみ問題の意識を高めることが大切だと思います。
8	教育現場(小・中・高)に入って、分別の指導をして下さい。家庭の力が下がっている人たちは、公的な場で指導が必要だと思います。
9	市民に周知徹底するのは難しいと思う。子ども達(小中学校)にごみについて説明して減量のための意識をうえつけていくこと必要。
10	若年層の対応。小学校の必須科目として取り上げて欲しい。ごみの問題だけでなく一人の人間として生活するのに必要な事柄を。
11	環境問題の一環として学校教育でも取り扱う必要がある。

◆収入の使途について

(主な意見)

- 資源物(廃品回収)の報償金を増額してほしい。
- 実施後は分別辞典を各戸配布してほしい。
- 収集有料化実施に伴い、予算的に多少の余裕ができるかと思えます。住民へのサービス向上、還元へのご努力をご検討いただくようお願いします。
- 市民の共感を得るには、集まった収入金の使い道を意義あるものに明確化した方が良いのでは。使用目的をごみ減量に還元することが必須条件ではないと思えます。

1	資源物(廃品回収)の報償金を増額してほしい。
2	今でもごみステーションのマナーの悪さで頭を痛めているのに、不法投棄や違反ごみの増加が心配される。得られた収入は監視カメラ等不法投棄の取り締まりや、クリーン推進員の増員に使ってほしい。
3	実施後は分別辞典を各戸配布してほしい。
4	廃品回収の種類と報償金は増額すべきだ。
5	資源物排出者には何か還元制度を考えてほしい。その収入は袋を支給すればいいのでは。
6	市は金を取ることしか考えていないようだが、リサイクルを進めるうえではその料金を地区に還元していくとよいのではないか。
7	収入は推進施策のために使用してほしい。

8	燃やせるごみは、生ごみが大半。生ごみ処理機をもっと普及させるとよいと思う。量は10分の1くらいになる。収入をそれにあててもよいと思う。
9	有料化で回収された益金を違反ごみ・投棄ごみ・持込ごみ防止対策と美化運動。
10	ただ単に市の財政赤字をみずから改善努力もせず市民に転嫁するような事のないよう用途を明確にし、決算報告を公開すべきである。
11	廃品回収事業は赤字になる。子供会に補助してほしい。
12	市議会の意見交換会でも話しがでたが、収入の用途をはっきりすべきである。
13	生ごみを出さないときは報償金を出してほしい。
14	監視カメラを設置してほしい。
15	還元施策をしっかりとってほしい。
16	リサイクルの推進がもっと図られるべきだと思います。日常、分別の仕事は家事の大きな割合となっています。夏は特に分別品が拡大します。資源物のリサイクルはエコにもなります。結果は市報に載せ、一般財源化とのことですが、毎年でなくても、市民への何等かの還元があってもよいと思います。“分別のご褒美”を受けて更にごみ意識が高まり減量化につながると思います。“市民への還元”化実施している自治体は他県にはあります。
17	紙をリサイクルするためシュレッダーを配るようにする。
18	収集有料化実施に伴い、予算的に多少の余裕ができるかと思います。住民へのサービス向上、還元へのご努力をご検討いただくようお願いします。
19	以前、各家庭に配布したごみ分別の冊子をもう少し詳しく作り直して配布してほしい。有料化による収入をどういうふうに市民に還元するのかの説明がない。
20	有料化には新たな行政サービスを提示してもらいたい。(一方的な説明でなく市民が納得できるもの)市県民税、自動販売機等の収入などごみ処分について賄えないのか(金に色はついてない)明らかにすべきである。
21	市民の共感を得るには、集まった収入金の使い道を意義あるものに明確化した方が良いでしょう。使用目的をごみ減量に還元することが必須条件ではないと思います。
22	有料化でサービスはどう変化するのか。ごみステーションの増設(資源不燃物等)高齢化・・・搬出場所の遠近、鳥害の防止
23	有料の分で4億ぐらいの行方を明確にしてほしい。
24	有料化については、反対ではありません。新たに税収になると思います。その使い道を明確にしてください。
25	今まで無くてできていたごみ処理が有料化されることによりできた収入をどう使用されるかを明確にしてほしい。ごみ袋を作る際に必要以上に印刷等に金額がかかりすぎても意味が無いのでその点も考慮してほしい。

◆ごみ減量・リサイクルについて

(主な意見)

- どうしたらごみが出ないかを大分市なりに考えたらどうか。
- 段ボールコンポストを使用してみたが、出来た堆肥の使い道がないので対策を考えてほしい。
- 新しく出来る集合住宅については、ディスプレイを義務付けるなど縦割り行政ではなく、大分市全体として考えてほしい。
- 燃やせるごみの7割が生ごみだと聞いている。水分を減らす等の工夫をすれば、経費を減らせるのではないか。
- 生ごみの堆肥化事業を実施してほしい。
- 竹の活用を考えてほしい。

1	広島県の事例で、ごみの全絞り運動が有り、その効果が大きいと聞き及んでいるが、このような運動を取り入れてはどうか。
2	どうしたらごみが出ないかを大分市なりに考えたらどうか。
3	段ボールコンポストを使用してみたが、出来た堆肥の使い道がないので対策を考えてほしい。
4	ごみを資源化して収入を得る方法を考えてはどうか、市民から取るだけでなく知恵を出して収入を得る方法を考えてほしい。
5	剪定枝は木材チップにして燃料として焼却できると聞いたことがあるが、大分市でもそのような取り組みを実施し、資源として使ってもらえるよう道筋をつくってほしい。
6	新しく出来る集合住宅については、ディスプレイを義務付けるなど縦割り行政ではなく、大分市全体として考えてほしい。
7	コンポスト事業を継続して欲しい。
8	燃やせるごみの7割が生ごみだと聞いている。水分を減らす等の工夫をすれば、経費を減らせるのではないか。
9	フリーマーケットを佐野植物公園や平和市民公園など市の主催で実施できないのか。ぜひ東部でも実施してほしい。
10	コンポストの製品がよくない。ハエが入らないようにすべきだ。
11	生ごみの堆肥化について、燃やせるごみ95%の内、生ごみが7割、生ごみを堆肥化して市民に還元してはどうか。
12	生ごみの堆肥化を行政がすべきである。
13	再利用の抽選会は今福宗で開催しているが、遠くて交通の便が悪いので市内中心部でも開催してほしい。
14	ドイツでは、ジュースの自動販売機はない。ごみ減量を進めるためには、ジュースを買わないような取り組みをすべきである。
15	ごみ減量キャンペーンをやるべきである。

16	目的がごみの減量だけでは弱い。例えば、発電だったり、生ごみから燃料を作って車を動かすなど、もっと大きなことを考えられないのか。
17	生ごみの堆肥化事業を実施してほしい。
18	竹の活用を考えてほしい。
19	コンポストを使用しているが、家族が少ないので、できる肥料も畑に対して少なくて足りない。市が回収した生ごみを肥料にして市民に配ってはどうか。
20	ペットボトルの蓋をはずした後に残るプラを外す機械を研究してはどうか。
21	生ごみの減量に取り組んでもらいたい。
22	剪定枝が大量に出たら佐野に持って行くのだが、持っていくと50cm以内に切れと言われる。堆肥化も検討してはどうか。そうすれば切らずに済む。
23	衣類のリユース 背広、スーツ、コート等、年間あらかじめ品名を示し、何月何日、市の方に持ち込みできるようにする。
24	コンポスト、ボカシの貸与を続けてほしい。
25	コンポを増やして欲しい。
26	廃食用油の回収を1月に1回でもして頂くと有難い。
27	家庭ごみの約3割は生ごみで焼却には燃料が必要。コンポストで堆肥化。ディスプレイ使用、水で流す。(新設集合住宅対象)排水処理施設へ補助金を。
28	コンポストを使っている方がいるのですが、夏は臭いがして困っています。
29	生ごみの処理容器がほしい。
30	生ごみを資源化し、販売する方法を考えてほしい。
31	生ごみは燃えるごみの7割くらいになるとの説明があったが、この生ごみの堆肥化を市で取り組み市民に還元していただきたい。
32	コンポストを使って(所有)います。夏場はうじ虫がわき使いにくいです。殺虫剤等を配布していただきたい。より良い使い方研修会等を開いて活用拡大を考えてください。市からの支援を希望します。
33	焼却熱の応用で、バイオマス発電の検討はできませんか。
34	不用家庭油の取扱いについて、石鹼等に使用する事業があるので油そのものの回収ができないか検討してください。紙にしみこませてごみと一緒に捨てるのは無駄のような気がします。捨てるのも大変です。
35	ぼかしの配布を早めにしてください。
36	今まで天ぷら油は牛乳パックに入れてごみに出していましたが、これからは回収に出して再利用に協力したいと思います。一番近い公民館でクリーン推進委員の人たちの協力でやってもらいたいです。

◆ごみ収集について

(主な意見)

- 粗大ごみの収集日を設けてほしい。
- 月・木の可燃ごみしか収集に来てくれない。道が狭いからといわれたが可燃のときはくるの
にと思う。目的として公平性をいうのであれば、そのようなことを解消してほしい。
- 燃えないごみなどは重たくて高齢者はステーションまで持っていけない。戸別収集を取り入
れてほしい。
- 庭が広く草木等を切った場合、ごみ袋 1 回に出す個数を限られているのが大変です。出す
量を限定しないでほしい。

1	粗大ごみの収集日を設けてほしい。
2	粗大ごみの収集日を設けてほしい。
3	資源物の取り残しが問題である。再収集の間隔をもっと短くしてほしい。
4	外国は、大きな箱で運んでいる。そのような事で経費の削減をしたらどうか。
5	剪定枝の排出は仕分けして排出する時期になっているのでは。燃料と堆肥になるように別収 集をすべきだ。
6	公園の落ち葉は今、家庭に持ち帰って出しているの、出し方を検討してほしい。
7	現在回収の時間が日によって違う。カラス対策などで気をつけて出しているが、8時30分ま でに出すよう指導しておきながら夕方遅くに回収される。景観上もよくない。4億の収入によっ て、どこのステーションでもお昼までに回収するなど実現できるとよい。
8	月・木の可燃ごみしか収集に来てくれない。道が狭いからといわれたが、可燃のときはくるのに と思う。目的として公平性をいうのであれば、そのようなことを解消してほしい。
9	旧大分市街地で夕方までごみがあるのは問題だ。早い時間の回収をお願いしたい。
10	サービスはどのように変わるのか。ステーションについて要望したら削減の方向といわれた。 高齢化社会で不燃物など重たいものを遠くのステーションまで持っていくのは大変。有料化と サービスが比例していないのではないのか。
11	もっと、個別収集などの市民サービスをやるべきである。
12	八王子市は個別収集している。足立区は無料化であり、金属以外は燃やすごみである。
13	以前市に粗大ごみの有料収集を依頼した時に、アパートで玄関先まで取りに来てもらえなかつ た。自分で階段を持って降りられないものもあるし、高齢者や障害者のことも考えてほしい。
14	ごみ減量の実現し、財政負担減になったあかつきには、独居老人、身体不自由な方の負担軽 減(ステーションまで運ぶ支援等)などに予算をまわしてほしい。
15	資源ごみは朝早く取りに来るのだが、燃やせるごみは夕方5時頃まで収集がかかるのでカ ラスにつつかれる。出来れば早めに収集してもらいたい。
16	地区によって収集時間を変えて欲しい。 (例えば月ごとに変えるとか)

17	また、福宗環境センターまで持って行くのは遠すぎるし、取りに来てもらっているが効率が悪いのではないか。月に1回収に来るとかの対策をお願いしたい。
18	資源物の収集頻度が少ない。毎回2袋ぐらい出している。
19	燃えないごみなどは重たくて高齢者はステーションまで持っていけない。戸別収集を取り入れてほしい。
20	ごみ収集は午前中に。
21	分別したごみを出したところ、持って行ってもらえませんでした。ごみの中でどれが間違ったごみだったのか分かりません。何がダメだったのかの印がほしいです。 (ごみ袋を有料化してもこのような問題は起こるのではないのでしょうか?)
22	剪定枝をリサイクルするために是非剪定枝だけを収集していただきたいと思います。個人で清掃工場に搬入することは個人的には無理で考えられません。
23	量が少ない不燃物(電池やライター)を出す時、持って行ってくれるのか不安になる。屋内に保管することもしにくい。まとめてほしい。まとめて1袋(小袋)になるよう検討してほしい。
24	大型ごみ(タンス・ベッド他)の有料でも良いから場所を定め年2回程実施して欲しい。軽トラックですと量がまとまらないと金額的に高くつくのでしばらく保管する事になるので。
25	ごみの出す時間の厳守徹底をされたい。1日出ているところがあります。
26	即ち、分別ごみ取り残しの収集の回数増
27	高齢化が進むなか、他地域では燃えるごみ燃えないごみの収集は個別に巡回しているところもあると聞いています。 私が住んでいる団地も高齢化率30%を越えると聞いています。有料にする以上、個別(家前に出す)に収集ということもこの際考えて頂きたい。
28	高齢者はごみステーションまで行くのが大変なので考えて欲しい。
29	家庭から出る草、木は1回の2袋ぐらいにしてほしい。(無料の時)
30	庭が広く草木等を切った場合、ごみ袋1回に出す個数を限られているのが大変です。出す量を限定しないでほしいと思います。 それがだめならば早朝か夕方時間を決めて燃やさせてほしいと思います。

◆ごみステーションについて

(主な意見)

- ステーションの整備についても検討していただきたい。
- 施錠が出来るごみステーションの設置を考えて欲しい。
- 住んでいるところによってステーションに一部のごみが出せないというのは不公平だ。ぜひよくすべきだ。
- ステーションの位置は行政が確保してほしい。
- ごみ排出者の分別マナー違反が多いので、啓発看板を設置してほしい。
- 資源ごみ、リサイクルできるものについては近くに常設の分別場所の設置を求む。
- ごみ出しの時に分別された BOX があるとよい。

1	マナーの悪いステーションについては、今もクリーン推進員は困っているという状況のなかで、人数を増やすとか、パトロールを強化するとか検討していただきたい。
2	ステーションの整備についても検討していただきたい。
3	市はもっとステーションを見て廻るとかの努力をしてほしい。自治委員やクリーン推進員は毎日やっている。職員がステーションに出て指導をしてもいいのではないか。
4	以前は、朝収集をしてもらっていたのだが、業者が変わってからは3時過ぎまで取りに来ない。生ごみは臭いもあるので、ステーションの周辺に住んでいる人のことも考えてほしい。
5	持ち去りの防止を徹底してほしい。
6	ごみ袋の収入で資源ごみ専用の回収 BOX を設置してほしい。
7	収入は市民に還元して欲しい。ステーション設置に補助して欲しい。
8	有料化は仕方ない。不燃ごみのステーションはそのままか。可燃ごみのステーションと同じにならないか。遠すぎて困る。
9	施錠が出来るごみステーションの設置を考えて欲しい。
10	ごみを出す場所で、路上に網を掛けたステーションがあるが、そういう所で車が通り過ぎる時にだす。しっかりとした構造物があるステーションの方が分別の徹底ができていく気がする。有料化による収入があるのであれば、ごみの減量化の効果も期待できるのでステーションの整備費用に充ててほしい。
11	利益が出るようならステーションの整備をしてほしい。
12	ステーションの整備を今すぐにでもしてほしい。
13	月に 1000 円程報酬を貰っているが、そんなのを出さずにステーションの整備ができないか。
14	住んでいるところによってステーションに一部のごみが出せないというのは、不公平だ。ぜひよくすべきだ。
15	東京で、缶やびんなどの資源物は、ステーションにそれぞれ専用のコンテナが置いてあり、各自がそこに分けておく収集方法だった。大分市では缶もびんもごちゃまぜで袋に入れる。あとで分別するのかもしれないが、回収のときからそういう方法でできないのか。

16	家庭ごみは好んで出していない。チラシがやたらに多い。資源物の回収ボックスを設置すべきである。
17	缶・びんの抜き取り防止の条例は作ったが、持ち込み条例違反の条例は作っていないのは、おかしい。
18	カラスの害の対応をお願いしたい。
19	公園内にごみ置場を設置できないか。
20	宮下地区は、ステーションまで遠いところがあるので、増やして欲しい。
21	ステーションの位置は行政が確保してほしい。
22	ステーションの設置・補助は市でやるべきだ。
23	有料化していくとそれなりの収入があるわけだが、ごみの基地(ステーション)の整備をしてほしい。
24	ごみ排出者の分別マナー違反が多いので、啓発看板を設置してほしい。
25	カラスが多いので、対策を考えてほしい。
26	賃貸マンションの方は分別の仕方が悪いので、何とかしないとイケない。(マンションにステーションがない)
27	収入をステーションの助成などに充てるとか打ち出すと良いのではないか。
28	ごみステーションがないから、カラスや猫がごみを漁る。
29	アパート(4戸)にステーションを作るようお願いしたいのだが。
30	アパートが多いが、皆持っているカレンダーの番号が違う。市から業者に対して指導できないか。
31	アパートの居住者が勝手にごみを出すので、管理者に対して指導をしてほしい。管理者がいないところほど酷い状況。管理会社によってはきちんと分別してくれるところもある。
32	不動産会社は看板すら立ててくれない状況。通勤族が多いので、ごみの分別すらしてくれない。
33	アパートのオーナーや不動産業者等に対するごみ分別指導を強化してほしい。
34	私は昨年秋田市に私用で行きましたが、ごみ処理については、住民の協力を積極的にすすめて、指定場所にボックス(鉄製)を設置して犬、カラス等が食い散らさないようよく管理されております。大分市も見習う必要があると思います。費用がかかるとは思いますが財政状況は秋田市と大分市は似ています。
35	クリーン推進員の苦労も考え、市職員のパトロールも必要といえる。
36	導入時期、職員の動員による指導を強化してほしい。
37	ごみ置場に対する位置づけをしてほしい。(支援や管理責任について)
38	有料ごみは自由に出せる場所を確保し場所等の案内をする。
39	ごみの回収場所が遠いので年寄は運べないので、回収できる場所を増やす必要がある。
40	ごみステーションの見直しもやっていくべきではないでしょうか。
41	ごみステーション設置、補修の補助金出してほしい。
42	ごみステーションのハード部分は市が責任を持って設置してもらいたい。(現在は地域まかせになっている)

43	ごみステーションを清潔にするための方法を考えてもらいたい。カラス、犬等が荒らして困る。
44	ごみステーションについてはポイントになる所に設置して監視カメラによって抑制する様にしたらいと思う。
45	出し遅れのごみを持ち込める場所。
46	富士見が丘は市内でも高齢化が進んでおり、登り坂や重たい物を持っての指定したステーションへ持ち込み困難が考えられるので、2箇所のステーションを選べる方法はとれないですか？オムツや枝、草の運搬は車がなければ困難です。
47	周辺に単身アパートが増して誰れかれか判らなく、散らかしているごみを注意するのも困難である。後処理をしなくてもよいごみ置場の設置(公園内での許可)を強く望む。その経費に当てるなら有料化も必要と思う。
48	東部地区に不燃物等の個人で搬入できる集積場所を作って欲しい。
49	資源ごみ、リサイクルできるものについては近くに常設の分別場所の設置を求む。
50	ごみステーションのきちんとしたものを、市が補助金を出してでも作っていただけるといいのになと思います。カラスやネコなどに食い荒らされて、片付けも大変です。金網できちんとしたごみステーションがあればいいのになと思います。ネットをかけるだけでは限界があります。
51	ごみの有料化による収入で各地区のごみステーションを市の方で設置してほしい。管理がしっかりできる者にすれば他の地区からの不法ごみを排除できると考えます。
52	ごみステーション監視員による巡回(住民以外のごみ出し監視)
53	ステーションの場所の固定化が必要(ステーションの場所をどう決めるか)
54	「ご近所の底力事業」等を活用し、ごみ置場にカラス用網か囲いを作り、管理しやすいようにする。
55	クリーン推進員として、ごみ集積場を回っていますが、戸建よりも、マンションアパートの分別が悪いなという印象を受けます。決められた日にも出していないし。アパート管理者への働きかけをもう少しやっていただきたいと思います。
56	ごみ出しの時に分別されたBOXがあるとよい。他の市町村では実施しているところがある。

◆クリーン推進員について

(主な意見)

- クリーン推進員は、今後どのような活動をしていくのか。もっと権限を与えるなど、幅広く活動してもらってもよいのでは。
- ごみ有料化に伴い、不法投棄が多くなると思うので、クリーン推進員さんの手当てを増額が必要でないか。
- クリーン推進員の責任(仕事)が増える気がする。この事を考えているのか。

1	クリーン推進員は大変苦慮している。有料化にした時の問題に対する対応策を地区に教えてもらいたい。
---	---

2	有料化になったら、クリーン推進員の仕事を廃止にしてもらいたい。
3	市はクリーン推進員の指導を行っているのか。年1回委嘱式があるだけのように思うので、指導強化をしてほしい。
4	クリーン推進員は、今後どのような活動をしていくのか。もっと権限を与えるなど、幅広く活動してもらってもよいのでは。
5	クリーン推進員の権限強化、報酬制度の導入による区内美化とごみ管理強化。指導者としてのクリーン推進員の報酬に充て、推進員の役割と権限を明確化する。
6	クリーン推進員がステーションの管理をしており、分別していないごみは推進員が分別しているので、有料化になるとクリーン推進員に負担がかかる。
7	クリーン推進員は今の制度(月1,000円)では、する人がいない。
8	有料化による収入が有ればクリーン推進員の手当増に多少当てるようにすればどうですか。 推進員になり手がいない
9	各町内にはクリーン推進委員というものと聞いています。その方たちはどのような活動をしているのか。ごみ収集の日に見回ってくれているのか。どうか。その方たちにある程度の権限を与えて注意できるようにすればマナーも少しは向上するかと思います。
10	有料化を機会に集積場でクリーン推進員など役員が(複数)立ち会って(朝から収集時まで)分別を指導する。(袋に番地を記入することが徹底できないでいる)市の主導で実施できないものか(個別では無理だ。班、区など)
11	ごみ有料化に伴い、不法投棄が多くなると思うので、クリーン推進員さんの手当てを増額が必要でないか。
12	クリーン推進員の責任(仕事)が増える気がする。この事を考えているのか。

◆市のごみ処理施設について

1	剪定枝をチップにしている所もある。収入が入るなら施設を充実したらどうか。
2	金を取るだけでは駄目だ。それで施設を充実したらよいではないか。
3	佐野は決められたものしか受け入れてくれない。福宗は何でも良いとなっているが、東部方面から福宗は遠い。佐野で受け入れてくれるようにしてもらいたい。
4	福宗センターの受入を徹底してほしい。
5	新施設は足立区同様CO2が出ない施設を考えるべきだ。
6	放置自転車(燃やせないごみ)が佐野清掃センターで処分できなくなったので不便
7	有料化によって得た財源で、されに効率の良いごみ処理施設を建設して下さい。他市町村ではあるようです。分別の必要が少ないという。
8	清掃センター受入れをゆるやかにしてほしい。

6 家庭ごみ有料化に伴う懸案事項について

◆不法投棄について

(主な意見)

- 有料化に伴う不法投棄についてはどのように対応するのか。
- 監視カメラやパトロールなど監視体制の強化をしてほしい。
- 不法投棄に対する取り組みを具体的に示してもらいたい。
- 料金が高くなるほど不法投棄が増えるのでは。
- 不法投棄のごみは誰が片付けるのか。パトロールするのであれば昼のみでなく朝早くか夜遅くにしたらどうか。

1	不法投棄については罰則を。不適正排出についても、よその人がステーションに捨てた場合の罰則もぜひ作ってほしい。
2	山中に不法投棄の看板を見かけるが、「一億円以下の罰金」と書いてある。現実離れた金額で、冗談のようで、効果が無いように思える。
3	大分市では、実際に徴収実績(一億円)はあるのか
4	不法投棄の発生などについて、先進地がどう対応しているかを聞かせてほしい。
5	クリーン推進員をしているのだが、不法投棄のごみを拾った時の袋はどうするのか。
6	不法投棄の発生が気になる。
7	有料化に伴う不法投棄についてはどのように対応するのか。
8	不法投棄が増えるので人件費を使ってパトロールをしてほしい。
9	不法投棄の発生、ルール違反ごみの増加、野外焼却の発生について、今現在どのような対策を考えているのか。
10	不法投棄の処理件数及び処理費用は。
11	不法投棄対策を十分行ってほしい。
12	有料化のより懸念される事例として、不法投棄、野外焼却等があげられているが、過去に大規模な不法投棄の例があり、業者が山の中で黒煙をあげていたこともあった。その後も絶えない状況であり、有料化になった場合、どのような対策を講じるのか。地区住民全員で監視体制に努めているが、日曜日も通報すれば対応してくれるのか。
13	竹中地区は市道・林道が多い特殊な地域であり、不法投棄が多い。監視カメラやパトロールなど監視体制の強化をしてほしい。
14	野外焼却や不法投棄が懸念される。どう対処していくのか。
15	野や山での不法投棄も増加する。
16	不法投棄対策は考えているのか。
17	ポイ捨てが増加するのではないのか。
18	不法投棄の発生に対する対応策は考えているのか。
19	不法投棄は若い人が多い。どのような指導、対策を考えているのか。

20	不法投棄が増加することは、きれいな町づくりに逆行するのでは。
21	不法投棄、ルール違反ごみが多い。どのような対策を考えているのか。
22	不法投棄の啓発はもっと市がやるべきだ。
23	不法投棄、ルール違反ごみが多い。どのような対策を考えているのか。
24	昨年大分市に引っ越してきたが、町がとてもきれいで、ごみの分別の種類が多いことに驚いた。以前住んでいたところは有料化であったが、有料化すると不法投棄等が増えて町が汚くなってしまふ。市がそれを取り締まるために、監視カメラを設置したり、不法投棄されたものを片付ける費用が逆に多く掛かってしまうのでは。
25	不法投棄等の対策を先に考えてから、説明会を行うべき。
26	不法投棄が増えると思うがこれを市の職員が回収してくれるのか。自治委員やクリーン推進員はこれ以上できない。
27	不法投棄の罰則があるにもかかわらずこれまで罰金をとっていない。自分は違反者の名前も通報しているのに。厳しく対応すべき。
28	主婦としてごみステーションの不法投棄が気にかかる。そのまま残されていたらどうなるのか。通り沿いにあるステーションはマナー違反ごみが増えるのではないか。袋の経費負担よりも、そのことのほうが心配。
29	山で不法投棄が増える。監視カメラをつけるなど対策について十分検討してほしい。
30	県道と市道に沿っているので、よくごみが敷地内に入ってくる。不法投棄についてはどうするのか。
31	不法投棄、ルール違反ごみが多い。
32	野津原地区には大分市内からの住民が不法投棄をしているのでは、有料化すれば大変なことになる。
33	可燃ごみの不法投棄も収集してくれるのか。
34	不法投棄が増えるが、その対策は。
35	ごみの減量に繋がりますとあるが、不法投棄が増えるのではないかと思う。不法投棄について例があれば教えてほしい。例はないのか。
36	投棄されたごみはどうするのか。生ごみについては市が集めてはどうか。
37	不法投棄や野外焼却の対策はどうするのか。
38	不法投棄が増えることが予想されるが、日本一きれいな町づくりに反するのではないか。
39	1リットル1円の場合年間5220円の負担が生じるので不法投棄が多くなる。その対応策を十分に検討して欲しい。
40	納得できる内容ではあるが、不法投棄、ルール違反ごみの増加などの懸念される事例について、すでに対策をたてているのであれば教えて。
41	ごみ収集の委託業者に聞いてみると(この周辺は)あまりごみが出ないと聞いた。有料化にするとなおさらでなくなる。庭先で紙を燃やしたり、不法投棄が増えるのでは。
42	不法投棄が心配されるが、対策はどう考えているのか。不法投棄対策にお金を掛けるよりも、分別指導を強化したほうがよい。

43	3月末までクリーン推進員をしていたのだが、有料化により家庭ごみの量は変わってくると思う。しかし、今でも不法投棄が197号線沿いに多い。缶・びんや、酷い時には、排泄物の入ったままのおむつ(8~9枚)が捨てられている状況である。このようなごみを家に持って帰って捨てているのだが、そのようなごみはどうすればよいのか。
44	不法投棄が増えるのではないか。木などはまだ良いのだが、金物を捨てられると困る。
45	不法投棄のごみは市に連絡したら取りに来てくれるのか。
46	不法投棄については捨てられた現場を見ないと処理できないのではないか。
47	不法投棄の対策については、クリーン推進員とスクラムを組んで巡回するなどにより対応してもらいたい。
48	平成19年度に減量したが、不法投棄が増大した。不法投棄の件で年4回市に連絡した。有料化をすれば、また不法投棄が増える。有料化したらいいいというものではない。
49	今日の説明では不法投棄は絶えないと思う。
50	懸念される事例の対応策を具体的に考えて先に示して欲しい。
51	7ページの資料で価格が高いほど抑制率が上がり、ごみが削減しているというが、不法投棄が増えて、ごみが減っているだけなのではないか。この説明では納得できない。
52	不法投棄が今以上に増えるので、手立てを考えていただきたい。
53	ごみとして出せばお金がかかるので山に捨てる。不法投棄がますます増える。
54	不法投棄、ルール違反ごみ、野外焼却の対策は考えているのか。
55	デメリットの対策をよく考えてから実施すべきでないか。旧野津原町のときは可燃ごみだけは有料だった。不燃まで有料にすると山間部が多い野津原地区では確実に不法投棄が増えるはず。
56	このあたりは非常に不法投棄が多い。おむつ、びん、缶など道路わきにたくさん捨てられる。草を刈ろうとするたびごみにあたる。手前の橋の両脇など市の職員に訴えもしたが、改善しない。以前は今市の上り口が多かったが、看板を立てたら少し減ったが、最近また戻った気がする。
57	不法投棄の場所は決まっている。道路沿いの捨てやすい所は絶対に増える。土地の所有者は大変。市は有料化に伴う弊害として片付けてくれるのか。対策について具体的に考えてほしい。
58	不法投棄は、山間部は特に深刻。市内から持ってきて捨てる。中身を見て連絡をとり片付けてもらったこともある。捨てるほうも慣れて、ごみの中に証拠を残さなくなる。対応策については検討すべき。こういう問題点をしっかり審議会に報告してほしい。
59	不法投棄対策はどのようなことを考えているのか。
60	有料化はいい事である。不法投棄は夜に発生している。対策を考えてほしい。
61	有料化で不法投棄が増えるのなら、日本一きれいなまちづくりとして美化運動に逆行することになる。
62	山をもっているので現在も不法投棄がある。すべて持ち帰り家庭ごみとして出しているが、今後有料となるとどうしたらよいのか。
63	不法投棄が増えるのではないか。
64	不法投棄の対策は考えているのか。
65	町内のステーションに不法投棄されたごみの対策は。

66	不法投棄の回収を考えてほしい。
67	テレビなどの不法投棄が多い。自治会が対応に困っている。
68	不法投棄等の対策はちゃんとやってくれるのか。
69	不法投棄対策についてはどうするのか、アパートの住人は引越しの際に違反ごみを出すので、指導が出来ない。
70	不法投棄の対応には人件費が莫大にかかる。
71	ステーションへの不法投棄は今もある。シールを貼って3日後くらいに市が回収してくれているが、今後はどうなるのか。対策を教えて。回収してくれなければステーションはごみの山になる。
72	自分はクリーン推進員をしている。不法投棄など実施している自治体の状況を教えてほしい。中心部と過疎地で状況も違うと思うが。
73	人通りの少ない道沿いには不法に投棄されたごみが今でもたくさんある。ごみの有料化後はもっと増えることが予想される。この場合もごみ集積所への無法持ち出しと同様に指導を徹底して欲しい。無法持ちだし、不法投棄に対する対策を講じた後で有料化するべきである。
74	近年では自治会等の清掃活動で不法投棄ごみ等を収集すること増えているように感じます。これらの活動については市としても推奨すべき事例と思われるので、例外措置として無料とするよう、方法を検討するべきと考えます。
75	不法投棄が起きます。
76	アパートなどに不法においていたり、コンビニなどに捨てる人なども多くなると思います。
77	不法投棄が増えるのではないかな。
78	道路脇などは草刈をしてきれいにすれば、ごみを捨てにくくなるのではないかな。
79	ポイ捨て対策は十分検討してほしい。
80	不法投棄や野外焼却等の対策としては、どのようなものがあるのかな。
81	不法投棄が増える。対策を十分とらないと大変なことになる。
82	尼ヶ瀬自治区は多量の不法投棄が発生している。現在その対策が見当たらない。いい対策があるのかな。
83	他のステーションに出した場合不法投棄になるのかな。
84	無料の今でも不法投棄は耐えない、その対策を考えているのかな。
85	まず、不法投棄対策やルール違反ごみの対策が必要ではないかな。
86	不法投棄があまりにも多すぎる。
87	不法投棄の処理方法は。
88	不法投棄は厳しくしてほしい。取り締まりの方策を
89	不法投棄はマナーの問題。それぞれが呼びかけを行うことも大切ではないかな。
90	不法投棄の対応はどうするのか。
91	有料化の実施により不法投棄が懸念される。他都市の実績はどんなのかな。
92	有料化により不法投棄が増えたところはあったかな。
93	有料化になれば不法投棄が増えるのではないかな。
94	不法投棄や不適正排出が増えるのではないかな。どのように対処していくのか考えてほしい。
95	不法投棄の対応はどうするのか。

96	不法投棄が増えるのではないか。
97	道路上の不法投棄が多い。
98	不法投棄が増えるのではないか。
99	現在でも不法投棄がある。九六位に家電等が捨てられている。その対策は。
100	幸の浦や大黒地区は海岸線なので不法投棄が増えるのではないかと心配している。
101	パトロールしてもその時間には捨てないだろう。
102	不法投棄の問題を自治会に依頼されても困る。
103	不法投棄が増えることが心配
104	由布市との境の県道沿いなので不法投棄が心配される。
105	有料化によってごみは減るかもしれないが、不法投棄のごみは増える。
106	ポイ捨てや不法投棄などのマナー違反に対する対策が求められる。
107	不法投棄が懸念される。山が多いので、今まで何度も目にしている。もう一度市民の声を聞いてほしい。再度検討してもらいたい。
108	罰則規定を設けてほしい。私有地に不法投棄されると対応できない。
109	ポイ捨てが増えるのではないか。
110	不法投棄が増えるのでは
111	不法投棄が増えるのではないか。
112	不法投棄が多くなるのではないか。
113	不法投棄が増えるのではないか。(自然に撒き散らす)
114	不法投棄が多い。どのような対策を考えているのか。
115	有料化することによって不法投棄や不適正排出が増えると思うがどのように対応するのか。
116	剪定や草刈をしたごみは有料にすると不法投棄の原因になるのではないか。
117	不法投棄が増えるのではないか。
118	不法投棄が増えるのではないか。国宗は分別が悪いところは朝の5時半から立っている。
119	産業廃棄物以上に不法投棄が増えてくる。倍ぐらいになる。母体がもの凄く多くなると思う。
120	いきなりスタートすると不法投棄が増える。
121	不法投棄に対する取り組みを具体的に示してもらいたい。
122	料金が高くなるほど不法投棄が増えるのでは。
123	有料化すると、不法投棄が増えるのではないか？
124	不法投棄が増えると思われる。特に通勤道路沿いのステーション
125	市は、提案したものは通すと思いますが、その結果、不法投棄やルール違反が出るとは思います。現場に残さず必ず回収をお願いいたします。介護保険料の大幅UPや消費税のUP等により市民は大変困っています。是非これまでの税金の支払いプラスとなりますので出来るだけ配慮していただきたいと思います。
126	不法投棄やスーパーなどへ持ち込みが増えるだけと思う。
127	約400円×大分市の戸数の全額(4億)と不法投棄の処理費用をどう見込んでいるのか。

128	また、川添地区は、山や田畑も多く不法に捨てられることが多くなるかと思いますが、その時は、少しでも費用を負担していただいでごみを処理することを必ず考慮してもらいたいです。
129	有料化にすると周辺環境整備はできなくなる。どこでもごみを捨てる。
130	不法投棄が多くなると言っているが、もう少し人間性が自分本位の人が多いのではないか。
131	不法投棄した人の処分は。(夜間出す人が増える)
132	不法投棄が心配です。衛生面で問題が起きるのでは。
133	ごみステーションの近くに住んでいます。近くのアパートの住民のマナーの悪さに大変迷惑をこうむっています。見るに見かねてスプレー缶に穴を開けたり、分別したり、大変です。有料化すればさらに不法投棄は増えると考えます。
134	不法投棄が増えそうである
135	現在でも不法投棄(ごみステーション)が多いのに有料化に伴い更に不法投棄が増加する恐れがある。
136	不法投棄が増えませんか。懸念事項が最終的に納得できる説明をして下さい。
137	不法投棄者が増えた時にどの様に処理されるのか。
138	不法投棄の袋の中にいつも同じ住所が出る。罰金科しては。
139	不法投棄ごみが増えたそうだが、その処理に金がかかるようになるのでは?どうするのか?
140	有料化でごみは減るか。負担を好まないで減ると思われませんが、不法投棄や野外焼却が予想され、新たな損失が拡大する恐れが大きい。そうした対策はどうするのですか。困るのは市民です。
141	不法投棄が予想されます。海の汚れ、川の汚れ、山の汚れすべて心配されます。
142	不法投棄が多くなる。パトロール実施してほしい。
143	不法投棄が増えてくることが予想されるが、対策はどのようにするのか。
144	不法投棄の件
145	県道沿いの部落です。今でも不法投棄が有り、さらに多くなる事が考えられる。
146	特に竹中地区は他地区からの不法投棄。今でも山に入ると気になります。
147	不法投棄の取締りが難しい。よく考えてよろしく願います。
148	不法投棄のごみは誰が片づけするのか。パトロールするのであれば昼のみでなく朝早くか夜遅くにしたらどうか。
149	不法投棄ごみは公費でやるしかないが、今より不公平になりませんか。
150	今でも不法投棄があるのですがますます不法投棄が多くなるおそれがあると思います。
151	ごみの不法投棄、野焼きの増加等々心配事への具体的な対策を細かく立てること。
152	不法投棄の発生?
153	きれいな街づくりって言いますが、有料化になると同時に“有料化により懸念される事例”が増加すると思うんです。そうじゃなくても、今の段階で町にごみをポイしてする人たちもたくさんいます。でも有料化になったらこれが一気に増加すると思いますよ!!そうしたら町はどんどん汚れるしそんなんでもいい街づくりいい子育て教育なんてできるわけない!!きれいな町、いい大人、人としてあったかい大人にかこまれてこそ子供はまっすぐ成長していくのですよ。なのに、せっかくここまで来て、自ら悪化するような環境に落とすんですか?!子供の立場として反対です!!

154	ごみ有料化について異論はありませんが、それによって不法投棄などの弊害が出るのが心配になります。大分は豊かな自然がありますが、そのせいでルール違反をする人たちによって汚されることのないような対策をあわせてお願いします。(具体的にはどう考えていらっしゃるのか)
155	不法投棄の対策等をしてほしい。
156	有料化が実施される様になれば不法投棄が多発するのではと思われます。ルールに対し何か違反者に対し野放しのない様にすべきである。
157	不法投棄が増えるのでは(片付けは誰がするのか)
158	有料化に伴い、不法投棄や野外で燃やすことは必至の問題と思う。その対策がとれるのだろうか。
159	有料化すると不法投棄は増えるでしょう。不法投棄した人は、自分が捨てたごみが、次に見た時に片付いていたら“こっちの方が得”と思うのではないのでしょうか。
160	パトロールはいたちごっこになると思います。
161	有料化により不法投棄や野外焼却が増えるのを心配します。あまりそういうが増える場合は、また、考えてほしいです。
162	山、川への不法投棄が多くなり、パトロールしても範囲が広くなり、回収が難しくなる。(現在、山、川不法投棄パトロールをしています)
163	町中であればごみ有料化もわかるが、こちらの田舎では不法投棄が多くなると思われる。
164	有料化になると不法投棄の面が必ず出てくると思います。(山の中では今でも布団や家電製品のポイ捨てが出ているのに有料化ともなるとなおさらです)
165	とにかく、不法投棄や他の店舗などへの負担が増加すると容易に想像がつく。まして、この施策が行われるようになった後、自分の土地や山が不法投棄の場所になるようになったとしたら、すごく不快でストレスがたまると思うし、その責任は誰がとるのか。この施策により、環境が悪化し、ごみの散乱する町となった場合、誰がどのように責任をとるのか明確にしてから実行すべきだ。以前、他の国に住んでいたことがあるが、このように生活に必要なごみ施策等は、役所が淡々と黙々と住民サービスを行っている。日本のように官僚が机上で考えたように、住民に負担をかけようとしな。こういうことが続くと益々住みにくい大分市になってしまうのではないか。町が生き生きしているか、活気があるかということで見ると、大分市に帰ってきて以前住んでいた国と比較すると当然外国の方が日本(大分市)より明るさと活気があるように思う。全国市区町村の有料化実施状況の表をみても、①町村②その他の市③中核市・政令市の順で実施している。偏見かもしれないが、住民が忠実に行政に協力しているのは田舎の住民の方である。それは活気のない町と比例しているような気がする。
166	ごみステーションの不法投棄の対策。
167	市周辺部では不法投棄対策が長い間の懸念となっている。立て看板や、ダミーカメラを設置したり見回りをしたりしてきたが、解決しない。家庭ごみ有料化によってさらに事態が深刻になる恐れが高い。画期的な不法投棄対策を立ててもらいたい。
168	不法投棄防止 ・カメラの設置・監視員による巡回を増やす

169	私はごみ税創設に只反対ではありません。ごみ税導入前に不法投棄に厳罰を科す条例を作るべきです。仏の山「霊山」神の山「本宮山」に行つてごらん。不法なごみが捨てられています。私の地区は、西寒田自然の森が「市民の森」に指定され市と地区民協働で維持管理に努めています。豊かな自然の森がごみ捨て場に化すことは許せません。石川、わらび野、秋岡、旦野原が捨て場と化す恐れ十分です。
170	ごみ税導入前にごみの不法投棄を厳罰に処すことから始めるべきです。市民の意識を確立したあとにごみ税導入は行うべきです。
171	カメラの設置など示されましたが、キリがないように感じる。山や谷まで広いです。高額故にもつたいたないと思う。
172	ごみの不法投棄が今後増えることは目に見えています。
173	不法投棄対策について説明がなかったが、このことについて十分検討し対策を出してほしい。
174	不法投棄が多くなるのは確実ですか。対策はどう考えて居られますか。
175	田舎の不法投棄に対する対策を講じてもらいたい。
176	市民が監視カメラ等を設置する場合の補助金等を実施してもらいたい。
177	不法投棄が多くなる。
178	増えるであろう不法投棄対策をしっかりとお願いします。
179	山林や河川に捨てるごみが増えるのではないかと。有料化に伴って法規制を強くする必要があると思う。野外焼却も増えると思うが、規制できるのか。どうやって規制するのか。山地で焼却した場合はどういったごみを燃やしているか分からないし、隣の家にも注意することもやりにくい。
180	不法投棄や焼却処理などの取締りを厳重にすること
181	不法投棄などに対して厳しく罰するべきである。(決まったことは皆で守らなければ意味がない)
182	不法投棄に対する対策が未定とのことであるが、この件については早急に検討して欲しい。現在でも分別しない。収集日以外にごみを出す等々マナーが守られていない(大道4丁目旧道沿い)有料化されたとき更に不法投棄の傾向に拍車がかかることになるのは明白である。罰則規定に含めて検討して欲しい。
183	町内でごみ周辺の清掃をまじめに取り組んでいる人達が不法投棄が増えて努力が報われないことが多くあると思います。
184	不法投棄のごみは。違反ごみ。
185	有料化にすると不法投棄についての対策は？(多くなる可能性大)
186	ごみの不法投棄が心配。
187	家の周りのポイ捨てが増えるのでは。今でも土手沿いに多い。悪い例、公園、タクシーの人たちのマナーのボランティアの人たちも協力しなくなりそう。
188	道路やグリーンベルトによくごみを捨てている(捨てられている)のを見ますが、その中でも大きな袋に入ったものなどもあります。また、ごみ出しの場所に燃えるごみの日に燃やせないごみの混ざったものを出している人がいます。このような場合、中のごみを調べたりして、何らかのペナルティを与えたりすることは考えていないのでしょうか。もともとごみを決められたように、出そうとする人には効果はありますが、全くしようしない人に対して少しでも何かをしないと益々不公平だと思っております。

189	不法投棄、無選別の対策を。
190	通りすがりの不法投棄がますます増えると思われます。その不法投棄の処理費はどこが負担していくのか？と心配です。
191	有料化に伴い、まず考えられる事は、不法投棄の発生が考えられます。それと袋の有料化に伴い、ごみの排出ルール違反の増加。
192	不法投棄が多いので清掃課の方で時々巡回してほしい。
193	不法投棄の対策は具体策を示せ。
194	有料化した時、不法投棄や住民が出したごみが回収されなかった時は、どうなるのか。有料化を実施決定ではないといわれるが、実施するのではと思う回答に聞こえました。(お役所の回答です)もっとたくさん説明会と新しい情報お願いします。
195	不法投棄防止策を考える必要。
196	不法投棄が心配です。発見して電話すれば取りに来てくれますか。自転車がもう10年そのままです。
197	不法投棄110番みたいな制度を設けることも必要と思われます。
198	不法投棄が増えるのでは。
199	見込まれる収入は不法投棄等の対策費にあてるのが良いと思います。
200	今でも山間部にごみを捨てている。有料になると更に多くのごみを捨てるのでは。
201	不法投棄の処理をどうするのか。
202	不法投棄の発生、ルール違反ごみ etc の対策を今後十分なご検討を。カメラでも良し。
203	不法投棄等のごみが多くなるのではなからうか。
204	有料化により不法投棄が増えるのではないか。…その対策。
205	有料化で不法投棄の増加、取り締まりは？ボランティア負担増える。
206	不法投棄の発生量が増加すると思われます。対策はどうするのか。
207	各家庭がある程度ごみの減量を実施しても、結局ごみとして出せなかった分のごみは何らかの方法で処理せねばなりません、その分とし不法投棄されないか
208	有料化すればごみ減量になるというが、不法に捨てたり、庭で燃やすようなことがおきるのではないか。
209	不法投棄されたごみの処理はどうしてくれる。
210	有料化のある程度の負担は止むを得ないが、不法投棄等が増大する危険もあり、それらの対策も必要と考えられる。
211	不当ごみの処理が困る。
212	不法投棄が増加すると思われるが、これに対してはどう対処されるか。
213	ごみステーションに不法投棄をする人が増えるのではないのでしょうか。心配だ。
214	不法投棄が予想されますが、その処理について誰が行うのか？自治会が行わなければならないのか。
215	不法投棄のごみを処分する方法(連絡、処分先)を考えておいて欲しい。
216	不法投棄が出ないかと心配です。

217	金額についてはもう少し低く設定しないと、不法投棄が増える恐れがあると心配されます。今でも地区外の方がごみを捨てていく状況があります。そういう人が指定袋でない捨て方をした場合、地区で始末しなければならない恐れがあります。
218	有料化になれば不法投棄が多くなり、河川、谷、空き地への不法に出されることが考えられる。
219	不法投棄した場合、誰が知らせるのか？
220	ごみが減ると言いますが、出る量は特に減るとは思えません。不法投棄等は増えるのではないかと考えられます。

◆ルール違反について

(主な意見)

- 指定ごみ袋以外で出されたごみはどのように対処するのか。
- ルール違反ごみは、回収するのか、そのままにしておくのか。
- 地区外からステーションに捨てられる。その処理はどうするのか。監視員が必要では。
- ルール違反ごみをそのまま置いていかれると困る。
- 他地区から通勤途中などに車で捨てていく人がいる。

1	有料化が導入された後の、指定袋以外での排出は収集するのか。
2	ステーションに出された違反ごみには、一つ一つにステッカーを貼ってほしい。
3	有料袋になった場合、違う袋で出したものは回収するのか。②今地区で使っているボランティアの袋で出した場合はどうなるのか。
4	指定ごみ袋以外で出されたごみはどのように対処するのか。
5	ごみステーションに不法投棄が増えるのではないかと。もし、ルール違反のごみを出された場合は撤去してもらえるのか。
6	現在、市が持って帰らないマナー違反のごみについてはクリーン推進員が持って帰って分別し直している。市も十分に分別の周知をするべきではないか。
7	ルール違反のごみが増えるのではないかと。今はシールを貼って残しているが、どのように対応するのか。
8	ステーションに鍵を掛けていないので、海水浴シーズンはごみを入れられている。しかも分別されていないから黄色のシールを貼られて残されている。市はどのステーションが状態が良くてもどのステーションが悪いのかを把握しているのか。委託をしているなら業者から報告させるなどして把握していくべきではないか。
9	ルール違反ごみは、回収するのか、そのままにしておくのか。
10	現在、ルール違反ごみを自分たちで分別している。増えることが心配である。
11	資源ごみの汚れたものはシールを貼って置いていかれる。委託業者は全て残していく。有料化になった場合はどうなるのか。しかも、このようなルール違反のごみはシールを一枚しか貼っていない。

12	指定袋以外で出されたごみは収集するのか。
13	ごみ収集のお金を取るようになったら他の地区からごみステーションに捨てられることがあるのではないかと。
14	懸念される事項については、具体的に対応策をもっておかないといけない。ルール違反ごみは班長が処理をするのか。どう処理をするのか。私たちに示してほしい。
15	ステーションに残されたごみは、電話をしたらすぐに取りに来てくれるのか。
16	可燃物の中に資源物が混入している場合収集するのか。
17	有料化実施後、不適正なごみは収集してもらえるか。
18	不適正排出分は持っていくのか、いかないのか。大分市全体が都町のようになり、ごみをカラスがつついたりして、ごみだらけの状態になる。
19	ステーションに車からごみを捨てていく人が多い。このようなごみに対してはどのように考えているのか。
20	ルール違反のごみは残していくのか。
21	違う袋で出された時はどうするのか。残されたままだと有料化になってもきれいにならない。(ステーションに何も残らないよう対応してもらいたい) 不法投棄が多くなる。
22	ルール違反が今でもかなりいる。自治会に入っている人は守るが、単身者でルール違反の人が多。ルール違反者が有料袋に従わないことが懸念される。それにより、ステーションのごみが収集されなく、ずっとごみが残った場合の市の対応を聞かせてほしい。鴛野自治区では当番が持って帰って分別しなおしている。
23	違反者に対する周知・説明・指導をどうやってするのか具体的に聞かせてほしい。
24	ごみステーションの管理面での質問だが、指定された袋以外で出された場合の対処はどうするのか。
25	具体的な対策は決まっていなようだが、恐らく有料の袋を使わない人が多くなると思われる。通勤途中に捨てて行く。
26	アパートの経営者などは、ごみ置き場にルール違反ごみなどが残された場合など、市が管理してくれないと管理者が大変になるので検討してほしい。
27	ルール違反ごみには、シールを貼るのか。
28	すぐ収集をすることは出来ないことを周知すべきである。
29	クリーン推進員をしていたのだが、ルール違反のごみについては、地区の中では隣保班ということもありなかなか言い出せない現状がある。クリーン推進員に権限を持たせてほしい。
30	議員も不適正収集のルールを知ってほしい。
31	ルール違反ごみの指導は自治会に頼むのか。
32	ルール違反ごみをそのまま置いていかれると困る。
33	ルール違反ごみの回収等はクリーン推進員が苦勞している。有料化になった場合どうするのか
34	別府市は指定袋でなく排出している場合の対応については、どうしているのか。
35	ルール違反ごみの収集はどうするのか。
36	ルール違反ごみの中に生ごみが入っている場合、数日間収集しなかったらカラスがつついて散乱し、臭気がして大変なことになる。その対策はどのように考えているのか。

37	シールを貼っていても収集にこない。どうなっているのか。
38	生ごみでルール違反となれば次回の収集になるので、一年間ステーションの中にはルール違反がある。臭気が大変だ。ステーションの移動とか考えないといけない。
39	地区外からステーションに捨てられる。その処理はどうするのか。監視員が必要では。現在は遅い時間の収集なので、監視するといっても長い時間になるため実際は困難では。
40	今までの袋が残っている場合どうするのか。
41	他地区から持ち込まれたごみは市が管理するのか指定ごみ袋以外で出した場合、市は持っていくのか。
42	指定ごみ袋方式になった場合、指定ごみ袋以外で出した場合収集はするのか。
43	ルール違反ごみの処理はどうするのか。
44	ステーションのルール違反ごみは特に若者が多い。
45	違反ごみで取り残されたものは、市が回収してくれるのか。
46	ルール違反ごみは自治会がもっとも頭をかかえている問題だ。その対策は至急にやらないと大変なことになる。
47	ごみステーションの鍵かけ、ごみ袋への記名、行政負担による監視機器設置等による違反ごみ・放置ごみの持込防止。
48	制度開始の際には、各自治会を通じての説明会、市報やマスコミ等での広報をするのであろうが、問題は不法投棄の他にも最初のうちには指定ごみ袋で出さない者が必ずいるはずである。この問題を自治会に丸投げするなどもってのほかである。まじめに指定ごみ袋で出した者が馬鹿をみることになれば、これこそ公平性を欠く事になる。実施している自治体に対策を聞くのもいいし、最初は各家庭に無料で指定ごみ袋を何枚か配布して、まず制度を定着させる方法等検討すべきである。
49	有料化後は、ごみ収集車が収集しなかった無法持ち出しのごみの搬出者を特定し、強力に指導するよう望む。もし、法的に難しいのであれば、条例等を整備して、指導員に強い権限を持たせ、必要であれば、警察とも連携して、強く指導して頂きたい。場合によっては刑事事件としての告訴も視野に入れる位の覚悟をもってやって頂きたい。
50	ルール違反ごみへの対応策として、燃やせるごみの袋の色を透明ではなく有色にしてはどうか。心理的に半透明の袋を捨てにくくなるのではないか。
51	ルール違反ごみや不法投棄対策は何か考えているのか。
52	有料化になるとルール違反ごみは回収しないのか。またその処理は、地区でやらないといけないのか。
53	ルール違反ごみを対処するには、自治会では無理である。
55	個別収集したら違反ごみは少なくなるのでは。
56	事業系ごみもステーションに出されている。その指導も自治会がやっている。
57	ルール違反ごみが増えれば「きたない大分市」になる。
58	ルール違反ごみは持って帰ってもらわないと困る。ステーションが悪くなる。そうでないと有料化反対。

59	ごみの収集日じゃない時に出たごみがある。有料化になった場合どうやって収集してくれるのか。
60	ステーションが道路脇にあるので車で置いていくことが多い。その措置はどうするのか。
61	実施されたら指定された袋以外で出したごみはどうするのか。放置されたら、地元で処理しなければいけない。
62	違う袋でステーションに出された場合はどうするのか。
63	現在、ステーションに不適正に捨てられた場合、地域で処理している。
64	有料化するのであれば、処理費用として地域に還元してほしい。
65	有料化になれば指定袋を使わずに今の袋で出す人がいるのではないか。
66	他地区から通勤途中などに車で捨てていく人がいる。
67	有料化になって違反ごみを回収しないと大変なことになる。
68	他所から持込まれたごみの対応はどうするのか。
69	他の校区の人がステーションに指定袋以外でごみを捨てた場合はどうなるのか。
70	道路周辺のステーションは不適正排出の問題が多くなるのではないか。
71	防犯カメラを設置してほしい。
72	不適正に出されたごみの処理をお願いしたい。
73	有料化実施後は、ステーションのパトロールをしようと言っていたがパトロールではどうにもならない。
74	違う袋で出したごみや、不適正分で残るごみについての取扱いはどうなるのか。今は分別しなおしている。
75	指定袋以外でごみを出した時に、市が収集してしまったら効果がない。
76	公園や人通りの少ない所は他の地区からごみを持込まれる。
77	他の地区からごみを持ってくる人の対策は
78	市指定のごみ袋を使用しない人の対策は。
79	ポイ捨てをした者に罰則の適用はできないか。
80	燃やせるごみや燃やせないごみの指定袋以外で出したごみはどうするのか。持っていかないのか。持っていかない場合は自治会が負担しなくてはならなくなる。
81	ステーションが道路脇にあり、ネットに対応しているから、不適正なごみについては最終的にはどうするか対策を考えているのか。
82	違う袋で出した場合は持っていくのか。
83	他の地区からステーションへの持込みが多い。
84	違う袋で出した時は回収しないのか。
85	資源プラは汚れたものは持っていかないが、今後増えるのではないか。
86	違う袋で出された場合は、そのまま放置しておくのか。
87	妻がクリーン推進員をしており、よその地区の人間が国道沿いのステーションに勝手にごみを置いていくが、委託業者は持って行かない。また、分別の悪いごみ袋を開けたいが、個人情報の関係で開けにくい。よその地区の人に直接「だめです」とは言いにくいので、良い案を聞かせてほしい。

88	ごみ出しの日にルールを守らず違ったごみを出す人が一番悪いのですが、取りに来た市役所の方が紙を張っていくとそのごみはそのままそこに置かれ、ひどいときは1ヶ月くらいそのままになっています。(次に取りに来た人は紙が張ってあるので収集せずそのまま行きます)ビニール袋を猫やカラスがつつき破れ散乱します。結局はその近くの人か気付いた方が掃いて袋に入れなおします。忙しいとは思いますが、そのまま行かず、その日に該当するごみであれば、もって行ってほしいのです。
89	ルールを守らない人が一番悪いのですが、清掃課の人は何らかの方法で教育してほしいと思います。
90	指定ごみ袋を使わない人が増えた場合の対策が不明
91	(クリーン推進員をしている者です)有料袋以外の今までの袋で出されたごみは、回収してもらいたい。
92	ごみステーションに他の地区の方が、ごみを持ってきていて市の清掃の方からこんなにごみが多いのはおかしいと苦情を言われました。
93	有料化ごみ袋以外で投棄している場合は持って帰るのか。
94	有料化の袋を使用しなくてごみを出している方がいた場合、そのごみは誰が片付けるか。(地元以外の方がごみ出しする場合がある)
95	監視員を設ければ運営が難しい面がある。
96	指定ごみ袋以外でステーションに持ち込まれたものは誰が管理するのか。その対応は。
97	ルール違反ごみの増加が多くなるのではと思っています。自転車等で持ってまいります(外部から)今でも。このへんを十分気持ちをくんで下さい。
98	今以上に指定袋以外に入れたごみをごみ収集場所に他者が投棄した場合、収集しないとなった場合、このごみは誰が処分するのか。
99	懸念される事例に上げられているルール違反ごみに対する対応策を示すのが必要→回収しないごみは誰が処理するのか。
100	有料化の袋(指定)以外で出したごみはどうするのか。回収しない→地区役員が負担増。回収する→なしくずしで元の木阿弥となる。どちらもマナー、ルール違反がある為。
101	会議に来ている方は、大なり小なり、協力しようと思っています。しかし、ルール違反などする方は、どうしても出てくると思います。分からなくてまとめてごみを出す方もいます。うまく、ルールを守れない方たちに対しての指導方法をよく考えていただきたいです。
102	地区でごみステーションの残存ごみについて、問題に上がりますが、解決できない現状です。
103	ごみステーションに出されたペットボトルの大袋に1本缶またはビンがあるだけで大袋1袋そのまま残される。1本だけ抜いて残りは収集するようにしてほしい。缶・ビンの袋の中にペットボトルが1,2本あった場合も同様なことがあった。
104	しかし、指定ごみ袋以外をごみステーションに放置又は出した場合、回収されない場合、誰が管理するのか。
105	違反ごみを出す人は、一人か二人ですが、ステーションに残るので大変困っております。どこの誰かがわかりません。何かよい方法はないでしょうか。有料になっても同じことがあると思います。

106	有料化を認知できない人がいて、従来どおりのごみ袋で出すことが考えられる。市が回収しない場合は、自治会、クリーン推進員の負担になる。どう処理してくれますか。
107	ルール違反者の増加が懸念されます。
108	罰則規定はどうなっているのか？
109	ごみステーションに置き去りをする者が多くなるのではないかと。
110	回収時、不適切な状況で出している場合、指摘していただき、残すようにして下さい。
111	高齢者は他のごみ袋に入れたりする方も増えてくるのではないのでしょうか。
112	ルール違反が増えそう。その対処をきちんと決めて。
113	出し方が悪い方が多い中、有料にしてでも管理が出来るといいですね。
114	ごみ袋を購入せずに捨てる人が増えると思う。
115	有料化になった時は、ルール違反ごみのとりしまりの強化をお願いします。
116	真面目な方は分別している。今、分別していない人はどこかに捨てると思う。
117	資源ごみで正しく分別されなくて残ったごみはどうすれば。
118	これまでもあったと思われるが、市郊外の日ごろ人通りの少ない場所や、持地の隅、隠れた所に積んだり捨てたりすることも更に増えるかも知れません。このことは、しのびか運動に逆行するが、併せて、衛生面の悪化を招きます。この面のパトロールや「見てみぬ振り」の延長などから憂う事態が考えられるので、その対策があるか。
119	指定されていないごみ袋で出した時、収集しないでごみステーションに残った場合、どのような処置をした方がよいのか。
120	アパートの住人たちが思い思いの出し方をしているのが現状です。
121	アパート、マンション住民に多くみられるルール違反をどう対処すべきかを検討して欲しい。今でも、たまに市の方がごみ回収日にまわって忠告してほしい。また、クリーン推進員の役割りを指導してほしい。
122	やはりルール違反ごみのことが大変心配です。十分な対策を立ててそれを示してから実施することをお願いします。
123	ごみ回収する方が、もえるごみを全部回収するのではなく、内容チェックやシールを貼って未回収として残してみんなに認識させた方が良いのでは。
124	マナーの悪い人は教育、指導はどうか。
125	ごみの減量にはあまり期待できないと考えられる。指定ごみ袋以外のものを放置されている場合。行政の責任はいかが(可燃物)
126	ごみ収集後の清掃をしているものであるが、他所車載ごみを捨て去る人が多いので有料無料に関わらず対策が必要である。
127	きちんと指導してもらわないと困ります。守ってない人は車で投げ込む人ですから。
128	他人のごみ袋に入れる人も出てくると思います。
129	ごみ未回収分は地区で処分するのか。
130	今でもきちんと分けてない人が多いのに有料になったのを知らずに出して、いつの間にか出したごみが持って行かれたのでは、ルール違反をしている人は、自分がルール違反をしていると認識していないと思う。そういう人にどのようにして知らせるのか。

131	袋を限定されると違反ごみ袋で残されるごみが多くなるのでは。
132	他地区の集積場に持って行き、置いていく者がいる。(選別もされていない)・・・対策 ※車での出勤途中と思われる。
133	ルール破りをどんな形で対応するのか首をかしげます。
134	減税分別できてないごみが残される事が多く困っています。次の収集まで置いておけば次々と置く人が増えて、ごみ捨て場の状態になってしまいます。回覧等で訴えても町内会に入っていない人がいてなかなか困難です。
135	一年もたたないうちに出し方(分別)が違ったりするので、前からの方法で出している人も多数いる。有料化になれば、今でも不法投棄の多い中でもっともっと多くなると思う。小規模のアパート(学生)の人たちのごみステーションの確立を是非。(アパートの所有者の責任の上で)
136	ごみ出しマナーの悪さはとても悲しいことです。ごみステーションに残されたごみ袋を見て心が痛みます。
137	有料化した場合に、袋以外で捨てられた場合、誰が負担するのですか？地区以外の方が捨てることあるのですが。
138	有料化になった場合きちんとした分別ができるように役所の方は来るんですか？(パトロール)
139	罰則の強化
140	違反投棄者対策必要。不公平を助長することのない様に。
141	対象外のごみが良く出ていつまでも残っている。
142	指定外の捨て方をした物の処理はどうなるのでしょうか。
143	別町内からの不法に出されるものを区別する為、町内ごとか目印をつけられないか。
144	今でもルール違反ごみが多く、ごみ集積場近くの家のものが処理しなければならない状況なので、違反して出しているごみについて、どうするのかを十分考えてほしい。(持っていかないだけでは解決しない)
145	有料のごみ袋の使用してないごみが残るとどうするのか？と言う事がとても気になります。そんな事をする方は残ったごみも気にならずルールを守る人が気になり、処理をするようになると思います。
146	ごみステーション清掃は当番制で実施していますが、市の回収時不法のごみ袋に不良シールを貼っていますが、次の日、19時以降にごみ出しされる方がシールを貼った上に投入して、見えなくなり、不良ごみを出した人が気付かず、繰り返しています。シールを張ったごみ袋は棚等を作り、人目につく場所に置いた方が不良ごみを出した人が判るようにした方が良いと思う。
147	剪定ごみは(極力)木曜日に・・・と指定されていますが、月曜は3,4袋ずつ公園の周辺に出している方がいます。見張っているわけではないので指摘できません。収集の方が優しい方なのでしょうか。持って行ってくださるものでいいようなもののシール(×印の)を貼る必要はないのでしょうか。

◆野外焼却について

(主な意見)

- 野外焼却の発生に対する対応策は考えているのか。
- ごみを減らすという意味で、庭木の剪定枝などを庭先で燃やすことを認めてもらいたい。
- 野外焼却が増えるのでは。
- 野外で焼却する人が増えるとダイオキシンの問題が出てくると思われる。

1	郊外の方では、ごみを燃やす人が増えるのではないかと。燃やすことでCO2の排出が増える。
2	家庭で焼却していいのか。
3	薪ストーブで剪定枝を使うとダイオキシンも心配される。有料化になると野外焼却を行う人が多くなるのではないかと。
4	可燃物は焼却していいのでは。
5	野外焼却の発生に対する対応策は考えているのか。
6	昔は野外焼却をしていた。焼却炉もあるので落ち葉など燃やせるものは燃やしていると、すぐ通報される。おかしい。
7	中の原の海岸には漂着物が多くあり、海岸を清掃したあとの缶やびん、ペットボトルなどは市が収集してくれるのだが、流木については引き取ってもらえない。以前は海岸で燃やしていたのだが、海上保安庁から注意された経緯がある。一時的に置いているが、流木の量が多くなってきているので市として対応はできないのか。
8	ごみを減らすという意味で、庭木の剪定枝などを庭先で燃やすことを認めてもらいたい。
9	河川敷等で草刈をすると大量に出るが、燃やしてはいけないという理由は何ですか。
10	野外焼却が多いので指導して欲しい。
11	野外焼却の通報を幾度もおこなった。畑などでプラを燃やす前にも巡回してほしい。
12	有料化になった場合は、庭でごみを燃やしてもよいのだな。可燃物は庭で燃やす。生ごみだけ出す。
13	野外焼却対策を考えて欲しい。ごみの排出マナーが悪い。
14	草が多い。燃やしたら悪いのか。
15	燃やしたらいけないと言われるからごみが増えるのではないかと。少なからず燃やしてもよいということにしてもらえないか。
16	山中でごみを燃やしていた事例があった。(レストランのごみ?)警察及び市へ相談した。(進入路にロープをした後はなくなった)
17	農業の苧草は燃やしている。一緒に紙を燃やしてもよいのか。
18	焼却炉を使用したらいけないとなっているのか。
19	庭の刈り草は燃やしてもいいのか。
20	家庭で燃やす人が増えるのでは。
21	ごみを自宅で燃やすことはできないのか。

22	自分で焼却処理することはできないのか。
23	野外焼却が心配される。
24	ごみを自宅で燃やそうという人が出てくる。
25	夜になってごみを焼く人がいる。苦情を言っはいるがなしのつづてなので、罰則を設けてほしい。有料化になれば増えると思う。
26	野外焼却が増えるのでは。
27	ごみを燃やすことが多くなるのではないか。周知をしてほしい。
28	剪定枝を有料にすると燃やす人が多くなるのではないか。
29	野外焼却が増えるのではないか。
30	家庭で燃やしてよいなら燃やすが、今は規制がありできない。
31	畑がある人は燃やすので、燃やす人が多くなるのではないか。
32	自家用の煙突のある風呂で紙類、葉などを燃やすので何度か注意はしているが、市の方から時間外でも来て指導してほしい、その時は連絡しますので。
33	いかにしたらごみを減量できるか。昔のように燃やせる物を燃やせる様になると思います。
34	少しの田畑を作っているが、草や雑草等を燃やしても良いですか。
35	懸念される事例中、野外焼却は後をたちません。焼却による環境汚染についての説明会をもって下さい。
36	剪定枝、落ち葉、雑草も燃やしたら悪いのでしょうか。山間地なので年に4～5回大量に出ます。ごみは燃やしていませんが剪定枝等の焼却灰は畑の肥料にもなります。1度に出すとしたら軽トラック2台分くらいはあると思います。以前剪定枝等からもダイオキシンが発生すると聞いたことがあります、本当でしょうか。
37	野外焼却が現在少なくなっていますが、有料化になれば野外焼却は増えると思われる。
38	今でも、ごみを焼いている方がいます。それで、夜8時頃、焼いている家があります。有料化反対です。
39	ごみを焼く場合→草、落ち葉、紙類 OK にしてほしい。
40	小さくして燃やせるといいのですが、地区では通報されて消防車やパトカーが来たこともあります。
41	家庭で焼却する人が増え、CO2が増えますよ。
42	有料化により懸念される事例として「野外焼却の発生」とあります。私の住んでいる地区には、畑のある方が多いです。そんな方の中には、今でもごみを焼いているのを良く見かけて、不愉快な思いをしています。いつもいつも、自宅まで煙が来て困る。この有料化に向けて、今後なお一層、ごみの焼却をしない事を言ってほしいです。
43	実施に伴い、家庭内で焼いたり、又他の地区の人が持ってくることも起こりうると思います。
44	今でも田舎の方では剪定をした木や草、人によっては燃やせるごみに出すべきごみを燃やしている人を見受けます。環境汚染の問題はどうなのでしょう。有料化になればさらに増えるのではと心配しています。そのあたりの対策は。
45	草木、竹は各自で焼却処分します。16条のことははじめて知りました。10～20分間ぐらい水をかける。火災の心配のないようにする。

46	剪定枝等、家庭で処理(焼却)等できるものは絶対×ではなく、ダイオキシン等発生しないものはOKとすべきであり、PRすべきである。
47	落ち葉、剪定枝等は家庭で焼却できるようにしてほしい。
48	自宅で燃やすことが増えるのでは。ダイオキシン対策は行政の責任では？
49	野外で焼却する人が増えるとダイオキシンの問題が出てくると思われる。
50	自家焼却・・・現在でも朝夕の暗いうちの焼却が日常化している家が有る。
51	「税の二重取り」との意見に対し、「市民が燃やしてほしいというサービスに対して手数料を取るのはいりうること」と言っていましたが、では出さずに庭で焼却しても良いのか。
52	家でごみを焼く人が増えて、ダイオキシンの問題が出てくる。
53	畑でごみを燃やすことを禁止と言われてよかったです。すっきりしました。当然です。

7 その他

◆人件費について

(主な意見)

- まずは人件費削減などの改善を行ってからではないか。
- 民間は一人で収集しているのだから、人件費については減らしていけるのではないか。
- 委託すればコストが下がる。全て民間委託すべきだ。
- 行革、リストラをせずにごみ有料化はまだ早い。
- 市の人件費が高いので、ごみ袋を有料化するのではないか。税金を安く、人件費を減らすべきだと思う。

1	佐賀関は民営化してから経費が安くなったという話を聞いた。大分市も民営化を進めれば経費の削減ができ、有料化しなくてもよくなるのではないか。公務員がごみを取る時代ではない。民間に委託をするべきだ。
2	大阪市の人たちのように人件費はカットするべきだ。
3	世間では事業仕分けとっているが、これまで大分市は何をしてきたのか。未だに大分市は三人乗車だが、どうなっているのか。車の改良をして二人から三人にしているのか。以前、事業所に質問したことがあったが、分からないという回答だった。
4	民間は一人で収集しているのだから、人件費については減らしていけるのではないか。
5	配置転換等を積極的にすることによって単価を下げてほしい。
6	新聞にも掲載されていたが、清掃職員は高収入をもらっている。節減しないのか。
7	民間ではごみ収集は一人でやっているところが多い。民間委託をするなどして経費を減らす方法もあるのではないか。
8	まずは人件費削減などの改善を行ってからではないか。
9	収集箇所を減少しコストを下げるべきだ。通学路のステーションは避けるべきだ
10	お金がないのであれば市議会議員を減らせればよいではないか。市としても合理化などで減らしてもらいたい。また、ごみ減量に取り組んでいない人への指導はどうしているのか。
11	職員の年齢構成をみればどうなっていくか分かるのではないか。民間は再雇用とかない。
12	全て民間委託にすべきである。もっと市は経費削減をすべきである。
13	市の収集車は、3人乗車している。民間委託すれば3分の1の費用ですみ、人件費の削減ができる。まず、市が身を切る姿勢を見せてから有料化するべきだ。
14	委託すればコストが下がる。全て民間委託すべきだ。
15	民間委託の人件費は、市の職員と同額にすべきだ。
16	市の職員は民間の2倍給料をもらっている。身を切るべきだ。
17	ごみ処理コストの削減では、コストの内訳(人件費、燃料費、修理費など)を明確にし、もし人件費が多くを占めているのであれば、民間に移管する方法も可能だと考えます。

18	民間では、現在ごみ回収はワンマンで仕事しているが、市で3人も乗車している。3倍も乗っているの、市として努力しないで一部有料化するのはもってのほか。現状では3人から2人にするのは当然でなおかつ有料化という話が出るべき。
19	コスト経費の人員費も企業観点から一考し、企業並み配置転換、リストラも考え、怠慢化したこの無駄をまず解決しましょう。民間活力、企業観点を導入し最大の努力をし、値上げ値上げの今世、納得のいくごみ有料化へ進みましょう。
20	民営化、給与、人員等の削減を行うべき
21	民間は二人乗車、直営は三人乗車でありおかしいのではないか。
22	民間委託にするならそこまでお金をとらなくてもよいのではないか。
23	ごみ収集車は3人乗車のようだが、そちらの方の経費削減の努力はしないのか。
24	ごみ処理にかかる経費(人件費)がかかりすぎているのではないか。
25	パッカー車の人員を考えないといけない。
26	収集職員は800万も貰っている。我々は200万。この格差を埋めるべきだ。
27	人員削減の計画を示していくべきだ。
28	ごみ回収について、民間業者に依頼してはどうか。相当のコスト減になると思う。そちらの効果が大きいのではないか。(要員、給与面でのさらなる節減を期待する)
29	収集車に現在3名乗車を2名にするなど、目に見える効果を期待する。
30	ごみの減量も必要とは思いますが、市の人件費等の削減をまず行い、それから有料化にしてもいいのでは?と思います。
31	収集に関しては、(民営に)外注すべきである。
32	民間にまかせる。
33	大分市はごみ集め職員の給料が年収700万とか新聞で報じられていましたが、その他市役所職員の給料等を1%でも少なくし、何とか1,2年でも間を置いてから実施するか、お願いしたらいかがでしょうか。今の国の政治と同じ議員定数は減らす減らす言うが選挙が終わるとなしのつぶて、せめて200人は減らすべし。アメリカは3億人に400人弱、日本は1億1千で衆参合わせ700人余り、これらの比率はバカでも計算できる次第です。
34	ある報道(大分の有力新聞)によれば、清掃業務にかかわっている人の収入が790万円との文字がありました。なぜこの様に高額な給料(手当)を支給しているのでしょうか。資源ごみの回収を外部の業者へお願いしていますが、この方たちは1台の車で一人又は多くて2人で行っています。行政の行っている収集では、すべてと言ってよい程3名の方が運転席にいる状況であります。少なくできないのでしょうか。まず、人件費削減と給与のカットを行って市民の賛同を得て行えば同意される人は多くなるのではないかと。また、報道による文ですが、清掃に関する予算は不足してはいない旨の記事もあり。
35	現実に民間業者は回収を1人で行っている。参考になるのではないかと。
36	過去にごみの件が大きく問題になった件を覚えています。社会主義的な市長のもと組合が活発な時代に職員のことをウエイトをとったのだと思いますが、第三セクターに移動することなく現在に至っていると思います。職員の費用は税の大きな負担になっている。民営化を。
37	民営化を進める。

38	早急に民間委託の移行を考えるべき。
39	民間業者にお願いします。
40	ごみ収集をできるだけ早い時期に民間委託したら現行の人材の仕事がなくなると思います。それを有料化により懸念される事例(2 ページ)の対策に使ってはいかがでしょうか。
41	ごみ収集のコスト削減の努力はしているのか。人件費の高い公務員より、もっと民間を利用してほしい。
42	市が直でどれだけ賄えるか、委託がどれだけ必要なのか。それによって、経費も変わっていくのでは。また、市の収集員はすべて職員なのか。人件費を抑えるにはどうしたらいいのかも考えてほしい。
43	合同新聞によると、市の清掃にかかわっている人件費が高くなっていますがどうかするのですか。(人件費確保のため有料化)
44	人件費の削減、年間、市報で1人800万円驚きました。大変高い一般に比べ。車の3人乗りはやめてください。2人でよい。安全性とか言うけれど早く終わって時間稼ぎしている姿はよく町で見かけられます。
45	行革、リストラをせずにごみ有料化はまだ早い。
46	市職員の給料及び、ボーナスが全国で2番目と聞いたがその高給料下げても良いと思う。一市民。
47	民間業者はよく頑張っている。市もできるだけ効率よく人員配置して、市民に見えるガンバリを期待したい。
48	市民に新たな経済的負担を求める以上、ごみ収集事業の民間委託を一層推進し、ごみ収集事業従事職員を削減(最終的には廃止)するとともに他団体より高額な市職員の給与・手当を他団体並みに抑制すべき。制度導入はその後とすべき。
49	業者では一車両に2名で行っている。市の方も最近2名で時々来るが、市では、2名に出来ないのか。
50	ごみ有料化後のごみ処理施策がよくわからない。ごみ処理(収集)業の民間移管(全面的)はありえるか。資源化施設資源化事業を民間に移すことはありえるか。
51	ごみの処理・管理(収集業務 人・収集車など)などの業務に係る市の職員の問題。
52	ごみ収集の人の給料が高いので民間に委託したら半額で運営できると思う。
53	大分市の市役所の方々の給与も他より高いので考えてほしいですね。
54	委託業者の経費率は分かりませんが、委託割合や委託料の見直し等も必要ではないですか。
55	民間業者にごみ処理依頼して有料化する。
56	ごみの収集に3人も必要か? 一人減らしたらごみ処理のコストダウンになるのでは。
57	民間への委託とか良いのではないですか。
58	一般の会社等は社長以下必死に働き、それから給与を出している。一寸でも仕事がなければ大変収入が落ちる。市役所職員の給与は一般会社員等に比べ何百万円が多いと聞いているが、それは税金から出るもの。市長以下、市幹部、市議会議員等は深く反省してくれさえすれば有料化はいらないのでは。また、民間では回収員は運転手と2人、市役所は3人。給料の多い分、それに相当した働きをしてもらいたい。

59	全面委託して職員を事務職へ。料金を無料で実施する。
60	集荷業務等、現業職場の民間委託の促進を図るべき。これによる経費節減は大きいと考える。
61	ごみ処理費用の削減とある中で、収集運搬部門で経費の削減が見込めるとあるが、市の収集を民間へ委託は出来ないか。市の経費の現状はどうか。
62	設備費と燃料費等の維持費、人件費、基本的には集荷、焼却炉の維持等は民間委託とすべきと考える。総費用のうち、市職員の人件費はいくらになっているか明らかにしてその削減を第一に考えるべき。人件費を削減しても不足なら、そして市民の過剰なごみ廃棄の精神を教育する為には必要かも
63	大分市はごみ収集について民間委託はしないのですか。民間業者の方が経費面では安く上がると思うのですが。
64	今後、民間委託をしたら良い。
65	大分市直営のごみ収集の部外委託により、人件費等の節減を図る。
66	市民に負担を強いるのであれば、市職員の給与は全国ベスト3といわれて、又、清掃部門は信じられない高額給与をとっていると聞く。まず、市当局から身を削る必要があると思う。それからこの要望を出すべきと思う。
67	ごみ減量リサイクルの増量は、処理コストにつながる。コスト削減を市民に求めるのなら、市職員の給料、賞与を民間並みに下げて痛みを分けることも大事。説得力のある説明を願う。
68	民間委託
69	外注化の前と後でどれくらいのコスト低下があったのか。すべて外注化しても良いのでは。
70	市のごみに係る職員の年収は 790 万でこれは一般業者の2倍にあたります。係員の人数を減らすことも良いですが、給料を下げてもらいたい。
71	市の努力不足(予算等)が感じられる。
72	市の収集も民間委託をして、人件費をおさえていてもらいたい。
73	市の人件費が高いので、ごみ袋を有料化するのではないか。税金を安く、人件費を減らすべきだと思う。
74	ごみ回収はできるだけ民間に委託するようにして、コストダウンを図ってください。
75	ごみの有料化でごみが削減できた場合収集車に乗っている作業員も現在の3人から2人に減らせば人件費削減にもつながると思います。
76	ごみ収集を民間業者に委託する。

◆その他

(主な意見)

- 市はもっと全ての面で努力をして欲しい。
- 有料化をしなくて済むよう他の政策は検討したのか。
- 市民に対してだけ努力を求めるだけなのか。
- 有料化を考える前に平成 19 年度のようにごみ量は減っているのに、役所の努力をもう一度してから、どうしてもごみの減量が出来なければ有料化も考えて良いのでは。

1	市は現場をよく見てください。市の職員でも暇な人は沢山いる。収集の人は良くしてくれている。どこの人かわからないが、車で時間を潰したりしているのを見かける。そういう人にパトロールさせるとか考えてください。
2	生ごみは紙で包んで出している。新聞や広告に包んで捨てるなど、色々な努力をしてみたら有料化をするべきではないか。
3	もう少し市が努力しても良いのではないか。
4	清掃費をもっと削減すべきである。
5	今後の施策を教えて欲しい。
6	市はもっと全ての面で努力をして欲しい。
7	経費、排出量など平成 17 年度からは減少しているし、21 年度から 22 年度にかけてごみの排出量は減っている。このまま減量に取り組めばわざわざ有料化にする必要はない。市民の努力を買うというような意見は審議会で出なかったのか。協働のまちづくりとして行政と市民が一緒に取り組んでいくという精神を生かしていくような方向性がとれるといい。
8	ごみカレンダーは、曜日を定めるなど工夫して覚えやすくすれば、経費のかかるカラーにする必要はないのではないか。そろそろ見直す時期にきているのでは。
9	12 分別をした 19 年度にごみが減ったが、市は何か努力をしたのか。
10	市の予算の中で節約できることを具体的に市民が納得できるよう示して欲しい。
11	福宗は指定管理になって、業者任せになっている。資材の購入なども業者任せになっていて割高なのではないか。市の努力で安く購入が出来るのでは。そういう努力をしてから有料化にしてほしい。
12	ごみを減らす目標はわかる。そのための有料化なのかもしれないが、それが結論として出される前の検討の経緯を知りたい。ほかにどんな方法をとれば減量ができるのか。有料化以外に手段はないのか。
13	有料化はいたしかたないとも思うが、それ以前に市がすべきことがあるのではないか。
14	熊本はごみ減量に取り組むため市民運動に発展している。
15	市は、減量するための努力をしてきたのか。また、なぜごみが減らないのかの検証を第三者的にみた評価を行っているのか。市が努力した上での有料化なのか。
16	市の職員がもっと努力すべきである。

17	有料化にするのは、ギリギリまで努力すべきである。
18	市はお願いするべきである。
19	廃棄物の排出抑制、資源ごみを増やす、税の公平性の確保等の理由はわかるが、それが達成出来るのは有料化のみなのか他の方法がないか検討すべきだろう。
20	燃料費は燃焼効率を高める改善を、修理費については故障しにくい機構や材料の採用をメーカーとタイアップして進めるべきだと考えます。
21	マンネリ化された行事その他の廃止2件(クリーン推進員、全市一斉清掃)無駄を切ろう
22	有料化の前に市の努力をするべきではないか。
23	有料化以外にアイデアはなかったのか。何を検討したのか。
24	有料化をしなくて済むよう他の政策は検討したのか。
25	市民に対してだけ努力を求めるだけなのか。
26	福宗環境センターはごみを焼いて電気を作っているの、分別をしてごみを減らすと発電ができなくなり、せっかく金をかけて作った設備がもったいない。
27	ごみになる原因(元)の減少を検討がなされていないように思えます。
28	市民に議論を始めることを十分周知した上で始めるべきではなかったか。
29	私たちはこの様に努力しているので、この様に協力をお願いしますであればよいが、買収費負担が多いので金をくださいでは賛成できません。
30	有料化に関しての説明会をもっと早くに実施すべきだった。
31	有料化する前の取り組むことはたくさんあると思う。
32	市民に対する要求のみ出てくるが、協働の街づくりをいうならもっと下努力して欲しい。何でもボランティアという言葉で済ますことのないように。
33	遊漁船の客のごみの処分指導をしてほしい。
34	有料化の前にすべき事をしてからだと思います。
35	有料化の前にもっとやることはあると思います。
36	12 分別になってから、皆のごみの出し方が良くなったと思います。このまま各自治会でリサイクルごみ等の出し方もまかせて良いのではないのでしょうか。地区で皆頑張ってきたらきれいに出来ると思いますが・・・有料化よりもそちらの方に力を入れたらよいと思います。
37	下水料の未納〇〇億円など解決してからすべきでは。
38	市の収入は住民税他の収入があり収支がまだ赤字でなく又、もっと節約、削減する部分があると思う。その後どうしても赤字になった場合は仕方がないと思うが。
39	役所も市民に頼らず、努力を行うべし。
40	有料化を考える前に平成 19 年度のようにごみ量は減っているの、役所の努力をもう一度してから、どうしてもごみの減量が出来なければ有料化も考えて良いのでは。
41	ごみの減量について、他の方法は考えられなかったか。
42	市は財源不足というが、各部署、課では、予算を削れる部分が多くあると思われる。縦割り行政ではなく横のつながりを持てば、いろんな部署で似たような事業をやっている。同じような事業はまとめれば補助金の出し方も変わるはず。

43	最近無料で回収する業者が増えている。「リサイクル家電」がどうして無料になるのか理解できない。問い合わせでは、市は、「グレー」だという。関係機関と連携して適切な指導をお願いします。 (不法投棄の原因となっていると思う)
44	有料化の原因とその説明不足と諸費用の削減化の努力等の具体的説明の不足、行政がここまで努力したので市民の方はご努力して有料化と価格の試算をして欲しい。
45	現状把握をし、特性要因にて有料化にしないといけなかった要因について一つずつ対策を立て実施すべきである。あなた方の努力が非常に不足していると思います。
46	減量化するための市の努力が不足している。有料化をする前にもっと努力してほしい。
47	アンケートの取り直しをしてみる。ひとまず良い方法を再考する。
48	回収残り等で清掃課などに TEL する時にフリーダイヤルにして頂けたらよいのですが(ステーションの近くに家がある方(同じ人)が連絡することが多いと思うので