

令和2年度 市民意見聴取実施報告  
(一般公募によるもの)



## 意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に関するアンケート)

### <調査の概要>

- ・対象 全市民
- ・調査方法 回答専用フォームから回答（大分市ホームページ）
- ・期間 令和2年4月17日～5月15日
- ・回答件数 10件

### <結果の概要>

#### ①回答者の数と属性

回答者数		男性				女性				(人)	
		3				7				10	
年齢	20歳未満									合計	10
	20歳代										
	30歳代							1	1		
	40歳代						1	1			
	50歳代	1									
	60歳代					1			1		
	70歳代		1				1				
	80歳以上		1								
		1人	2人	3人	4人	1人	2人	3人	4人		
		同居人数				同居人数					

#### ②ごみ減量・リサイクルの取組状況について

問4 あなたやあなたと同居している方は、日頃からごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。(〇は1つ)

		(人)
日々取り組んでいる		9
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる		1
意識はしているが、あまり取り組んでいない		0
取り組んでいない		0

#### ③有料化実施後の意識の変化について

問5 家庭ごみ有料化制度が実施され5年が経過しました。

ごみ減量やリサイクルについてのあなたの意識の変化についてお答えください。

(〇は1つ)

		(人)
変わらず意識している		8
意識が薄れてきている		0
実施前も今も、特に意識していない		0
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない		2

④有料化の対象となるごみについて

問 6 家庭から出るごみのうち、燃やせるごみ、燃やせないごみを有料化の対象とし、資源物については有料化の対象外としています。

家庭ごみ有料化の対象となるごみについてどう思いますか。(〇は1つ)

(人)	
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	9
「資源物」も対象とした方がよい	1
その他	0

⑤指定ごみ袋の値段について

問 7 あなたは指定ごみ袋の値段についてどう思いますか。(〇は1つ)

(人)	
ちょうどよいと思う	3
高いと思う	6
安いと思う	0
わからない	1

⑥指定ごみ袋の種類、大きさについて

問 8 指定ごみ袋の種類(大きさ)についてどう思いますか。(〇は1つ)

(人)	
今のままでよい	8
変えた方がよい	1
わからない	1

「変えた方がいい」の内容

・75リットルがあるといいなど思う。

⑦負担軽減措置について

問 9 紙おむつやストーマ用装具を使用している方、腹膜透析を実施している方、生活保護を受給している世帯に対して、負担軽減措置として一定枚数の指定ごみ袋を無料で支給しています。

負担軽減措置の対象者についてお答えください。(〇は1つ)

(人)	
未回答	1
これまでどおりでよい	9
この他に加えてほしい対象がある	0
その他	0

⑧手数料収入の用途について(一般廃棄物処理施設整備基金)

問 10 一般廃棄物処理施設の整備に要する経費に充てるため、家庭ごみ有料化によって得られた手数料収入から指定ごみ袋の作製費等の必要経費を除いた額の概ね2分の1を基金として積み立てていることについてどう思いますか。(〇は1つ)

(人)	
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	0
基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい	2
これまでどおりでよい	7
その他	1

「その他」の内容

・SNS等利用して市民にわかりやすく使い道をきちんと全て公開してほしい。

⑨手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）

問 11 ごみステーションの設置等を行う自治会に対して交付している補助金について  
どう思いますか。（〇はいくつでも）

(人)	
設置に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	0
設置に対する補助限度額(120,000円)を変更した方がよい	0
改修等に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	0
改修等に対する補助限度額(50,000円)を変更した方がよい	0
被せネットやシートの購入に対する補助限度額(3,500円)を変更した方がよい	0
被せネットやシート以外も支給対象とした方がよい	0
これまでどおりでよい	4
わからない	6

⑩手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）

問 12 ごみの出し方の指導など清掃事業の円滑な運営を図るため、各自治会に配置  
しているクリーン推進員に支給している報償金及びクリーン推進員校区連絡  
会議の運営に対する補助金についてどう思いますか。（〇はいくつでも）

(人)	
報償金額を変更した方がよい	0
運営費補助金の額を変更した方がよい	0
これまでどおりでよい	5
わからない	6

⑪手数料収入の使途について（生ごみ処理機器購入等補助金）

問 13 家庭から排出される生ごみの減量とリサイクルを推進するため、生ごみ処理  
機器の購入及びディスポーザーの設置に対して交付している補助金について  
どう思いますか。（〇はいくつでも）

(人)	
補助額を変更した方がよい	0
上限額を変更した方がよい	0
これまでどおりでよい	6
わからない	5
その他	0

⑫手数料収入の使途について（有価物集団回収事業報償金）

問 14 有価物集団回収(廃品回収)運動実施団体に対する報償金についてどう思いますか。  
（〇はいくつでも）

(人)	
活動に係る報償金を変更した方がよい	0
回収に係る報償金を変更した方がよい	1
対象品目を増やした方がよい	1
これまでどおりでよい	8
その他	0

⑬制度の必要性

問 15 家庭ごみ有料化制度は、ごみ処理に係る費用負担の公平性を確保することと、家庭ごみの減量・リサイクルの推進を目的として実施しましたが、この制度の必要性についてどう思いますか。(〇は1つ)

(人)

必要だと思う	3
やむを得ない	6
必要だとは思わない	1

(40歳代女性)

⑭自由意見 (原文)

<p>分別(可燃物・不燃物)、(その他)に変更がある場合はその旨を分かりやすく広報してほしい。市報やゴミ収集カレンダーに特記してくれてはいますが、これまでの習慣で間違いやすいので改めて明確な伝達の仕方を考慮して下さい。笑い話ですが…前にスプレー缶は穴を空けずにとりましたが、空けてはいけないのかと思った真面目な人(義母)がいました</p>
<p>プラスチックごみ(資源ごみ)の量が多いため、週に1回の回収では不足しています。可燃物同様、週に2回、回収日を設けていただきたいです。</p>
<p>プラスチックの汚れの程度が個人によって違うと思うので、可燃で捨てるべきかプラごみとして出すべきか迷う時が多々ある。どの程度汚れていれば可燃で、どの程度きれいであればプラなのかをはっきり示してほしい。</p> <p>家庭ごみ有料化にした経緯で、ごみ処理に係る費用負担の公平性を確保するためと上記にあるが、具体的にどういうことなのか説明がほしい。</p> <p>市報に書いていたと言われればそれまでだが、その肝心の市報の作りがよくない為、非常にわかりにくい。市民がもっと読みたくなるような作りしてほしい。(世の中には雑誌があふれており、参考になるものは多々あるはず。)また、市にはせっかく SNS アカウントがあるのだから、より積極的に活用すべきだと思う。市の HP の方も必要な情報がなかなか見つけられない。このアンケートですらトップページから探せなかったのが、サイト内で検索をしてやっと見つけた。ごみに関してだけではないが、これでは市民に周知したことにはならないと思う。</p>
<p>通勤途中に住んでない人が、ゴミステーションに棄てる。指定ゴミ袋以外で！毎日です。</p>
<p>有料化は致し方がないとは思いますが、当方他府県より引越してきて驚いたのが、地域にもよるかもしれませんが、自治会に入らないとゴミが捨てられないと自治会長に言われました。自治会費でステーションを作って管理しているからだ。</p> <p>市民税も払ってゴミ袋も購入して、生活していく上でゴミが発生することは当たり前なのに、自治会に入らないと捨てられないとは、納得行かず、市の担当課にも連絡入れたが、個別回収はしておらず、ステーション等は自治会に任せているので。という返答でした。自治会が強く残っていて、市も頼って任せすぎではないかと思いました。この時代、自治会は任意であって、強制であることはないはずが、これでは強制と同等であり、致し方なく自治会に加入せざるを得ませんでした。ゴミを捨てる為に、自治会費を払ってるような感覚です。なので、ゴミの有料化より、住所等でステーションを決める等仕組みをもっと変えて頂きたい。</p>
<p>古いパソコンの処理に困っています。何か方法はないでしょうか？</p>
<p>制度の個々の内容についてはしばらくは現行の内容で実施し経過を見守ることで良いと思います。但し、地域住民のゴミ減量、リサイクル化の意識向上のための活動は更に進めるべきである、関連してルールを守らないゴミ(人)は回収せず自治体役員等を通じて注意を喚起すべきである。</p>
<p>ゴミ問題難しいですね。もう少し簡単に捨てられたら良いんですけど仕方ないですね。</p> <p>今年臼杵市から引っ越してきましたが、臼杵市はプラ、ペットボトルなども有料化してます。大分はまだまだ甘いと感じました。</p>

## 意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に対する意見募集)

### ＜調査の概要＞

- ・対象 全市民
- ・調査方法 本庁、各支所及び大分市ホームページ
- ・期間 令和2年5月18日～6月1日
- ・回答件数 9件

### ＜結果の概要＞

#### ①回答者の数と属性

回答者数		男性					女性					(人)	
		4					5					9	
年齢	20歳未満											合計	9
	20歳代												
	30歳代			2					1		1		
	40歳代								2	1			
	50歳代												
	60歳代		1										
	70歳代		1										
	80歳以上												
		1人	2人	3人	4人	5人	1人	2人	3人	4人	5人		
		同居人数					同居人数						

#### ②ごみ減量・リサイクルの取組状況

問4 あなたやあなたと同居している方は、日頃からごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。(○は1つ)

		(人)
日々取り組んでいる		4
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる		4
意識はしているが、あまり取り組んでいない		1
取り組んでいない		0

#### ③ごみ減量・リサイクルの取組内容

問5 問4で①または②と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいることはどれですか。(○はいくつでも)

		(人)
生ごみの水きり		6
生ごみ処理容器等(コンポスト・ボカシ容器等)の利用		2
食材は使い切れる分だけ購入し、使い切るまで適切に保管するなど、無駄にしない		7
料理を作りすぎず、作ったものは残さず食べる		4
レジ袋の削減(マイバッグの持参)		6
簡易包装のものを選択する(ばら売りなど)		3
使い捨ての商品を買わない、もらわない		0
フリーマーケットやリサイクルショップ等の活用		1
資源物の分別		6
その他		1

④取り組んでいない理由

問 6 問 4 で③または④と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいないとした理由はどれですか。(〇はいくつでも)

(人)	
ごみを減らす努力・工夫やリサイクルへの協力は面倒だから	0
今までのライフスタイルを変えたくないから	0
企業や行政が取り組むべきことで、自分には関係がないと思うから	0
自分一人が努力しても影響がないと思うから	0
分別の仕方が複雑すぎるから	1
その他	1

⑤令和元年度のごみの燃やせる量

問 7 昨年度と比較した、今年度あなたやあなたと同居している方が出した燃やせるごみの量についてお答えください。(〇は1つ)

(人)	
増えた	1
どちらかといえば増えた	2
減った	2
どちらかといえば減った	1
変わらない	3

⑥燃やせるごみが増えたと感じる理由

問 8 問 7 で①または②と答えた方にお聞きします。

今年度の燃やせるごみの量が増えたと感じる主な理由はどれですか。

(〇はいくつでも)

(人)	
以前より分別をしなくなったことにより、燃やせるごみとして出す量が増えた	0
結婚・出産・介護などで世帯の人数・構成が変わったことにより、ごみが増えた	1
不要なものを処分したことにより、一時的にごみが増えた	2
亡くなった親族の所有物や空き家を整理したことにより、一時的にごみが増えた	0
使用する指定有料ごみ袋のサイズが大きくなったり、枚数が増えた	0
その他	1

⑦食品ロスに対する認知度について

問 9 食品ロスに対するあなたの認知度についてお答えください。(〇は1つ)

(人)	
言葉も意味も知っていた	9
言葉は知っていたが、意味は知らなかった	0
言葉も意味も知らなかった	0

⑧食品ロスの発生状況について

問 10 あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況についてお答えください。(〇はいくつでも)

(人)	
もともと食品ロスはほとんど発生しない	6
以前は発生していたが、報道等を見て意識するようになり、今はほとんど発生しない	1
外食時において食べ残しが発生することがある	0
家庭において食べ残しが発生することがある	1
調理する際に、食材の本来は食べられる部分を過剰に除去することがある	0
消費期限、賞味期限が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある	1
その他	1

⑨フードバンク活動に対する認知度について

問 11 フードバンク活動に対するあなたの認知度についてお答えください。

(○は1つ)

	(人)
言葉も活動内容も知っていた	6
言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった	2
言葉も活動内容も知らなかった	1

⑩食品ロス削減のためにできること

問 12 食品ロス削減のためには、市民・事業者・行政がそれぞれの立場で取り組むことが重要ですが、あなたやあなたと同居している方が食品ロス削減のためにできることはどれですか。(○はいくつでも)

	(人)
買い物の際、使い切れる分だけ購入する	9
冷蔵庫内の整理整頓や食品に応じた適切な保存を行い、食品を無駄にしない	3
食卓に上げる料理は食べきれぬ量とし、食べきる	6
賞味期限について理解し、期限が過ぎた食品が食べられるかどうか個別に判断する	4
外食の際、食べきれぬ量を注文し、提供された料理は食べきる	4
調理する際、食材の食べられる部分を無駄にしない	7
食卓に上げて食べきれなかった料理は別の料理に作り直す	5
買い物の際、手前に陳列された商品や見切り品を選択する	6
外食の際、残った料理を自己責任の範囲で持ち帰る	0
フードバンクを活用する	0
特になし	0
その他	0

⑪リサイクルできる紙類が燃やせるごみに混入する理由

問 13 紙類の分別についてお聞きします。

「燃やせるごみ」の中には依然としてリサイクルできる紙が 10.5%混在していますが、何が原因だと考えますか。(○はいくつでも)

	(人)
紙類は燃やせるごみだと思っているから	1
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくわかりにくいから	4
分別が面倒だから	0
個人情報が含まれているので、あえて「燃やせるごみ」として排出しているから	6
紙類の回収日の頻度が少ない	3
その他	1

⑫資源プラが燃やせるごみに混入する理由

問 14 資源プラの分別についてお聞きします。

「燃やせるごみ」の中には依然として資源プラが 5.5%混在していますが、何が原因だと考えますか。(○はいくつでも)

	(人)
資源プラは燃やせるごみだと思っているから	0
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくわかりにくいから	5
分別が面倒だから	2
汚れているものを洗浄するのが手間、水がもったいないから	5
その他	2

⑬有料化実施後の意識の変化

問 15 家庭ごみ有料化制度が実施され5年が経過しました。

ごみ減量やリサイクルについてのあなたの意識の変化についてお答えください。

(○は1つ)

(人)

変わらず意識している	8
意識が薄れてきている	1
実施前も今も、特に意識していない	0
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	0

⑭有料化の対象となるごみについて

問 16 家庭から出るごみのうち、燃やせるごみ、燃やせないごみを有料化の対象とし、資源物については有料化の対象外としています。

家庭ごみ有料化の対象となるごみについてどう思いますか。(○は1つ)

(人)

これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	9
「資源物」も対象とした方がよい	0
その他	0

⑮指定ごみ袋の値段について

問 17 あなたは指定ごみ袋の値段についてどう思いますか。(○は1つ)

(人)

ちょうどよいと思う	3
高いと思う	4
安いと思う	0
わからない	2

⑯指定ごみ袋の種類、大きさについて

問 18 指定ごみ袋の種類(大きさ)についてどう思いますか。(○は1つ)

(人)

未回答	1
今のままでよい	6
変えた方がよい	1
わからない	1

※「変えた方がよい」の内容

・45リットルの袋に関してはごみが入る量に対して強度が伴っていない気がする。破れやすい。

⑰負担軽減措置について

問 19 紙おむつやストーマ用装具を使用している方、腹膜透析を実施している方、生活保護を受給している世帯に対して、負担軽減措置として一定枚数の指定ごみ袋を無料で支給しています。

負担軽減措置の対象者についてお答えください。(○は1つ)

(人)

これまでどおりでよい	6
この他に加えてほしい対象がある	2
その他	1

⑱手数料収入の使途について（一般廃棄物処理施設整備基金）

問 20 一般廃棄物処理施設の整備に要する経費に充てるため、家庭ごみ有料化によって得られた手数料収入から指定ごみ袋の作製費等の必要経費を除いた額の概ね2分の1を基金として積み立てていることについてどう思いますか。（○は1つ）

(人)	
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	0
基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい	2
これまでどおりでよい	5
その他	2

※「その他」の内容  
・市民に還元してほしい。

⑲手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）

問 21 ごみステーションの設置等を行う自治会に対して交付している補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

(人)	
設置に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	0
設置に対する補助限度額(120,000円)を変更した方がよい	0
改修等に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	0
改修等に対する補助限度額(50,000円)を変更した方がよい	0
被せネットやシートの購入に対する補助限度額(3,500円)を変更した方がよい	1
被せネットやシート以外にも支給対象とした方がよい	0
これまでどおりでよい	3
わからない	4

⑳手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）

問 22 ごみの出し方の指導など清掃事業の円滑な運営を図るため、各自治会に配置しているクリーン推進員に支給している報償金及びクリーン推進員校区連絡会議の運営に対する補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

(人)	
報償金額を変更した方がよい	1
運営費補助金の額を変更した方がよい	1
これまでどおりでよい	1
わからない	5

㉑手数料収入の使途について（生ごみ処理機器購入等補助金）

問 23 家庭から排出される生ごみの減量とリサイクルを推進するため、生ごみ処理機器の購入及びディスポーザーの設置に対して交付している補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

(人)	
補助額を変更した方がよい	1
上限額を変更した方がよい	3
これまでどおりでよい	2
わからない	3

②手数料収入の用途について（有価物集団回収事業報償金）

問 24 有価物集団回収（廃品回収）運動実施団体に対する報償金についてどう思いますか。  
（○はいくつでも）

(人)

活動に係る報償金を変更した方がよい	3
回収に係る報償金を変更した方がよい	4
対象品目を増やした方がよい	2
これまでどおりでよい	1

③不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 25 不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。  
（○は1つ）

(人)

市によるパトロール	3
ボランティア団体によるパトロール	0
監視カメラの設置	3
市報や回覧による啓発	2
その他	1

※「その他」の内容  
・土地所有者への管理徹底と市民への罰則強化。

④不適正排出に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 26 不適正排出（ごみステーションへのルール違反ごみ）に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。（○は1つ）

(人)

未回答	1
市の職員による早朝パトロール強化	1
排出者の特定・直接指導	2
ごみステーションへの啓発看板の掲示	3
市報や回覧による啓発	2
その他	0

⑤制度の必要性

問 27 家庭ごみ有料化制度は、ごみ処理に係る費用負担の公平性を確保することと、家庭ごみの減量・リサイクルの推進を目的として実施しましたが、この制度の必要性についてどう思いますか。（○は1つ）

(人)

必要だと思う	5
やむを得ない	3
必要だとは思わない	1 (60歳代男性)

## ②⑥自由意見（原文）

分別、リサイクルについて、なぜそのような分別をするのか理解してもらおう市の努力が不足していることがあります。

例えば今年度からPETのラベルは剥がして出すように変わりましたが、制度が始まった当初はPETかどうか判別するためにラベルは剥がさないでくださいということになっていたと思います。今年度から変更になった理由が、何も説明されないまま通知されても、判断に迷います。その他、大分市の分別の方法がなぜ必要か、処理能力、経費、環境に与える影響、他の市との比較等を具体的な数値を示し、理解を得る必要があると思います。例えばプラ類は可燃物として焼却し、ごみ発電を行った方が経費、環境に与える影響の点でも有効という意見もあります。このような意見に応えることも必要です。

オムツなどを利用している方に補助があるのは良い事だと思います。

私の親は視力に障害を持ち市内に住んでいます。ゴミの分別がなかなか大変です。近所の方から分別が出来て居ないと注意を受ける事が多々あります。私は結婚し仕事もある為分別の為に何度も実家に行けません。

こうした視力や体に障害があり分別が難しい方もいると言う事を市報やテレビなどでも取り上げて欲しいと思います。

またそう言う方が困らない様な対策も是非考えて頂きたいと切に願っています  
よろしく申し上げます

今年度に限っては収入減の方も多と思うので例えば子どもが学校休業また在宅ワークなどでゴミが増えた世帯についてはゴミ袋の購入の補助などあるといいなと思います

有価物集団回収の従量制の額を上げた方がよい。

私たちの住んでいる場所は30件以上分のゴミを一か所で集めています。範囲が広いため少し遠い場所に住んでいる人は車でゴミを出しに行く人もかなりいます。朝子供たちの集団登校の集合場所のすぐ近くのため、多くの車が行きかうので少々危ない気がします。また、ご高齢の方が徒歩5分くらいの距離を重いゴミ袋をかかえて歩く姿もよく見かけて、どうにかならないだろうかと感じます。回収する人の手間も考えるとあまり細かく分けるのも大変ではあると思うのですが、もう少しステーションを分散することはできないだろうかと感じます。自分の家の近くにゴミステーションがあるのはみんな嫌だと思うし、どこに作るのか問題も多いと思うのですが、30件以上を一か所に集めるというのは多少無理があるような気がします。私の知っているところでも、こんなに広い範囲を一か所で集めているゴミステーションはあまり見当たりません。

また、最近私たちの住んでいる場所では他の班の人が勝手に今ルール違反のゴミを入れてすごく困っています。誰か特定できないため注意もできていない状況ですが、何とかしてほしいです。以前班長さんが蓋を付けたいとお願いしたそうなのですがだめだと言われて、ネットをかけているのですがカラスに荒らされています。蓋さえつけることができればカラスに荒らされることも少なくなると思うのですが、軽い素材ものなら可にするなど柔軟に対応してほしいです。

クリーン推進員の廃止と見直し。ペットボトルのラベル取り。市直営委託業者、市民にとってどちらがメリットあるか。ごみ有料化による収入、市民に還元してほしい。