

令和 8 年度 市民意見聴取実施報告 (一般公募によるもの)

意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に関するアンケート)

＜調査の概要＞

- ・対 象 全市民
- ・調査方法 回答専用フォームから回答（大分市ホームページ）
本庁舎環境政策課窓口にて配布した紙アンケートに回答
- ・期 間 令和8年4月3日～4月30日
- ・回答件数 618件

＜結果の概要＞

① 回答者の数と属性

- ・性別

	人数	割合
無回答	4	0.6%
男性	211	34.1%
女性	400	64.7%
その他	3	0.5%

- ・年齢

	人数	割合
無回答	8	1.3%
20歳未満	4	0.6%
20歳代	58	9.4%
30歳代	114	18.4%
40歳代	146	23.6%
50歳代	139	22.5%
60歳代	111	18.0%
70歳代	35	5.7%
80歳以上	3	0.5%

- ・同居人数

	人数	割合
無回答	0	0.0%
1人	143	23.1%
2人	195	31.6%
3人	124	20.1%
4人	119	19.3%
5人	25	4.0%
6人以上	12	1.9%

②ごみ減量・リサイクルの取組状況

問 4 あなたやあなたと同居している方は、日頃からごみの減量やリサイクルに取り組んでいますか。(○は1つ)

	人数	割合
無回答	0	0.0%
日々取り組んでいる	181	29.3%
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	385	62.3%
意識はしているがあまり取り組んでいない	40	6.5%
取り組んでいない	12	1.9%

③ごみ減量・リサイクルの取組内容

問 5 問 4 で①または②と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいることはどれですか。(○はいくつでも)

	人数	割合
生ごみの水きり	343	60.6%
生ごみ処理容器等(コンポスト・ボカシ容器等)の利用	46	8.1%
食材は使い切れる分だけ購入し、使い切るまで適切に保管するなど、無駄にしない	348	61.5%
料理を作りすぎず、作ったものは残さず食べる	381	67.3%
レジ袋の削減(マイバッグの持参)	488	86.2%
簡易包装のものを選択する(ばら売りなど)	137	24.2%
使い捨ての商品を買わない、もらわない	70	12.4%
フリーマーケットやリサイクルショップ等の活用	120	21.2%
資源物の分別	473	83.6%
その他	10	1.8%

④取り組んでいない理由

問 6 問 4 で③または④と答えた方にお聞きします。

あなたやあなたと同居している方が、ごみ減量・リサイクルについて取り組んでいないとした理由はどれですか。(○はいくつでも)

	人数	割合
ごみを減らす努力・工夫やリサイクルへの協力は面倒だから	15	28.8%
今までのライフスタイルを変えたくないから	16	30.8%
企業や行政が取り組むべきことで、自分には関係がないと思うから	1	1.9%
自分一人が努力しても影響がないと思うから	7	13.5%
分別の仕方が複雑すぎるから	28	53.8%
その他	9	17.3%

⑤大分市公式アプリの認知度について

問 7 大分市公式 LINE にはごみ分別検索やごみ収集カレンダーを表示できる「ごみの分け方・出し方メニュー」があります。この機能に対するあなたの認知度についてお答えください。(○は1つ)

	人数	割合
知っており利用している	436	70.6%
知っているが利用はしていない	77	12.5%
知らなかったが、今後利用してみたい	87	14.1%
知らなかったし、今後利用するつもりもない	18	2.9%

「知っているが利用はしていない」理由

ゴミカレンダーを見れば分かるので
LINE が嫌いなので。使う人が多いのだろうが、セキュリティ面で不安があるし、パソコン版は基本メニューが出てこないしゴチャゴチャして余計な視覚情報が多すぎ。
web 検索している

⑥食品ロスに対する認知度について

問 10 食品ロス（食べられるにもかかわらず捨てられている食品）についてお聞きします。

1 食品ロスに対するあなたの認知度についてお答えください。（○は1つ）

	人数	割合
言葉も意味も知っていた	597	96.6%
言葉は知っていたが、意味は知らなかった	17	2.8%
言葉も意味も知らなかった	4	0.6%

⑦食品ロスの発生状況について

2 あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況についてお答えください。（○はいくつでも）

	人数	割合
もともと食品ロスはほとんど発生しない	303	49.0%
以前は発生していたが、報道等を見て意識するようになり、今はほとんど発生しない	53	8.6%
外食時において食べ残しが発生することがある	44	7.1%
家庭において食べ残しが発生することがある	124	20.1%
調理する際に、食材の本来は食べられる部分を過剰に除去することがある	43	7.0%
消費期限、賞味期限が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある	215	34.8%
その他	2	0.3%

⑧フードバンク活動に対する認知度について

3 フードバンク活動に対するあなたの認知度についてお答えください。（○は1つ）

	人数	割合
言葉も活動内容も知っていた	508	82.2%
言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった	71	11.5%
言葉も活動内容も知らなかった	39	6.3%

⑨紙類の分別について

問 9 紙類の分別についてお聞きします。

1 令和7年度より、燃やせるごみに混入しているリサイクル可能な紙類を救う運動「捨てんし大分！」を推進しています。紙類のリサイクルと燃やせるごみの減量を目的に、紙類の分別に取り組んでもらう運動です。この運動に対するあなたの状況についてお答えください。（○は1つ）

	人数	割合
知っており、分別に取り組んでいる	325	52.6%
知っているが、分別に取り組んでいない	43	7.0%
知らなかったが、分別に取り組んでいる	185	29.9%
知らなかったし、分別の取り組んでいない	65	10.5%

2 「燃やせるごみ」の中には依然としてリサイクルできる紙が約5%混在していますが、何が原因だと考えますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
紙類は燃やせるごみだと思っているから	246	39.8%
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくてわかりにくいから	287	46.4%
分別が面倒だから	286	46.3%
個人情報が含まれているので、あえて「燃やせるごみ」として排出しているから	386	62.5%
紙類の回収日の頻度が少ないから	113	18.3%
その他	19	3.1%

その他」の内容

製品には「紙」マークがついているが、実際には「紙」資源として再利用できないものもあり、業者も混入に困っているはず
燃えるごみは有料袋だから、隙間がもったいないので回収日まで待てない紙ゴミをいれている
分別ルールを知らない又は気にしていない
意識が低いのだと思う
分別のコストに対する効果がさほどないと思われるから

⑩資源プラが燃やせるごみに混入する理由

問 10 資源プラの分別についてお聞きします。

「燃やせるごみ」の中には依然として資源プラが約 5%混在していますが、何が原因だと考えますか。(〇はいくつでも)

	人数	割合
資源プラは燃やせるごみだと思っているから	126	20.4%
リサイクルできるものとできないものの分別が難しくてわかりにくいから	269	43.5%
分別が面倒だから	214	34.6%
汚れているものを洗淨するのが手間、水がもったいないから	440	71.2%
その他	32	5.2%

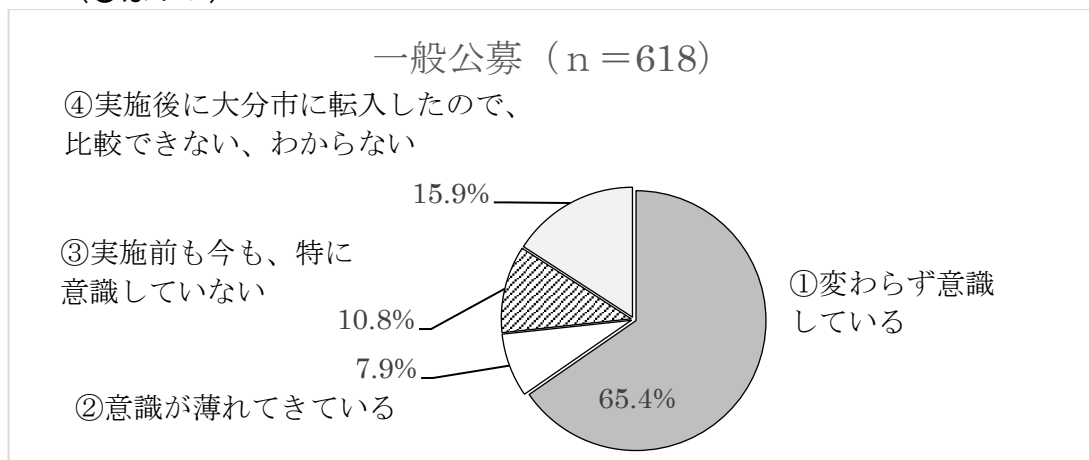
その他」の内容

プラの部分を取り外す事が難しい商品や、洗淨しても落ちない汚れなどが多い。企業様へ自治体からの協力依頼も必要。
逆に資源プラの中に燃やせるごみが混在している。こちらの場合はリサイクル過程で困るのではと思う。
資源プラであることはわかっても、汚れや水気などどの程度までが資源プラとして出していいいのか分かりにくい。リサイクルできないものが資源プラに混じるよりは燃えるごみに出した方がよいというのを聞いたことがある。
結局燃やされていると聞いたから
分別ルールを知らない又は気にしていない

⑪有料化実施後の意識の変化

問 11 家庭ごみ有料化制度が実施され 11 年が経過しました。

ごみ減量やリサイクルについてのあなたの意識の変化についてお答えください。
(〇は 1 つ)



⑫有料化の対象となるごみについて

問 12 家庭から出るごみのうち、燃やせるごみ、燃やせないごみを有料化の対象とし、資源物については有料化の対象外としています。

家庭ごみ有料化の対象となるごみについてどう思いますか。(○は1つ)

	人数	割合
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	567	91.7%
「資源物」も対象とした方がよい	40	6.5%
その他	11	1.8%

⑬指定ごみ袋の値段について

問 13 指定有料ごみ袋に関することについてお答えください。

1 あなたは指定ごみ袋の値段についてどう思いますか。(○は1つ)

	人数	割合
ちょうどよいと思う	313	50.6%
高いと思う	238	38.5%
安いと思う	15	2.4%
わからない	52	8.4%

⑭指定ごみ袋の種類、大きさについて

2 指定ごみ袋の種類(大きさ)についてどう思いますか。(○は1つ)

	人数	割合
これまでどおりでよい	538	87.1%
この他に加えてほしい対象がある	66	10.7%
その他	14	2.3%

「変えた方がよい」の内容

「15L」サイズを追加して欲しい。
サイズを減らしてコスト削減し購入費用を低く
使う頻度は少ないが、45L より上の大きさがあればいいと思うことがある
45L のゴミ箱を使っていますが同じ 45L だと中々被せるのが難しく 50L にして貰いたい。値段は 45L と同じにしてくれたら助かります。
5L よりも小さいサイズがほしいです。
特小サイズは殆ど使わない
規格が多すぎるため大分市のコストが高いのではと感じる
30L と 45L を無くし 35L 又は 40L にしてほしい
小と特小の差があり過ぎ
こんなに細かくゴミ袋の種類いるかな？3種類くらいにしてはどうか。
半透明のゴミ袋も出してください

⑮指定有料ごみ袋をレジ袋利用について

3 マイバックを忘れた時など、指定有料ごみ袋をレジ袋として利用できる自治体がありますが、どう思いますか。(○は1つ)

	人数	割合
今のままでよい	262	42.4%
利用できるようにしてほしい	247	40.0%
わからない	109	17.6%

⑩負担軽減措置の対象者について

問 14

1 3歳未満の乳幼児を養育する方、紙おむつやストーマ用装具を使用している方、腹膜透析を実施している方、生活保護を受給している世帯に対して、負担軽減措置として一定枚数の指定有料ごみ袋を無料で支給しています。負担軽減措置の対象者についてお答えください。(〇は1つ)

	人数	割合
これまでどおりでよい	511	82.7%
この他に加えてほしい対象がある	39	6.3%
その他	68	11.0%

「この他に加えてほしい対象がある」の内容

老人介護(大人用オムツ、認知症対策)等の家庭、重度障害者家庭、片親家庭など
未成年の子の数に応じて、支援があるとありがたい。
障がい者
全員
住民税非課税世帯、障害者単身世帯。
介護が必要な高齢者
3歳でもおむつ卒業できてないので減量できてない。未就学児の間は継続してほしい。
シングル子育て世帯
ハートマーク適応者

「その他」の内容

20L以下の袋も欲しいです
生活保護の方はいますか？国保の方よりも多く手当をもらっているのでは…。
子どもが産まれた時に大量に届き、驚きとともにありがたい気持ちもありました。しかし、20リットルはなかなか使いづらく、オムツだけを入れるには大きいし、家族のゴミと合わせると小さい。結局はゴミ袋二つ出してエコなの？と勿体無いような気がしてました。予算はそのまま、数は減りますが30リットルにしたほうが嬉しい方が増えるのではと思います。
この制度を知らなかったのどちらとも選べない
市税から成り立っているのだから、特に分け隔てなく平等にしてほしい。税金免除の上に、減免制度ってなんなんですか？
当事者、困っている方の声を元に随時変更して下さい
廃止する
対象者の方の理由などわかるんですが、それ以外の人にも年間〇袋とか無料で配布などがあるとありがたいです。家庭でゴミ袋を使う大きさが違うので大きさも選べるとなっています。
病気の方のみで良いと思います。
今は物価高で皆んな困ってると思うので価格を下げたり、期間限定でも他の人にも減免してほしい

⑪負担軽減措置の3歳未満乳幼児拡充について

2 問14—1のとおり、乳幼児の減免制度の対象者を3歳未満としていますが、その拡充についてどう思いますか。(〇は1つ)

	人数	割合
今のままでよい	493	79.8%
拡充したほうがよい	90	14.6%
その他	35	5.7%

⑱負担軽減措置の交付方法について

- 3 紙おむつやストーマ用装具を常時使用している方、腹膜透析を常時実施している方、生活保護世帯の方については原則年1回配送しております。また、3歳未満の乳幼児を養育する方については、出生届出時に希望者へ事前に10枚を窓口交付し、残りを翌月に配送しています。交付方法についてお答えください。(〇は1つ)

	人数	割合
今のままでよい	523	84.6%
変えた方がよい	55	8.9%
その他	40	6.5%

⑲手数料収入の使途について（一般廃棄物処理施設整備基金）

- 1 一般廃棄物処理施設の整備に要する経費に充てるため、家庭ごみ有料化によって得られた手数料収入から指定有料ごみ袋の作製費等の必要経費を除いた額の概ね2分の1を廃棄物処理施設整備基金として積み立てており、残りをごみ減量・リサイクル推進に関する経費に使われていることについてどう思いますか。(〇は1つ)

	人数	割合
今のままでよい	447	72.3%
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	55	8.9%
基金よりもごみ減量・リサイクル推進に関する経費にたくさん充てた方がよい	84	13.6%
その他	32	5.2%

「その他」の内容

基金積み立てを削減は必須。せめて基金積立は現状9割は削減し、利用する方をほぼ10割利用化してほしい。リサイクル推進、ごみ収集費用、ごみ施設維持整備費、自治区への配布へ回すべき。
何に使うにせよ、きちんと収支報告をしてください。もちろん経費の領収書も添えて。市税を使っているのだから、当たり前！当然です。
回収手段の多様化
残りの1/2の用途が不明
ゴミ袋製作している企業が助かっているだけなような気がします。有料ゴミ袋で対応したらどうでしょうか。
資源物の収入はどうなってる？
リサイクルの実態について十分に広報出来ているのかが疑問。ゴミの再利用が経済的なプラス効果となるような取り組みも必要かと。
有料収集を申し込みたいが平日の立会いが必要とのこと。他都市のようにシール貼り付けなどにして立会い不必要にしてほしい。税金をそういう用途に使ってほしい
有料化をなくすべき
レアメタルなどの回収率向上の為に、回収ボックスなど設置箇所を増やす為に費用を回す様にしたい
ゴミ袋をもっと丈夫な物にして欲しい
全て無料にして欲しい
余った費用は、何らかの形で市民に還元すべき
わからない

⑱手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）

2 ごみステーションの設置等を行う自治会に対して交付している補助金について
 どう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
今のままでよい	332	53.7%
設置に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	34	5.5%
設置に対する補助限度額(120,000円)を変更した方がよい	44	7.1%
改修等に対する補助率(3分の2)を変更した方がよい	30	4.9%
改修等に対する補助限度額(50,000円)を変更した方がよい	43	7.0%
被せネットやシートの購入に対する補助限度額(3,500円)を変更した方がよい	43	7.0%
わからない	199	32.2%
その他	23	3.7%

「その他」の内容

IT・DX 化なども検討して欲しい、回収 BOX や公共施設でのリサイクルポイント制導入を自治会レベルではなく、大規模広域展開で検討して欲しい。自治会運営自体が高齢化で立ち行かない状況が多い中、自治会や個人やボランティアに依存する状況では無いと考えます。
自治会に入っていない方が増えていると聞きます。改修や設置の費用(補助金以外の分)は自治会に入っている住人のみの費用で払うのでしょうか？ゴミ袋代を少し上げてでも、平等にしてほしい気持ちもあります…
もっとステーション増加するようにして欲しい
市がゴミステーションを設置しては？加えてこれから整備する団地などにはゴミステーションの設置を義務付けては？
自治会費を払わない奴らに使わせない法律を作れ

⑳手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）

3 ごみの出し方の指導など清掃事業の円滑な運営を図るため、各自治会に配置しているクリーン推進員に支給している報償金及びクリーン推進員校区連絡会議の運営に対する補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
今のままでよい	256	41.4%
制度を見直した方がよい	103	16.7%
報償金額を変更した方がよい	65	10.5%
運営費補助金の額を変更した方がよい	31	5.0%
わからない	212	34.3%

「具体的な内容」

そもそもこの制度を知らない。
昭和は機能していたかもしれないが、令和には無駄な費用と制度。作り直すべき。各地のゴミ置き場の現状維持と掃除を行っている人にお礼金として月千円配布し、ゴミの出し方や清掃事業については、自治会レベルではなくもう少し大きな規模で、施設設置を含む資金を潤滑に使える方向へ転換すべき。自治会などでは対応できない時期にきていると考察される。そちらに費用を回すべき
報酬や制度などは現状で良いと思うが、担い手不足が課題と感じる
ゴミ出しを守らない人は必ずいて、対応してる雰囲気もない。無駄遣いだと思う。
活動内容に対して報酬が少なめではないかと思う。人に恨みを買いたいような活動に見える。月500円?1,000円程増やしてもよいのではないかと思う。
クリーン推進員だけでは指導が浸透しにくく、自治会の業務負担が増える要因なので制度を変えた方が良くと思います
高齢化や他民族化で自治会は今後機能不全に陥ります。民間の管理会社を参入させて欲しい。
地区外の人が車で回収日の対象ではないものを置き去る事案が多発。推進委員では対応できない。
毎日全てのゴミを回収してクリーン推進員の負担を減らすべき。ゴミ袋の色を分別種類分増やす。

物価上昇にともなう変更が必要
最低時給を基準に増額すべき

②①手数料収入の使途について（生ごみ処理機器購入等補助金）

4 家庭から排出される生ごみの減量とリサイクルを推進するため、生ごみ処理機器の購入及びディスポーザーの設置に対して交付している補助金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
今のままでよい	432	69.9%
廃止した方がよい	65	10.5%
補助額を変更した方がよい	38	6.1%
上限額を変更した方がよい	59	9.5%
その他	39	6.3%

「その他」の内容

購入補助より、生ごみ分別資源化の整備へ期待する。購入維持運用負担の観点で、年金生活、高齢者、単身者は、導入しにくい。機器は利用継続に習慣化や管理負担が伴い、限界がある。生ごみ減量資源化は、分別回収、収集処理体制で、確実公平に効果がある。高齢化進行で、個人で維持管理の仕組みは負担増で実現減少し、家庭負担を求める施策より、全体成立する仕組みを整備し長期的持続を願う。購入補助予算を、生ごみ分別の推進（専用容器導入、回収体制整備、処理施設拡充、啓発活動等）に振替願う。
設置できない家もあり不公平
申請をオンラインにして欲しい。省エネ家電の補助金はオンラインでできるのになぜ生ごみ処理機についてはできないのか？購入が市内販売店に限定されるのも利用しづらいと思う（ネットの方が種類が豊富で対応が早い）
物価に合わせて都度見直して欲しい。
東京都のように Amazon などの EC サイトも補助対象に加えて欲しい
この制度を知らなかったものでどちらとも選べない
何万もかかる生ゴミ処理機を、生活が苦しい家庭が購入するわけがないと思う。子供や、日々の食事、最低限の身なりが優先されるので、生ごみにお金も労力をかけることに抵抗がある。
配管が汚れる
実家では畑があるのでコンポスターを利用していますが、町中だと 5 人家族用は 5 万円以上ぐらいするのでもう少しあったら嬉しい。
ネットで購入した場合も対象としてほしい。
費用対効果が不明
ディスポーザーって下水処理に負荷がかかりませんか？
全額補助か無料貸与
わからない
もう少し補助をあげないと普及しないと思う

②②手数料収入の使途について（有価物集団回収事業報償金）

5 有価物集団回収（廃品回収）運動実施団体に対する報償金についてどう思いますか。（○はいくつでも）

	人数	割合
今のままでよい	478	77.3%
活動に係る報償金を変更した方がよい	50	8.1%
回収に係る報償金を変更した方がよい	51	8.3%
対象品目を増やした方がよい	42	6.8%
その他	39	6.3%

「その他」の内容

直近はそのまま、最終的には褒章制度からインフラ型へ転換して欲しい。廃品回収の担い手減少と高齢化を踏まえ、従来の報償金制度中心の仕組みから、デポジット制度や常設ステーション回収方式への段階的移行を希望。個別回収依存からインフラ型へ転換し、自治体の回収効率と資源循環性を高め、高齢者や単身世帯に負担の少ない持続可能なごみ処理体系の構築が必要。長期的に運用費用を分散し、安定した資源回収体制への移行を希望。
活動を始めて知った
スーパーなどでも回収できる仕組みにしてはどうか？子ども会など団体も減っているので、個人持ち込みでも OK にして欲しい（さらにスーパーのポイント還元などもあると◎）
物価高であり、回収に使われる運搬費も上がっていると思われるので、少し増量してもよいのではないかと思います。
二重回収は税金の無駄であり廃止すべき
制度の普及のため単価を上げて欲しい
その物の買い取り価格に合わせて、価格変動制にするとか
リチウム電池、電子機器
ビジネスとしてするのと同等の利益を還元すべき。ボランティアの良心は安く使える労働ではない。
子供の人数が減って児童会では無理になっています 新たに地区の取り組みとして地域住民の親睦 繋がりができる様な取り組みになればと思うので 参加人数によつての補助金も面白いかと思います

②③不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 16 不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。

（〇は 1 つ）

	人数	割合
市によるパトロール	170	27.5%
ボランティア団体によるパトロール	39	6.3%
監視カメラの設置	357	57.8%
市報や回覧による啓発	31	5.0%
その他	21	3.4%

「その他」の内容

告訴・罰則の充実。
監視カメラや巡回強化は継続しつつ、無人ステーション（鍵付き・監視付き）や常設回収箱の設置を進める、定期無料回収日や低価格での回収制度の導入を希望します。地元業者と連携し、不法投棄情報の共有および発見時の即時回収・仮置き対応を行うことで、未然防止と早期解決の両立を図る仕組み強化をお願いします。
過去の不法投棄場所を地図に落とし込み、発生頻度を可視化、繰り返し起きている場所を特定し、そこに看板や監視、カメラ、視認性アップのための草刈りなどを重点的に対策する。出来る限り低コストで効果の高い取り組みを要望します。
偽物のカメラでもいいので、都市部山間部問わずたくさん配置してほしい。抑止力が足りない。
パトロールし回収する団体に報奨金制度を設けるべき
クリーン推進員さんが報酬を得てなら見回ってもよいのでは？
色々したところで、する人はするし大体そういう方はちょっと気難しい方が多いと思うので難しい問題だと思う
ドライブレコーダーなども活用するべき。意外に不法投棄は日常にある
警察によるパトロールの強化
不法投棄されやすい場所には人感センサーを付けたり照明を明るくするなどして欲しい
衛星データの利活用

②④不適正排出に対する取り組みとして充実してほしいこと

問 17 不適正排出(ごみステーションへのルール違反ごみ)に対する取り組みとして充実してほしいと思うものはどれですか。(〇は1つ)

	人数	割合
市による早朝パトロール強化	90	14.6%
不適正排出者の特定・直接指導	245	39.6%
ごみステーションへの啓発看板の掲示	168	27.2%
市報や回覧による啓発	80	12.9%
その他	35	5.7%

その他」の内容

高齢化と人手不足を考慮し、軽微な違反は回収対応し、過度に住民負担依存しない仕組み作りを主軸へ変更希望。文字等の啓発やパトロールでは今後対応は不可能と考えて欲しい。防犯カメラ等の設置で違反者を特定する努力をしつつ軽微な違反混入前提で行動して頂き、放置しない対応を希望。違反をなくすだけでなく、違反を吸収する仕組みと、「監視＋個別請求型」を並列して欲しい
照明とカメラの設置
何がどう悪かったのか回覧などで周知
ゴミステーションへの不法投棄などのルール違反は自治会や近所の見回りだけでは対策困難。また、不正な人がいたからといって指導も効果がなく困っている。
ゴミ袋の色を分別種類分増やす。そして毎日全ての種類のゴミを回収すれば、分別しつつ違反も減らせる。
一人ひとりの意識の向上しかないと思うので、難しい。啓発がどのくらい効果があるのかわからないし、廃棄者を特定するのは互いを監視するようになりよくないと思う。
分別ルールが細かすぎてわかりにくいのが悪い。悪気がなくても不適正な排出になる。
別府等のように家の前に出せばいいと思う
LINE、公式 SNS などでの啓発
この問題は市町村がするのではなく、各自治体からの班単位で周知できれば良いと思う。でも戸建てでも班に加入しない世帯もある為、難しいと思うが市からパトロールなど、そこで人件費など発生するなら無駄な税金は使う必要がないと思う。ゴミは各自責任持って欲しいと思う。
個別回収
アパート 1人暮らしなどを始める人に不動産会社で指導してもらう
違反するものは指示しても違反する
不適正排出ごみがステーション内にあった場合回収しない。見つけた時点で回収止める。
ごみを出す時間を福岡市のように夜にして欲しい。
ゴミ袋に氏名を書く
ステーションの施錠

②⑤制度の必要性

問 18 家庭ごみ有料化制度は、ごみ処理に係る費用負担の公平性を確保することと、家庭ごみの減量・リサイクルの推進を目的として実施しましたが、この制度の必要性についてどう思いますか。(〇は1つ)

	人数	割合
必要だと思う	367	59.4%
やむを得ない	204	33.0%
必要だとは思わない	47	7.6%

②⑥自由意見（原文）

今の個人努力や自治会等の負担に依存する仕組みから、インフラによる自動運用型へ転換すべき時期だと思います。高齢化や単身世帯の増加で、ごみの分別や管理作業を住民に求める方式は持続困難に近づいています。基本方針として「判断させない・迷わせない・放置させない・人に依存しない」仕組みへ移行が必要です。ごみステーションの設備化（鍵付き BOX 等）、分別の簡素化（4 分類程度）、常設回収拠点の整備、資源回収のステーション化を進めて欲しいです。不法投棄対策は監視と即時回収体制で併用し、粗大ごみは予約と定期回収で抑止と利便性を両立が可能です。住民負担の軽減と資源回収効率の向上、自治体コストの安定化が期待できると考えます。高齢化、過疎化、住民間のコミュニケーション等を踏まえて、この提案のご検討をお願いします
部有料化されているので、分別することでメリットがあることが分かれば気にかかる人も増えるかもしれない。分別に迷った時、アプリを活用させていただいています。しかし、辞典に無いものも多く、アプリ内で検索ヒットしないことも多々あります。家庭に普及して捨て方に悩むものは、常に変化するので更新して欲しい。ビーズクッションや、モバイルバッテリーなど。
家庭ゴミ有料化の収益をゴミステーションの監視カメラ設置などに回して不正を防ぐのはどうか。
”リサイクルが社会的に有効なのかが疑問。 有効であり続ける事を行政が証明し続ける必要性を感じます。仮に有効なのであればリサイクルがビジネスになっていてもおかしくないが、現在はかなり限られていると思います。”
分別ルールがわかりにくい。3歳児や80過ぎの高齢者でもわかるようにしてください。
自治会は任意加入団体なのに、ゴミの関係で強制加入させられるので、ゴミは行政が運営管理し、自治会の管轄から離すべき
"ダンボールや紙類、アルミ缶などのいつでも持っていける場所が最近はたくさんあるので、通りすがりに利用している。とてもよい取組だと思う。生ゴミと違って資源ゴミの回収は少ないので家に貯まらずに持っていけるので助かっている。 ゴミについては一人ひとりの意識の問題だと思っている様々な人が居るので完璧は無理だと思うので少しでも意識して責任を持てる人が増えるといいなと思います。"
全てのゴミ袋を有料化にして出す人も回収する人もわかるようにする。
脱エコ宣言を、提唱すべき
ゴミ収集への有料化はゴミ減量において必要である。と思ってます。又、ゴミ収集での民間化も理解はしています。ただ、民間移行で収集時間での変化(もちろん 8 時 30 分までにはりかししております)が酷い時は 8 時 30 分丁度々に収集車がきている事もあります。かと、思えば午後になっても来ない)といった事もある。もう幅を持ってきて欲しい。と言うのが理解はしているものの考えて欲しい一面です。
前の大分市アプリでのゴミ出し日通知の方が便利だった。
”このアンケート内で初めて知った取り組みがいくつもあるので、もっと広報活動をしていただく方が良いと思います。 また、ネットでのごみ収集日のカレンダーや出し方が見づらいので、手軽に必要な情報を得られるようにしていただけると良いと思います。”
カラス被害が大きいと感じており、ネットだけでは厳しいと思っております。