

令和 8 年度 市民意見聴取実施報告 (自治会長から提出されたもの)

意見募集結果 (家庭ごみ有料化制度に対する意見募集)

＜調査の概要＞

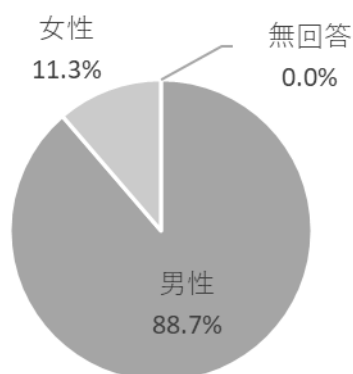
- ・対 象 自治会長
- ・募集方法 681 自治区あて郵送
(全自治区のうち居住者及び自治会長不在の 5 自治区除く)
- ・期 間 令和 8 年 4 月 13 日～5 月 11 日
- ・回答件数 557 件

＜結果の概要＞

①回答者の属性

・性別

性別についてみると、「男性」が 88.7% (494 人) と約 9 割を占めています。



	人数	割合
無回答	0	0.0%
男性	494	88.7%
女性	63	11.3%

・年齢

年齢についてみると、「70 歳代」が 63.52% (352 人) と半数を超えています。

	人数	割合
無回答	1	0.2%
20歳未満	0	0.0%
20歳代	0	0.0%
30歳代	5	0.9%
40歳代	12	2.2%
50歳代	18	3.2%
60歳代	139	25.0%
70歳代	352	63.2%
80歳以上	30	5.4%

・同居人数

同居人数についてみると、約半数の 277 人が「2 人」となっています。

	人数	割合
無回答	0	0.0%
1人	87	15.6%
2人	277	49.7%
3人	110	19.7%
4人	52	9.3%
5人	17	3.1%
6人以上	14	2.5%

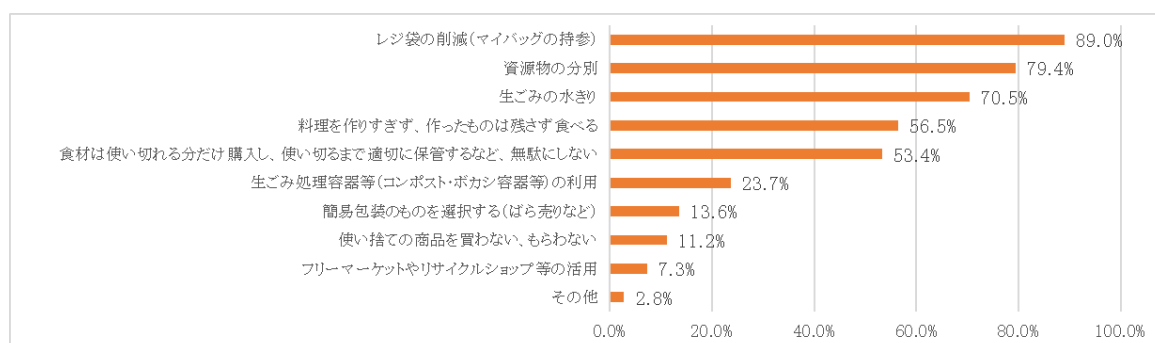
②ごみ減量・リサイクルの取組状況

日ごろのごみ減量・リサイクルの取組状況についてみると、「日々取り組んでいる」が57.0%、「自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる」が40.4%となっており、取り組んでいるとした人の合計は9割を超えています。

	人数	割合
無回答	3	0.5%
日々取り組んでいる	307	55.1%
自分たちに負担がかからない範囲で取り組んでいる	238	42.7%
意識はしているがあまり取り組んでいない	9	1.6%
取り組んでいない	0	0.0%

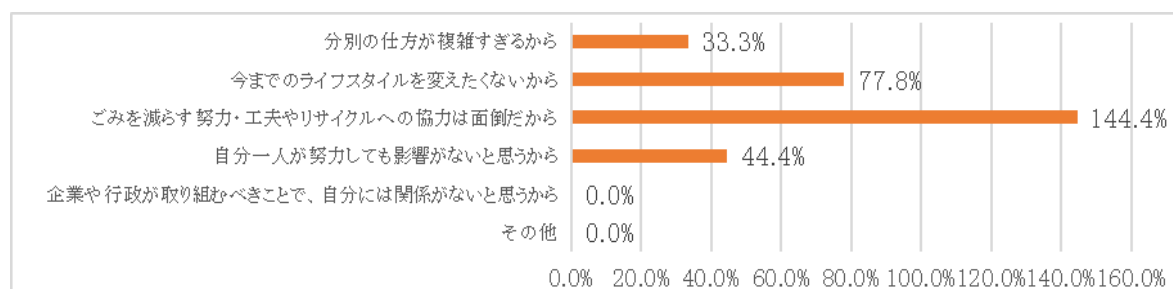
③ごみ減量・リサイクルの取組内容 ※複数回答可 n=545

日ごろから取り組んでいるとした人の取組内容については次のとおりです。



④取り組んでいない理由 ※複数回答可 n=9

取り組んでいないとした人の理由については次のとおりです。



⑤大分市公式LINE「ごみの分け方・出し方メニュー」の認知度について

46.1%の人が「知っており利用している」と回答しています。

	人数	割合
無回答	13	2.3%
知っており利用している	257	46.1%
知っているが利用はしていない	57	10.2%
知らなかったが、今後利用してみたい	165	29.6%
知らなかったし、今後利用するつもりもない	65	11.7%

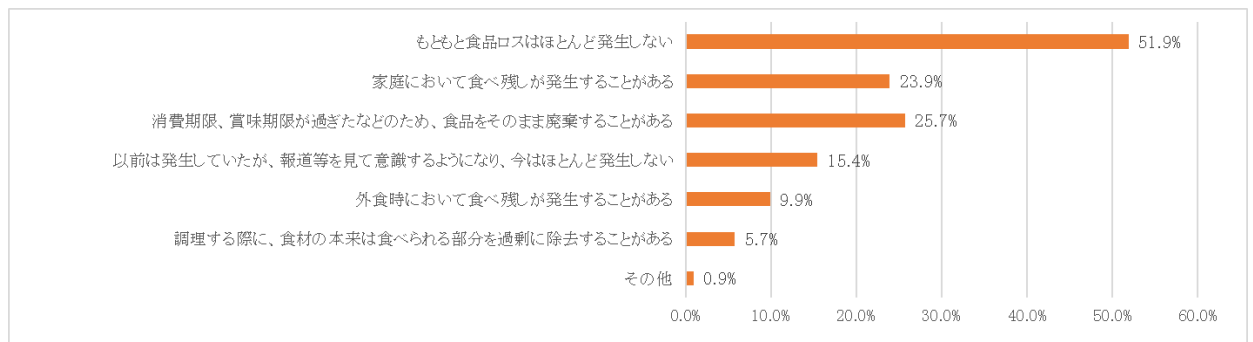
⑧食品ロスに対する認知度について

9割以上の人が「言葉も意味も知っていた」と回答しています。

	人数	割合
無回答	18	3.2%
言葉も意味も知っていた	525	94.3%
言葉は知っていたが、意味は知らなかった	10	1.8%
言葉も意味も知らなかった	4	0.7%

⑨食品ロスの発生状況について ※複数回答可

51.9%の人が「もともと食品ロスはほとんど発生しない」と回答しています。



⑩フードバンク活動に対する認知度について

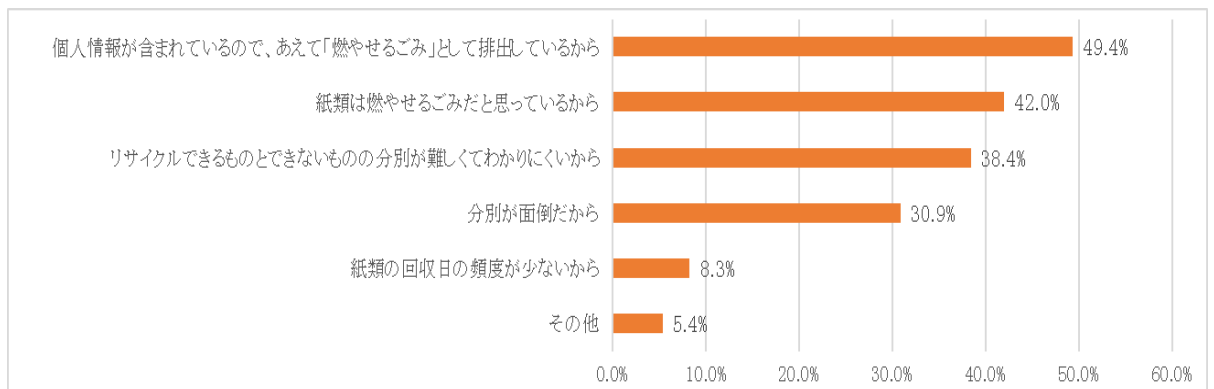
約7割の人が「言葉も活動内容も知っていた」と回答しています。

	人数	割合
無回答	15	2.7%
言葉も活動内容も知っていた	376	67.5%
言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった	125	22.4%
言葉も活動内容も知らなかった	41	7.4%

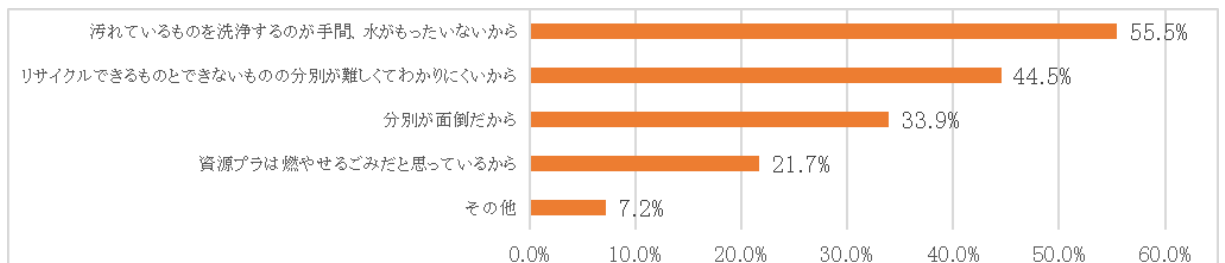
⑪燃やせるごみに混入しているリサイクル可能な紙類を救う運動「捨てんし大分！」の認知度について

	人数	割合
無回答	20	3.6%
知っており、分別に取り組んでいる	346	62.1%
知っているが、分別に取り組んでいない	14	2.5%
知らなかったが、分別に取り組んでいる	151	27.1%
知らなかったし、分別に取り組んでいない	26	4.7%

⑫リサイクルできる紙類が燃やせるごみに混入する理由 ※複数回答可



⑬資源プラが燃やせるごみに混入する理由 ※複数回答可



⑭有料化実施後の意識の変化

ごみ減量・リサイクルの推進について、84.7%の人が「変わらず意識している」と回答しています。

	人数	割合
無回答	23	4.1%
変わらず意識している	472	84.7%
意識が薄れてきている	38	6.8%
実施前も今も、特に意識していない	23	4.1%
実施後に大分市に転入したので、比較できない、わからない	1	0.2%

⑮有料化の対象となるごみについて

85.3%の人が、「これまでどおり、資源物は、分別を促進するため対象外とした方がよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	30	5.4%
これまでどおり、「資源物」は、分別を促進するため対象外とした方がよい	475	85.3%
「資源物」も対象とした方がよい	48	8.6%
その他	4	0.7%

「その他」(0.7%)の内容

結局ごみ袋を買うから有料にする意味ない
資源ごみの活用をPRしてもらいたい。

⑯指定ごみ袋の値段について

67.0%の人が「ちょうどよいと思う」と回答しています。「高いと思う」と回答した人の割合は14.5%となっています。

	人数	割合
無回答	19	3.4%
ちょうどよいと思う	373	67.0%
高いと思う	81	14.5%
安いと思う	33	5.9%
わからない	51	9.2%

⑪指定ごみ袋の種類、大きさについて

87.1%の人が「今のままでよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	26	4.7%
今のままでよい	485	87.1%
変えた方がよい	38	6.8%
わからない	8	1.4%

「変えた方がよい」(6.8%)の内容

3種類に見直し、有料袋のコストダウンの検討ができないものか？
45Lが最大であるが、布団などを廃棄する場合もあるので、60L～90Lなどもう少し大きいサイズもほしい。
5L 不要
45L 不要
15L を新設してほしい

⑫指定有料ごみ袋のレジ袋利用について

68.2%の人が「今のままでよい」、12.4%の人が「利用できるようにしてほしい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	25	4.5%
今のままでよい	380	68.2%
利用できるようにしてほしい	69	12.4%
わからない	83	14.9%

⑬負担軽減措置について

約8割の人が「これまでどおりでよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	46	8.3%
これまでどおりでよい	465	83.5%
この他に加えてほしい対象がある	19	3.4%
その他	27	4.8%

「この他に加えてほしい対象がある」(3.4%)、「その他」(4.8%)の内容

生活保護も減免しなくていい
交付枚数が多いと思う。年間52週×週2回(回収日)(枚数が半分でも多い)
90才以上と同居している家庭
ごみ袋の枚数が妥当か、過不足ないか検証必要
生活保護世帯はよくわかりませんが、年金生活にて低所得の場合も考慮しては
リハビリパンツ
指定難病の方
今後もやっていただきたい。必要と思われるものは増やしてほしい

②乳幼児の減免制度対象者の拡充について

83.8%の人が今のままでよいと回答しています。

	人数	割合
無回答	35	6.3%
今のままでよい	467	83.8%
拡充したほうがよい	42	7.5%
その他	13	2.3%

「拡充したほうがよい」(7.5%)、「その他」(2.3%)の内容

対象年齢を超えた障がい者（幼児、園児など）への対応を検討いただきたい。
少子化対策として子育て支援の拡充が必要と考えるから拡充したほうがよい
子どもは国の宝 費用はみんなで負担する
乳幼児時の子育ては金銭的負担が大きい
小学校入学までは対象としては。子育ての親は大切に。
申請制度で5才まで延長したらどうか。4～5才までおむつ使用者がいる場合は申請制度で支給する。
廃止すべき

②減免制度交付方法について

82.8%の人が「今のままでよい」と回答しています。

	人数	割合
無回答	34	6.1%
今のままでよい	461	82.8%
変えた方がよい	27	4.8%
その他	35	6.3%

「変えたほうがよい」(4.8%)、「その他」(6.3%)の内容

使用頻度は人により異なるので、行政による一律的な発送ルールではなく、送付を受ける皆様の声に沿って対応ができないでしょうか。
希望数を交付した方がよい
必要な方は役所へ取りに行く、役所は個人を管理するべきである。
翌月からは必要な人は直接窓口へ
事前に50枚くらい配布しても良いかも！
半年ごとに
常時使用者などは回数を増やす

②手数料収入の使途について（一般廃棄物処理施設整備基金）

73.8%の人が「これまでどおりでよい」とした一方で、11.1%の人が「基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい」としています。

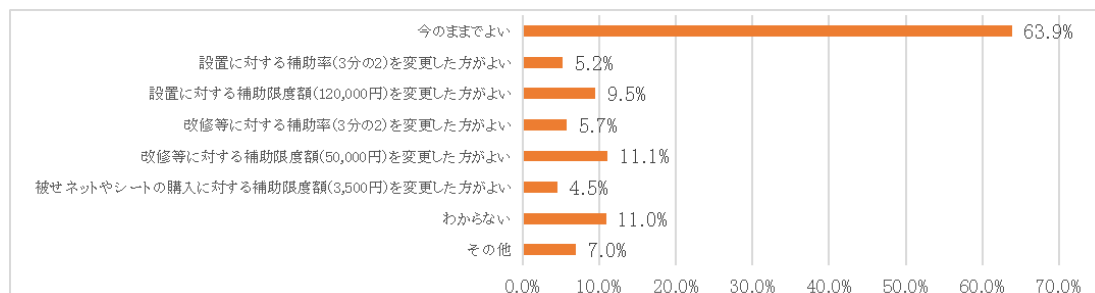
	人数	割合
無回答	10	1.8%
もっと多くの金額を基金に積み立てた方がよい	49	8.8%
基金よりもごみ減量・リサイクルに関する経費にたくさん充てた方がよい	62	11.1%
これまでどおりでよい	411	73.8%
その他	25	4.5%

「その他」（4.5%）の内容

ごみ減量・リサイクル推進活動については、KGI を高くして、KPI と共に公表して配分を決めるべき
ごみ処理で得られるエネルギーのさらなる有効化への支出
ごみステーションの設置基準の見直し、ビル等の付置義務について強化すべき
区のごみステーションの維持管理は大変であり、補助金（設備等）の増額をしてほしい

③手数料収入の使途について（ごみステーション設置等補助金）※複数回答可

63.9%の人が「今のままでよい」と回答しています。



「設置に対する補助率（3分の2）を変更した方がよい」（5.2%）の内容

全額
2分の1
4分の3
5分の4
自治会2割の負担
工事費等高騰している
物価高を考慮した金額へ

「設置に対する補助限度額（120,000円）を変更した方がよい」（9.5%）の内容

200,000円
180,000円
140,000円
100,000円
大きさに応じて上限下限を変えてほしい
倉庫型に対する補助限度額の増額、例えば倍額
12万円が設定された年を基準年とし、その後上昇した物価指数に対応した額を上限額としてもらいたい。
価格高騰による見直しを

「改修等に対する補助率（3分の2）を変更した方がよい」（5.7%）の内容

全額
2分の1
4分の3
自治会2割の負担
100,000円
価格高騰による見直しを

「改修等に対する補助限度額（50,000円）を変更した方がよい」（11.1%）の内容

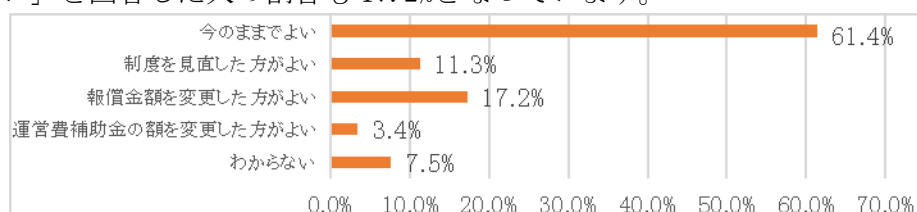
全額
3分の2
30,000円
70,000円
80,000円
100,000円
120,000円（老朽化等により新設時同様の経費を取る場合もあるため）
施工費の高騰。実態に合わない。

「被せネットやシートの購入に対する補助限度額（3,500円）を変更した方がよい」（4.5%）の内容

もう少し多く
金額の割には手続きが煩雑で利用者が少なくなったため
価格高騰による見直しを
被せネットやシートの品質を高める（カラス対策）
ネット・シートが足りない
ごみの散乱が多いので、廃止すべき。
5,000円
10,000円
30,000円

④手数料収入の使途について（クリーン推進員報償金等）※複数回答可

61.4%の人が「今のままでよい」と回答していますが、「報償金額を変更した方がよい」と回答した人の割合も17.2%となっています。



「報償金額を変更した方がよい」 (17.2%) の内容

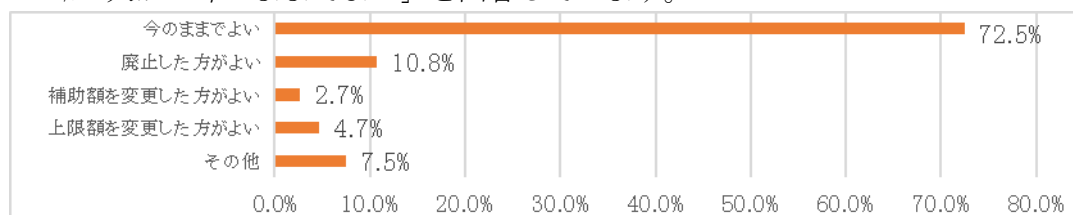
10,000 円
3,000 円
2,000 円
1,500 円
1,200 円
5,000 円、または自治会設置ステーション数×5,000 円
3 ヶ月で 5000 円
負担が多い業務であり金額を増額したほうが良い
稼働の頻度から見ると報酬が低い
業務がほとんどないのでは
交代制（持ち回り）として無料とする
見守り等行っているが、現在の報償金は物価、人件費を考慮しても低すぎる。2 倍はあってよい。

「運営費補助金の額を変更した方がよい」 (3.4%) の内容

活動状況から見れば、1000 円は安すぎる。2000 円にしても良いのでは
値上げした方がよい
倍増
廃止でよい
物価高のため

⑤手数料収入の使途について（生ごみ処理機器購入等補助金）※複数回答可

72.5%の人が「今のままでよい」と回答しています。



「補助額を変更した方がよい」 (2.7%) の内容

調達コストがあがっている（物価高）
4 分の 3
5 分の 4

「上限額を上げた方がよい」(4.7%)の内容

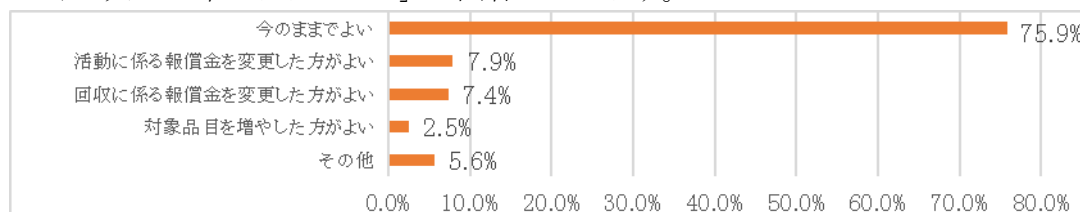
50,000 円
生ゴミ処理機の値段が高くなり負担が大きくなった
高額な機器もあり、また家族の多い少ないで機器も変わるため上限を上げては
物価が上がっているの上限を少し上げる
+10,000 円
デスポーザーは高い
機器購入・設置費用は概ね全額負担とする。
全体的に引き上げた方が購入者が増えるのでは。

「その他」(7.5%)の内容

生ゴミ処理機のことをよく知らない。
ゴミ捨て量が少ないので考えていない
制度を知らなかった
補助金の活用率が分からないので、なんとも言えませんが活用率が極端に少なければ廃止した方がよいです。
電動式とデスポーザーの補助があるから設置したとしても、どのくらいの減量になっているか不明。・デスポーザーは下水道に悪影響では。
生ゴミ処理後の受け取り手が不在のため、市で受けてほしい
居住地域でデスポーザー設置はない気がする。
制度の広報をしたほうが良い

②手数料収入の使途について（有価物集団回収事業報償金）※複数回答可

75.9%の人が「今のままでよい」と回答しています。



「活動に係る報償金を変更した方がよい」(7.9%)の内容

年毎に上限金額を設けたらどうか？年4回を基準に上限12,000円等。
子供会等の回収には5,000円位にしたら
実施した回数にしてほしい
油代、人件費等が上がっているの金額を上げた方がよい
参加者200円／人くらいはジュース代として。参加することに意味あり。
なしにする
活動の意欲につながる金額なのか
少子化で子供会も少なくなり、その対策も必要。
6000円くらいでも足りないくらい。
+500～1000円
活動頻度内容を充実させるには報償金アップも必要。
回収に使用する車両のレンタル使用の不足。

「回収に係る報償金を変更した方がよい」(7.4%)の内容

時間を要するため、増額
それぞれ3円程度上げる
安すぎる。2割アップ
紙、布類→1kg5円を7円に
回収事業を実施しているが、物価高騰や少子高齢を考慮し、増額してほしい。
それぞれ1.5倍に
少しでも上げれば回収団体も増えるのではと思います

「対象品目を増やした方がよい」(2.5%)の内容

ペットボトル
自転車

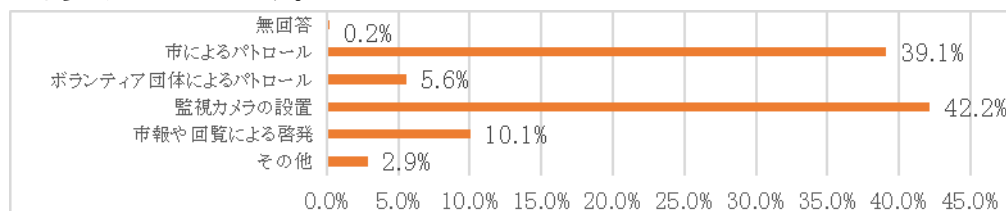
「その他」(5.6%)の内容

コロナ以降状況が変化し制度そのものの変更が必要
PTAが弱体化し、子ども会の廃品回収をしていない
報償金の撤廃→分別の取組の強化
団体でなく個人に。

⑦不法投棄に対する取り組みとして充実してほしいこと

※複数回答が多いため、複数回答可とする

「監視カメラの設置」が42.2%、「市によるパトロール」が39.1%と、他の選択肢よりも多くなっています。



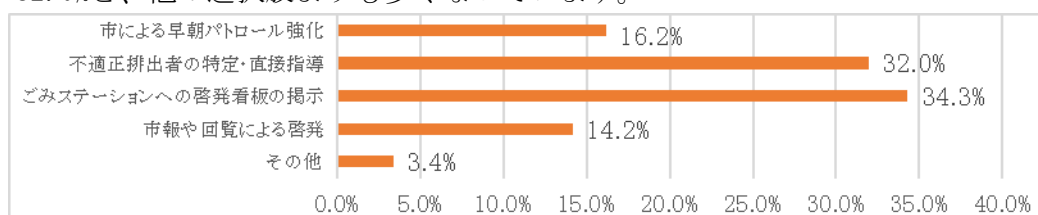
「その他」(2.9%)の内容

文字での周知に加え、テレビ・ラジオ・大分市公式 youtube などのメディアを活用してもらいたい
注意喚起の看板等を適切な各所に設置しては。
大型家電などは下取りの制度化ができないか。違反者を見かけたら報奨金を与えては？
地区住民によるパトロールができれば良いと思う
罰則を厳しくする
パトロールは必要ですが、不法投棄物の回収をお願いしたい。
市報を通じて悪質な行為は写真を添えて公表をして良いと思います。
特定のグループが繰り返し行っている。また、相談窓口がなく困っている。
自治会のパトロールをしているが、不法投棄が多く、市からも対応してほしい
ボランティアに限界がある。市の退職者や健康な法人組織で対応してはどうか
TVCM

⑳不適正排出に対する取り組みとして充実してほしいこと

※複数回答が多いため、複数回答可とする

「ごみステーションへの啓発看板の掲示」が 34.3%、「排出者の特定・直接指導」が 32.0%と、他の選択肢よりも多くなっています。



「その他」(3.4%) の内容

自治会の総会、回覧、見かけたら直接声かけ指導など、複数の手段を利用して、声を出して不正排出への注意を頻繁に行う。
文字での周知に加え、テレビ・ラジオ・大分市公式 youtube などのメディアを活用してもらいたい。
カメラで監視して指導するのが良いとおもう
何をしても一部の方は置いて帰る、有効なものはないと思う
違反者への罰金制度、見つけた人への報奨制度
外国語によるごみ収集カレンダーの配布、周知
当日のごみ出し看板設置
早朝パトロールではなく、夜間パトロールの実施を。
引っ越し時（アパート）にルール違反を行っている。不動産関係への指導を考慮してほしい。
以前、名前を書きだすことがありました。責任ある行動として袋に名前を書きます。
分別不良のごみが何か月も置き去りになるのをやめてほしい
ドローンの設置
自治会別に指定クリーン推進員による巡回結果等を必要に応じて文書で通知し、住民への啓発に取り組んでどうか

㉑制度の必要性

72.9%の人が「必要だと思う」と回答しており、「必要だとは思わない」と回答した人は 1.6%にとどまっています。

	人数	割合
無回答	22	3.9%
必要だと思う	406	72.9%
やむを得ない	120	21.5%
必要だとは思わない	9	1.6%

③〇自由意見（原文）

No.	家庭ごみの有料化について	17 件
1	家庭ごみ等の有料化は、推進すべきです。ごみ減少に関する経費や、各種補助金の原資としての必要性があり、市民均等に負担を強いるのは、当然だと思います。ごみの分別が、もっと普及すればいいですね。	
2	ゴミ処理お金がかかる。応分の負担をするのは当然である	
3	整備基金への積み立ては、市の財源から行うべきで有料ごみから積立てる事は不本意と思います。	
4	行政も税金を原資とした運営では無く ものがお金を生みそのお金で運営する仕組みの構築を考えた方が良くと思います。有料にしているそもそもの目的は何なのでしょう。普通に考えたら税金払って回収費払ったら税金 2 回払ってと感ずると思います	
5	有償化になった当時はゴミの量が、減った気がしたのですが、現在、ゴミの量はどうかを市報等で情報公開をもっとした方がいいと思います	
6	ごみ処理は基礎自治体としての基本的事務であるから、安易な有料化は厳しく戒めるべきであり、市全体として、イベント事業を縮小するなどして取り組むべき。	
7	ごみ有料化は必要だと思います。ごみの減少にも関係するでしょう。将来的にはすべてに適用もありだと思います。	
8	豊かさを求めて働く、時間が無くなる、半調理品を買う、ごみが増える、この項目は変わらない、これにブレーキをかけるために貼有料化しかないと思う。	
9	有料化は反対	
10	家庭ごみの有料化は辞めて下さい。	
11	家庭ごみ有料化制度はごみ処理には多くの費用がかかるため、ごみ排出者がごみ袋代でごみ処理費用の一部を負担して当然と思う。	
12	ごみ減量・リサイクル及び家庭ごみ有料化制度については今のままで良いと考えています。	
13	有料化については当然だと思う。もっと資源を大事にしてほしいと思う。	
14	ごみ有料化がはじまり、それまでより家庭ごみの量が少なくなりました。子供が独立し、老夫婦になったという事もありますが、再利用できるもの、買う必要のない物に手を出さなくなったりと自分なりの減量化ができるようになった気がします。買い物の回数も少なくなりました。ごみと向き合う良い習慣作りに役立っています。	
15	リサイクル推進、有料化とも必要であると思う。根気良く啓発、指導を続けていく必要がある。ごみ出しマナー教育も機会あるごとに実施する必要あり。	
16	ごみの有料化は当然のことと考える	
17	これまでも長く実施してきた制度なので、ルールが守れない人には罰則規定を作るのがよい。クリーンな地域、リサイクルを促進することで地域の環境と省エネが進み、住みよい地域ができます。	

No.	指定ごみ袋について 7 件
1	指定有料ごみ袋が市によって違うのはどうかと思う。揃えられないか。
2	家族数が多い世帯や紙おむつを使用する世帯など、努力で減らせない世帯を優遇するべきだと思います。
3	指定ごみ袋の値段を倍くらいに上げる。例えば草刈りの出不足金を2倍にしたら、ほとんど参加するようになった。ごみ出し量の減少を図るには、値段を上げることが即効性があると思う。
4	有料ごみ袋の30Lと45Lの値段を上げて、20L以下に入れられる工夫を考えれば、分別が進むと思う。
5	ごみ袋の大きさ別に色分けされていたら、取り出すときに便利だと思う。
6	可燃用と不燃用のごみ袋を分けるのはどうか今後検討をお願いします。
7	高齢者（認知症）の方に分かりやすくする方法、例えば袋の色分け等検討願います。

No.	ごみステーションについて 15 件
1	ゴミステーションにスケジュールを掲示することはできないだろうか。 自治会毎にではなく、統一の掲示板を定め、ラミネートしたスケジュールを毎年掲示するのは、自治会が対応する。
2	ゴミステーションにしっかりと警告文をわかりやすく掲示できるよう考えて欲しい
3	現在ゴミステーションを道路の一角にネットを広げて利用している所が多いが、ボックス型のゴミステーションを設置出来る場所を確保してほしい。見た目もスッキリするし、何よりカラス対策に悩まなくて済む。
4	猫やカラス対策で、箱型ゴミステーションの設置が目立つ昨今です。 ただ設置場所には人や車の通行を妨げないような配慮が要ります。危ないなあと感じる町内を見かけます。 以前は、ゴミ収集が終われば、何処がその地区のゴミステーションがわからないような景観の街づくりをスローガンにしていた 記憶がありますが、現在はゴミステーションならぬゴミ置き場化している気がして残念です ゴミ問題は、そこに住む1人1人の住人の “モラル”の顕れだと思います。日頃から 市清掃事業所を筆頭に担当者の方々には 感謝しています 終
5	当団地は高齢者が多く、ゴミステーション清掃の負担が健常者に大きくなっています。基金に置く金員を回収事業者の収集時の清掃費用に充てて地区清掃負担の軽減を期待します。

	又、自治会未加入者の自治会管理ステーションの利用について自治体の明確な情報発信をお願いします。
6	最近自治会への未加入者が増えてきておりゴミステーションの清掃や管理も大変になってきており、さらに費用負担は自治会で行っています。自治会に加入していなくてもゴミをすてることのできるならばせめてステーションの費用は市で負担してほしい
7	ゴミステーション新設場所を探すのに苦労している。歩道でのネット使用は避けたいところだが何か方策はないか。
8	ゴミ問題はすべての自治会の課題であると思います。私の自治会ではゴミ ST の管理はクリーン推進委員だけでなく、ゴミ ST も近くの人も残りのごみ処理、清掃などを行っています。このおかげでゴミ ST は他に比べきれいになっています。汚いゴミ ST はより汚くなり、きれいなゴミ ST はきれいに保てます。
9	各ゴミ ST の設置場所については、様々な形式(床面に直接置く、ゴミ箱形式他)であるにもかかわらず、清掃業者の方々はきれいにゴミ類をの残さずに処理(車への積み込み)をしていただいております。ゴミを出す側が決められた事を守り、守らせる事ができれば地域がキレイになると思います。
10	カラス対策として日向市 HP にはパネルが示され、効果ありとされています。市として各カラス対策に示し配布？できないか？
11	ゴミ ST の増設を考えているが、設置場所の選定が難しいので良い方法があったら教えてほしい。
12	山間部、田舎の集落はゴミSTを小屋のように建物として設置できているが、街中、アパートの道路脇などでは網やネットの隙間からカラスが食い荒らすので散乱して汚い。カラス退治の工夫をした方が良くと思います。カラスは人間の知能と同じくらい賢くなっていますね。
13	ゴミ置場にカラスが多くて大変困っています。何か良いアドバイスがありましたら是非お願いします。
14	ゴミステーションは同じ道路に面しているのに、ゴミステーションにゴミ箱を設置している自治区とネットだけの自治区があるのはどうしてか。
15	ゴミ ST まで距離がある地域(特に高齢者)の方の対応として、場所を増やすか自宅まで訪問するか検討してもらいたい、または申請条件を低くする事も大事だと思います。

No.	マナーについて	12 件
1	前日や連休が続くときはお構いなくゴミ ST に出す人が多く、人によっては車で持ち込んでいます。ゴミ ST を許可している人に対して申し訳ないと思う。自分の家から持ち出せば良いと思っている人が多いのにはびっくりする。	
2	他地区のものが我々のごみステーションを利用している。どの様に対処すべきでしょうか。	
3	現状特にありません。大きな問題ありませんが、ゴミ出しのマナー違反を時々見かけるので、注意喚起の必要はあります。	

4	マナー違反者の特定と直接指導をやってほしい
5	・ごみの出し方(分別、出す時間、曜日)が守られていないため、様々な問題が起こってしまう。 ・上記の者は同じことを繰り返し、注意されてもまた他のところでやってしまう。 ・厳しい条例を決めて、対処する必要があるのではと思います。
6	一部外国人が居住するアパートの周辺でルールを守らない、もしくは知らない事に起因する投棄があります。不動産管理事務所等と協力して実効ある対策が望まれる。ごみ収集カレンダーを外国語で作成してあげて下さい。不動産管理事務所では作れない、人が居ないです。
7	ごみ ST へのルール違反ごみ捨てに悩まされています。自治会でも対策を話し合っていますが、具体的な方策は見つかりません。全市をあげてキャンペーン等を実施していただきたい。
8	他自治会から通りすがりにごみを置く人がいるようです。捨てたごみの種類が違う時はほぼそのケースのようです。対策は難しいですが、ごみに注意書きをしても他自治会の方は持ち帰りません。仕方ないでしょうね。
9	有料化制度ではありませんが、私たちの区のごみ ST に他地域の人間が車で通り際の投げ込みで困ってます。防犯カメラ等で対処していますが依然として後を絶たない。難しいとは思いますが、違反金等の罰則化等も。看板の取り付けで認識(恐れ)
10	決めごとを守らない方が多い。このような方には個別指導をする必要がありますが、一般的には犯人探しはできません。市に貸し出しの監視カメラを準備してもらい、守らない人、守れない人探しをそれぞれの地区において行えるようにしてもらえればよいのではないのでしょうか。
11	ちゃんとごみステーションを作っても、どうしても守らない人がいます。自分は毎月できるだけ仕訳に行ってます。改善しない(ペットボトルのラベルについたまま等)どうしたらよいか教えてほしい。
12	寒田校区、小原自治会ですが、ごみステーションが地域内に1つしかなく、近くを大きな道路が通り、他地区の方が、便利であるためか、まったく分別せずにごみが常態的に出るので、注意してほしい。

No.	分別について 7 件
1	家庭ごみ分別辞典「資源ごみとごみの分け方・出し方」は具体的でとても分かりやすく、もっと多くの人が見て知ってほしい
2	家庭で分別してもセンターに行ったら何でも一緒に捨てているような気がする
3	資源ゴミの活用方法について、今以上に広報した方が、ゴミ分別の必要性が実感できる。
4	ごみ分別辞典はあるが、なぜ少々の分別不良が許されず回収不能で残されるかを理解できない人がほとんど。 ごみカレンダーの半面にある説明図だけでは理解できない人がほとんどで、これくらいはよいだろう。どうせ後で分別するだろうと。 ※ごみ分別辞典に説明を加えて欲しい。 例:ペットボトル……回収後再生工程に自動投入されるため、本体以外の異物が混入すると設備故障や大量の不良品発生に繋がるため回収できません。あなたが最終分別者です。

5	・分別不良を発見しても出した人以外が再分別してはいけない(周知を)→理由を付す。助長、拡散に繋がる。 ・ごみ分別辞典、ごみカレンダー半面の説明だけでは理解できない。ごみ減量が目的は分かるが細かすぎて面倒になる。ごみ分別辞典に解説が必要。 (例)なぜペットボトルにフタやラベルが一緒はダメか？ (答)再生時に異なる材質の物が混入すると設備故障や不良品多発に繋がるため。
6	・ごみの分別が大分市では 12 分別にされている。他の市町村は 7～8 分別であり、大変良いことだと思います。市民にもう少し意識づけが必要。 ・他の地域から持ってくる、早朝、前日、車で町内会以外の人を持ち込み、指定ごみ袋を使用しない人がある。カメラが必要な場所がある。 ・ビル居住者、外国人も含むルール無視。ビル管理者は専用のごみ ST を必ず設置するよう、特に悪質な場合は行政に窓口を設置して指導する事をお願いしたい。管理会社では無理、ビル所有者との話になる。
7	分別に関して家庭ごとの意識の差が大きすぎる。みんなが高いレベルで意識できるようになることが課題！

No.	生ごみ処理について	3 件
1	リサイクル(生ごみ)にしていますが、どうしても虫が付きます。工夫してコバエがつかないようにしなければと思っています。高温になれば虫も死にますので、夏が良いのか冬が良いのか 10 年程利用してもわかりません。花は育ちます。	
2	生ごみのたい肥化促進を	
3	落葉、枝、雑草を入れる少し大きめのコンポストが欲しい。	

No.	ごみ収集について	9 件
1	不燃物回収回数を少し増やして欲しい。たとえば、隔月に月 2 回、回収とか。	
2	回収側でも同じ日に分別ゴミの分別回収ができないものか。水曜日、木曜日の誤ったゴミ出しが多く、残されることが多いです。	
3	ペットボトルのキャップを付けたままだと回収してくれないので、もっと啓発活動をしてくれば回収業者も楽になるのでは？ごみ ST にそのまま残されているのを見かけるが、どうすれば良いのでしょうか？	
4	現状で良く、毎回丁寧に回収していただき感謝しています。	
5	1.ごみ・リサイクル用、ともに排出は 8:30 までを守る 2.ごみ収集カレンダーを確認し、提出を間違えないこと 1、2 を自治会内で連絡する	
6	カラス対策を強く望む。対策として夜間収集を考えても良いのでは	

7	ごみ回収業者により誠実差を感じています。 気になる点 ・回収時にごみ袋からこぼれ落ちた物をそのまま放置 ・ごみ ST のドアロック解除後の再ロックを実施されていない ※クリーン推進委員がすべて対応しています。 とはいえ日々の速やかな回収作業に感謝しています。
8	毎週回収していただき、心より感謝しています。
9	ごみステーション近くの住民は悪臭の問題があるため、可燃物の回収時間をできるだけ早めてほしい。

No.	過剰包装について 2 件
1	ゴミを極力出さない方法は個人の意識問題とゴミとなるものを増やさない取り組みが大事と思う。例えば過剰包装など企業に対する指導なども(優良事業所)推進する事も大きな
2	食品等において過剰包装となっているため、ごみが増加していると思う。行政指導して過剰な包装を軽くしてもらいたい。

No.	教育・啓発活動について 10 件
1	ゴミ減量及び資源ごみリサイクル意識の徹底化(市報等でのアピール)自治会サイドでも啓発実施
2	紙のリサイクルについて、もっと周知をした方がいいと思います。
3	自治会でも分別についての啓発に努めているが、市報、テレビ CM など間違いやすい分別について具体的な広報活動を行っていただきたい。例:ペットボトル…フタ、ラベル、本体の分別 小型家電…回収ボックス or 不燃物等
4	・テレビなどいろんな場所を使って啓発を呼びかける ・リサイクルの大切さ、生ごみを減らす
5	住民意識がすべて。可能な限り周知の徹底を。
6	学校でのペットボトル、空き缶回収に対して、市が報償金を出して、取り組みを活性化させることにより、児童・生徒のリサイクル意識を高めるとともに、報償金の有効活用により児童・生徒に還元する。
7	ごみ減量は必要であると思う。推進するために人材の確保や報償金の増額をして、パトロールや説明会を開催し、少しずつごみを減らしていければ良いと思う。食品ロスについても、企業に対し、大量販売ではなく、一人暮らしでも食べつくせるよう少量にしてもよい。
8	ごみ減量・リサイクルに係る活動をしている人たちの具体的な内容についての話を耳にする機会を増やすことで、一人でも多くの人に関心をもってもらおうのではと思います。年に何回かそんな週間をもうけても良いのでは。

9	ごみ減量の意味を再度認知させること。
10	畑や空き地に時々ポイ捨てがあり、結果的に持ち主が処分することになり、啓発活動が進めてほしい。

No.	不法投棄について(不適正排出等) 8 件
1	当団地内のごみ ST に他地区よりごみを投棄にいくケース、人種が増えている。各ごみ ST に監視カメラ設置が必要と考えています。
2	ゴミステーションに指定されたごみ以外を出している人がいる。明日出すべきごみを前日より出している人がいる。
3	地区外からの持ち込みがあり対応に苦労している。 また持ち込んだゴミが不適切な物多く、最終的に地区住民が迷惑する。 不当ゴミの処分、対応方法が明確化されてない。 ゴミ集積場の設置場所の設置が今後難しくことが予測されることから対応方法はありますか？ 自治会としてどこまでの範囲で強制力働くか？(自治会費未納者)
4	不法投棄の厳罰化をもっと進めてほしい
5	焼却場が近く、ごみを受け取らなかった物を道路脇の谷または公民館の敷地または田んぼに入れる、水路などに捨てて帰る人がいる。捨てるのにお金をかけるのはもったいないと考える人がいるので、購入の際にリサイクル料金をとり、それをどこかに貼り付け、電気屋が分かるようにしたらどうか？と思います。車にもナンバーがあるようにリサイクル料金が発生する物には番号があり、どこでも廃棄したら持ち主がわかるようにしたらと思います。不法投棄が多く困ります。山道なので毎日のように弁当やペットボトルの投棄があります。
6	監視カメラの設置を増やす
7	ごみの捨て方(分別、混在、日時間違い)が守られない日が絶えません。ごみ ST に指導するための表示板を設置してもらいたい。
8	監視を厳しく、また罰則も厳しくして、その広報を強化する。

No.	有価物集団回収について 1 件
1	廃品回収業者から買い取り金の納金を受ける自治会(団体)があり、同じリサイクル品の回収量を行政(役所)に届けだして、二重に金銭を受け取るについて行政(役所)はどう思いますか？県団回収運動をしていない団体から見るとおかしいです。回収業者の回収方法からの実態調査を望む。

No.	クリーン推進員について 2 件
1	資源ゴミや有価ゴミの集積場所を各地区(町内)の可燃物集積場に出来ないか 地区のクリーン推進委員の選任に苦勞する。
2	クリーン推進員について、活動内容が不明確で分かりにくい。研修等行ってほしい。また、クリーン推進員によって活動内容に大きな違いがあり、何も活動していない人も少なくないように見えるが、そこに報償金が発生しているのは何かおかしい気がします。

No.	その他 18 件
1	ごみ減量、リサイクルは地球温暖化防止のため、また限りある資源の有効活用のために必要な施策である。
2	県内の自治体でも、プラを分別せずに可燃ゴミとして出す所もありますが、昨今の燃料費の高騰を考慮して、プラを燃やす事で燃焼効率を上げる事は考えられませんか。
3	プラや紙を分別して、可燃ゴミを燃やす際に重油をかけるなど本末転倒な事はやめて貰いたい。プラやペットボトルと一緒に燃やせばそれ自体が油の役割を果たしてくれる。
4	資源の無い国なので、色々リサイクル可能な取り組みは必要だと思います！ まずは心がけなのですが、やはり自分ごととの考えが根付くのは時間のかかる問題だと思います！ 頑張ってください。
5	ごみは全て資源であり、これを再資源化することは重要です。SDGs の概念をいかに達成するかに得たお金を作ってほしい。もっと市民にその義務がある旨をわからせる必要があると思います。民主主義の国であり、市民参加をもっと求めて強制しても良いと思います。きれいでクリーンな町を住民みんなで作れると良いですね。
6	支所に 3 名の清掃担当員がいるが、非常に助かっている。今後も継続してほしい。
7	自治会の会員のモラルは向上していると感じている。車からのポイ捨ては発見が難しく、対策は立てにくい。道路上のごみネット内に捨てる箇所を解消でき、道路上にごみ散乱がなくなった。
8	若年層の方の意識が薄い気がする。若年層への意識改革をどうするかが課題だと思います。
9	物が多すぎるためしかたないか！
10	アンケートに答えることにより、ごみに関する中身が分かりました。このアンケートを簡単に短く工夫して多くの市民に届けられないか？効果が少しでも形として表れれば幸い。
11	焼却場の現状(水切りの重要性)、資源プラや不燃物の処理の現状を市民に知らせることからごみ減量化をすすめる。処理場がいかに運営され何に費用がかかっているものかもっと広報、周知を行うべき。
12	現行のままでいいと思います。

13	認知症の方はごみの出し方が分からない時がある
14	最近の物価高騰のため、市からの補助金や助成金は昔の物価を踏襲していて、現在の価値観に合致しておらず、市民に負担を負わせている。
15	大分市にリサイクル施設を費用対効果を考え、設置してはどうか。
16	最近はお家の中に物があふれているのは当たり前のように、私の家も同じです、買いたいものと必要なものを考えて、捨てるものを少なくしていかなければです。
17	市の財政難のため税金の値上げを検討した方がよい。昨今の物価上昇を見たとき、各家庭の負担増になっている現状では無理かと思います。
18	ペットボトルのラベルのはがし方をメーカーで統一し、上下に指がかかるように。また、リサイクルマークを大きく表示。