

---

令和7年度  
大分市介護人材実態調査

---

報告書

令和8年3月  
大分市

---



## 目 次

I 調査の概要 .....	1
1 調査の方法 .....	1
2 調査票の回収結果 .....	1
3 集計結果の表し方 .....	1
II 集計結果 .....	3
事業所について .....	3
職員の雇用・離職の状況について .....	5
職員の不足について .....	28
介護周辺業務について .....	34
雇用や人材定着に関するご意見 .....	38
人材確保に関して大分市に期待すること .....	39
III 調査画面 .....	41



# I 調査の概要



# I 調査の概要

## 1 調査の方法

本調査は、大分市内の介護事業所における人材確保の現状や課題等を把握し、「大分市高齢者福祉計画及び第10期大分市介護保険事業計画」の基礎資料とするものです。

調査対象	令和8年1月1日時点で大分市内に所在する運営実績のある介護保険事業所・施設。 (みなし指定(医療みなし、施設みなし)の事業所、福祉用具貸与、福祉用具購入、住宅改修の事業所は除く。老人福祉法上の有料老人ホーム、軽費老人ホーム、養護老人ホームも対象としている。高齢者の居住の安定確保に関する法律上のサービス付き高齢者向け住宅は、介護保険サービスを実施していない場合は対象としていない。)
調査期間	令和8年2月25日(水)～令和8年3月22日(日)
調査方法	メーリングリストによる回答 URL の配布、Web 回答

## 2 調査票の回収結果

	今回調査(令和7年)
調査票の配付数	416 法人・842 事業所
調査票の回収数	135 法人
回収率	32.5%

## 3 集計結果の表し方

- ・ 百分率による集計では、回答者数(限定設問においては該当者数)を100%として算出し、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表記しています。そのため、小計の項目では表記上小数点第1位の誤差が生じることがあります。また、複数回答の設問では、比率の合計が100%を超えることがあります。
- ・ 報告書中の「n=」は各項目の比率を計算する際の母数となるサンプル数(回答者数)を示します。
- ・ クロス集計の分析軸となる項目に「無回答」がある場合は表示していません。よって、「全体」の数値と各項目の和が一致しない場合があります。
- ・ 設問タイトルに(いくつでも)と記載されている設問は選択肢から任意の数を回答できる複数回答設問です。
- ・ 回答が135法人と少ないため、サンプル数が少ない(n=30未満)項目も分析の対象となりますが、コメントは参考である点をご留意ください。またスコア差については±3ポイント以上についてコメントいたします。また、属性別の分析は特徴がみられる項目に対して記載しています。

- ・ 「法人種別」は以下の条件に基づき設定しています。
  - 医療法人系：医療法人、社会医療法人のいずれかの法人格を有する法人
  - 社会福祉法人系：社会福祉法人、特定非営利活動法人、生活協同組合、労働者協同組合のいずれかの法人格を有する法人
  - 営利法人系：株式会社、有限会社、一般社団法人、合同会社のいずれかの法人格を有する法人
  - その他：法人名の回答がなく、法人格の判別ができないもの。
- ・ 「サービス種別」は以下の条件に基づき設定しています。また、報告書中では括弧書きのとおり略称で表記しています。
  - 介護保険施設（特別養護老人ホーム、介護老人保健施設、介護医療院）のいずれかを1施設以上持っている法人（介護保険施設あり）：問2で「特別養護老人ホーム」「介護老人保健施設」「介護医療院」のいずれかに回答した法人
  - 介護保険施設はないが、居住系サービスを実施している法人（居住系サービスあり）：問2で「特別養護老人ホーム」「介護老人保健施設」「介護医療院」に無回答、かつ「認知症対応型共同生活介護」「特定施設入居者生活介護」「住宅型有料老人ホーム」「軽費老人ホーム・養護老人ホーム」のいずれかに回答した法人
  - 施設居住系サービスを持たない法人（在宅系サービスのみ）：上記に該当しない法人

---

## Ⅱ 集計結果

---

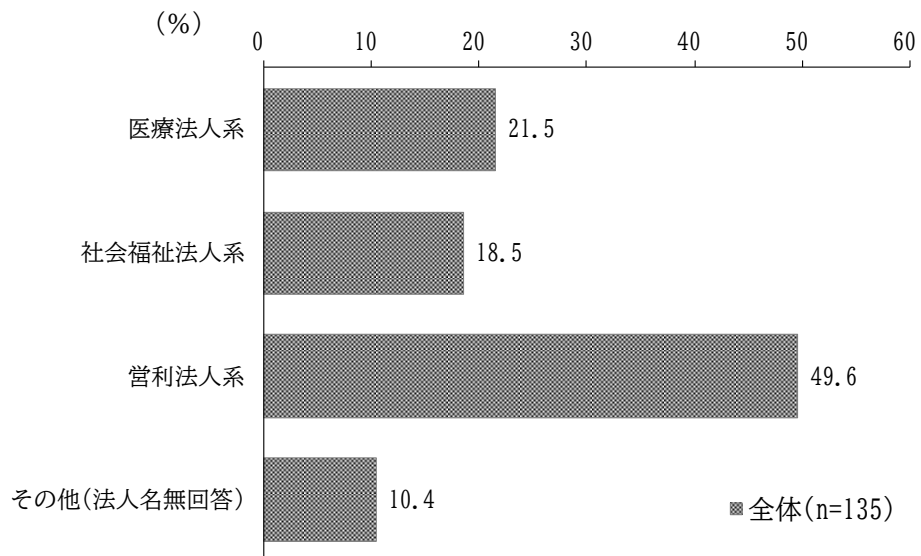


## Ⅱ 集計結果

### 事業所について

#### 問1 法人区分

全 135 法人の法人区分は、「営利法人系」が 49.6%で最も多く、次いで「医療法人系」が 21.5%、「社会福祉法人系」が 18.5%、「その他（法人名無回答）」が 10.4%となっています。



## 問2 事業所数

問1で法人名の回答があった法人が大分市内に有する事業所の数は、全301事業所となっています。事業所種別の内訳は、「通所介護（地域密着型含む）」が70事業所で最も多く、次いで「住宅型有料老人ホーム」の69事業所、「訪問系サービス」の63事業所となっています。

- 法人種別にみると、営利法人系が149事業所と最も多く、次いで社会福祉法人系の78事業所、医療法人系の74事業所となっています。営利法人系では「住宅型有料老人ホーム」（49事業所）、社会福祉法人系では「通所介護（地域密着型含む）」（17事業所）、医療法人系では、「通所リハビリテーション」（13事業所）が最も多くなっています。

サービス種別	全体	法人種別		
		医療法人系	社会福祉法人系	営利法人系
全体	301	74	78	149
特別養護老人ホーム	11	0	11	0
介護老人保健施設	13	12	1	0
介護医療院	0	0	0	0
認知症対応型共同生活介護	20	8	6	6
特定施設入居者生活介護	6	1	0	5
住宅型有料老人ホーム	69	11	9	49
軽費老人ホーム・養護老人ホーム	3	0	3	0
通所介護(地域密着型含む)	70	5	17	48
認知症対応型通所介護	6	3	3	0
通所リハビリテーション	14	13	1	0
ショートステイ	18	8	10	0
訪問系サービス	63	11	12	40
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1	0	1	0
小規模多機能型居宅介護	5	2	3	0
看護小規模多機能尾型居宅介護	2	0	1	1

## 職員の雇用・離職の状況について

### 問3-1 (1) 雇用形態・属性別の介護職員数

介護職員数全体では、「常勤職員」が63.3%を占めています。

雇用形態・属性別にみると、常勤介護職員の総数は2,290人で、そのうち外国人職員は116人(5.1%)、派遣職員は17人(0.7%)となっています。また、非常勤介護職員の総数は1,327人で、そのうち外国人職員は9人(0.7%)、派遣職員は18人(1.4%)となっています。

	総数 合計	常勤職員			非常勤職員		
		総数	うち外国人職員	うち派遣職員	総数	うち外国人職員	うち派遣職員
全体 (n=111)	3,617人	2,290人 63.3%	116人 (5.1%)	17人 (0.7%)	1,327人 36.7%	9人 (0.7%)	18人 (1.4%)
法人種別	医療法人系 (n=25)	913人 76.1%	22人 (3.2%)	1人 (0.1%)	218人 23.9%	1人 (0.5%)	0人 (0.0%)
	社会福祉法人系 (n=24)	1,015人 68.3%	39人 (5.6%)	3人 (0.4%)	322人 31.7%	7人 (2.2%)	14人 (4.3%)
	営利法人系 (n=62)	1,689人 53.4%	55人 (6.1%)	13人 (1.4%)	787人 46.6%	1人 (0.1%)	4人 (0.5%)
サービス種別	介護保険施設あり (n=19)	1,321人 80.6%	56人 (5.3%)	3人 (0.3%)	256人 19.4%	2人 (0.8%)	0人 (0.0%)
	居住系サービスあり (n=56)	1,578人 60.4%	54人 (5.7%)	12人 (1.3%)	625人 39.6%	5人 (0.8%)	9人 (1.4%)
	在宅系サービスのみ (n=36)	718人 37.9%	6人 (2.2%)	2人 (0.7%)	446人 62.1%	2人 (0.4%)	9人 (2.0%)

※個別に回答された項目を集計しているため、問3-1(2)と職員数の合計は一致しない。

### 問3-1 (2) 年齢・在職年数の介護職員数

年齢・在職年数別にみると、介護職員の総数は3,100人となっています。

在職年数別では、「在職1～5年」における人数が1,071人（34.5%）と最も多くなっています。また、年代別では、40代から60代の介護職員数が多くなっています。

全体	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	3,100人	453人 14.6%	1,071人 34.5%	722人 23.3%	854人 27.5%
20代以下	274人	102人 37.2%	143人 52.2%	27人 9.9%	2人 0.7%
30代	434人	80人 18.4%	155人 35.7%	111人 25.6%	88人 20.3%
40代	704人	73人 10.4%	243人 34.5%	177人 25.1%	211人 30.0%
50代	736人	97人 13.2%	241人 32.7%	193人 26.2%	205人 27.9%
60代	629人	66人 10.5%	200人 31.8%	143人 22.7%	220人 35.0%
70代以上	323人	35人 10.8%	89人 27.6%	71人 22.0%	128人 39.6%

※個別に回答された項目を集計しているため、問3-1(1)と職員数の合計は一致しない。

## ■年齢・在職年数別の介護職員数（法人種別）

- ・ 年齢・在職年数別の介護職員数を法人種別でみると、「在職10年以上」の割合が医療法人系や社会福祉法人系では3分の1以上あるのに対し、営利法人系では17.7%と低くなっています。

医療法人系	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	799人	86人 10.8%	234人 29.3%	199人 24.9%	280人 35.0%
20代以下	57人	14人 24.6%	36人 63.2%	7人 12.3%	0人 0.0%
30代	137人	21人 15.3%	32人 23.4%	43人 31.4%	41人 29.9%
40代	181人	12人 6.6%	44人 24.3%	42人 23.2%	83人 45.9%
50代	221人	22人 10.0%	63人 28.5%	65人 29.4%	71人 32.1%
60代	146人	6人 4.1%	43人 29.5%	31人 21.2%	66人 45.2%
70代以上	57人	11人 19.3%	16人 28.1%	11人 19.3%	19人 33.3%

社会福祉法人系	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	817人	107人 13.1%	226人 27.7%	173人 21.2%	311人 38.1%
20代以下	92人	46人 50.0%	33人 35.9%	13人 14.1%	0人 0.0%
30代	107人	17人 15.9%	36人 33.6%	26人 24.3%	28人 26.2%
40代	191人	12人 6.3%	57人 29.8%	52人 27.2%	70人 36.6%
50代	157人	15人 9.6%	46人 29.3%	31人 19.7%	65人 41.4%
60代	177人	13人 7.3%	39人 22.0%	30人 16.9%	95人 53.7%
70代以上	93人	4人 4.3%	15人 16.1%	21人 22.6%	53人 57.0%

営利法人系	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	1,484人	260人 17.5%	611人 41.2%	350人 23.6%	263人 17.7%
20代以下	125人	42人 33.6%	74人 59.2%	7人 5.6%	2人 1.6%
30代	190人	42人 22.1%	87人 45.8%	42人 22.1%	19人 10.0%
40代	332人	49人 14.8%	142人 42.8%	83人 25.0%	58人 17.5%
50代	358人	60人 16.8%	132人 36.9%	97人 27.1%	69人 19.3%
60代	306人	47人 15.4%	118人 38.6%	82人 26.8%	59人 19.3%
70代以上	173人	20人 11.6%	58人 33.5%	39人 22.5%	56人 32.4%

## ■年齢・在職年数別の介護職員数（サービス種別）

- 年齢・在職年数別の介護職員数をサービス種別でみると、介護保険施設ありの法人では40代が、居住系サービスありの法人では50代が、在宅系サービスのみ法人では60代が最多世代となっています。

介護保険施設あり	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	1,127人	149人 13.2%	340人 30.2%	254人 22.5%	384人 34.1%
20代以下	124人	52人 41.9%	56人 45.2%	16人 12.9%	0人 0.0%
30代	192人	27人 14.1%	55人 28.6%	55人 28.6%	55人 28.6%
40代	280人	15人 5.4%	74人 26.4%	75人 26.8%	116人 41.4%
50代	252人	30人 11.9%	79人 31.3%	57人 22.6%	86人 34.1%
60代	178人	11人 6.2%	53人 29.8%	30人 16.9%	84人 47.2%
70代以上	101人	14人 13.9%	23人 22.8%	21人 20.8%	43人 42.6%

居住系サービスあり	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	1,384人	232人 16.8%	541人 39.1%	348人 25.1%	263人 19.0%
20代以下	111人	39人 35.1%	64人 57.7%	6人 5.4%	2人 1.8%
30代	176人	36人 20.5%	70人 39.8%	47人 26.7%	23人 13.1%
40代	317人	47人 14.8%	115人 36.3%	84人 26.5%	71人 22.4%
50代	348人	51人 14.7%	128人 36.8%	100人 28.7%	69人 19.8%
60代	281人	40人 14.2%	112人 39.9%	72人 25.6%	57人 20.3%
70代以上	151人	19人 12.6%	52人 34.4%	39人 25.8%	41人 27.2%

在宅系サービスのみ	総数	在職1年未満	在職1～5年	在職5～10年	在職10年以上
合計	589人	72人 12.2%	190人 32.3%	120人 20.4%	207人 35.1%
20代以下	39人	11人 28.2%	23人 59.0%	5人 12.8%	0人 0.0%
30代	66人	17人 25.8%	30人 45.5%	9人 13.6%	10人 15.2%
40代	107人	11人 10.3%	54人 50.5%	18人 16.8%	24人 22.4%
50代	136人	16人 11.8%	34人 25.0%	36人 26.5%	50人 36.8%
60代	170人	15人 8.8%	35人 20.6%	41人 24.1%	79人 46.5%
70代以上	71人	2人 2.8%	14人 19.7%	11人 15.5%	44人 62.0%

### 問3-2 1年間の介護職員の採用者・離職者数

直近1年間の介護職員全職員の採用者数は464人（1法人あたり6.0人）、離職者数は358人（1法人あたり5.0人）となっています。そのうち、非常勤職員に限った採用者数は191人（1法人あたり4.1人）、離職者数は136人（1法人あたり2.9人）となっています。

1法人あたり平均数を年代別にみると、非常勤職員を含む全職員の採用者数は20代以下が最も多く、離職者数は40代が最も多くなっています。また、非常勤職員だけでみると、採用者数、離職者数ともに60代が最も多くなっています。

全体	全職員						平均増減
	採用者数			離職者数			
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	77法人	464人	6.0人	72法人	358人	5.0人	+1.1
20代以下	42法人	115人	2.7人	31法人	55人	1.8人	+1.0
30代	37法人	73人	2.0人	40法人	73人	1.8人	+0.1
40代	40法人	83人	2.1人	33法人	69人	2.1人	0.0
50代	45法人	101人	2.2人	36法人	73人	2.0人	+0.2
60代	27法人	62人	2.3人	34法人	66人	1.9人	+0.4
70代以上	19法人	30人	1.6人	16法人	22人	1.4人	+0.2

全体	非常勤職員						平均増減
	採用者数			離職者数			
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	47法人	191人	4.1人	47法人	136人	2.9人	+1.2
20代以下	11法人	16人	1.5人	8法人	8人	1.0人	+0.5
30代	14法人	25人	1.8人	12法人	16人	1.3人	+0.5
40代	20法人	33人	1.7人	15法人	21人	1.4人	+0.3
50代	27法人	42人	1.6人	25法人	34人	1.4人	+0.2
60代	23法人	50人	2.2人	22法人	38人	1.7人	+0.4
70代以上	15法人	25人	1.7人	16法人	19人	1.2人	+0.5

## ■介護職員の年齢別の採用者数・離職者数（法人種別）

- 介護職員の年齢別採用者数・離職者数を法人種別にみると、1法人あたりの採用者数は医療法人系が4.4人、社会福祉法人系が8.1人、営利法人系が6.0人となっています。特に、社会福祉法人系では20代以下の採用が多く、1法人あたり4.0人となっています。また、1法人あたりの離職者数は医療法人系が3.6人、社会福祉法人系が7.1人、営利法人系が4.9人となっています。

医療法人系	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	18法人	79人	4.4人	18法人	64人	3.6人	+0.8
20代以下	5法人	11人	2.2人	6法人	7人	1.2人	+1.0
30代	10法人	19人	1.9人	9法人	13人	1.4人	+0.5
40代	8法人	11人	1.4人	8法人	15人	1.9人	-0.5
50代	10法人	24人	2.4人	8法人	14人	1.8人	+0.7
60代	4法人	7人	1.8人	8法人	11人	1.4人	+0.4
70代以上	5法人	7人	1.4人	4法人	4人	1.0人	+0.4

医療法人系	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	8法人	27人	3.4人	7法人	16人	2.3人	+1.1
20代以下	1法人	1人	1.0人	0法人	0人	0.0人	+1.0
30代	4法人	6人	1.5人	1法人	1人	1.0人	+0.5
40代	3法人	3人	1.0人	1法人	2人	2.0人	-1.0
50代	3法人	4人	1.3人	4法人	4人	1.0人	+0.3
60代	4法人	7人	1.8人	4法人	5人	1.3人	+0.5
70代以上	4法人	6人	1.5人	4法人	4人	1.0人	+0.5

社会福祉法人系	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	14法人	113人	8.1人	14法人	99人	7.1人	+1.0
20代以下	12法人	48人	4.0人	7法人	16人	2.3人	+1.7
30代	9法人	17人	1.9人	9法人	16人	1.8人	+0.1
40代	8法人	18人	2.3人	7法人	15人	2.1人	+0.1
50代	7法人	16人	2.3人	7法人	21人	3.0人	-0.7
60代	7法人	12人	1.7人	7法人	23人	3.3人	-1.6
70代以上	1法人	2人	2.0人	4法人	8人	2.0人	0.0

社会福祉法人系	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	11法人	28人	2.5人	12法人	42人	3.5人	-1.0
20代以下	4法人	5人	1.3人	1法人	1人	1.0人	+0.3
30代	4法人	4人	1.0人	3法人	3人	1.0人	0.0
40代	2法人	2人	1.0人	4法人	4人	1.0人	0.0
50代	5法人	5人	1.0人	7法人	10人	1.4人	-0.4
60代	7法人	10人	1.4人	7法人	17人	2.4人	-1.0
70代以上	1法人	2人	2.0人	4法人	7人	1.8人	+0.3

営利法人系	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	45法人	272人	6.0人	40法人	195人	4.9人	+1.2
20代以下	25法人	56人	2.2人	18法人	32人	1.8人	+0.5
30代	18法人	37人	2.1人	22法人	44人	2.0人	+0.1
40代	24法人	54人	2.3人	18法人	39人	2.2人	+0.1
50代	28法人	61人	2.2人	21法人	38人	1.8人	+0.4
60代	16法人	43人	2.7人	19法人	32人	1.7人	+1.0
70代以上	13法人	21人	1.6人	8法人	10人	1.3人	+0.4

営利法人系	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	28法人	136人	4.9人	28法人	78人	2.8人	+2.1
20代以下	6法人	10人	1.7人	7法人	7人	1.0人	+0.7
30代	6法人	15人	2.5人	8法人	12人	1.5人	+1.0
40代	15法人	28人	1.9人	10法人	15人	1.5人	+0.4
50代	19法人	33人	1.7人	14法人	20人	1.4人	+0.3
60代	12法人	33人	2.8人	11法人	16人	1.5人	+1.3
70代以上	10法人	17人	1.7人	8法人	8人	1.0人	+0.7

## ■介護職員の年齢別の採用者数・離職者数（サービス種別）

- 介護職員の年齢別採用者数・離職者数をサービス種別にみると、1法人あたりの採用者数は介護保険施設ありが9.3人、居住系サービスありが5.5人、在宅系サービスのみが4.4人となっています。介護保険施設ありでは20代以下の採用が4.3人と他種別と比べて多くなっています。また、1法人あたりの離職者数は介護保険施設ありで7.9人、居住系サービスありで4.0人、在宅系サービスのみで4.3人となっています。

介護保険施設あり	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	16法人	149人	9.3人	16法人	127人	7.9人	+1.4
20代以下	12法人	51人	4.3人	9法人	19人	2.1人	+2.1
30代	12法人	24人	2.0人	11法人	21人	1.9人	+0.1
40代	9法人	21人	2.3人	13法人	24人	1.8人	+0.5
50代	12法人	32人	2.7人	9法人	28人	3.1人	-0.4
60代	6法人	13人	2.2人	10法人	26人	2.6人	-0.4
70代以上	5法人	8人	1.6人	6法人	9人	1.5人	+0.1

介護保険施設あり	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	11法人	35人	3.2人	11法人	31人	2.8人	+0.4
20代以下	3法人	3人	1.0人	1法人	1人	1.0人	0.0
30代	4法人	4人	1.0人	2法人	2人	1.0人	0.0
40代	3法人	3人	1.0人	3法人	3人	1.0人	0.0
50代	7法人	8人	1.1人	7法人	8人	1.1人	0.0
60代	6法人	10人	1.7人	7法人	11人	1.6人	+0.1
70代以上	4法人	7人	1.8人	5法人	6人	1.2人	+0.6

居住系サービスあり	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	43法人	235人	5.5人	38法人	153人	4.0人	+1.4
20代以下	23法人	50人	2.2人	17法人	29人	1.7人	+0.5
30代	16法人	26人	1.6人	17法人	30人	1.8人	-0.1
40代	25法人	49人	2.0人	15法人	30人	2.0人	0.0
50代	26法人	53人	2.0人	20法人	30人	1.5人	+0.5
60代	17法人	39人	2.3人	15法人	25人	1.7人	+0.6
70代以上	12法人	18人	1.5人	8法人	9人	1.1人	+0.4

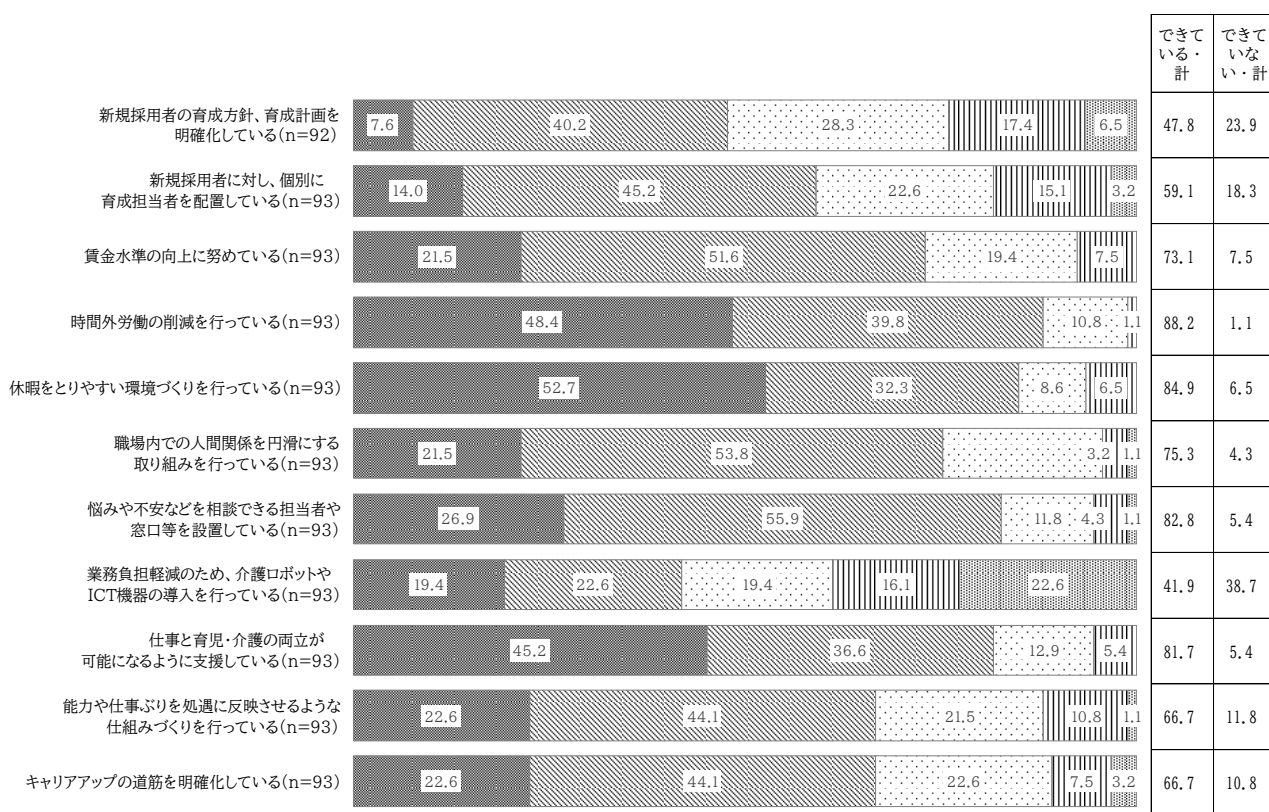
居住系サービスあり	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	25法人	98人	3.9人	25法人	66人	2.6人	+1.3
20代以下	5法人	6人	1.2人	6法人	6人	1.0人	+0.2
30代	5法人	6人	1.2人	6法人	9人	1.5人	-0.3
40代	12法人	19人	1.6人	8法人	12人	1.5人	+0.1
50代	16法人	23人	1.4人	13法人	18人	1.4人	+0.1
60代	12法人	28人	2.3人	9法人	12人	1.3人	+1.0
70代以上	10法人	16人	1.6人	9法人	9人	1.0人	+0.6

在宅系サービスのみのみ	全職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	18法人	80人	4.4人	18法人	78人	4.3人	+0.1
20代以下	7法人	14人	2.0人	5法人	7人	1.4人	+0.6
30代	9法人	23人	2.6人	12法人	22人	1.8人	+0.7
40代	6法人	13人	2.2人	5法人	15人	3.0人	-0.8
50代	7法人	16人	2.3人	7法人	15人	2.1人	+0.1
60代	4法人	10人	2.5人	9法人	15人	1.7人	+0.8
70代以上	2法人	4人	2.0人	2法人	4人	2.0人	0.0

在宅系サービスのみのみ	非常勤職員						
	採用者数			離職者数			平均増減
	法人数	人数	平均	法人数	人数	平均	
合計	11法人	58人	5.3人	11法人	39人	3.5人	+1.7
20代以下	3法人	7人	2.3人	1法人	1人	1.0人	+1.3
30代	5法人	15人	3.0人	4法人	5人	1.3人	+1.8
40代	5法人	11人	2.2人	4法人	6人	1.5人	+0.7
50代	4法人	11人	2.8人	5法人	8人	1.6人	+1.2
60代	5法人	12人	2.4人	6法人	15人	2.5人	-0.1
70代以上	1法人	2人	2.0人	2法人	4人	2.0人	0.0

問4 新規雇用者（年齢、職歴を問わない）が定着するための以下のような取り組みを、貴事業所では、どの程度、実施できていると思いますか。

問4では、新規雇用者が定着するための11項目の取組の評価を5段階尺度でたずねています。「十分できている」と「まあまあできている」を合わせた『できている・計』で見ると、「時間外労働の削減を行っている」（88.2%）や「休暇をとりやすい環境づくりを行っている」（84.9%）、「悩みや不安などを相談できる担当者や窓口等を設置している」（82.8%）といった取組が上位となっています。一方「あまりできていない」と「全くできていない」を合わせた『できていない・計』で見ると、「業務負担軽減のため、介護ロボットやICT機器の導入を行っている」（38.7%）や、「新規採用者の育成方針、育成計画を明確化している」（23.9%）、「新規採用者に対し、個別に育成担当者を配置している」（18.3%）といった取組が上位となっています。



■ 十分できている    ▨ まあまあできている    ▩ どちらでもない    ▮ あまりできていない    ▭ 全くできていない

- 新規雇用者が定着するための11項目の取組の評価を法人種別やサービス種別で見ると、「新規採用者の育成方針、育成計画を明確化している」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人、居住系サービスありの法人でやや割合が高くなっています。

■新規採用者の育成方針、育成計画を明確化している

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分 でき ている	ま あ ま あ で き て い る	ど ち ら だ も な い	あ ま り で き て い な い	全 く で き て い な い	で き て い る ・ 計	で き て い な い ・ 計
全体 (n=92)		7 7.6	37 40.2	26 28.3	16 17.4	6 6.5	44 47.8	22 23.9
法人 種 別	医療法人系 (n=23)	2 8.7	10 43.5	7 30.4	3 13.0	1 4.3	12 52.2	4 17.4
	社会福祉法人系 (n=17)	1 5.9	7 41.2	4 23.5	4 23.5	1 5.9	8 47.1	5 29.4
	営利法人系 (n=52)	4 7.7	20 38.5	15 28.8	9 17.3	4 7.7	24 46.2	13 25.0
サー ビ ス 種 別	介護保険施設あり (n=16)	1 6.3	8 50.0	3 18.8	3 18.8	1 6.3	9 56.3	4 25.0
	居住系サービスあり (n=47)	3 6.4	16 34.0	15 31.9	11 23.4	2 4.3	19 40.4	13 27.7
	在宅系サービスのみ (n=29)	3 10.3	13 44.8	8 27.6	2 6.9	3 10.3	16 55.2	5 17.2

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「新規採用者に対し、個別に育成担当者を配置している」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人でやや割合が高くなっています。

■新規採用者に対し、個別に育成担当者を配置している

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		13 14.0	42 45.2	21 22.6	14 15.1	3 3.2	55 59.1	17 18.3
法人種別	医療法人系 (n=23)	6 26.1	9 39.1	4 17.4	3 13.0	1 4.3	15 65.2	4 17.4
	社会福祉法人系 (n=17)	1 5.9	10 58.8	2 11.8	3 17.6	1 5.9	11 64.7	4 23.5
	営利法人系 (n=53)	6 11.3	23 43.4	15 28.3	8 15.1	1 1.9	29 54.7	9 17.0
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	2 12.5	9 56.3	2 12.5	2 12.5	1 6.3	11 68.8	3 18.8
	居住系サービスあり (n=48)	7 14.6	21 43.8	12 25.0	8 16.7	0 0.0	28 58.3	8 16.7
	在宅系サービスのみ (n=29)	4 13.8	12 41.4	7 24.1	4 13.8	2 6.9	16 55.2	6 20.7

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「賃金水準の向上に努めている」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人でやや割合が高い一方で、「十分できている」も社会福祉法人系の法人でやや割合が高くなっています。

■賃金水準の向上に努めている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		20 21.5	48 51.6	18 19.4	7 7.5	0 0.0	68 73.1	7 7.5
法人種別	医療法人系 (n=23)	4 17.4	10 43.5	7 30.4	2 8.7	0 0.0	14 60.9	2 8.7
	社会福祉法人系 (n=17)	5 29.4	5 29.4	5 29.4	2 11.8	0 0.0	10 58.8	2 11.8
	営利法人系 (n=53)	11 20.8	33 62.3	6 11.3	3 5.7	0 0.0	44 83.0	3 5.7
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	2 12.5	10 62.5	3 18.8	1 6.3	0 0.0	12 75.0	1 6.3
	居住系サービスあり (n=48)	10 20.8	24 50.0	10 20.8	4 8.3	0 0.0	34 70.8	4 8.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	8 27.6	14 48.3	5 17.2	2 6.9	0 0.0	22 75.9	2 6.9

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「時間外労働の削減を行っている」の『できていない・計』は、いずれの法人種別、いずれのサービス種別においても1割を下回っており、「十分できている」は営利法人系の法人でやや割合が高くなっています。

■時間外労働の削減を行っている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		45 48.4	37 39.8	10 10.8	1 1.1	0 0.0	82 88.2	1 1.1
法人種別	医療法人系 (n=23)	10 43.5	12 52.2	1 4.3	0 0.0	0 0.0	22 95.7	0 0.0
	社会福祉法人系 (n=17)	6 35.3	9 52.9	2 11.8	0 0.0	0 0.0	15 88.2	0 0.0
	営利法人系 (n=53)	29 54.7	16 30.2	7 13.2	1 1.9	0 0.0	45 84.9	1 1.9
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	7 43.8	6 37.5	3 18.8	0 0.0	0 0.0	13 81.3	0 0.0
	居住系サービスあり (n=48)	25 52.1	17 35.4	5 10.4	1 2.1	0 0.0	42 87.5	1 2.1
	在宅系サービスのみ (n=29)	13 44.8	14 48.3	2 6.9	0 0.0	0 0.0	27 93.1	0 0.0

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「休暇をとりやすい環境づくりを行っている」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人、居住系サービスありの法人でやや割合が高くなっています。

■休暇をとりやすい環境づくりを行っている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分 でき ている	まあ まあ でき ている	ど ち ら で も な い	あ ま り で き て い な い	全 く で き て い な い	で き て い る ・ 計	で き て い な い ・ 計
全体 (n=93)		49 52.7	30 32.3	8 8.6	6 6.5	0 0.0	79 84.9	6 6.5
法人 種 別	医療法人系 (n=23)	11 47.8	8 34.8	2 8.7	2 8.7	0 0.0	19 82.6	2 8.7
	社会福祉法人系 (n=17)	8 47.1	5 29.4	2 11.8	2 11.8	0 0.0	13 76.5	2 11.8
	営利法人系 (n=53)	30 56.6	17 32.1	4 7.5	2 3.8	0 0.0	47 88.7	2 3.8
サー ビ ス 種 別	介護保険施設あり (n=16)	7 43.8	6 37.5	2 12.5	1 6.3	0 0.0	13 81.3	1 6.3
	居住系サービスあり (n=48)	25 52.1	13 27.1	5 10.4	5 10.4	0 0.0	38 79.2	5 10.4
	在宅系サービスのみ (n=29)	17 58.6	11 37.9	1 3.4	0 0.0	0 0.0	28 96.6	0 0.0

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「職場内での人間関係を円滑にする取り組みを行っている」の『できていない・計』は、いずれの法人種別、いずれのサービス種別においても1割を下回っており、「十分できている」は営利法人系の法人、在宅系サービスのみの法人でやや割合が高くなっています。

■職場内での人間関係を円滑にする取り組みを行っている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		20 21.5	50 53.8	19 20.4	3 3.2	1 1.1	70 75.3	4 4.3
法人種別	医療法人系 (n=23)	5 21.7	12 52.2	4 17.4	2 8.7	0 0.0	17 73.9	2 8.7
	社会福祉法人系 (n=17)	2 11.8	10 58.8	5 29.4	0 0.0	0 0.0	12 70.6	0 0.0
	営利法人系 (n=53)	13 24.5	28 52.8	10 18.9	1 1.9	1 1.9	41 77.4	2 3.8
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	2 12.5	11 68.8	2 12.5	1 6.3	0 0.0	13 81.3	1 6.3
	居住系サービスあり (n=48)	9 18.8	22 45.8	14 29.2	2 4.2	1 2.1	31 64.6	3 6.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	9 31.0	17 58.6	3 10.3	0 0.0	0 0.0	26 89.7	0 0.0

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「悩みや不安などを相談できる担当者や窓口等を設置している」の『できていない・計』は、いずれの法人種別、いずれのサービス種別においても1割を下回っており、「十分できている」は営利法人系の法人、在宅系サービスのみの法人でやや割合が高くなっています。

■悩みや不安などを相談できる担当者や窓口等を設置している

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		25 26.9	52 55.9	11 11.8	4 4.3	1 1.1	77 82.8	5 5.4
法人種別	医療法人系 (n=23)	3 13.0	15 65.2	3 13.0	1 4.3	1 4.3	18 78.3	2 8.7
	社会福祉法人系 (n=17)	5 29.4	11 64.7	1 5.9	0 0.0	0 0.0	16 94.1	0 0.0
	営利法人系 (n=53)	17 32.1	26 49.1	7 13.2	3 5.7	0 0.0	43 81.1	3 5.7
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	4 25.0	10 62.5	1 6.3	1 6.3	0 0.0	14 87.5	1 6.3
	居住系サービスあり (n=48)	12 25.0	26 54.2	7 14.6	3 6.3	0 0.0	38 79.2	3 6.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	9 31.0	16 55.2	3 10.3	0 0.0	1 3.4	25 86.2	1 3.4

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「業務負担軽減のため、介護ロボットや ICT 機器の導入を行っている」の『できていない・計』は、営利法人系の法人、居住系サービスありの法人でやや割合が高くなっています。

■業務負担軽減のため、介護ロボットやICT機器の導入を行っている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分 でき ている	まあ まあ でき ている	ど ち ら でも ない	あ ま り でき て い ない	全 く でき て い ない	でき て い る ・ 計	でき て い ない ・ 計
全体 (n=93)		18 19.4	21 22.6	18 19.4	15 16.1	21 22.6	39 41.9	36 38.7
法人 種 別	医療法人系 (n=23)	3 13.0	4 17.4	7 30.4	3 13.0	6 26.1	7 30.4	9 39.1
	社会福祉法人系 (n=17)	5 29.4	7 41.2	1 5.9	1 5.9	3 17.6	12 70.6	4 23.5
	営利法人系 (n=53)	10 18.9	10 18.9	10 18.9	11 20.8	12 22.6	20 37.7	23 43.4
サー ビス 種 別	介護保険施設あり (n=16)	5 31.3	7 43.8	3 18.8	1 6.3	0 0.0	12 75.0	1 6.3
	居住系サービスあり (n=48)	6 12.5	9 18.8	10 20.8	11 22.9	12 25.0	15 31.3	23 47.9
	在宅系サービスのみ (n=29)	7 24.1	5 17.2	5 17.2	3 10.3	9 31.0	12 41.4	12 41.4

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「仕事と育児・介護の両立が可能になるように支援している」の『できていない・計』は、いずれの法人種別、いずれのサービス種別においても1割を下回っており、「十分できている」は社会福祉法人系の法人、在宅系サービスのみの法人でやや割合が高くなっています。

■仕事と育児・介護の両立が可能になるように支援している

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できている・計	できていない・計
全体 (n=93)		42 45.2	34 36.6	12 12.9	5 5.4	0 0.0	76 81.7	5 5.4
法人種別	医療法人系 (n=23)	8 34.8	8 34.8	6 26.1	1 4.3	0 0.0	16 69.6	1 4.3
	社会福祉法人系 (n=17)	9 52.9	5 29.4	3 17.6	0 0.0	0 0.0	14 82.4	0 0.0
	営利法人系 (n=53)	25 47.2	21 39.6	3 5.7	4 7.5	0 0.0	46 86.8	4 7.5
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	8 50.0	5 31.3	3 18.8	0 0.0	0 0.0	13 81.3	0 0.0
	居住系サービスあり (n=48)	18 37.5	19 39.6	7 14.6	4 8.3	0 0.0	37 77.1	4 8.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	16 55.2	10 34.5	2 6.9	1 3.4	0 0.0	26 89.7	1 3.4

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「能力や仕事をりを処遇に反映させるような仕組みづくりを行っている」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人、介護保険施設ありの法人で割合が高くなっています。

■能力や仕事をりを処遇に反映させるような仕組みづくりを行っている

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分 でき ている	まあ まあ でき ている	ど ち ら で も な い	あ ま り で き て い な い	全 く で き て い な い	で き て い る ・ 計	で き て い な い ・ 計
全体 (n=93)		21 22.6	41 44.1	20 21.5	10 10.8	1 1.1	62 66.7	11 11.8
法人 種 別	医療法人系 (n=23)	3 13.0	7 30.4	11 47.8	1 4.3	1 4.3	10 43.5	2 8.7
	社会福祉法人系 (n=17)	4 23.5	6 35.3	2 11.8	5 29.4	0 0.0	10 58.8	5 29.4
	営利法人系 (n=53)	14 26.4	28 52.8	7 13.2	4 7.5	0 0.0	42 79.2	4 7.5
サー ビ ス 種 別	介護保険施設あり (n=16)	3 18.8	5 31.3	4 25.0	4 25.0	0 0.0	8 50.0	4 25.0
	居住系サービスあり (n=48)	9 18.8	23 47.9	12 25.0	3 6.3	1 2.1	32 66.7	4 8.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	9 31.0	13 44.8	4 13.8	3 10.3	0 0.0	22 75.9	3 10.3

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

- 「キャリアアップの道筋を明確化している」の『できていない・計』は、社会福祉法人系の法人、介護保険施設ありの法人でやや割合が高くなっています。

■キャリアアップの道筋を明確化している

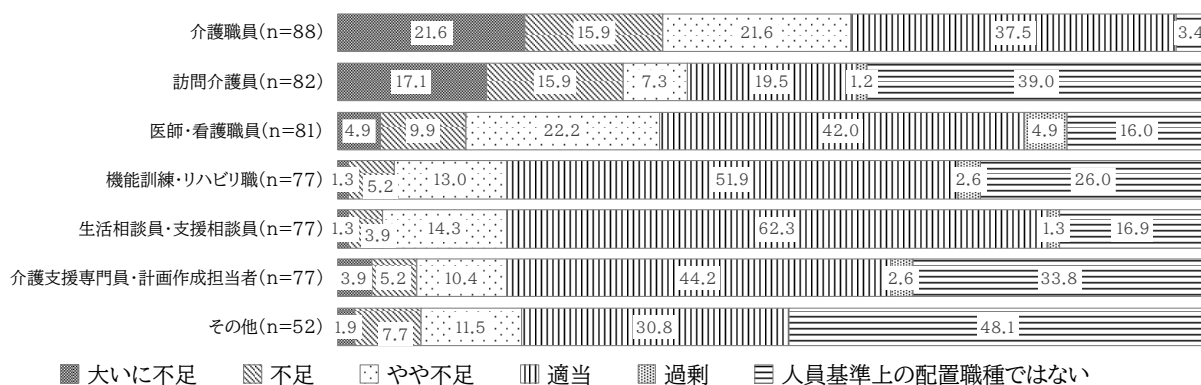
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">           上段:人 下段:%         </div>		十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない	できていない・計	できていない・計
全体 (n=93)		21 22.6	41 44.1	21 22.6	7 7.5	3 3.2	62 66.7	10 10.8
法人種別	医療法人系 (n=23)	3 13.0	11 47.8	6 26.1	2 8.7	1 4.3	14 60.9	3 13.0
	社会福祉法人系 (n=17)	4 23.5	5 29.4	5 29.4	3 17.6	0 0.0	9 52.9	3 17.6
	営利法人系 (n=53)	14 26.4	25 47.2	10 18.9	2 3.8	2 3.8	39 73.6	4 7.5
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	2 12.5	10 62.5	1 6.3	3 18.8	0 0.0	12 75.0	3 18.8
	居住系サービスあり (n=48)	9 18.8	20 41.7	15 31.3	3 6.3	1 2.1	29 60.4	4 8.3
	在宅系サービスのみ (n=29)	10 34.5	11 37.9	5 17.2	1 3.4	2 6.9	21 72.4	3 10.3

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

## 職員の不足について

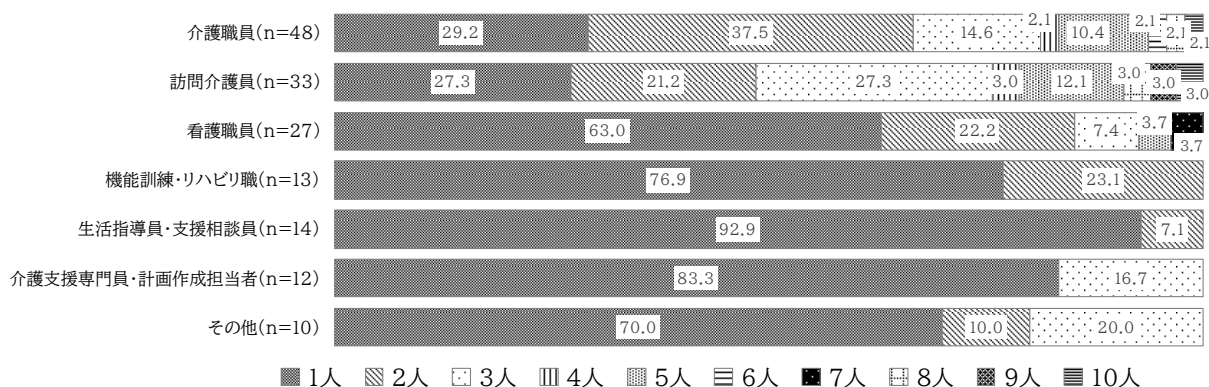
問5（1） 事業所での以下の職種の不足感について、当てはまるものをお答えください。

職種毎の職員の不足感について、5段階尺度でたずねたところ、「大いに不足」の法人は介護職員で21.6%、訪問介護員で17.1%、医師・看護職員で4.9%などとなっており、「大いに不足」「不足」「やや不足」と回答した法人は、介護職員で約6割、訪問介護員や医師・看護職員でも約4割となっています。



問5（2） 事業所で、以下の職種が何人くらい不足していますか。

職種毎の職員の不足人数については、介護職員では「2人」、訪問介護員では「1人」と「3人」が同率で最も多く、その他の技術職は「1人」が多くなっています。



※「1人」以上と回答した事業所のみで集計

- 次ページ以降に、職種毎の職員の不足人数を法人種別、サービス種別で表にして掲載しています。

■不足人数(介護職員)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=48)	14 29.2	18 37.5	7 14.6	1 2.1	5 10.4	1 2.1	0 0.0	1 2.1	0 0.0	1 2.1	2.6
法人種別	医療法人系 (n=11)	2 18.2	5 45.5	3 27.3	0 0.0	0 0.0	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.5
	社会福祉法人系 (n=13)	4 30.8	4 30.8	1 7.7	0 0.0	3 23.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.7	3.1
	営利法人系 (n=24)	8 33.3	9 37.5	3 12.5	1 4.2	2 8.3	0 0.0	0 0.0	1 4.2	0 0.0	0 0.0	2.4
サービス種別	介護保険施設あり (n=11)	2 18.2	2 18.2	3 27.3	0 0.0	2 18.2	1 9.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 9.1	3.7
	居住系サービスあり (n=27)	9 33.3	10 37.0	3 11.1	1 3.7	3 11.1	0 0.0	0 0.0	1 3.7	0 0.0	0 0.0	2.4
	在宅系サービスのみ (n=10)	3 30.0	6 60.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.8

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(訪問介護員)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=33)	9 27.3	7 21.2	9 27.3	1 3.0	4 12.1	0 0.0	0 0.0	1 3.0	1 3.0	1 3.0	3.1
法人種別	医療法人系 (n=6)	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.0
	社会福祉法人系 (n=9)	1 11.1	2 22.2	2 22.2	1 11.1	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 11.1	1 11.1	4.3
	営利法人系 (n=18)	7 38.9	3 16.7	6 33.3	0 0.0	1 5.6	0 0.0	0 0.0	1 5.6	0 0.0	0 0.0	2.4
サービス種別	介護保険施設あり (n=6)	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.0
	居住系サービスあり (n=12)	6 50.0	3 25.0	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	2.2
	在宅系サービスのみ (n=15)	2 13.3	2 13.3	6 40.0	1 6.7	2 13.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	1 6.7	3.8

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(医師・看護職員)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=27)	17 63.0	6 22.2	2 7.4	0 0.0	1 3.7	0 0.0	1 3.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7
法人種別	医療法人系 (n=6)	2 33.3	3 50.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.8
	社会福祉法人系 (n=7)	5 71.4	1 14.3	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7
	営利法人系 (n=14)	10 71.4	2 14.3	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7
サービス種別	介護保険施設あり (n=8)	4 50.0	3 37.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.6
	居住系サービスあり (n=12)	8 66.7	2 16.7	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 8.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.8
	在宅系サービスのみ (n=7)	5 71.4	1 14.3	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(機能訓練・リハビリ職)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=13)	10 76.9	3 23.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.2
法人種別	医療法人系 (n=1)	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.0
	社会福祉法人系 (n=2)	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5
	営利法人系 (n=10)	9 90.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.1
サービス種別	介護保険施設あり (n=1)	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.0
	居住系サービスあり (n=9)	8 88.9	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.1
	在宅系サービスのみ (n=3)	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(生活相談員・支援相談員)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=14)	13 92.9	1 7.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.1
法人種別	医療法人系	(n=2) 2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	社会福祉法人系	(n=6) 5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.2
	営利法人系	(n=6) 6 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
サービス種別	介護保険施設あり	(n=3) 3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	居住系サービスあり	(n=5) 5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	在宅系サービスのみ	(n=6) 5 83.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.2

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(介護支援専門員・計画作成担当者)

[ 上段:人 下段:% ]		1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人	9人	10人	平均人数
全体	(n=12)	10 83.3	0 0.0	2 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3
法人種別	医療法人系	(n=4) 4 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	社会福祉法人系	(n=3) 2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7
	営利法人系	(n=5) 4 80.0	0 0.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.4
サービス種別	介護保険施設あり	(n=3) 3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	居住系サービスあり	(n=6) 5 83.3	0 0.0	1 16.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3
	在宅系サービスのみ	(n=3) 2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7

※項目の一部を短縮表記している。

■不足人数(その他)

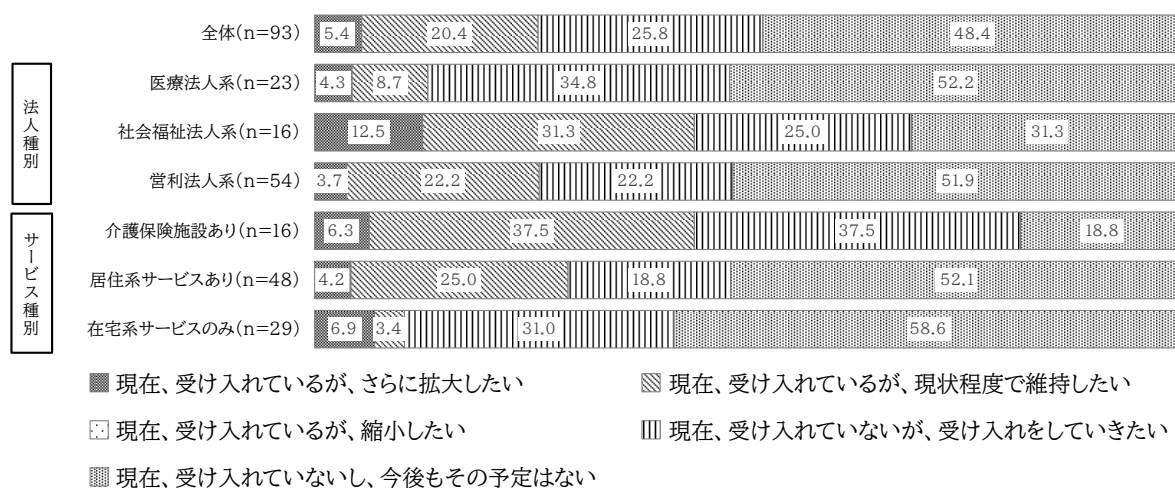
[ 上段:人 下段:% ]		1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人	7 人	8 人	9 人	1 0 人	平均 人数
全体	(n=10)	7 70.0	1 10.0	2 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5
法人 種別	医療法人系	(n=1)	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0
	社会福祉法人系	(n=6)	4 66.7	0 0.0	2 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.7
	営利法人系	(n=3)	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3
サー ビス 種別	介護保険施設あり	(n=4)	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5
	居住系サービスあり	(n=4)	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3
	在宅系サービスのみ	(n=2)	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2.0

※項目の一部を短縮表記している。

## 問6 今後の外国人人材の受け入れについて、どのようにお考えですか。

外国人人材の受け入れに対する考えは、「現在、受け入れているが、さらに拡大したい」が5.4%、「現在、受け入れているが、現状程度で維持したい」が20.4%、「現在、受け入れているが、縮小したい」が25.8%、「現在、受け入れているが、受け入れをしていきたい」が25.8%、「現在、受け入れているが、受け入れをしていきたくない」が48.4%となっています。

- 「現在、受け入れているが、受け入れをしていきたい」は、医療法人系の法人や、在宅系サービスのみで割合がやや高くなっています。

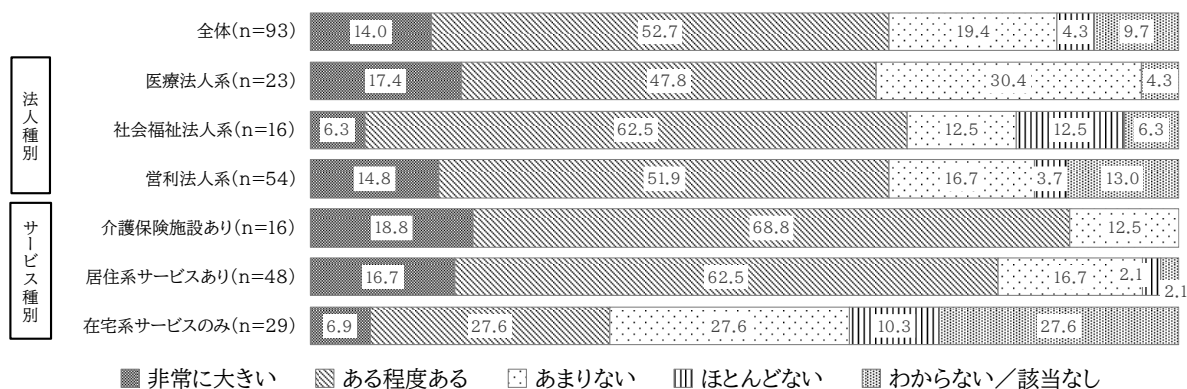


## 介護周辺業務について

問7(1) 介護事業所における介護周辺業務(掃除、洗濯、配膳などの補助業務)の負担感について、当てはまるものをお選びください。

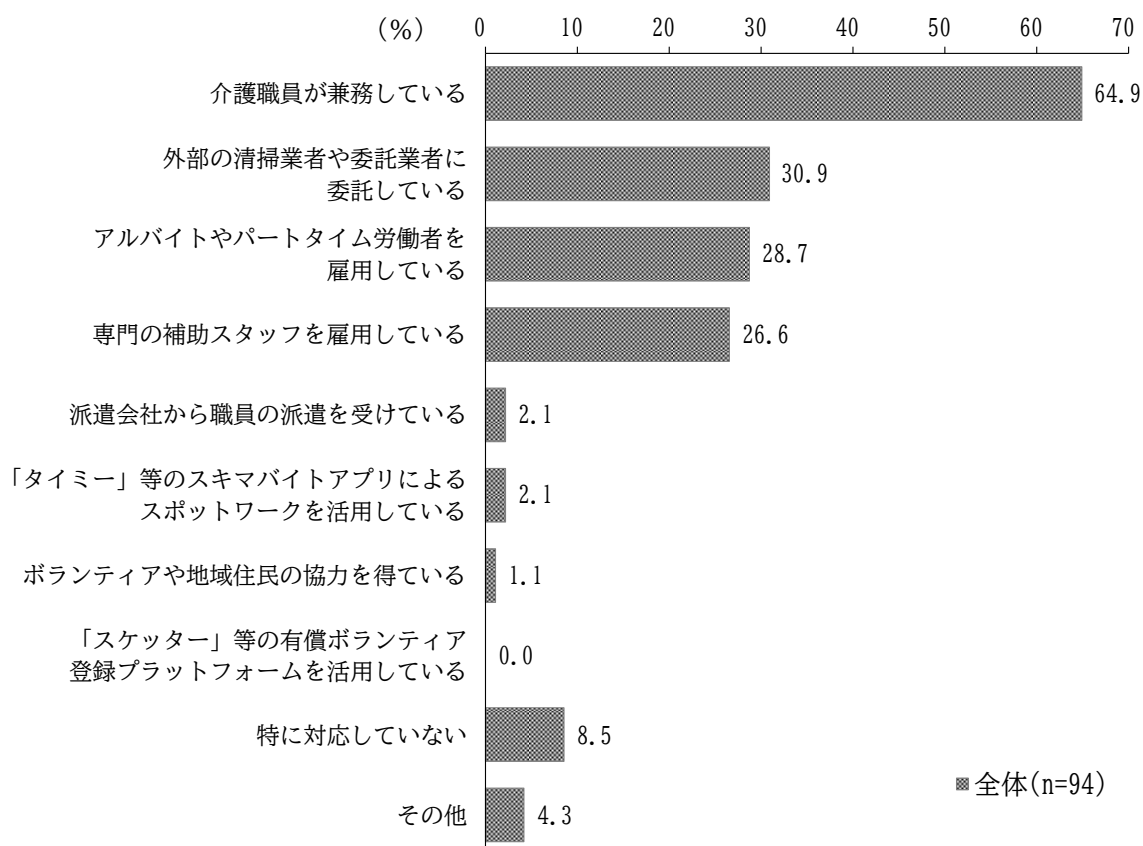
介護周辺業務の負担感について、全体では「ある程度ある」の割合が52.7%と最も多く、次いで「あまりない」が19.4%、「非常に大きい」が14.0%となっています。

- 「非常に大きい」は、医療法人系の法人や介護保険施設ありの法人でやや割合が高くなっています。



問7（2） 介護周辺業務について、現在どのような対応を行っていますか。（いくつでも）

介護周辺業務の対応については、「介護職員が兼務している」の割合が64.9%と最も高く、次いで「外部の清掃業者や委託業者に委託している」の30.9%、「アルバイトやパートタイム労働者を雇用している」の28.7%の順となっています。



※「全体」降順ソート

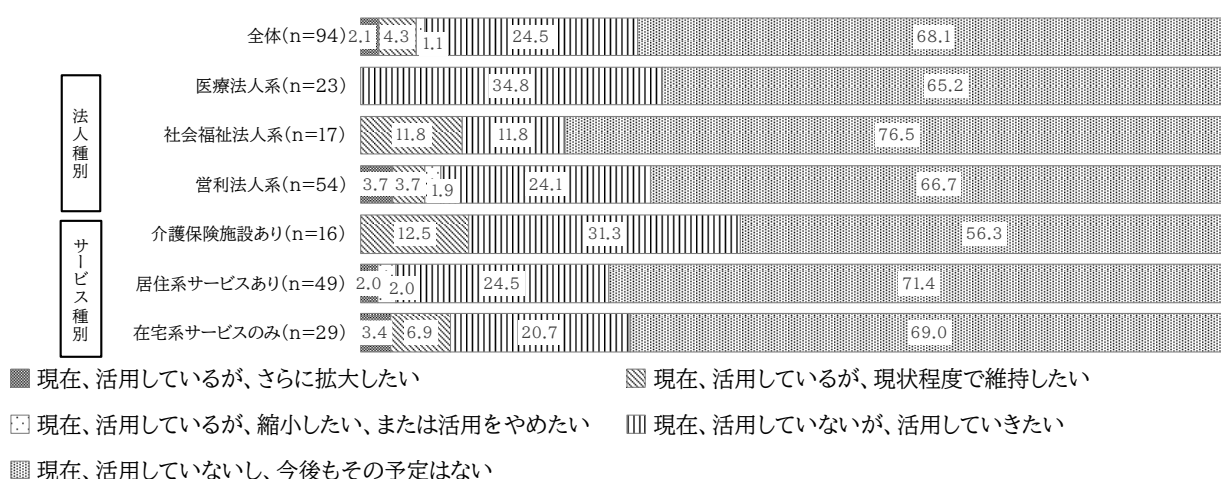
[ 上段:人 下段:% ]		介護職員が兼務している	外部の業者に委託している	アルバイト・パートタイム労働者を雇用している	専門の補助スタッフを雇用している	派遣会社から職員の派遣を受けている	スキマバイトワークを活用している	ボランティアや地域住民の協力を得ている	有償ボランティア登録している	特に対応していない	その他
全体	(n=94)	61 64.9	29 30.9	27 28.7	25 26.6	2 2.1	2 2.1	1 1.1	0 0.0	8 8.5	4 4.3
法人種別	医療法人系 (n=23)	16 69.6	10 43.5	3 13.0	7 30.4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 4.3	0 0.0
	社会福祉法人系 (n=17)	14 82.4	7 41.2	5 29.4	4 23.5	1 5.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 11.8
	営利法人系 (n=54)	31 57.4	12 22.2	19 35.2	14 25.9	1 1.9	2 3.7	1 1.9	0 0.0	7 13.0	2 3.7
サービス種別	介護保険施設あり (n=16)	13 81.3	10 62.5	4 25.0	8 50.0	1 6.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	居住系サービスあり (n=49)	34 69.4	12 24.5	18 36.7	14 28.6	1 2.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 2.0	0 0.0
	在宅系サービスのみ (n=29)	14 48.3	7 24.1	5 17.2	3 10.3	0 0.0	2 6.9	1 3.4	0 0.0	7 24.1	4 13.8

※「全体」降順ソート

※選択肢・項目の一部を短縮表記している。

問7(3) 「タイミー」等のスキマバイトアプリや「スケッター」等の有償ボランティア登録プラットフォームを活用してみたいと思いますか。

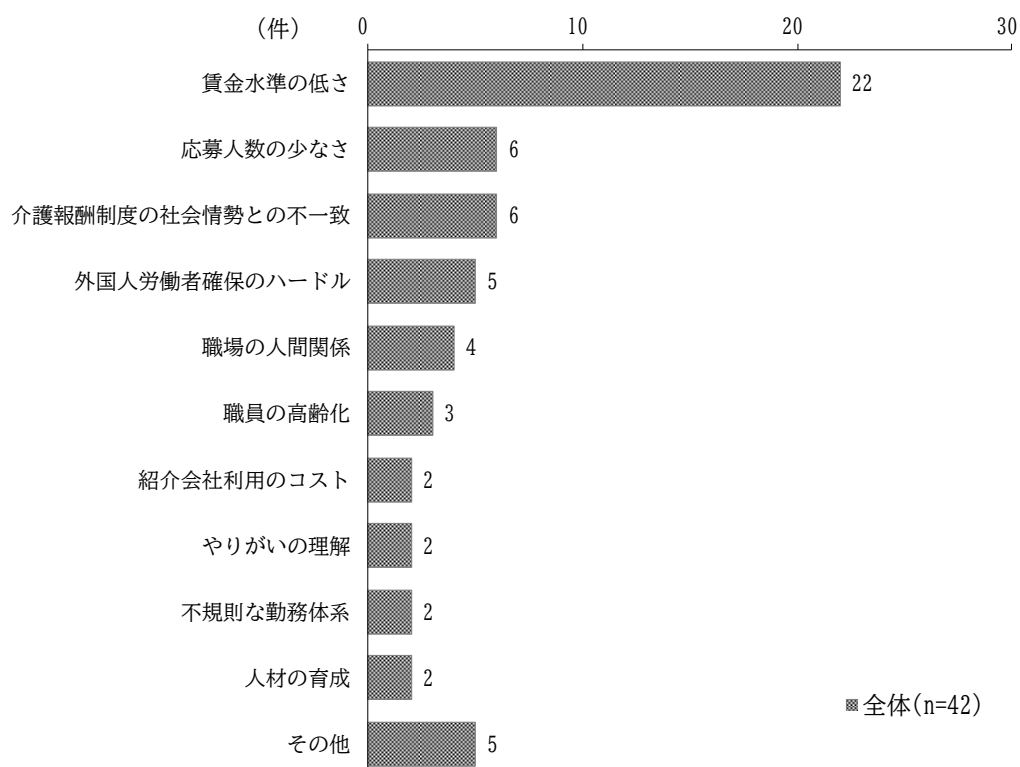
スキマバイトアプリや有償ボランティア登録プラットフォームの活用意向は、「現在、活用しているが、さらに拡大したい」は2.1%、「現在、活用しているが、現状程度で維持したい」が4.3%、「現在、活用しているが、縮小したい、または活用をやめたい」が1.1%、「現在、活用していないが、活用していきたい」が24.5%、「現在、活用していないし、今後もその予定はない」が68.1%となっています。「現在、活用していないが、活用していきたい」は、医療法人系の法人や介護保険施設ありの法人でやや割合が高くなっています。



## 雇用や人材定着に関するご意見

問8 雇用や人材定着に関する課題を、自由にご記入ください。

雇用や人材定着に関する課題では、「賃金水準の低さ」に関するご意見が22件と最も多く、次いで「応募人数の少なさ」や「介護報酬制度の社会情勢との不一致」（ともに6件）の順となっています。



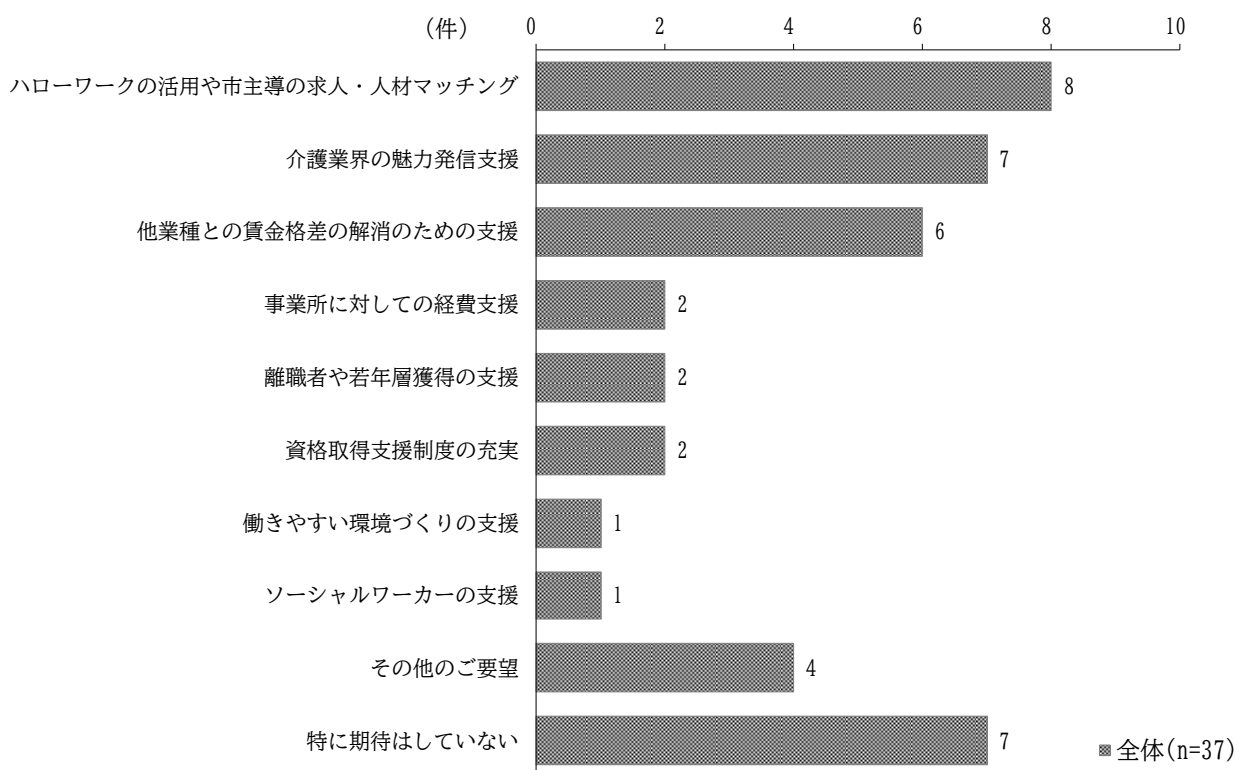
■全体(n=42)

※「全体」降順ソート

## 人材確保に関して大分市に期待すること

問9 人材確保に関して、大分市に期待するサポートがあれば、自由にご記入ください。

人材確保に関して大分市に期待するサポートとしては、「ハローワークの活用や市主導の求人・人材マッチング」に関するご要望が8件と最も多く、次いで「介護業界の魅力発信支援」（7件）や「他業種との賃金格差の解消のための支援」（6件）の要望がありました。一方、「特に期待はしていない」といったご意見も7件ありました。



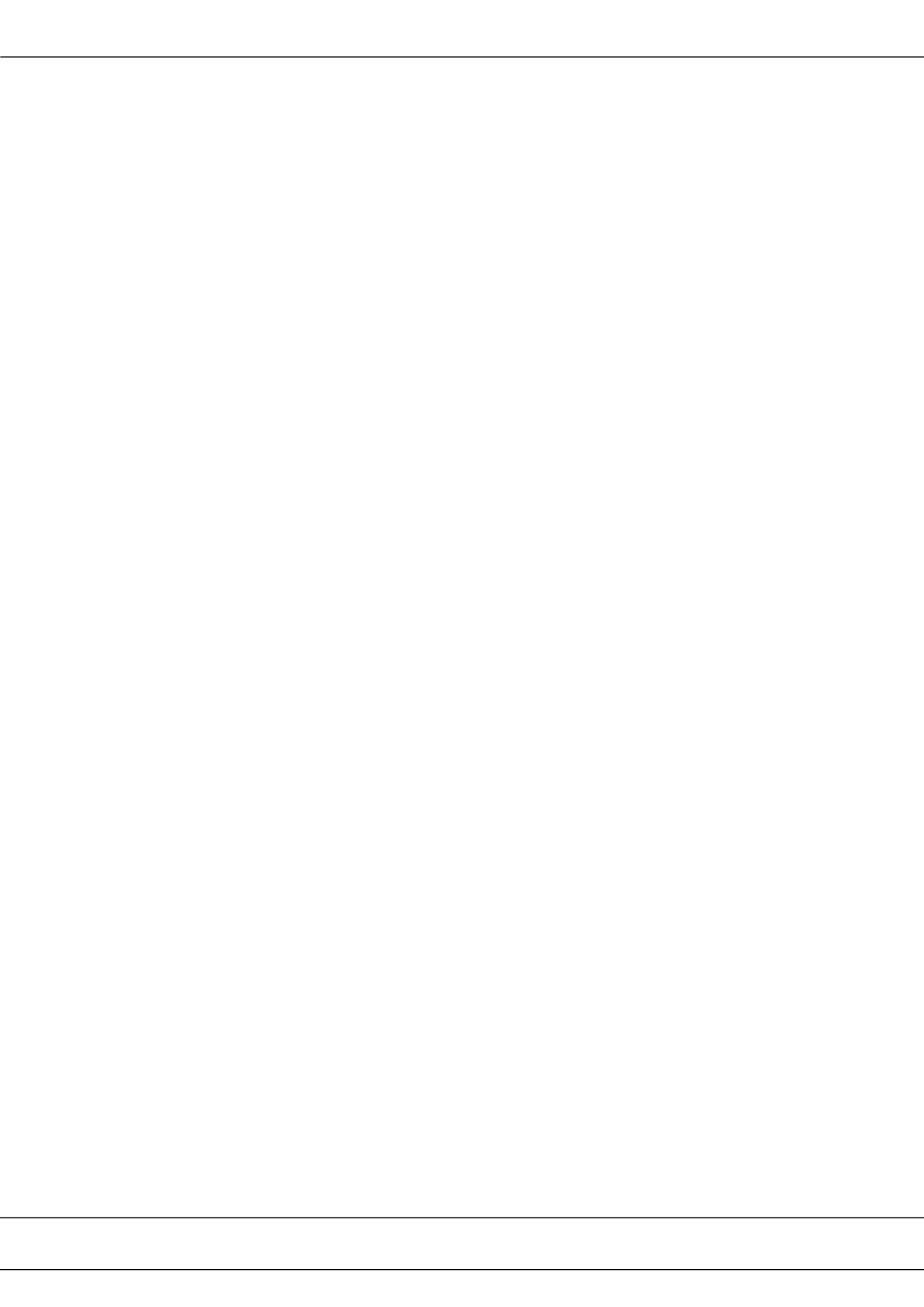
※「全体」降順ソート



---

## Ⅲ 調査画面

---



## Ⅲ 調査画面

### 大分市 令和7年度 介護サービス事業所 人材確保 等に関する調査 (事業者様回答用)

※次の場合、本アンケートへの回答は不要です。

- 大分市外に所在する事業所の場合
- 令和8年1月1日の時点で、休止や廃止など運営実績がない場合
- みなし指定（医療みなし、施設みなし）の事業所の場合

※画面を戻るときは画面内の「戻る」ボタンを使用してください。

(ブラウザの「戻る」は使用しないでください)

このアンケートに18の質問があります。

次へ

問1 法人の名称をご記入ください。

戻る

次へ

問2 事業所の名称をお答えください。複数の事業所分をまとめて回答いただく場合は、すべての事業所名をお答えください。

【施設・居住系】特別養護老人ホーム（地域密着型含む）

【施設・居住系】介護老人保健施設

【施設・居住系】介護医療院

【施設・居住系】認知症対応型共同生活介護

【施設・居住系】特定施設入居者生活介護

【施設・居住系】住宅型有料老人ホーム

【施設・居住系】軽費老人ホーム・養護老人ホーム

【通所系・短期系】通所介護（地域密着型含む）

【通所系・短期系】認知症対応型通所介護

【通所系・短期系】通所リハビリテーション

【通所系・短期系】ショートステイ（短期入所生活介護、短期入所療養介護）

【訪問系・複合系】訪問系サービス（訪問介護、訪問入浴、夜間対応型訪問介護）

【訪問系・複合系】定期巡回・随時対応型訪問介護看護

【訪問系・複合系】小規模多機能型居宅介護

【訪問系・複合系】看護小規模多機能型居宅介護

戻る

次へ

問2で回答したすべての事業所に所属する「介護職員」（訪問介護員を含む）についてお伺いします。

- 「介護職員」は、各種サービスにおける人員基準上の介護職種（兼務を含む）。
- 前月に出勤のない、長期休暇（育児休業等）中の職員は人数に含めないでください。
- 「外国人職員」には、EPA・技能実習・在留資格「介護」・特定技能により勤務している人数をご記入ください。
- 訪問介護員とは、「訪問介護」「訪問入浴」「夜間対応型訪問介護」「定期巡回サービス」「小規模多機能」「看護小規模多機能」において、居宅等を訪問し、支援を行う介護職員です。

### 問3-1(1) 雇用形態・属性別の職員数【常勤職員】をお答えください。

② 半角数字で入力してください。

「外国人職員」「派遣職員」の人数は「総数」以下の値を入力してください。

常勤職員 総数  人

うち外国人職員  人

うち派遣職員  人

### 雇用形態・属性別の職員数【非常勤職員】をお答えください。

② 半角数字で入力してください。

「外国人職員」「派遣職員」の人数は「総数」以下の値を入力してください。

非常勤職員 総数  人

うち外国人職員  人

うち派遣職員  人

戻る

次へ

問3-1(2) 年齢別・在職年数別の内訳をお答えください。

① 前の設問の「常勤職員」と「非常勤職員」の合計(0人)が本設問の合計と一致するように半角数字でご記入ください。

	合計	在職1年未満	在職1年以上5年未満	在職5年以上10年未満	在職10年以上
20歳代以下	0				
30歳代	0				
40歳代	0				
50歳代	0				
60歳代	0				
70歳以上	0				
合計	0	0	0	0	0

戻る

次へ

問3-2(1) 令和6年11月～令和7年10月の介護職員（訪問介護員を含む）の**新規雇用者数**を、年齢別にお答えください。

① 「うち非常勤職員」の人数は「合計」以下の値を半角数字で入力してください。

	合計	うち非常勤職員
～29歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
30～39歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
40～49歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
50～59歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
60～69歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
70歳～	<input type="text"/>	<input type="text"/>
年齢不明	<input type="text"/>	<input type="text"/>
合計	0	0

戻る

次へ

問3-2(2) 令和6年11月～令和7年10月の介護職員（訪問介護員を含む）の離職者数を、年齢別にお答えください。

① 「うち非常勤職員」の人数は「合計」以下の値を半角数字で入力してください。

	合計	うち非常勤職員
～29歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
30～39歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
40～49歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
50～59歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
60～69歳	<input type="text"/>	<input type="text"/>
70歳～	<input type="text"/>	<input type="text"/>
年齢不明	<input type="text"/>	<input type="text"/>
合計	0	0

戻る

次へ

問4 新規雇用者（年齢、職歴を問わない）が定着するための以下のような取り組みを、貴事業所では、どの程度、実施できていると思いますか。

5段階の尺度でお答えください。

	十分できている	まあまあできている	どちらでもない	あまりできていない	全くできていない
新規採用者の育成方針、育成計画を明確化している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
新規採用者に対し、個別に育成担当者を配置している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
賃金水準の向上に努めている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
時間外労働の削減を行っている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
休暇をとりやすい環境づくりを行っている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
職場内での人間関係を円滑にする取り組みを行っている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
悩みや不安などを相談できる担当者や窓口等を設置している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
業務負担軽減のため、介護ロボットやICT機器の導入を行っている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
仕事と育児・介護の両立が可能になるように支援している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
能力や仕事を如実に反映させるような仕組みづくりを行っている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
キャリアアップの道筋を明確化している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

戻る

次へ

**問5(1) 事業所での以下の職種の不足感について、当てはまるものをお答えください。**

① ※訪問介護員とは、「訪問介護」「訪問入浴」「夜間対応型訪問介護」「定期巡回サービス」「小規模多機能」「看護小規模多機能」において、居宅等を訪問し、支援を行う介護職員です。

	大いに不足	不足	やや不足	適当	過剰	人員基準上の配置職種ではない
介護職員	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
訪問介護員	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
医師・看護職員	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
機能訓練・リハビリ職	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
生活相談員・支援相談員	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
介護支援専門員・計画作成担当者	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
その他	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

戻る

次へ

**問5(2) 事業所で、以下の職種が何人くらい不足していますか。**

① ※訪問介護員とは、「訪問介護」「訪問入浴」「夜間対応型訪問介護」「定期巡回サービス」「小規模多機能」「看護小規模多機能」において、居宅等を訪問し、支援を行う介護職員です。  
半角数字で入力してください。

介護職員	<input type="text"/>	人
訪問介護員	<input type="text"/>	人
医師・看護職員	<input type="text"/>	人
機能訓練・リハビリ職	<input type="text"/>	人
生活相談員・支援相談員	<input type="text"/>	人
介護支援専門員・計画作成担当者	<input type="text"/>	人
その他()	<input type="text"/>	人

戻る

次へ

問6 今後の外国人人材の受け入れについて、どのようにお考えですか。

お考えに最も近いものを1つお選びください。

📌 回答を1つ選択

- 現在、受け入れているが、さらに拡大したい
- 現在、受け入れているが、現状程度で維持したい
- 現在、受け入れているが、縮小したい
- 現在、受け入れていないが、受け入れをしていきたい
- 現在、受け入れていないし、今後もその予定はない

戻る

次へ

問7(1) 介護事業所における介護周辺業務（掃除、洗濯、配膳などの補助業務）の負担感について、当てはまるものをお選びください。

📌 回答を1つ選択

- 非常に大きい
- ある程度ある
- あまりない
- ほとんどない
- わからない／該当なし

戻る

次へ

問7(2) 介護周辺業務について、現在どのような対応を行っていますか。当てはまるものをすべて選んでください。

📌 該当するものにチェックを入れてください

介護職員が兼務している

専門の補助スタッフを雇用している

外部の清掃業者や委託業者に委託している

アルバイトやパートタイム労働者を雇用している

派遣会社から職員の派遣を受けている

「タイミー」等のスキマバイトアプリによるスポットワークを活用している

「スケッター」等の有償ボランティア登録プラットフォームを活用している

ボランティアや地域住民の協力を得ている

特に対応していない

その他

戻る

次へ

問7(3) 「タイミー」等のスキマバイトアプリや「スケッター」等の有償ボランティア登録プラットフォームを活用してみたいと思いますか。

📌 回答を1つ選択

- 現在、活用しているが、さらに拡大したい
- 現在、活用しているが、現状程度で維持したい
- 現在、活用しているが、縮小したい、または活用をやめたい
- 現在、活用していないが、活用していきたい
- 現在、活用していないし、今後もその予定はない

戻る

次へ

問8 雇用や人材定着に関する課題を、自由にご記入ください。

戻る

次へ

問9 人材確保に関して、大分市に期待するサポートがあれば、自由にご記入ください。

戻る

送信する

令和7年度 大分市介護人材実態調査 報告書

令和8年3月

発行：大分市福祉保健部長寿福祉課

〒870-8504 大分市荷揚町2番31号