

令和6年度 指定管理者の管理運営に対する評価シート

|        |                    |
|--------|--------------------|
| 所管課    | スポーツ振興課            |
| 評価対象期間 | 令和5年4月1日～令和6年3月31日 |
| 施設種別   | レクリエーション・スポーツ施設    |

1. 指定概要

|                                  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                            |         |             |         |                       |                    |
|----------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|---------|-----------------------|--------------------|
| 施設概要                             | 名称                   | 大分市大洲総合体育館                                                                                                                                                                                                                                                 |         |             |         |                       |                    |
|                                  | 所在地                  | 大分市青葉町1番地                                                                                                                                                                                                                                                  |         |             |         |                       |                    |
|                                  | 設置目的                 | 市民の体育及びスポーツの振興を図り、健康で文化的な生活の向上に寄与するため。                                                                                                                                                                                                                     |         |             |         |                       |                    |
|                                  | 施設の建築年<br>(又は事業開始年)  | 昭和54年（令和2年4月1日に大分県から移管を受け供用開始）                                                                                                                                                                                                                             |         |             |         |                       |                    |
| 指定管理者                            | 名称                   | ファビルス・ブランニング大分共同事業体                                                                                                                                                                                                                                        |         |             |         |                       |                    |
|                                  | 代表者名                 | ㈱ファビルス 代表取締役 野田 太                                                                                                                                                                                                                                          |         |             |         |                       |                    |
|                                  | 所在地                  | 福岡県福岡市博多区博多駅前1丁目1-1                                                                                                                                                                                                                                        |         |             |         |                       |                    |
| 指定管理業務の内容                        |                      | ①体育館の使用許可に関する業務<br>②体育館の使用に係る利用料金の徴収に関する業務<br>③体育館の施設及び設備の維持管理に関する業務                                                                                                                                                                                       |         |             |         |                       |                    |
| 料金体系                             |                      | 【大体育室】フロア全部（1H）：2,500円 2分の1（1H）：1,250円 3分の1（1H）：790円<br>【小体育室】フロア全部（1H）：1,100円 2分の1（1H）：620円<br>【柔道場・剣道場】フロア全部（1H）：790円 2分の1（1H）：400円<br>【クライミングウォール】専用（1H）：630円 個人利用一般：100円 小～高校生：90円<br>【ボルダリングウォール】専用（1H）：360円 個人利用（1H）：150円<br>【トレーニングルーム】1人2時間：330円 等 |         |             |         |                       |                    |
| 利用料金制                            |                      | 導入済                                                                                                                                                                                                                                                        |         | 選定方法        |         | 公募                    |                    |
| 指定期間                             |                      | 令和5年4月1日～令和10年3月31日（5年間）                                                                                                                                                                                                                                   |         |             | 導入年度    |                       | 令和2年度              |
| 利用者数（単位：人）                       |                      |                                                                                                                                                                                                                                                            |         | R5年度<br>目標④ | 200,000 | 達成率<br>①／④            | 102%               |
| 21年度②<br>(直営時又は<br>制度導入1年目)      | R1年度                 | R2年度                                                                                                                                                                                                                                                       | R3年度    | R4年度③       | R5年度①   | 21年度比<br>①－②          | R4年度比<br>①－③       |
| 229,343                          | 204,388              | 125,665                                                                                                                                                                                                                                                    | 149,194 | 182,342     | 203,345 | ▲ 25,998              | 21,003             |
| 管理運営経費の削減額（直営時比較・前指定期間比較）（単位：千円） |                      |                                                                                                                                                                                                                                                            |         |             |         |                       |                    |
| 直営時<br>管理運営経費（b）                 | 前指定期間<br>最終年度令和4年（c） | R2年度                                                                                                                                                                                                                                                       | R3年度    | R4年度        | R5年度(a) | 直営時(初年度)比較<br>(a)－(b) | 前指定期間比較<br>(a)－(c) |
| —                                | 49,422               | 59,015                                                                                                                                                                                                                                                     | 56,063  | 49,422      | 66,300  | #VALUE!               | 16,878             |
| 利用者満足度（%）                        |                      | 満足                                                                                                                                                                                                                                                         | やや満足    | 配置職員数（人）    |         | 直営時又は導入1年目            | 令和5年度              |
|                                  |                      | 33                                                                                                                                                                                                                                                         | 35      |             |         | 17                    | 20                 |

2. 評価結果

| 評価項目及び評価のポイント                                                                                                                                                                            |  |  |  | 配点 | 評価レベル | 得点 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|----|-------|----|
| 1 施設の設置目的の達成（有効性の向上）に関する取組                                                                                                                                                               |  |  |  | 40 |       | 28 |
| (1) 施設の設置目的の達成                                                                                                                                                                           |  |  |  | 20 | 4     | 16 |
| ①施設の特徴を生かし、施設の効用を高めるための取組がなされているか。                                                                                                                                                       |  |  |  |    |       |    |
| ②施設の設置目的に応じた効果的な広報など情報発信がなされているか。                                                                                                                                                        |  |  |  |    |       |    |
| ③施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組がなされ、その効果があったか。                                                                                                                                                   |  |  |  |    |       |    |
| 【評価の理由】<br>○利用者数は毎年増加しており、令和5年度は目標利用者数を上回った。<br>○トレーニングルームについて、混雑状況を配信するサービスを導入することで、利用者の利便性の向上を図っている。<br>○市報やホームページ等を活用し、自主事業やイベント情報等の発信を積極的に行っており、スポーツの振興に寄与している。                      |  |  |  |    |       |    |
| (2) 利用者の満足度                                                                                                                                                                              |  |  |  | 20 | 3     | 12 |
| ①利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。                                                                                                                                                      |  |  |  |    |       |    |
| ②サービスの質や量は向上しているか。                                                                                                                                                                       |  |  |  |    |       |    |
| ③利用者の苦情や要望、意見を把握し、その対応を行っているか。                                                                                                                                                           |  |  |  |    |       |    |
| ④利用者への情報提供が十分になされたか。                                                                                                                                                                     |  |  |  |    |       |    |
| 【評価の理由】<br>○利用者アンケートにおいて60%以上の利用者満足度となっている。<br>○トレーニングルームの比較的用户者が少ない時間帯を利用し、シニア料金を設定することで、引き続き利用者の増加に努めた。<br>○利用者の意見・要望の把握は適切に行われており、対応可能なものについてはすぐに対応を行っている。<br>○施設の休館情報等、随時情報提供を行っている。 |  |  |  |    |       |    |
| 2 効率性の向上等に関する取組                                                                                                                                                                          |  |  |  | 30 |       | 20 |
| (1) 経費の低減等                                                                                                                                                                               |  |  |  | 20 | 3     | 12 |
| ①施設の管理運営において経費の縮減が図られているか。                                                                                                                                                               |  |  |  |    |       |    |
| ②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。                                                                                                                      |  |  |  |    |       |    |
| ③経費の効果的・効率的な執行がなされたか。                                                                                                                                                                    |  |  |  |    |       |    |
| 【評価の理由】<br>○施設使用率の増加や基準価格の高騰に伴い、電気料が増加している。<br>○施設の維持管理において可能な限り職員が行い、経費削減に努めている。                                                                                                        |  |  |  |    |       |    |
| (2) 収入の増加                                                                                                                                                                                |  |  |  | 10 | 4     | 8  |
| ①収入を増加させるための具体的な取組がなされ、その効果があったか。                                                                                                                                                        |  |  |  |    |       |    |
| 【評価の理由】<br>(利用料金収入：令和4年度35,971,800円 令和5年度39,650,774円)（自主事業収入：令和4年度7,735,947円 令和4年度10,263,537円）<br>○利用料金収入と自主事業収入ともに、令和4年度に比べて増加している。トレーニングルームの混雑状況や自主事業に関する情報発信を行い、利用者増加に努めている。          |  |  |  |    |       |    |

|                                                                                              |                         |  |  |    |   |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--|--|----|---|----|
| 3                                                                                            | 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取組 |  |  | 30 |   | 21 |
| (1) 施設の管理運営の実施状況                                                                             |                         |  |  | 15 | 3 | 9  |
| ①事業計画等に基づく適切な人員配置や勤務体制となっているか。                                                               |                         |  |  |    |   |    |
| ②従事者への教育・研修は、適切に行われているか。                                                                     |                         |  |  |    |   |    |
| ③地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。                                                                      |                         |  |  |    |   |    |
| 【評価の理由】                                                                                      |                         |  |  |    |   |    |
| ○人権・同和問題研修や、安全管理研修を実施するとともに、品質研修を毎月実施している。<br>○従業員の地元雇用や再委託先の地元業者との再委託により地域の活性化に貢献している。      |                         |  |  |    |   |    |
| (2) 法令遵守、平等利用、安全対策、危機管理体制など                                                                  |                         |  |  | 15 | 4 | 12 |
| ①関係法令（地方自治法、労働関係法令、通則条例、設置条例等）の遵守等に遺漏はないか。                                                   |                         |  |  |    |   |    |
| ②施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されているか。                                                          |                         |  |  |    |   |    |
| ③市民の公平かつ平等な利用が確保されているか。                                                                      |                         |  |  |    |   |    |
| ④施設の管理運営（指定管理業務）に係る収支の内容に不適切な点はないか。                                                          |                         |  |  |    |   |    |
| ⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。                                                         |                         |  |  |    |   |    |
| ⑥事故発生時や非常災害時において適切な対応が取れる体制を確保しているか。                                                         |                         |  |  |    |   |    |
| 【評価の理由】                                                                                      |                         |  |  |    |   |    |
| ○法令に基づき適正に運営されている。<br>○条例等に基づき、公平かつ平等な利用が確保されるように努めている。<br>○従業員による安全指導など、安全管理に対して適切に対応されている。 |                         |  |  |    |   |    |

【総合評価】

|                                                                                                                                                                                                               |    |            |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------|---|
| 合計得点（100点満点）                                                                                                                                                                                                  | 69 | 評価ランク（S～E） | C |
| 【評価の理由】<br><br>新型コロナウイルス感染症の影響もなくなり、令和5年度についても利用者が増加をしている。また、これまでの指定管理者の実績・経験を踏まえ、円滑に施設管理運営を行っている。<br><br>【今後の対応】<br><br>令和6年度も引き続き、利用者等の増加に向けた自主事業等の取組を期待するとともに、施設管理については、重大な事故・故障等が生じないように入念な施設点検に努める必要がある。 |    |            |   |

【前年度の大分市行政評価・行政改革推進委員会における指定管理者制度導入施設に対する主な意見等】

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主な意見等                                                                                                                                   | 市の対応状況                                                                                                                                                        |
| ・予算額と決算額が乖離しているため、指定管理者から提出される予算書・決算書のチェックを十分に行之い、適正に指定管理料が使われているかを評価し、必要に応じて指導する必要がある。<br><br>・各施設ごとの稼働率を把握し、必要に応じて改修を行うなど、見直しを検討されたい。 | ・予算どおりに、適正に指定管理料が使われているか、毎月の事業報告で確認を行うこととしました。また、指定管理者へも、適切な予算執行を行うよう、指導を行っております。<br><br>・稼働率がより上昇するよう、まずは様々な自主事業の提案や施設全体の有効活用に関する指定管理者の提案に注視しながら、管理・指導を行います。 |

【R6年度 指定管理者評価部会の意見】

- ①ボルダリング利用者には、リスクを認識したうえで利用してもらうため、誓約書を書かせるような対応を行われたい。
- ②利用者がより利用しやすいように改善するため、アンケート項目に「施設の利用しやすさ」の項目の追加を検討されたい。
- ③体育館運営協力費の支出について、業務体制のチェックなどの実施を何らかの方法で行うべきである。