所見評価用

# 令和6年度 指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	スポーツ振興課						
評価対象期間	令和5年4月1日~令和6年3月31日						
施設種別	レクリエーション・スポーツ施設						

### 1. 指定概要

1. 钼处例女													
	名称	大分市営温水プール											
	所在地	大分市西浜1番14号											
施設概要	設置目的	市民の心身の健全な発達に寄与するため。											
	施設の建築年 (又は事業開始年)	平成7年度											
	名称	日本水泳振興会・東急コミュニティー共同事業体(㈱日本水泳振興会・㈱東急コミュニティー)											
指定管理者	代表者名	㈱日本水泳振興会 代表取締役 坂元 要											
	所在地	東京都中野区東中野3	丁目18番12号	目18番12号									
指定管理業	業務の内容	①管理施設の使用許可に関する業務 ②管理施設の使用に係る利用料金の収受に関する業務 ③管理施設の維持管理に関する業務 ④管理施設の利用促進及びスポーツの振興を図る業務 ⑤その他、市長等が必要と認める業務											
料金	体系	【個人利用】大人:160円(330円) 高校生等:70円(160円) 幼児、小・中学生:40円(70円) ※( )内は温水期(10月~6月)料金 【教室】入会金:3,000円 受講料:1回毎は1,000円、練習回数により2,000円~5,000円											
利用料	斗金制		選定方法				公募						
指定	期間	平成31年4月1日~令和6年3月31日			日 (5年間)		導入年度		平成19年度				
	利用者数	(単位:人)			R5年度 目標④		120,000		達成率 ①/④		88%		
平成18年度② (直営時又は 制度導入1年目)	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度③			R5年度①		平成18年度比 ①-②		R4年度比 ①-③		
109,317	100,582	70,939	88,229	95,570			105,039		<b>▲</b> 4,278		9,469		
	管理運営経費の削減額(直営比較時) (単位:千円)												
直営時 管理運営経費(b)	前指定期間 最終年度30年(c)	R2年度	R3年度		R4年度		.5年度(a)		直営時(初年度)比較 ( a ) – ( b )		前指定期間比較 (a)-(c)		
60,337	50,688	55,766	50,616		50,616		50,616	▲ 9721		<b>▲</b> 72			
利用者満足度(%)		満足	やや満足					直営時又は導入1年目		令和5年度			
利用省滿足	E歧 (%)	74	17	配置職員数(人)			7			32			

### 2. 評価結果

# の設置目的の達成(有効性の向上)に関する取組 1)施設の設置目的の達成

①施設の特色を生かし、施設の効用を高めるための取組がなされているか。

②施設の設置目的に応じた効果的な広報など情報発信がなされているか。

③施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組がなされ、その効果があったか。

(利用者数 目標120,000人 令和元年度100,582人 令和2年度70,939人 令和3年度88,229人 令和4年度95,570人 令和5年度105,039人) ○新型コロナウイルスの影響により、施設利用者数は目標に達していないが、毎年利用者数は増加している。また、利用者ニーズに応じた自主事業を展開している。

○ホームページを利用し、水泳教室やフロア教室の広報が行われている。

(2) 利用者の満足度

①利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。

②サービスの質や量は向上しているか。

③利用者の苦情や要望、意見を把握し、その対応を行っているか。

④利用者への情報提供が十分になされたか。

【実績】

(満足・やや満足の回答率 令和3年度93% 令和4年度91% 令和5年度91%) ○回答結果においては91%の方が、満足・やや満足と回答しており、前年度と同水準である。

○利用者の意見や要望の把握は適切に行われており、対応可能なものについてはすぐに対応をしている。

)施設の休館情報等、随時情報提供を行っている。

①施設の管理運営において経費の縮減が図られているか。

②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。

③経費の効果的・効率的な執行がなされたか。

### 【実績】

○施設維持管理等について可能な限り職員が対応することとし経費の削減に務めている。

①収入を増加させるための具体的な取組がなされ、その効果があったか。

(利用料収入 令和元年度9,572,710円 令和2年度6,580,920円 令和3年度7,689,440円 令和4年度8,246,330円 令和5年度8,929,435円) (自主事業収入 令和元年度23,664,330円 令和2年度20,348,334円 令和3年度31,431,637円 令和4年度39,286,999円 令和5年度43,299,554円) ○収入は増加となっており、利用者ニーズに応じた自主事業を実施し、収入の増額に努めている。

公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取組

(1)施設の管理運営の実施状況

①事業計画等に基づく適切な人員配置や勤務体制となっているか。

②従事者への教育・研修は、適切に行われているか。

③地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。

【実績

○多様な勤務ローテーションにより過不足なく効率的に配置している。 ○人権・同和問題研修等、事業計画通りに実施されている。とくに、水上救助訓練・AED研修等危機管理研修への意識の高さがうかがえる。 ○従業員の地元雇用や、地元業者との再委託により地域の活性化に貢献している。

(2) 法令遵守、平等利用、安全対策、危機管理体制など

①関係法令(地方自治法、労働関係法令、通則条例、設置条例等)の遵守等に遺漏はないか。

②施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されているか。

③市民の公平かつ平等な利用が確保されているか。

④施設の管理運営(指定管理業務)に係る収支の内容に不適切な点はないか。

⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。

⑥事故発生時や非常災害時において適切な対応が取れる体制を確保しているか。

〇適正に法令を遵守した管理運営を行っており、公平かつ平等な利用が確保されるように努めている。

○施設の管理運営になる収支について適切に処理されている。 ○水泳指導研修、心肺蘇生法・AED研修を実施するとともに、経年劣化により重大な事故等が発生しないよう、日常点検を実施している。

### 【総合評価】

【所見】

これまでの指定管理者としての経験等を活かし、施設の維持管理等が行われている。また、利用者ニーズに応じた自主事業が展開されている。

【今後の対応】

ホームページなどを活用し、施設利用者数の向上に努めていただきたい。施設の管理について、経年による老朽化が進んでおり、大規模事故が生じないよう、施設所管課と綿密 な連携を取りながら日常点検を行うことが必要である。

### 【前年度の大分市行政評価・行政改革推進委員会における指定管理者制度導入施設に対する主な意見等】

主な意見等	市の対応状況					
・物販については、市民ニーズを把握し、利用者満足度の向上と収益につなげてほし い。						
・土曜日の無料開放について、受益者負担の観点から利用者負担を検討しても良いのではないか。	・指定管理者において、利用者から要望があったものは取り入れるようにしている。					
・利用料金が低廉である点について、他自治体の状況や現在の管理運営費を加味して再 検討することも必要ではないか。	・全庁的な使用料改定を検討しており、その動向をふまえながら、土曜日の無料開放日の継続についても併せて検討していく。					
・施設所管課は指定管理者から提出される予算書・決算書のチェックを十分に行い、適正に指定管理料が使われているかを評価できるよう、管理・指導してほしい。	・予算額と決算額が比較できるものを事業報告で提出してもらうこととした。					
・指定管理者自身にも決算について評価させるべきである。						

## 【R6年度 指定管理者評価部会の意見】

①「おむつ台を設置してほしい」という、アンケート回答が複数あるので、対応につき検討されたい。

②施設環境への満足度について、「どちらともいえない」「やや不満」の回答が少なからず存在した。よりよい施設運営を行うため、回答の傾向を指定管理者に対 して確認されたい。

③避難訓練の実施状況については、事業報告書に避難訓練の実施状況について記載を求めるべきである。

④物販事業にかかる、収支状況の適正性について担当課は確認されたい。