指定管理者制度導入施設評価について

■ 指定管理者制度導入施設評価の概要

1 評価の流れ

7月 企画課にて施設所管課による自己評価結果を精査し、総合経営会議での審議を経て内部評価を確定

7月~8月 指定管理者評価部会による現地視察(6段階評価を実施した施設)、施設所管課に対するヒアリングを実施

10月28日 内部評価結果及び指定管理者評価部会意見を行政評価・行政改革推進委員会に報告

【指定管理者評価部会】 (任期:令和5年8月9日~令和9年3月31日)

氏名		役職等	備考	
部会長	石井 公二郎	中小企業診断士	行政評価・行政改革推進委員会委員	
部会員	荒金 拓郎	社会保険労務士		
部会員	秋庭 淳志	大分県立文化芸術短期大学 講師		
部会員	林 勇貴	大分大学 経済学部 准教授		

2 評価手法

指定期間の経過年数に応じた評価手法を用い、自己評価と外部評価の2段階評価を実施

種類		実施時期	評価の方法	指定管理者評価部会	
6段階評価	4年目評価	指定期間の4年度目	採点を行い、S~Eの6段階で評価する	·現地視察	
O权陷計劃	2年目評価	指定期間の2年度目	休息を110、3~600技権で計画する	・施設所管課へのヒアリング	
年次評価(所見評価)		上記以外の年度	所見を記した文章により評価する	・施設所管課へのヒアリング	

◆6段階評価の仕組みについて

①指定管理者の管理運営の実績を基に評価項目毎に採点を行う

	評価の視点	評価項目	配点
1 恢烈办訊罢日的4	施設の設置目的の達成(有効性の向上) に関する取組	(1)施設の設置目的の達成	20
'	心故の故自日時の定成で日が日の円上/ に関する状性	(2)利用者の満足度	20
2	効率性の向上等に関する取組	(1) 経費の低減等	20
	<u> </u>	(2) 収入の増加	10
3	公の施設に相応しい適正な管理運営に関する取組(適正性)	(1) 施設の管理運営の実施状況	15
٥	公グル政に信仰のない過止な自体連出に関する状態に注)	(2)法令遵守、平等利用、安全対策、危機管理体制など	15
		計	100



②得点合計から評価ランクを決定

評価ランク	得点合計	評価	
S	90点以上	特に優れている	
Α	80点~89点	優れている	
R	70点~79点	やや優れている	

評価ランク	得点合計	評価	
С	60点~69点	適正である	
D	50点~59点	努力が必要である	
E	0点~49点	かなりの努力が必要である	

■ 令和5年度指定管理者制度の導入施設一覧(全12施設)

(黄色:2年目の6段階評価と現地視察)

施設名	指定管理者制 度導入年月日	指定後経過年数 (年度)	所管課	利用料金制	指定管理者名	総合評価結果(6段階評価結果)
大分市丹生温泉	H17. 4. 1	19年	福祉保健課	0	(社福)大分市福祉会	B (73点)
大分市多世代交流プラザ	H18. 4. 1	18年	福祉保健課		(社福)大分市社会福祉協議会	((66点)
大分市大洲総合体育館	R2. 4. 1	4年	スポーツ振興課	0	ファビルス・プランニング大分共同 事業体	C (69点)
大分市関崎海星館	H23. 4. 1	13年	社会教育課	0	大分エージェンシー(株)	A (82点)
平和市民公園能楽堂	H19. 4. 1	17年	文化振興課	0	平和市民公園能楽堂共同事業体	
大分市宇曽山荘	H19. 4. 1	17年	文化振興課	0	特定非営利活動法人 七瀬の里Nク ラブ	
コンパルホール	H23. 4. 1	13年	文化振興課	0	コンパルホール共同事業体	
ホルトホール大分	H25. 7. 20	11年	文化振興課	0	ホルトホール大分みらい共同事業体	
大分市営温水プール	H19. 4. 1	17年	スポーツ振興課	0	日本水泳振興会・東急コミュニ ティー共同事業体	
大分市営陸上競技場並びに 津留運動公園自由広場及び テニスコート	H20. 4. 1	16年	スポーツ振興課	0	大分リバースタジアム共同事業体	
市営住宅(一部)	H23. 4. 1	13年	住宅課		大分県住宅供給公社	
市営住宅(一部)	H26. 4. 1	10年	住宅課		(株)別大興産	
アートプラザ	H19. 4. 1	17年	美術振興課	0	アートプラザ共同事業体	