

令和5年度大分市民意識調査  
報告書

令和6年3月

大分市



## はじめに

本市では人口減少・少子高齢化社会の進展が本格化する中、令和2年3月に策定した大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」第2次基本計画に沿って、『笑顔が輝き 夢と魅力あふれる 未来創造都市』という将来像の実現に向け、さまざまな課題や市民ニーズの的確な把握に努めながら、計画に掲げられた施策の推進に取り組んでいます。

昨今の財政状況については、コロナ禍からの社会経済活動の回復が期待される一方で、物価高騰や円安の進行など新たなリスクが懸念され、景気の動向は不透明であり、市税をはじめとする歳入は大幅な増収が見込めない状況となっています。

また、コロナ禍を契機として、人々のライフスタイルにも変化が見られ、国の政策も相まってあらゆる場面でデジタル化が大きく進行しました。

このような社会経済情勢の変化に対応しつつ、市民ニーズを的確に把握し、総合計画に掲げる施策の優先度を見極め、限られた財源を振り分けていくことが重要と考えますことから、市民の市政に対する考え方やご意見を頂くために、令和5年度大分市民意識調査を実施しました。

本調査の結果につきましては、市民の貴重なご意見として市政運営のために有効に活用してまいりたいと考えております。

調査に当たりまして、ご協力いただきました多くの市民の皆様方に改めてお礼申し上げますとともに、今後とも本市のまちづくりへのご参画、ご協力をお願い申し上げます。

令和6年3月



## ～目 次～

I. 調査の概要	1
II. 集計結果の分析	3
1. 大分市全体について	3
(1) 定住意向	3
(2) 住み続けたい理由	5
(3) 転出したい理由	8
2. 大分市総合計画 42 施策の取組に対する「重要度」と「満足度」	11
3. 年齢別施策別取組の「重要度」および「満足度」について	23
(1) 子ども・子育て支援の充実	23
(2) 高齢者福祉の充実	24
(3) 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	25
(4) 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	26
4. 大分市が行っている業務や個別の事業について	27
(1) 市民のまちづくりへの参加について	27
(2) 男女共同参画社会について	29
(3) パートナースhip宣誓制度について	35
(4) 交通系 I C カードの利用状況について	37
(5) 消防団について	45
(6) 大分市の生活環境について	50
(7) かかりつけ医について	54
(8) 食品ロスについて	56
(9) スポーツの振興について	62
(10) 大分市の国際化施策について	64
(11) 公共施設について	73
(12) 子どもたちの学びを支える教育環境について	89
(13) 地域の歴史や文化資源について	101
(14) 大分市は若者が活躍しやすいまちかについて	107
III. 参考資料	109
属性別 重要度および満足度スコア	109
令和 5 年度大分市民意識調査 調査票	117



## I . 調査の概要







# I. 調査の概要

## 1. 調査の目的

本調査は、市政に対する市民の皆さまの率直なご意見をお聴かせいただき、今後の大分市のよりよいまちづくりの参考資料として活用することを目的として実施しました。

## 2. 調査の項目

- 回答者の属性
- 大分市への居留意向
- 大分市総合計画施策の取組に対する重要度と満足度
- 大分市が行っている業務や個別の事業に関する質問

## 3. 調査の方法等

調査地域	市内全域
調査対象	住民基本台帳に記載された市内在住の18歳以上の市民
対象者数	3,500人
抽出方法	無作為抽出
調査方法	郵送による調査票の配布
回答方法	郵送による調査票の回収またはインターネット（無記名回答）
調査期間	令和5年11月27日（月）～12月25日（月）

## 4. 回収状況

回収状況	発送数	有効回収数	不明戻数等	有効回収率
	3,500	1,282	23	36.9%
※有効回収率 回答総数÷（発送数－不明戻数等）				

	有効回収数	郵送回収数	WEB回収数
全体	1,282	941	341
18・19歳	39	20	19
20歳代	154	74	80
30歳代	168	101	67
40歳代	232	140	92
50歳代	200	146	54
60歳代	180	159	21
70歳以上	301	293	8
年齢不明	8	8	0

## 5. 過去の調査状況

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
発送数	4,000	4,000	4,000	3,500	3,500	3,500
回収総数	1,542	1,582	1,315	1,242	1,326	1,296
有効回答率	38.7%	39.7%	33.2%	35.7%	38.2%	37.4%

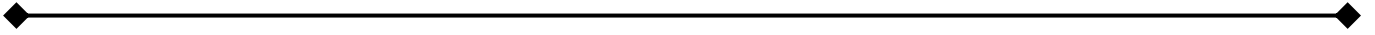
## 6. 調査結果の処理

- 回答比率は、小数第2位を四捨五入し表示していますので、合計は必ずしも100%にならないことがあります。
- 2つ以上の回答を求めた（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は原則として100%を超えます。
- 図に表示された「N」は標本全数、「n」は該当数を示しています。属性別では属性無回答を除いていますので、全体の回答者数と異なることがあります。
- 単数回答質問において2つ以上の回答をしている対象者については、当該質問において対象者から除いて（無効票扱い）集計を行っています。
- 本文中の重要度および満足度の平均スコアは、下記の式によって算出し、小数第3位を四捨五入した数値です。

$$\text{重要度平均スコア} = \frac{\{(\text{重要}) \times 5 + (\text{普通}) \times 3 + (\text{重要でない}) \times 0\}}{\{\text{回答総数} - \text{無回答}\}}$$

$$\text{満足度平均スコア} = \frac{\{(\text{満足}) \times 5 + (\text{普通}) \times 3 + (\text{不満}) \times 0\}}{\{\text{回答総数} - \text{無回答}\}}$$

## Ⅱ. 集計結果の分析





## Ⅱ. 集計結果の分析

### 1. 大分市全体について

#### (1) 定住意向

問1 今後も大分市にずっと住みたいですか。(1つだけ選んでください)

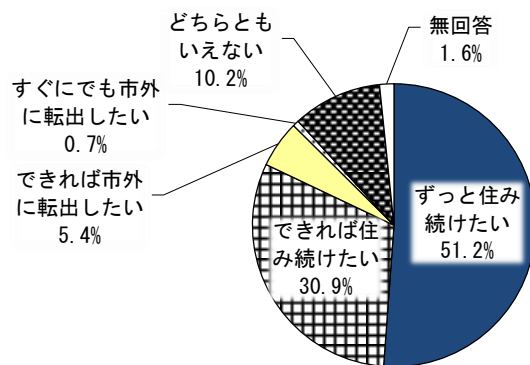
今後の定住意向をみると、「ずっと住みたい」が51.2%、「できれば住みたい」が30.9%で「定住意向率」は82.1%となっています。一方、「できれば市外に転出したい」が5.4%、「すぐにでも市外に転出したい」が0.7%で「転出意向率」は6.1%となっています。

また、昨年調査結果と比較すると定住意向率は低下し、転出意向率は上昇しています。

#### 【属性別特徴】

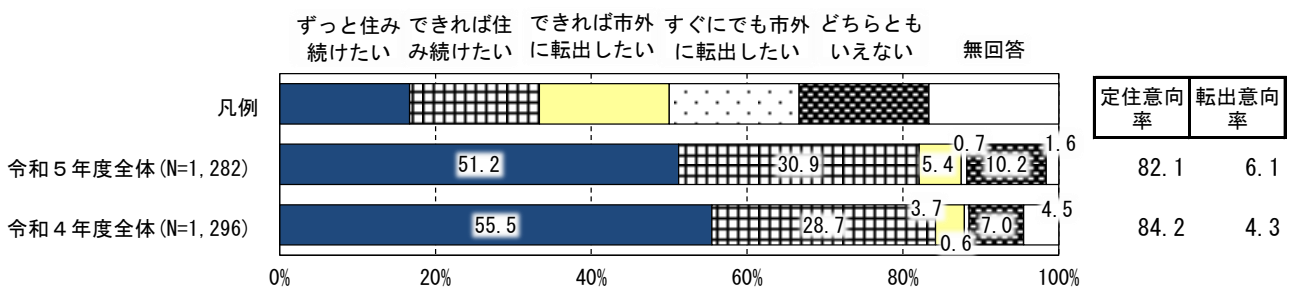
- 性別でみると、「男性」と「女性」に大きな差異はみられません。
- 年齢別でみると、「定住意向率」は年齢が上がるにつれて高くなっています。
- 職業別でみると、「定住意向率」は「無職」が最も高くなっています。一方、「転出意向率」は「学生」が15.9%と高くなっています。
- 家族構成別でみると、「定住意向率」は「夫婦（二人）」が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「定住意向率」は「30年以上」が最も高くなっています。
- 居住地区別でみると、「定住意向率」は「野津原地区」が最も高くなっています。

定住意向（全体）



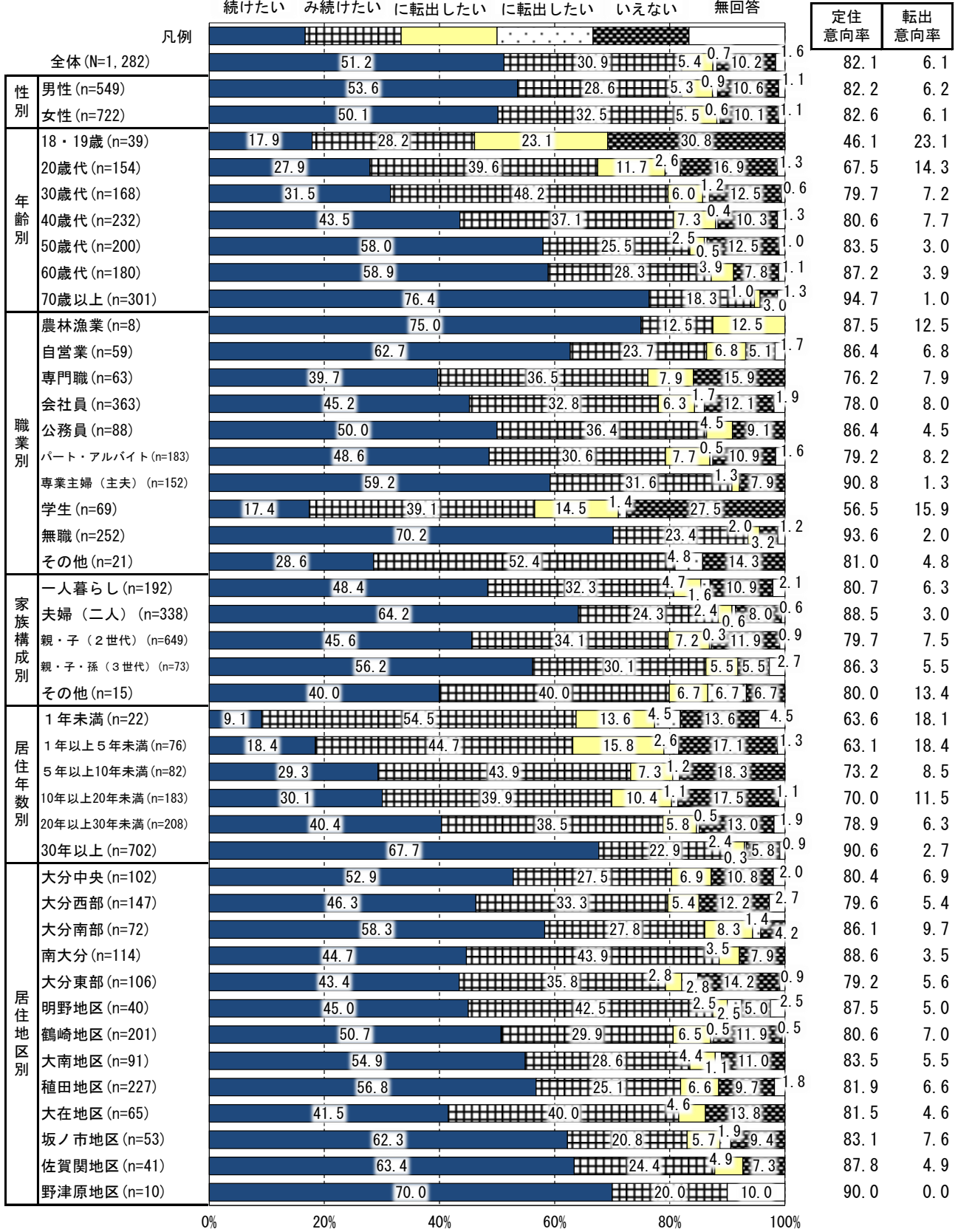
全体 (N=1, 282)  
【定住意向率=82.1%】  
【転出意向率=6.1%】

定住意向（経年比較）



### 定住意向（属性別）

ずっと住み続けたい できれば住み続けたい できれば市外に転出したい すぐにでも市外に転出したい どちらともいえない 無回答



## (2) 住み続けたい理由

問2 問1で1または2（住み続けたい）とお答えの方にお聞きします。  
そう思われる理由は何ですか。（2つまで選んでください）

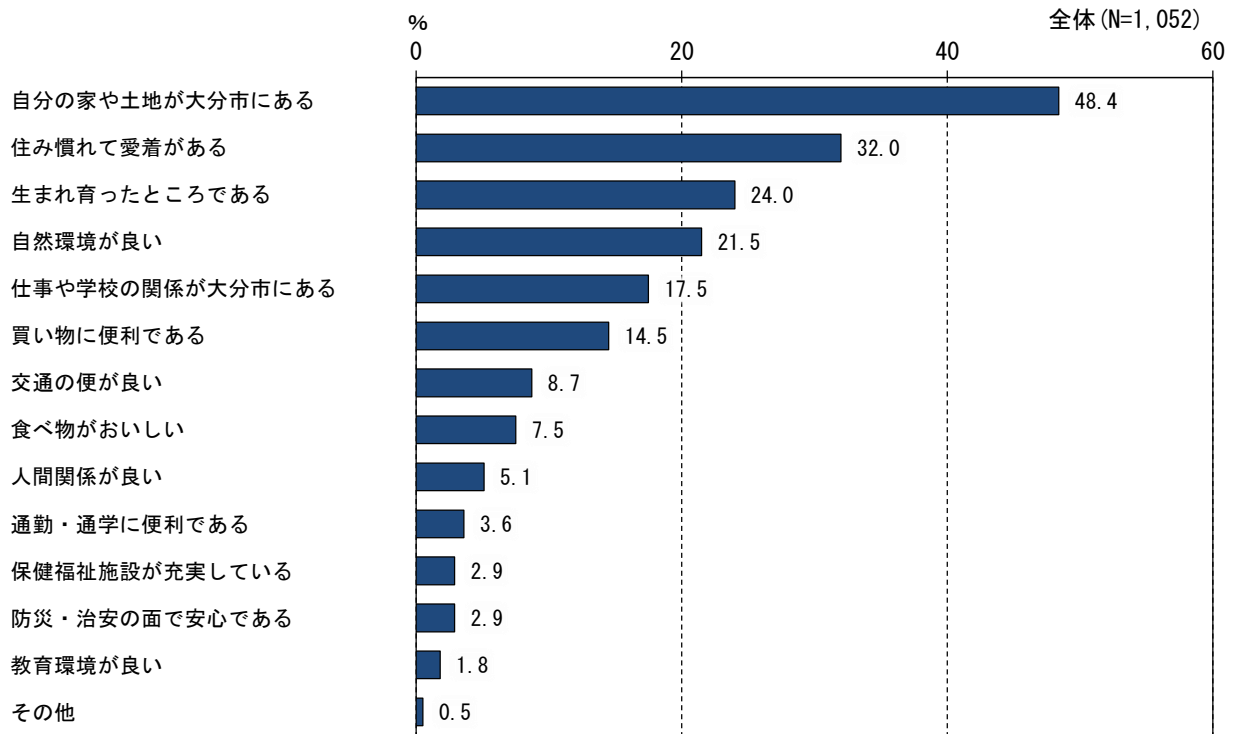
今後も住み続けたいと思う理由としては、「自分の家や土地が大分市にある」が48.4%と最も高く、次いで「住み慣れて愛着がある」が32.0%、「生まれ育ったところである」が24.0%、「自然環境が良い」が21.5%となっています。

また、昨年調査結果と比較すると、項目の順位に大きな変動はないものの「住み慣れて愛着がある」が5.5ポイント下がっています。自分の家や土地が大分市にあることや愛着があることが定住意向の理由となっています。

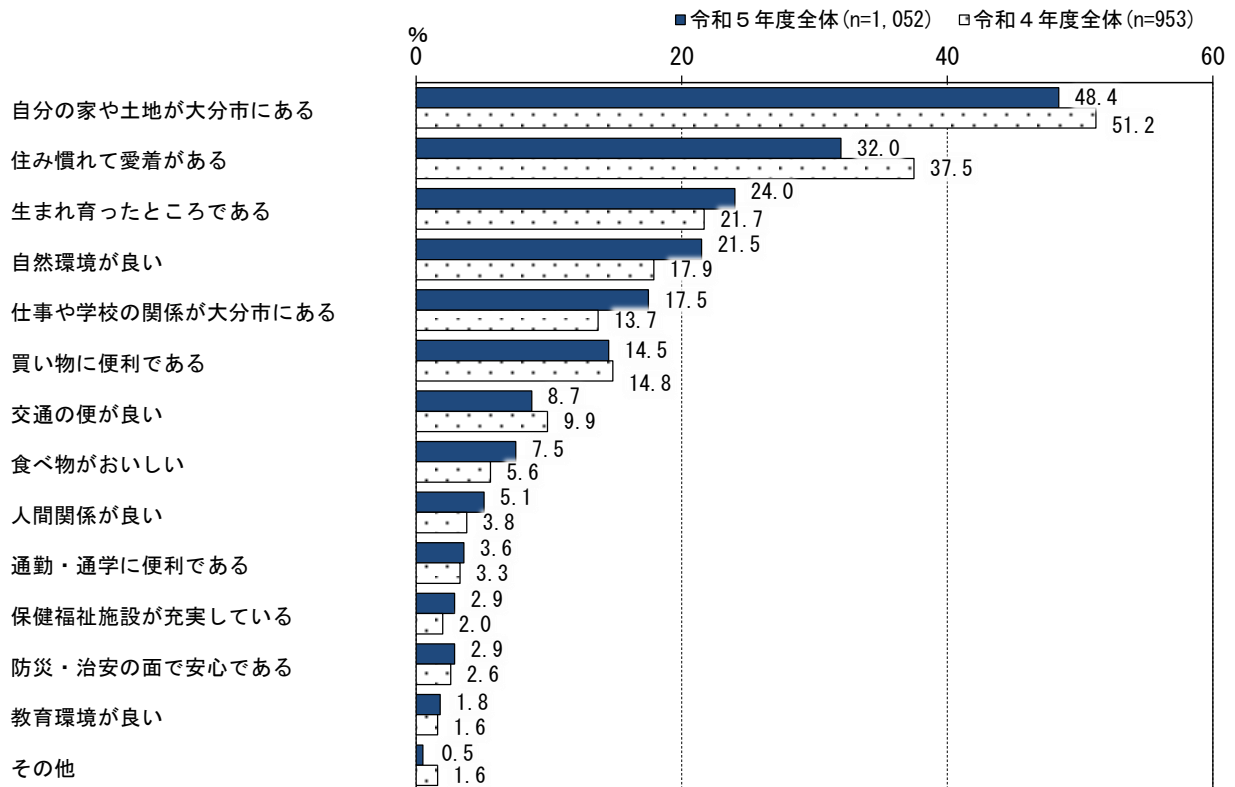
### 【属性別特徴】

- 性別でみると、男女ともに「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別でみると、全ての年代で「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 職業別でみると、「学生」を除く職業では「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高く、「学生」は「住み慣れて愛着がある」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別でみると、「その他」を除く家族構成では「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高く、「その他」は「住み慣れて愛着がある」「自然環境が良い」「仕事や学校の関係が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、5年未満を除く居住年数では「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高く、「1年未満」は「仕事や学校の関係が大分市にある」、「1年以上5年未満」は「自然環境が良い」「仕事や学校の関係が大分市にある」の割合が高くなっています。
- 居住地区別でみると、「佐賀関地区」を除く居住地区では「自分の家や土地が大分市にある」が最も高く、「佐賀関地区」は「住み慣れて愛着がある」の割合が最も高くなっています。

### 住み続けたい理由（全体）



### 住み続けたい理由（経年比較）





住み続けたい理由（属性別）

単位：%		サンプル数	市 自 分 の 家 や 土 地 が 大 分 あ る	住 み 慣 れ て 愛 着 が あ る	あ る ま れ 育 つ た と こ ろ で	自 然 環 境 が 良 い	仕 事 や 学 校 の 関 係 が 大 分 に あ る	買 い 物 に 便 利 で あ る	交 通 の 便 が 良 い	食 べ 物 が お い し い	人 間 関 係 が 良 い	通 勤 ・ 通 学 に 便 利 で あ る	保 健 福 祉 施 設 が 充 実 し て い る	防 災 ・ 治 安 の 面 で 安 心 で あ る	教 育 環 境 が 良 い	そ の 他	無 回 答
全 体		1,052	48.4	32.0	24.0	21.5	17.5	14.5	8.7	7.5	5.1	3.6	2.9	2.9	1.8	0.5	2.4
性別	男 性	451	53.4	32.2	25.1	20.4	19.1	10.2	6.9	7.8	3.8	4.0	2.9	2.7	1.8	0.2	1.8
	女 性	597	44.7	31.8	23.3	22.1	16.4	17.8	9.9	7.2	6.0	3.2	2.7	2.8	1.8	0.7	2.8
年齢別	18・19歳	18	38.9	27.8	27.8	11.1	33.3	11.1	5.6	-	11.1	11.1	-	-	-	-	5.6
	20歳代	104	32.7	28.8	28.8	15.4	28.8	13.5	4.8	10.6	1.9	2.9	1.9	1.9	3.8	-	3.8
	30歳代	134	42.5	29.9	25.4	11.9	33.6	14.2	6.0	7.5	3.0	6.7	3.7	1.5	1.5	-	3.0
	40歳代	187	44.9	29.4	28.3	18.7	26.7	15.0	8.0	7.5	4.8	5.9	0.5	1.1	2.7	-	3.2
	50歳代	167	53.3	31.1	18.6	22.2	19.2	9.6	7.8	11.4	3.0	4.2	2.4	-	1.2	1.8	3.6
	60歳代	157	53.5	36.3	24.2	21.0	9.6	16.6	10.2	5.7	5.7	1.9	2.5	4.5	1.3	-	2.5
	70歳以上	285	54.0	34.4	21.4	30.5	2.1	16.8	11.6	5.6	8.1	1.1	5.3	6.0	1.4	0.7	-
職業別	農林漁業	7	85.7	42.9	28.6	14.3	-	-	-	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-
	自営業	51	56.9	33.3	21.6	17.6	31.4	13.7	11.8	2.0	9.8	7.8	2.0	5.9	2.0	-	-
	専門職	48	50.0	20.8	29.2	14.6	33.3	14.6	10.4	6.3	4.2	6.3	-	-	-	-	-
	会社員	283	47.0	29.0	26.1	19.1	30.0	11.0	5.7	10.2	3.2	3.5	2.5	0.7	1.4	0.4	3.2
	公務員	76	51.3	27.6	18.4	7.9	25.0	17.1	10.5	6.6	1.3	11.8	1.3	-	3.9	-	1.3
	パート・アルバイト	145	38.6	31.7	24.1	23.4	18.6	15.9	9.7	7.6	2.8	4.8	2.8	4.1	0.7	0.7	4.1
	専業主婦（主夫）	138	48.6	26.8	21.0	31.2	7.2	22.5	10.1	7.2	6.5	0.7	1.4	2.2	2.9	1.4	2.2
	学 生	39	33.3	35.9	30.8	17.9	15.4	17.9	5.1	7.7	10.3	2.6	2.6	5.1	2.6	-	5.1
	無 職	236	54.7	39.8	23.7	25.0	0.8	13.6	11.0	5.9	8.1	0.8	4.7	5.9	2.1	0.4	0.4
その他	17	41.2	41.2	17.6	23.5	17.6	5.9	-	11.8	-	5.9	11.8	-	-	-	-	5.9
家族構成別	一人暮らし	155	33.5	30.3	23.9	21.9	16.8	18.7	9.7	9.0	6.5	3.2	5.2	2.6	1.3	0.6	0.6
	夫婦（二人）	299	55.5	34.4	21.4	23.7	10.0	18.4	9.7	5.4	4.3	3.0	2.0	4.0	1.7	1.0	2.0
	親・子（2世代）	517	50.1	30.4	25.9	19.5	22.4	12.0	7.2	8.1	4.8	4.4	2.1	1.9	1.9	0.2	3.3
	親・子・孫（3世代）	63	47.6	38.1	23.8	23.8	14.3	7.9	12.7	7.9	6.3	1.6	4.8	3.2	-	-	1.6
	その他	12	8.3	25.0	8.3	25.0	25.0	16.7	16.7	8.3	8.3	-	16.7	8.3	16.7	-	-
居住年数別	1年未満	14	7.1	7.1	7.1	14.3	50.0	21.4	21.4	14.3	-	21.4	7.1	7.1	-	7.1	-
	1年以上5年未満	48	22.9	14.6	4.2	25.0	25.0	27.1	4.2	10.4	4.2	8.3	6.3	2.1	6.3	-	4.2
	5年以上10年未満	60	38.3	10.0	16.7	5.0	35.0	21.7	10.0	10.0	11.7	8.3	5.0	-	1.7	-	6.7
	10年以上20年未満	128	47.7	25.0	18.0	21.9	26.6	21.1	10.2	7.8	4.7	5.5	3.1	0.8	1.6	0.8	1.6
	20年以上30年未満	164	44.5	34.8	25.0	16.5	23.8	11.6	11.6	10.4	3.7	5.5	1.2	3.0	3.0	-	3.0
	30年以上	636	53.3	36.8	27.5	24.2	11.2	12.3	7.4	6.0	5.2	1.6	2.8	3.5	1.3	0.5	1.9
居住地区別	大分中央	82	48.0	35.4	26.8	19.5	20.7	11.0	12.2	7.3	2.4	8.5	3.7	-	-	-	2.4
	大分西部	117	48.7	24.8	23.1	23.1	23.1	13.7	11.1	8.5	7.7	2.6	3.4	4.3	6.0	-	1.7
	大分南部	62	50.0	32.3	19.4	12.9	19.4	25.8	14.5	9.7	6.5	4.8	-	1.6	3.2	-	4.8
	南大分	101	36.6	28.7	22.8	16.8	17.8	19.8	10.9	12.9	4.0	8.9	4.0	5.0	2.0	1.0	3.0
	大分東部	84	40.5	26.2	25.0	17.9	23.8	22.6	16.7	10.7	3.6	1.2	3.6	2.4	-	1.2	2.4
	明野地区	35	42.9	40.0	20.0	22.9	11.4	11.4	5.7	8.6	-	-	2.9	2.9	-	2.9	-
	鶴崎地区	162	50.6	31.5	22.2	22.2	17.3	13.6	4.3	8.0	8.6	2.5	1.2	3.1	0.6	0.6	3.7
	大南地区	76	56.6	23.7	27.6	26.3	15.8	6.6	-	7.9	5.3	5.3	3.9	2.6	1.3	-	1.3
	植田地区	186	54.9	39.2	22.0	26.9	11.8	14.0	8.1	6.5	3.2	2.2	2.2	4.3	2.2	0.5	1.1
	大在地区	53	47.2	28.3	28.3	13.2	28.3	20.8	9.4	-	3.8	3.8	1.9	-	-	-	-
	坂ノ市地区	44	52.3	29.5	27.3	20.5	13.6	11.4	6.8	2.3	-	2.3	11.4	-	2.3	-	2.3
	佐賀関地区	36	36.1	52.8	30.6	30.6	5.6	-	-	-	11.1	-	-	2.8	2.8	-	5.6
	野津原地区	9	55.6	44.4	33.3	22.2	-	-	-	-	-	11.1	-	-	-	-	-

### (3) 転出したい理由

問3 問1で3または4（転出したい）とお答えの方にお聞きします。  
そう思われる理由は何ですか。（2つまで選んでください）

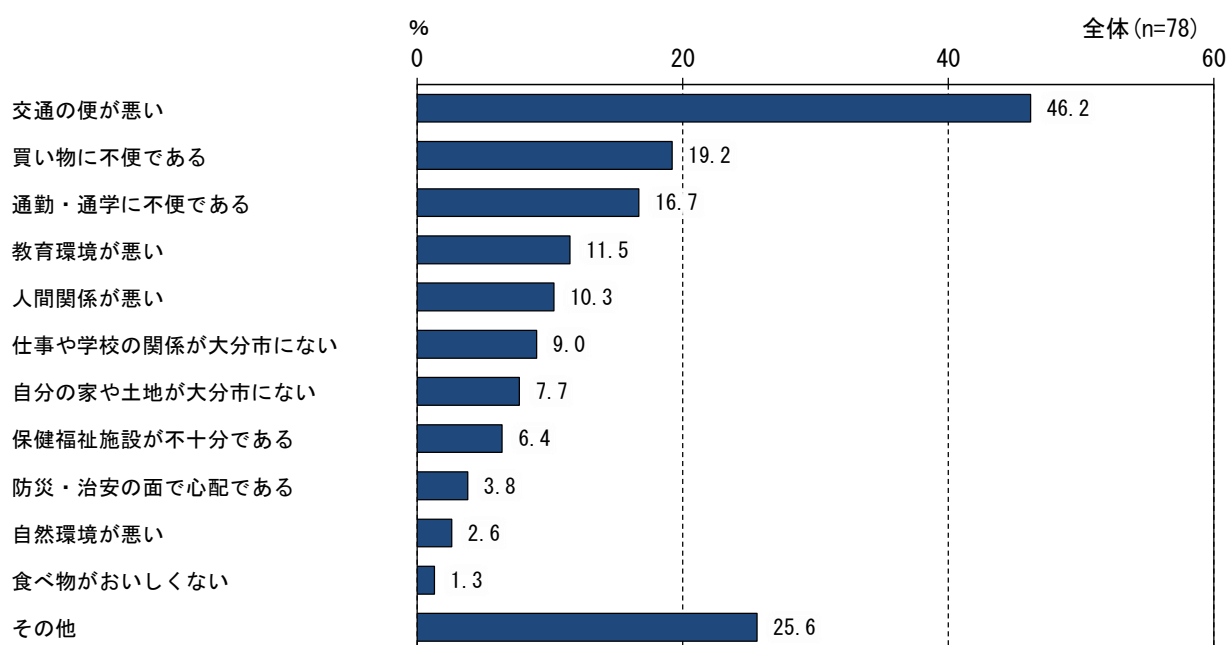
転出したい理由としては、「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。

また、昨年調査結果と比較すると、「交通の便が悪い」は36.5%から46.2%と9.7ポイント上がっている一方、「自然環境が悪い」は13.5%から2.6%と10.9ポイント下がっています。

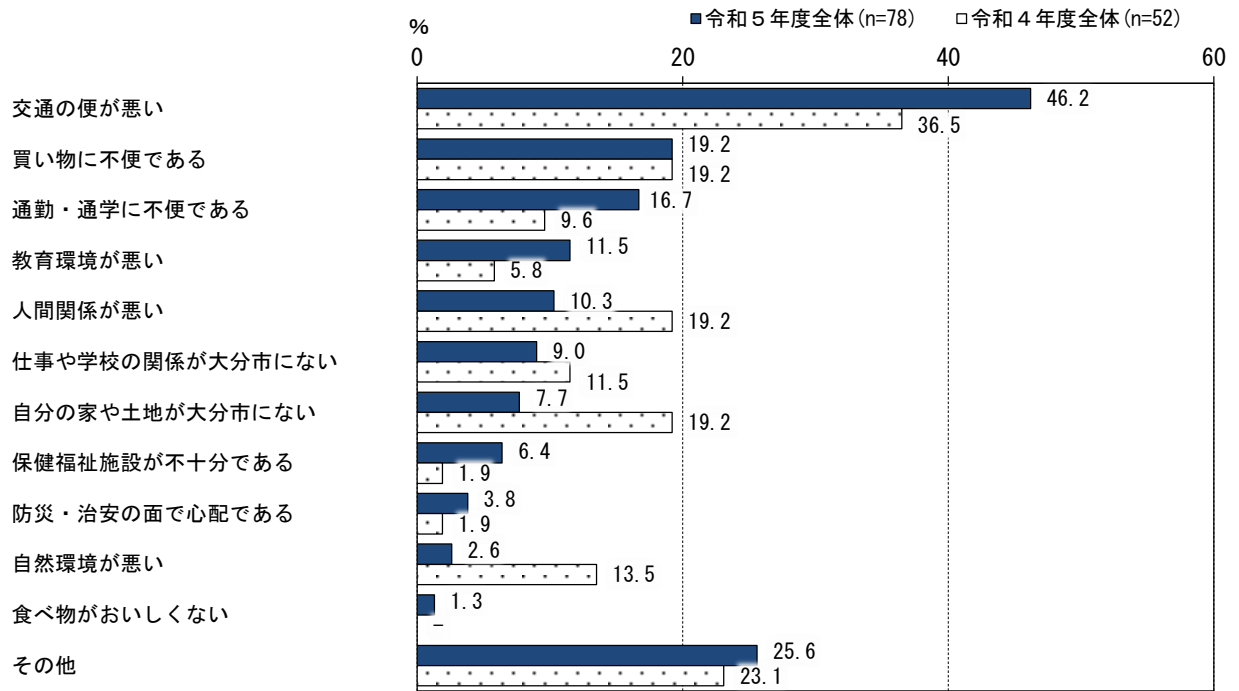
#### 【属性別特徴】

- 性別で見ると、男女ともに「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「40歳代」を除く年齢では「交通の便が悪い」が最も高く、「40歳代」では「その他」の割合が高くなっています。
- 職業別で見ると、「自営業」「会社員」「公務員」「パート・アルバイト」「学生」は「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「親・子・孫（3世代）」「その他」を除く家族構成では「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「5年以上10年未満」を除く居住年数では「交通の便が悪い」が最も高く、「5年以上10年未満」は「通勤・通学に不便である」「教育環境が悪い」の割合が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、多くの地区で「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。

#### 転出したい理由（全体）



### 転出したい理由（経年比較）



転出したい理由（属性別）

単位：%		サンプル数	交通の便が悪い	買い物に不便である	通勤・通学に不便である	教育環境が悪い	人間関係が悪い	仕事や学校の関係が大分市にない	自分の家や土地が大分市にない	保健福祉施設が不十分である	防災・治安の面で心配である	自然環境が悪い	食べ物がおいしくない	その他	無回答
全体		78	46.2	19.2	16.7	11.5	10.3	9.0	7.7	6.4	3.8	2.6	1.3	25.6	5.1
性別	男性	34	44.1	17.6	11.8	2.9	14.7	11.8	8.8	2.9	-	-	2.9	29.4	2.9
	女性	44	47.7	20.5	20.5	18.2	6.8	6.8	6.8	9.1	6.8	4.5	-	22.7	6.8
年齢別	18・19歳	9	22.2	11.1	11.1	11.1	11.1	22.2	11.1	-	-	-	-	11.1	11.1
	20歳代	22	54.5	22.7	22.7	9.1	9.1	9.1	18.2	4.5	4.5	-	-	9.1	4.5
	30歳代	12	50.0	25.0	25.0	8.3	-	8.3	-	8.3	8.3	8.3	-	41.7	-
	40歳代	18	33.3	11.1	11.1	22.2	22.2	5.6	-	5.6	-	-	5.6	44.4	-
	50歳代	6	33.3	-	-	16.7	-	16.7	16.7	-	-	-	-	16.7	33.3
	60歳代	7	57.1	28.6	28.6	-	-	-	-	28.6	14.3	14.3	-	42.9	-
	70歳以上	3	100.0	66.7	-	-	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-
職業別	農林漁業	1	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	自営業	4	50.0	25.0	-	25.0	25.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-
	専門職	5	20.0	40.0	20.0	-	-	-	20.0	-	-	-	-	60.0	-
	会社員	29	48.3	17.2	13.8	13.8	10.3	-	6.9	10.3	3.4	-	3.4	24.1	3.4
	公務員	4	50.0	25.0	-	-	-	-	25.0	-	-	-	-	25.0	-
	パート・アルバイト	15	60.0	13.3	33.3	13.3	6.7	13.3	6.7	6.7	13.3	6.7	-	26.7	13.3
	専業主婦（主夫）	2	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-	50.0	-
	学生	11	45.5	18.2	-	9.1	9.1	36.4	-	-	-	-	-	9.1	9.1
	無職	5	20.0	20.0	20.0	-	40.0	20.0	20.0	-	-	-	-	20.0	-
その他	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
家族構成別	一人暮らし	12	66.7	16.7	25.0	8.3	25.0	-	-	8.3	-	-	8.3	8.3	-
	夫婦（二人）	10	50.0	20.0	10.0	-	10.0	-	20.0	10.0	10.0	-	-	30.0	10.0
	親・子（2世代）	49	42.9	20.4	12.2	16.3	6.1	14.3	2.0	6.1	2.0	4.1	-	32.7	4.1
	親・子・孫（3世代）	4	25.0	25.0	50.0	-	25.0	-	25.0	-	-	-	-	-	25.0
	その他	2	-	-	50.0	-	-	-	100.0	-	50.0	-	-	-	-
居住年数別	1年未満	4	100.0	-	50.0	-	25.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	1年以上5年未満	14	50.0	21.4	7.1	7.1	-	7.1	21.4	14.3	7.1	-	-	21.4	-
	5年以上10年未満	7	28.6	-	42.9	42.9	14.3	14.3	28.6	-	14.3	14.3	-	14.3	-
	10年以上20年未満	21	38.1	9.5	14.3	14.3	19.0	9.5	4.8	-	-	-	4.8	28.6	9.5
	20年以上30年未満	13	53.8	30.8	15.4	-	7.7	7.7	-	7.7	-	-	-	38.5	7.7
	30年以上	19	42.1	31.6	10.5	10.5	5.3	10.5	-	10.5	5.3	5.3	-	26.3	5.3
居住地区別	大分中央	7	42.9	14.3	-	14.3	28.6	14.3	14.3	14.3	-	-	-	28.6	-
	大分西部	8	50.0	12.5	25.0	12.5	-	25.0	-	12.5	12.5	-	-	12.5	-
	大分南部	7	57.1	-	28.6	14.3	-	14.3	14.3	-	28.6	14.3	-	57.1	-
	南大分	4	-	-	25.0	-	25.0	25.0	25.0	-	-	-	-	50.0	-
	大分東部	6	66.7	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3	-
	明野地区	2	50.0	-	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0	-
	鶴崎地区	14	42.9	14.3	21.4	28.6	14.3	-	-	7.1	-	-	-	7.1	21.4
	大南地区	5	20.0	20.0	-	-	-	20.0	20.0	-	-	-	-	40.0	-
	植田地区	15	46.7	33.3	-	-	20.0	6.7	6.7	6.7	-	6.7	6.7	26.7	-
	大在地区	3	66.7	33.3	-	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	33.3
	坂ノ市地区	4	25.0	25.0	50.0	25.0	-	-	-	25.0	-	-	-	-	-
	佐賀関地区	2	100.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-
	野津原地区	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

2. 大分市総合計画 42 施策の取組に対する「重要度」と「満足度」

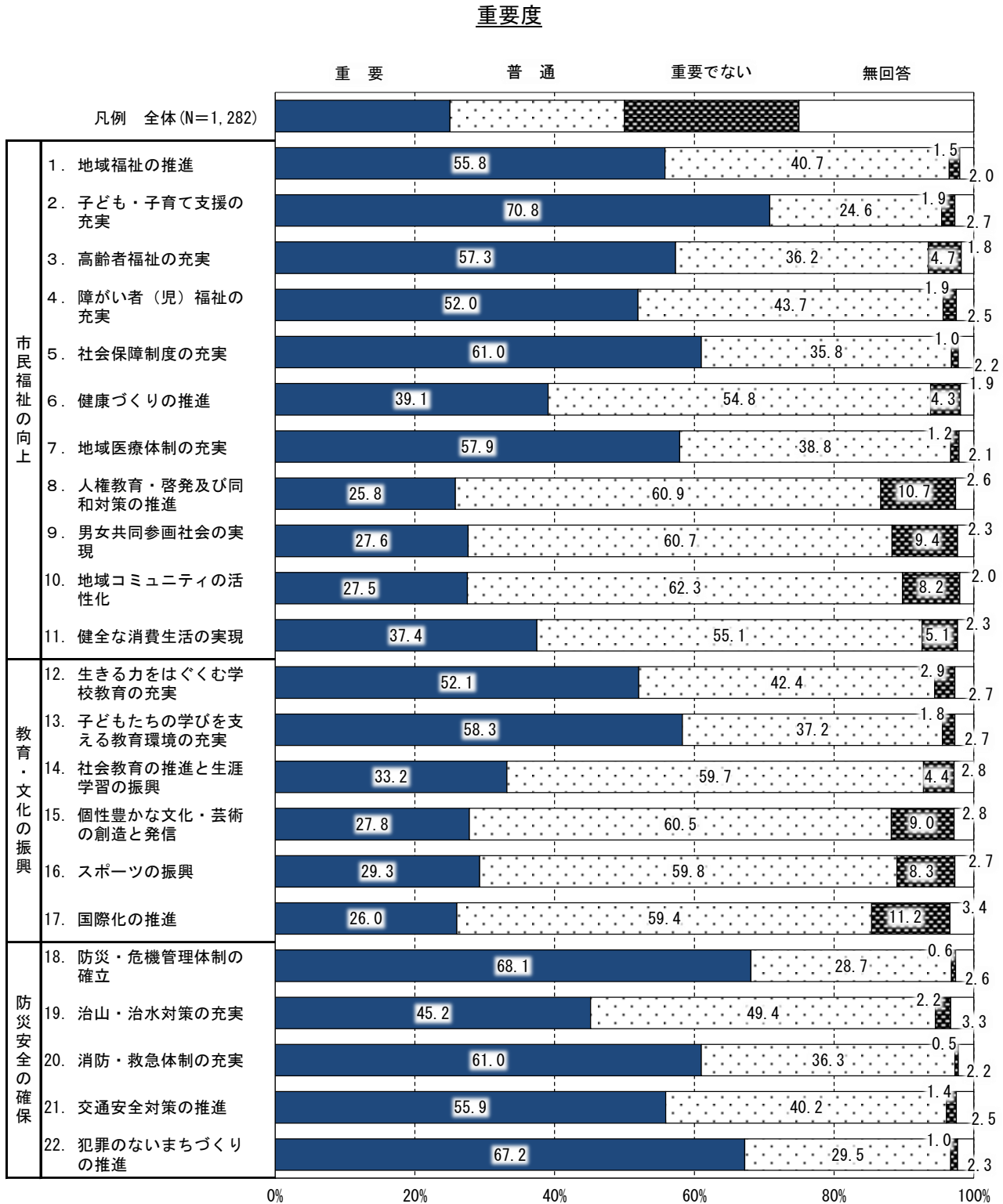
問4 次の各項目は、大分市総合計画「おおいた創造ビジョン 2024」第2次基本計画に基づき進めている42施策の取組です。あなたは、それぞれの取組がどのくらい重要だと思いますか。また、現在その取組に満足していますか。（1つずつ選んで○印をつけてください）

大分市総合計画「おおいた創造ビジョン 2024 第2次基本計画」に基づき進めている42施策の取組は以下の通りです。

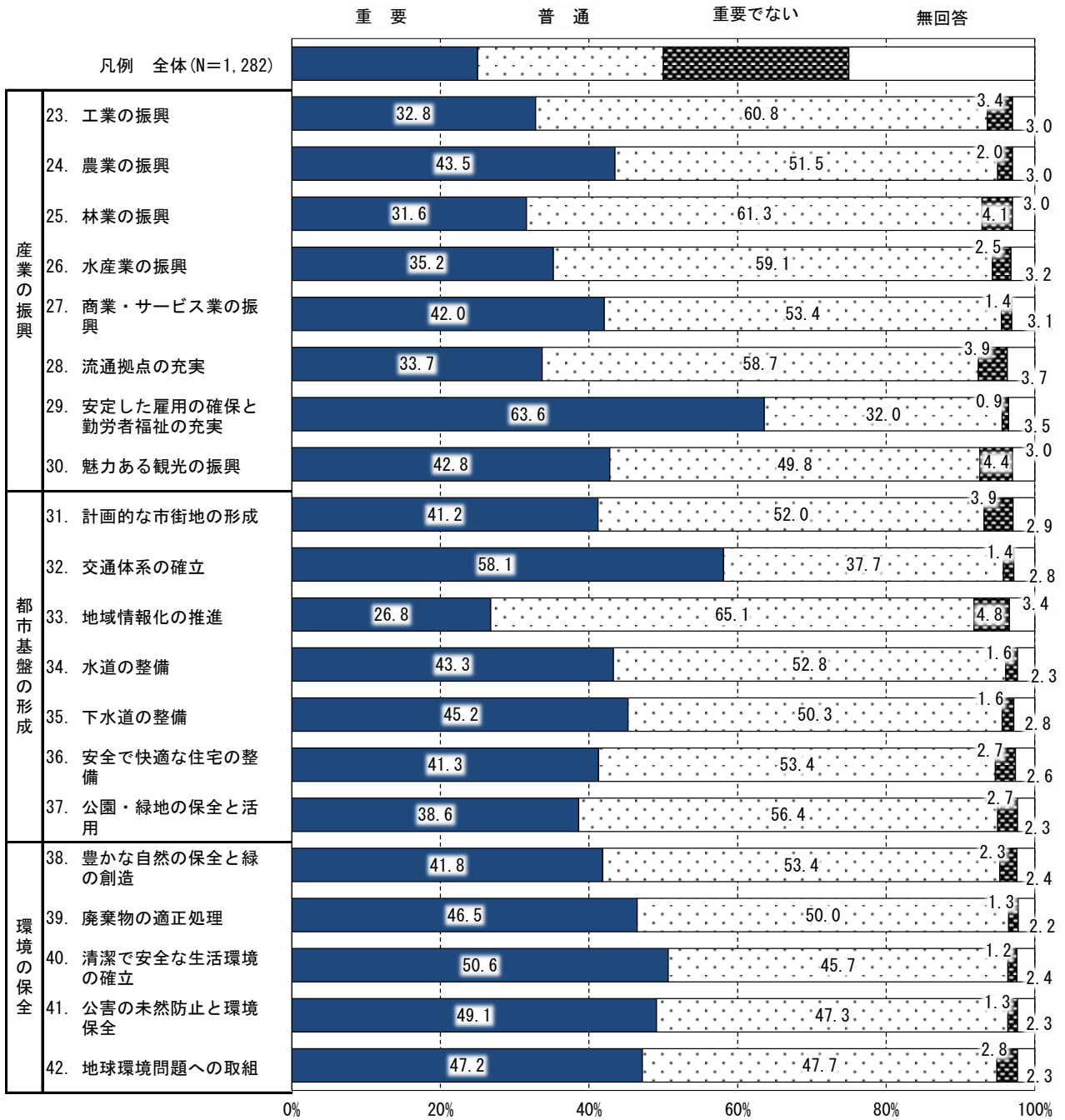
施策項目	
市民福祉の向上	1 地域福祉の推進
	2 子ども・子育て支援の充実
	3 高齢者福祉の充実
	4 障がい者（児）福祉の充実
	5 社会保障制度の充実
	6 健康づくりの推進
	7 地域医療体制の充実
	8 人権教育・啓発及び同和対策の推進
	9 男女共同参画社会の実現
	10 地域コミュニティの活性化
	11 健全な消費生活の実現
文化・教育・振興	12 生きる力をはぐくむ学校教育の充実
	13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実
	14 社会教育の推進と生涯学習の振興
	15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信
	16 スポーツの振興
	17 国際化の推進
防災安全の確保	18 防災・危機管理体制の確立
	19 治山・治水対策の充実
	20 消防・救急体制の充実
	21 交通安全対策の推進
	22 犯罪のないまちづくりの推進
産業の振興	23 工業の振興
	24 農業の振興
	25 林業の振興
	26 水産業の振興
	27 商業・サービス業の振興
	28 流通拠点の充実
	29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実
	30 魅力ある観光の振興
都市基盤の形成	31 計画的な市街地の形成
	32 交通体系の確立
	33 地域情報化の推進
	34 水道の整備
	35 下水道の整備
	36 安全で快適な住宅の整備
	37 公園・緑地の保全と活用
環境の保全	38 豊かな自然の保全と緑の創造
	39 廃棄物の適正処理
	40 清潔で安全な生活環境の確立
	41 公害の未然防止と環境保全
	42 地球環境問題への取組

①重要度

42 施策の取組の重要度の割合は、次のグラフのとおりです。



## 重要度



大分市総合計画の42施策の取組について、市民の重要度の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、重要度を点数化し順位付けを行いました。順位は以下のとおりです。また、昨年との順位を比較し、5位以上順位アップには○、5位以上順位ダウンには▼を表示しています。

### 重要度の順位付け

「重要」に5点、「普通」に3点、「重要でない」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。(小数第2位まで四捨五入で表示)

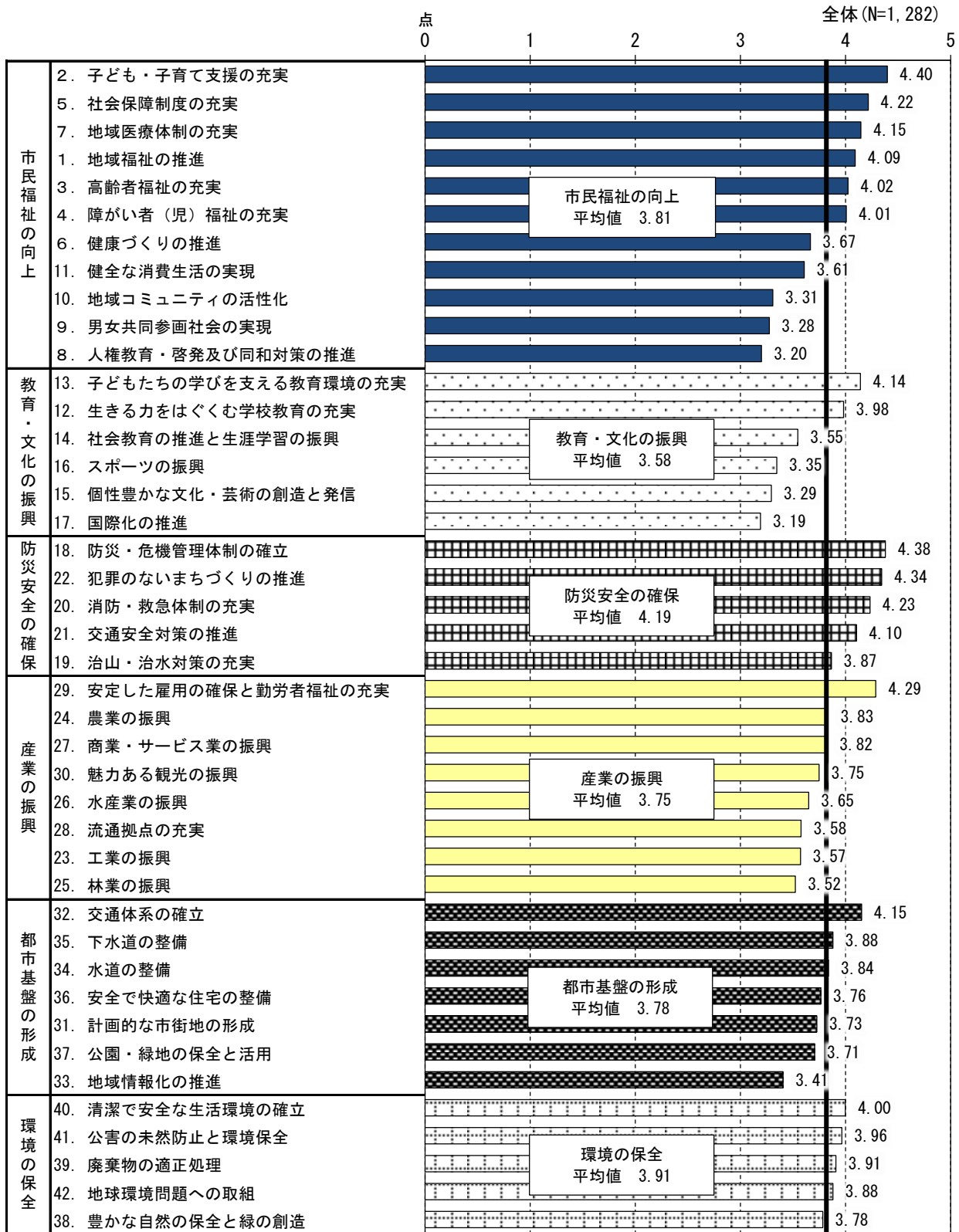
### 重要度の順位

順位	取組	重要度 平均スコア	昨年順位 及び比較	5位≥アップ(○) 5位≥ダウン(▼)
1	2. 子ども・子育て支援の充実	4.40	2 ↑	
2	18. 防災・危機管理体制の確立	4.38	1 ↓	
3	22. 犯罪のないまちづくりの推進	4.34	6 ↑	
4	29. 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	4.29	13 ↑	○
5	20. 消防・救急体制の充実	4.23	8 ↑	
6	5. 社会保障制度の充実	4.22	3 ↓	
7	32. 交通体系の確立	4.15	14 ↑	○
8	7. 地域医療体制の充実	4.15	5 ↓	
9	13. 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	4.14	4 ↓	▼
10	21. 交通安全対策の推進	4.10	18 ↑	○
11	1. 地域福祉の推進	4.09	16 ↑	○
12	3. 高齢者福祉の充実	4.02	7 ↓	▼
13	4. 障がい者(児)福祉の充実	4.01	11 ↓	
14	40. 清潔で安全な生活環境の確立	4.00	24 ↑	○
15	12. 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	3.98	9 ↓	▼
16	41. 公害の未然防止と環境保全	3.96	10 ↓	▼
17	39. 廃棄物の適正処理	3.91	20 ↑	
18	35. 下水道の整備	3.88	19 ↑	
19	42. 地球環境問題への取組	3.88	17 ↓	
20	19. 治山・治水対策の充実	3.87	12 ↓	▼
21	34. 水道の整備	3.84	15 ↓	▼
22	24. 農業の振興	3.83	21 ↓	
23	27. 商業・サービス業の振興	3.82	29 ↑	○
24	38. 豊かな自然の保全と緑の創造	3.78	30 ↑	○
25	36. 安全で快適な住宅の整備	3.76	31 ↑	○
26	30. 魅力ある観光の振興	3.75	26 →	
27	31. 計画的な市街地の形成	3.73	28 ↑	
28	37. 公園・緑地の保全と活用	3.71	34 ↑	○
29	6. 健康づくりの推進	3.67	23 ↓	▼
30	26. 水産業の振興	3.65	22 ↓	▼
31	11. 健全な消費生活の実現	3.61	41 ↑	○
32	28. 流通拠点の充実	3.58	36 ↑	
33	23. 工業の振興	3.57	27 ↓	▼
34	14. 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.55	32 ↓	
35	25. 林業の振興	3.52	25 ↓	▼
36	33. 地域情報化の推進	3.41	35 ↓	
37	16. スポーツの振興	3.35	40 ↑	
38	10. 地域コミュニティの活性化	3.31	37 ↓	
39	15. 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.29	42 ↑	
40	9. 男女共同参画社会の実現	3.28	33 ↓	▼
41	8. 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.20	38 ↓	
42	17. 国際化の推進	3.19	39 ↓	



6 政策別の施策の取組の重要度の平均スコアは次のグラフのとおりです。

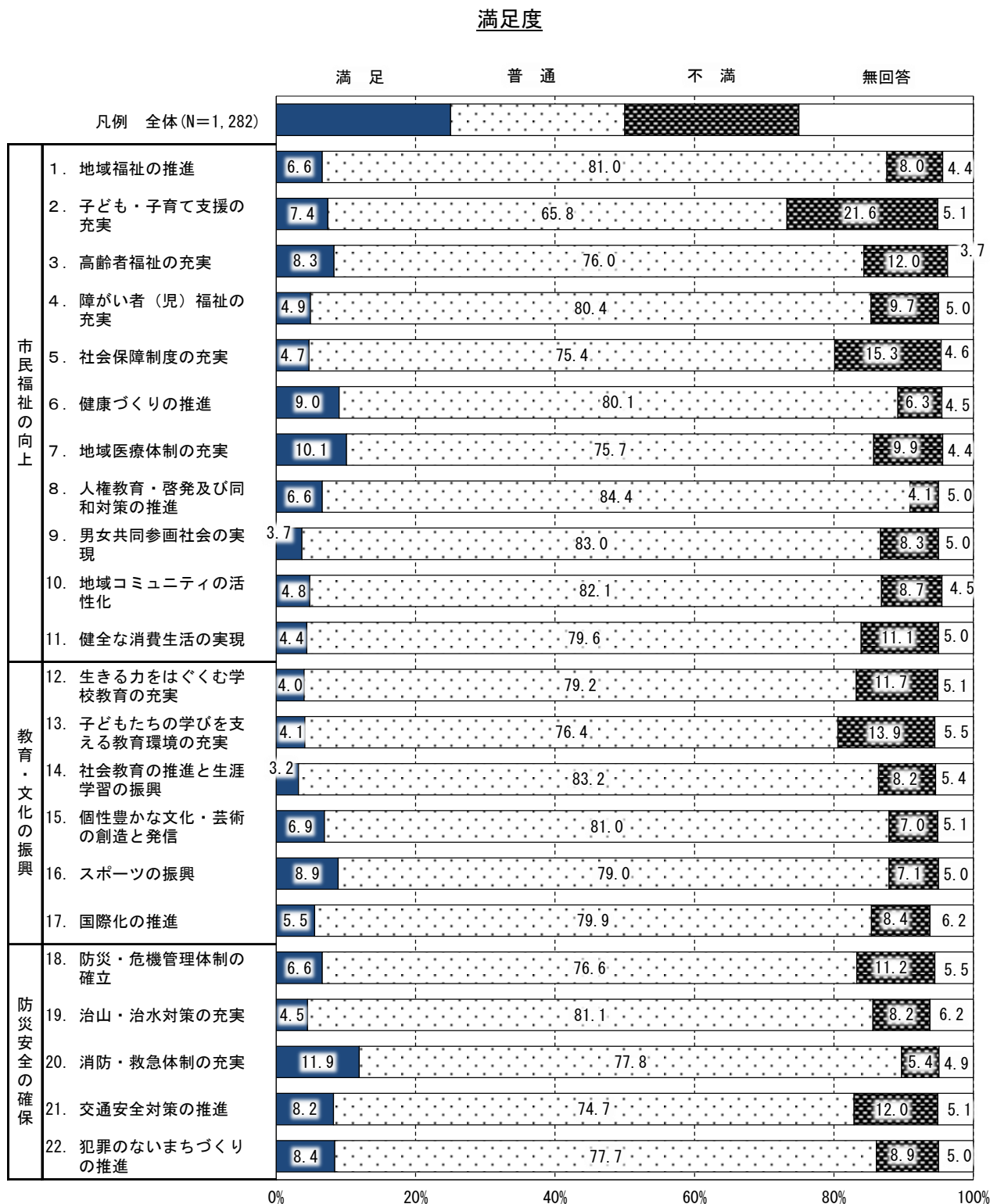
重要度平均スコア



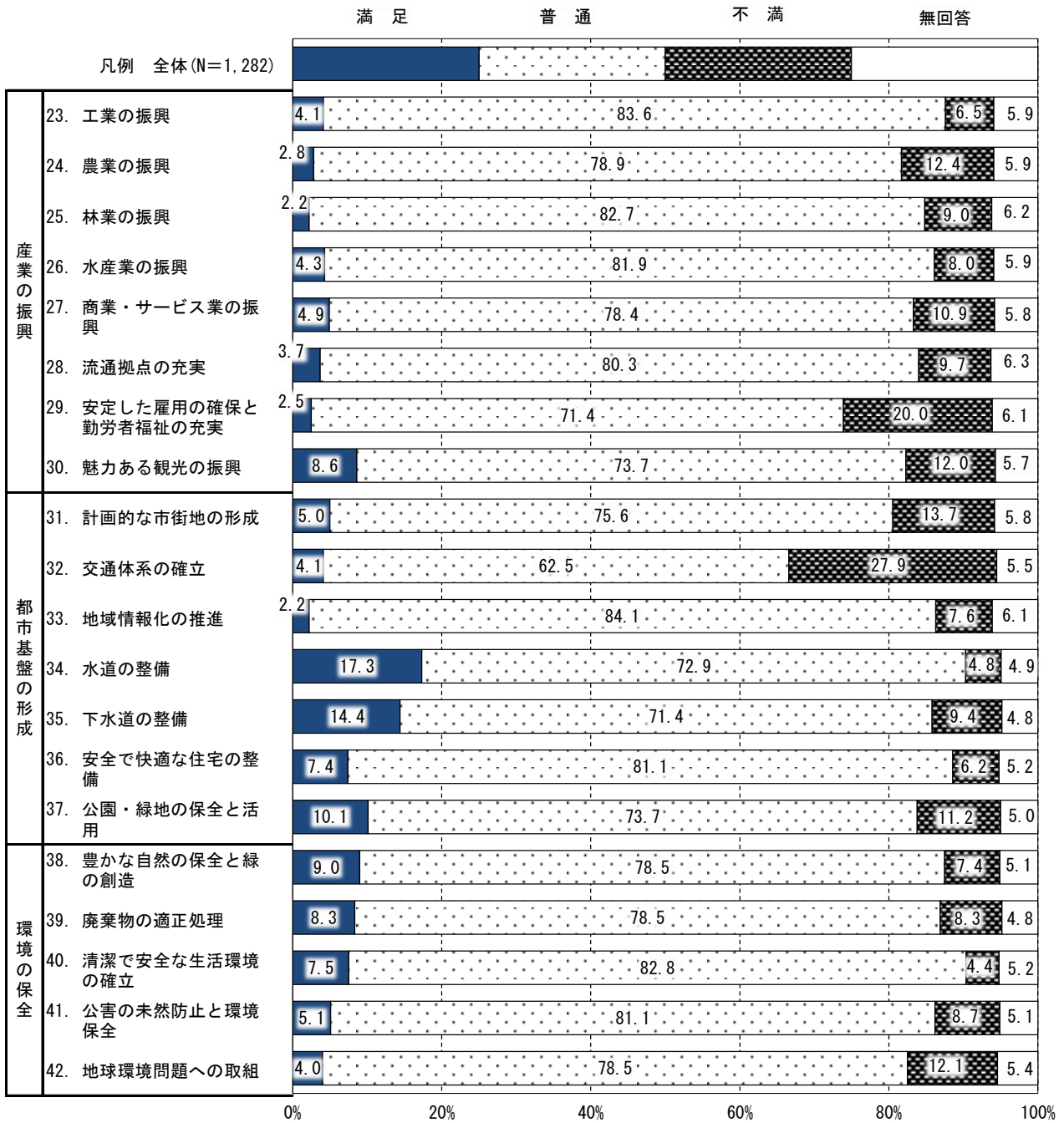
(全体平均3.82)

②満足度

42 施策の取組の満足度の割合は、次のグラフのとおりです。



## 満足度



大分市総合計画の42施策の取組について、市民の満足度の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、満足度を点数化し、順位付けを行いました。順位は以下のとおりです。また、昨年との順位を比較し、5位以上順位アップには○、5位以上順位ダウンには▼を表示しています。

満足度の順位付け

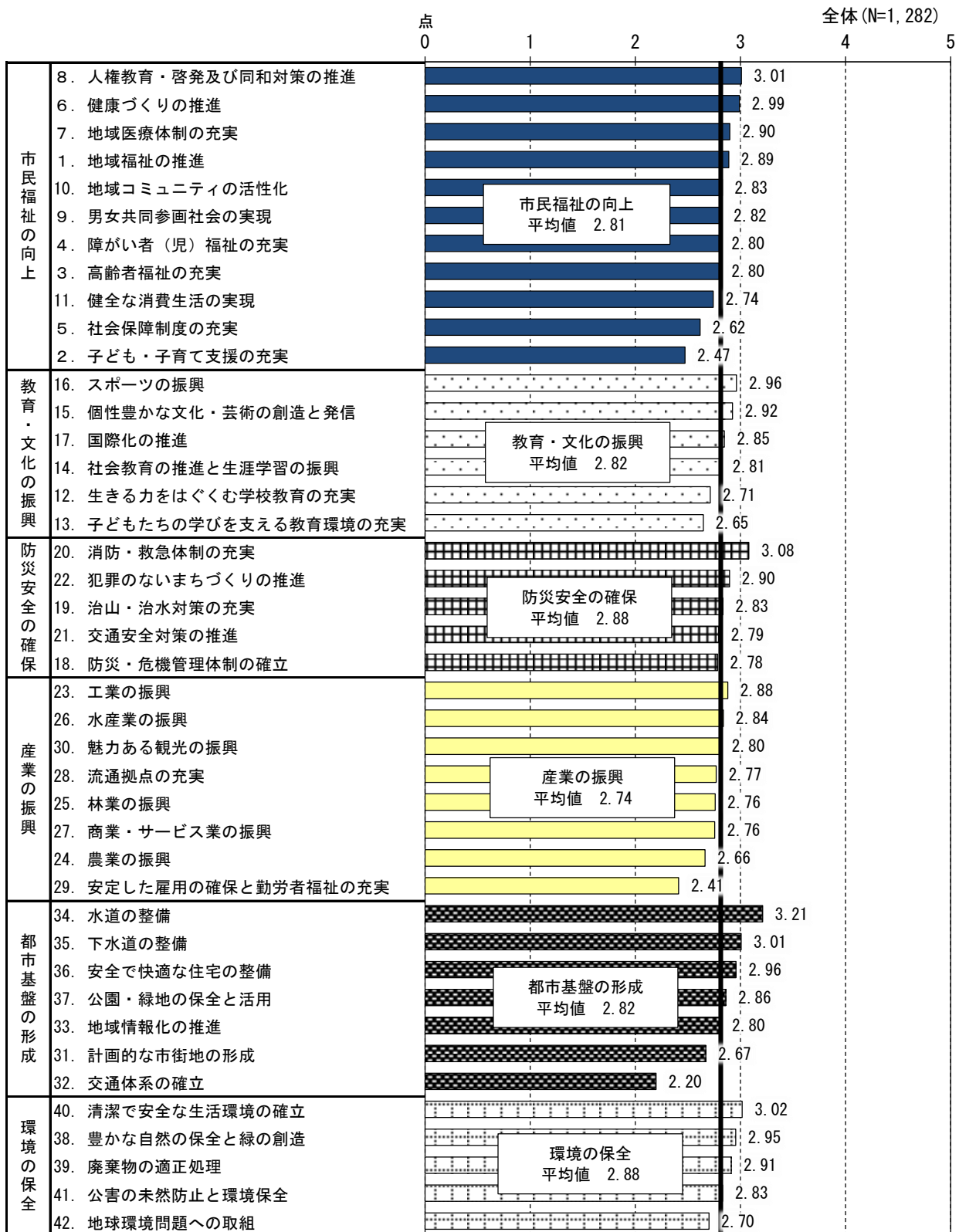
「満足」に5点、「普通」に3点、「満足でない」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。(小数第2位まで四捨五入で表示)

満足度の順位

順位	取組	満足度 平均スコア	昨年順位 及び比較	5位≧アップ(○) 5位≧ダウン(▼)
1	34. 水道の整備	3.21	1 →	
2	20. 消防・救急体制の充実	3.08	2 →	
3	40. 清潔で安全な生活環境の確立	3.02	4 ↗	
4	8. 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.01	15 ↗	○
5	35. 下水道の整備	3.01	3 ↘	
6	6. 健康づくりの推進	2.99	6 →	
7	16. スポーツの振興	2.96	9 ↗	
8	36. 安全で快適な住宅の整備	2.96	8 →	
9	38. 豊かな自然の保全と緑の創造	2.95	5 ↘	
10	15. 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	2.92	10 →	
11	39. 廃棄物の適正処理	2.91	11 →	
12	7. 地域医療体制の充実	2.90	19 ↗	○
13	22. 犯罪のないまちづくりの推進	2.90	13 →	
14	1. 地域福祉の推進	2.89	14 →	
15	23. 工業の振興	2.88	25 ↗	○
16	37. 公園・緑地の保全と活用	2.86	12 ↘	
17	17. 国際化の推進	2.85	17 →	
18	26. 水産業の振興	2.84	16 ↘	
19	19. 治山・治水対策の充実	2.83	24 ↗	○
20	41. 公害の未然防止と環境保全	2.83	31 ↗	○
21	10. 地域コミュニティの活性化	2.83	21 →	
22	9. 男女共同参画社会の実現	2.82	30 ↗	○
23	14. 社会教育の推進と生涯学習の振興	2.81	18 ↘	▼
24	33. 地域情報化の推進	2.80	41 ↗	○
25	30. 魅力ある観光の振興	2.80	7 ↘	▼
26	4. 障がい者(児)福祉の充実	2.80	28 ↗	▼
27	3. 高齢者福祉の充実	2.80	22 ↘	▼
28	21. 交通安全対策の推進	2.79	26 ↘	
29	18. 防災・危機管理体制の確立	2.78	20 ↘	▼
30	28. 流通拠点の充実	2.77	23 ↘	▼
31	25. 林業の振興	2.76	32 ↗	
32	27. 商業・サービス業の振興	2.76	35 ↗	
33	11. 健全な消費生活の実現	2.74	27 ↘	▼
34	12. 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	2.71	34 →	
35	42. 地球環境問題への取組	2.70	37 ↗	
36	31. 計画的な市街地の形成	2.67	29 ↘	▼
37	24. 農業の振興	2.66	36 ↘	
38	13. 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	2.65	38 →	
39	5. 社会保障制度の充実	2.62	39 →	
40	2. 子ども・子育て支援の充実	2.47	33 ↘	▼
41	29. 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	2.41	40 ↘	
42	32. 交通体系の確立	2.20	42 →	

6 政策別の施策の取組の満足度の平均スコアは次のグラフのとおりです。

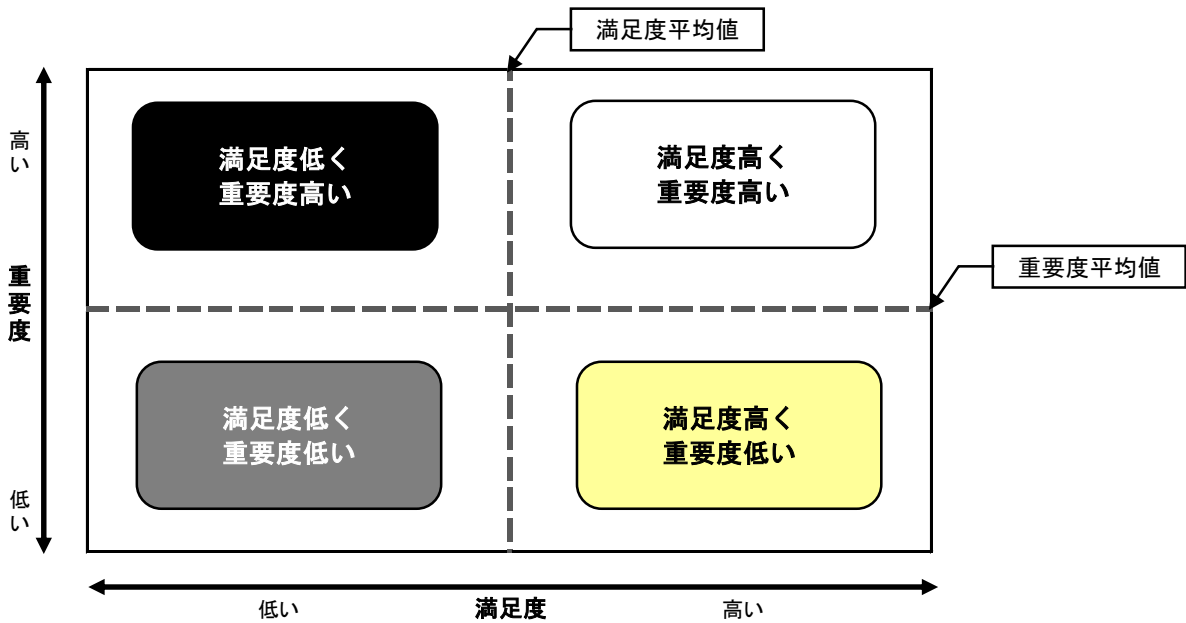
満足度平均スコア



(全体平均2.81)

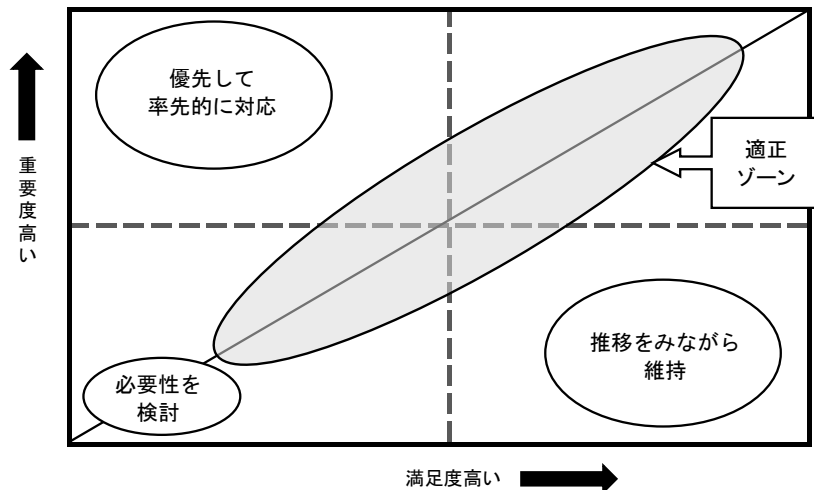
### ③重要度と満足度による分析

重要度と満足度の点数化をもとに、重要度と満足度の相互の位置関係による評価分析（ポートフォリオ分析）を行いました。

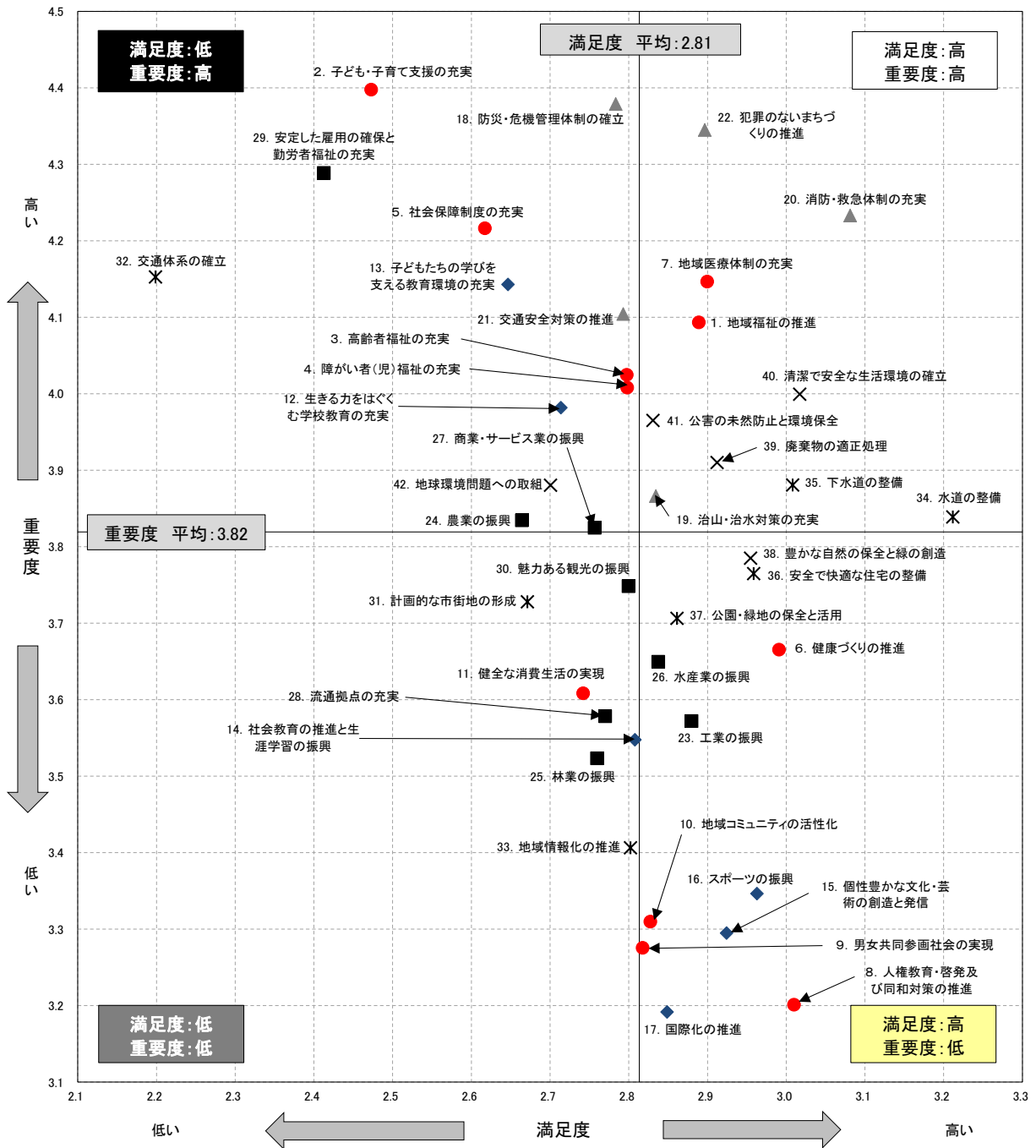


区分	内容
満足度低く重要度高い	優先して積極的な対応が求められる取組
満足度高く重要度高い	現状を維持し継続が求められる取組
満足度低く重要度低い	推移をみながら改善、必要性を検討する取組
満足度高く重要度低い	推移をみながら維持する取組

なお、下の概念図は、今回の評価分析における満足度と重要度の位置関係の概ね適正な範囲を示したものです。



## 重要度・満足度の平均スコアによる相関図





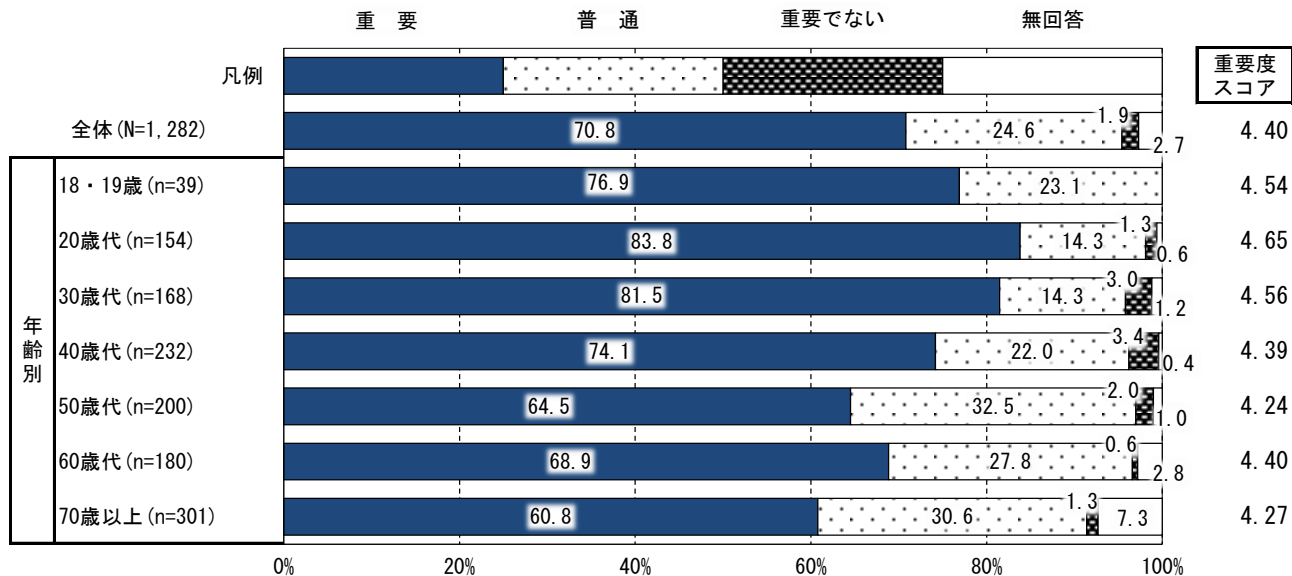


### 3. 年齢別施策別取組の「重要度」および「満足度」について

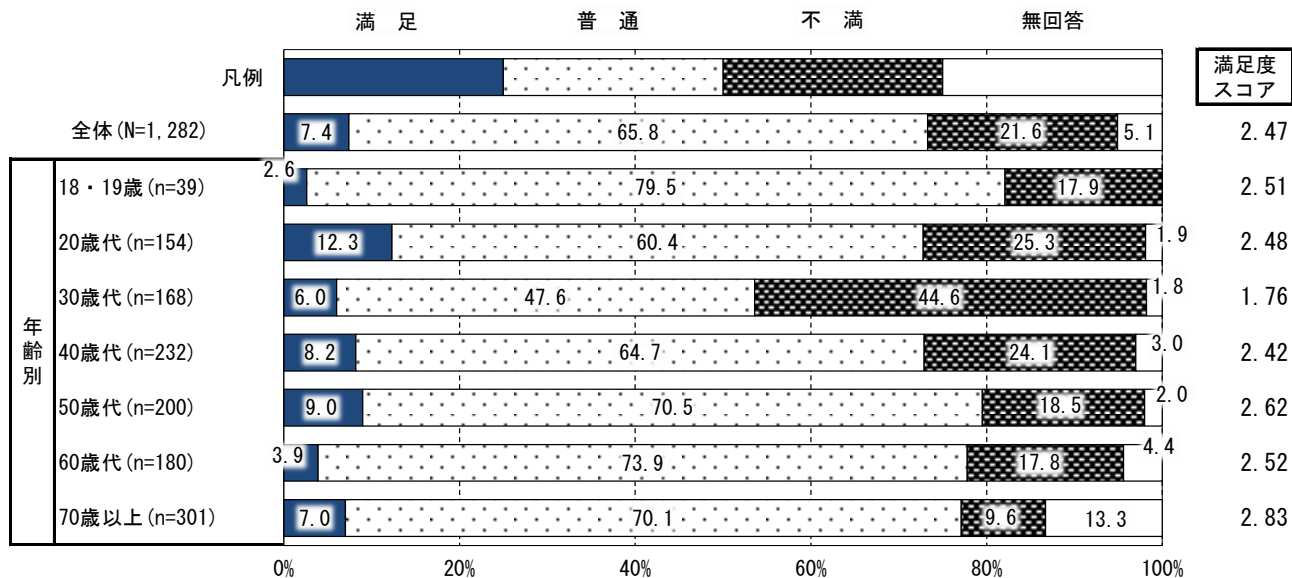
#### (1) 子ども・子育て支援の充実

子ども・子育て支援の充実の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

#### 子ども・子育て支援の充実（重要度）



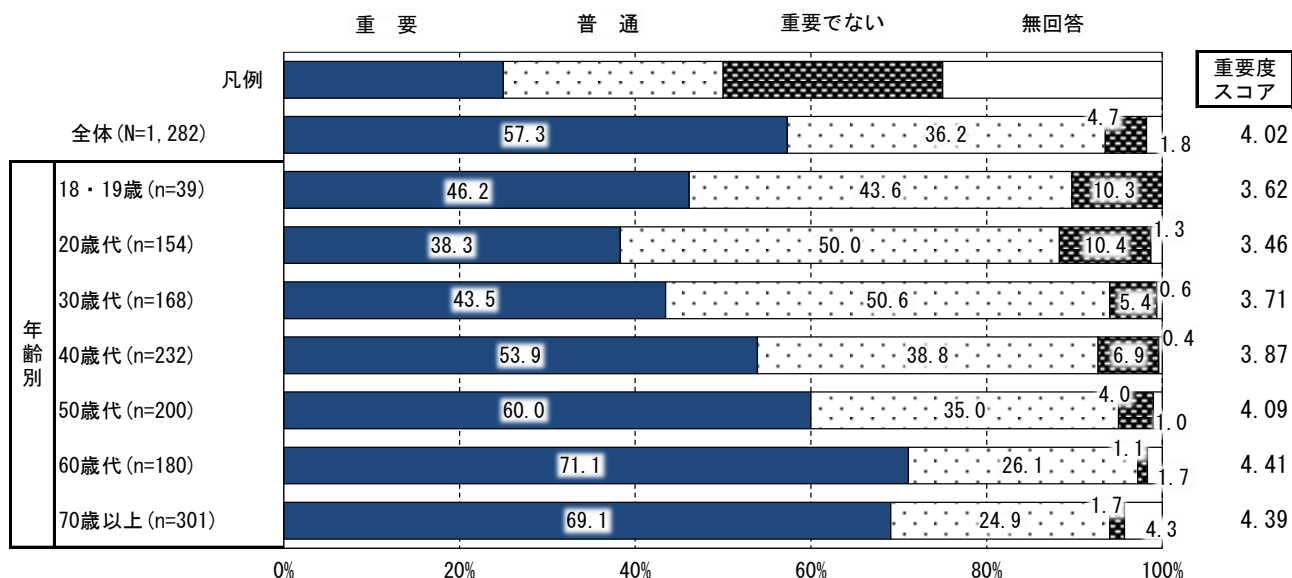
#### 子ども・子育て支援の充実（満足度）



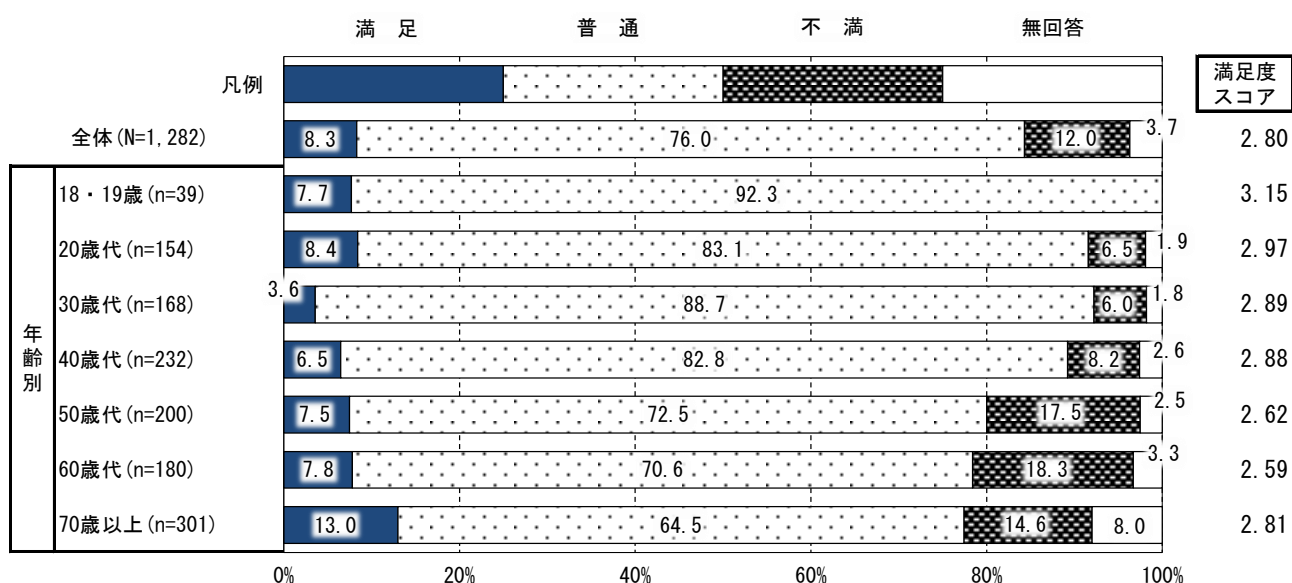
## (2) 高齢者福祉の充実

高齢者福祉の充実の重要度と満足度は、以下のようになっています。

### 高齢者福祉の充実（重要度）



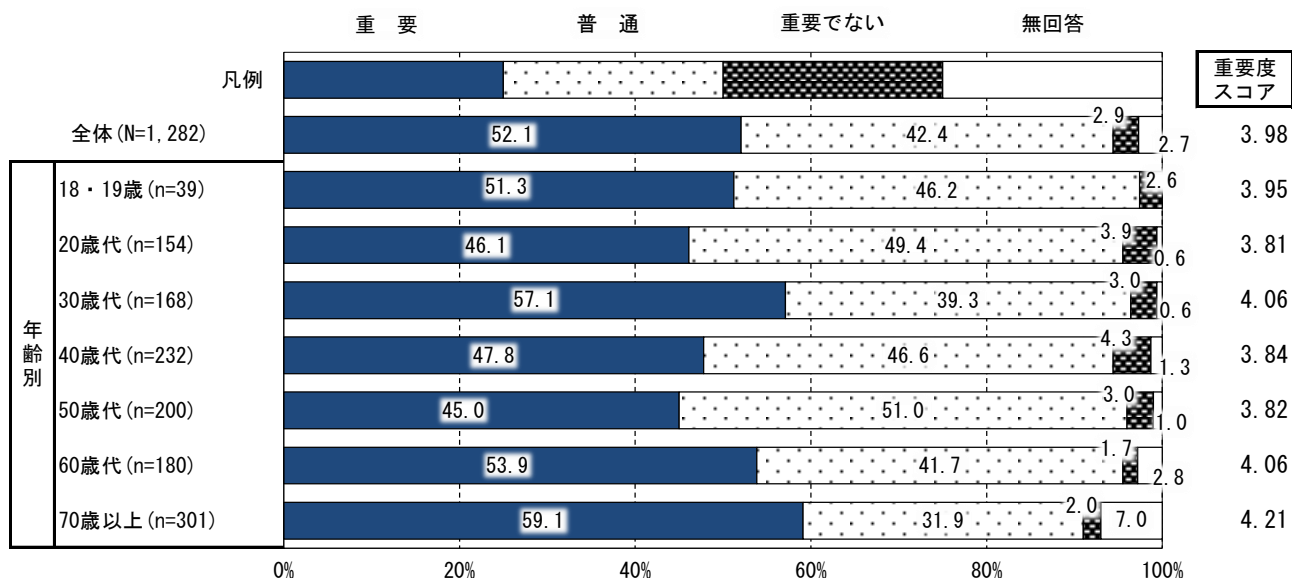
### 高齢者福祉の充実（満足度）



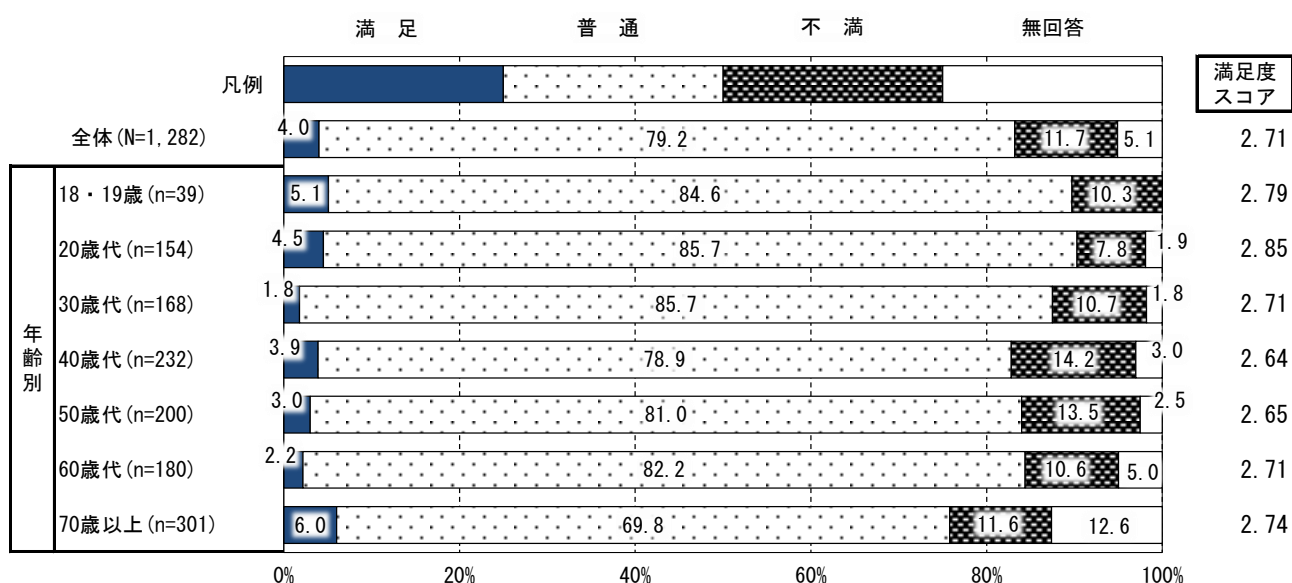
### (3) 生きる力をはぐくむ学校教育の充実

生きる力をはぐくむ学校教育の充実の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

#### 生きる力をはぐくむ学校教育の充実（重要度）



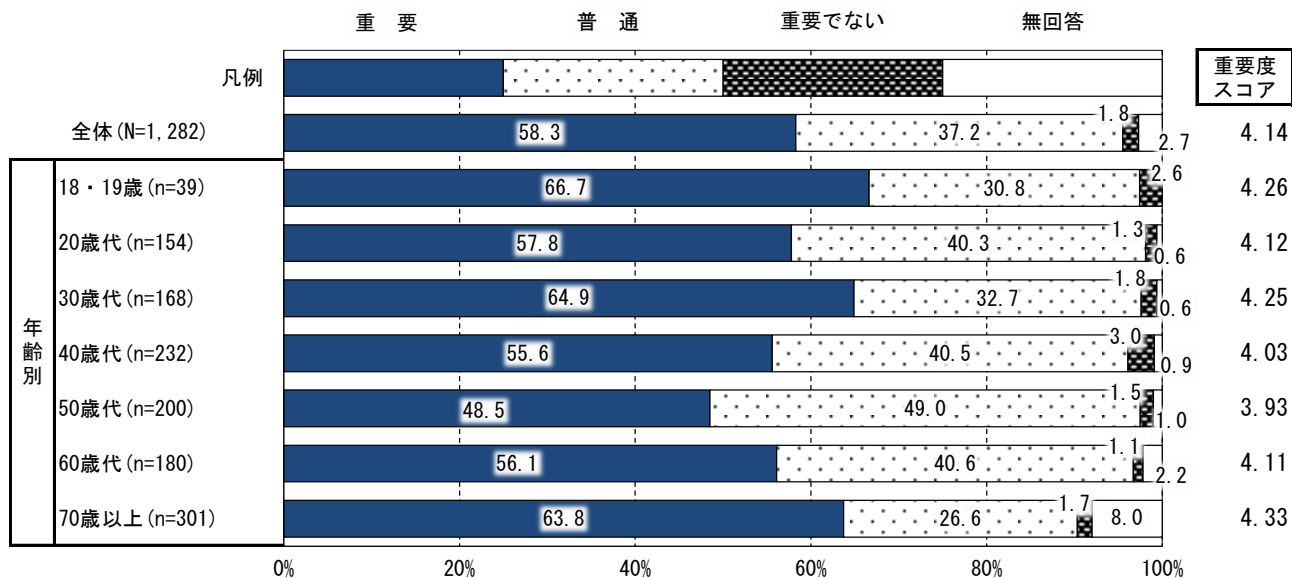
#### 生きる力をはぐくむ学校教育の充実（満足度）



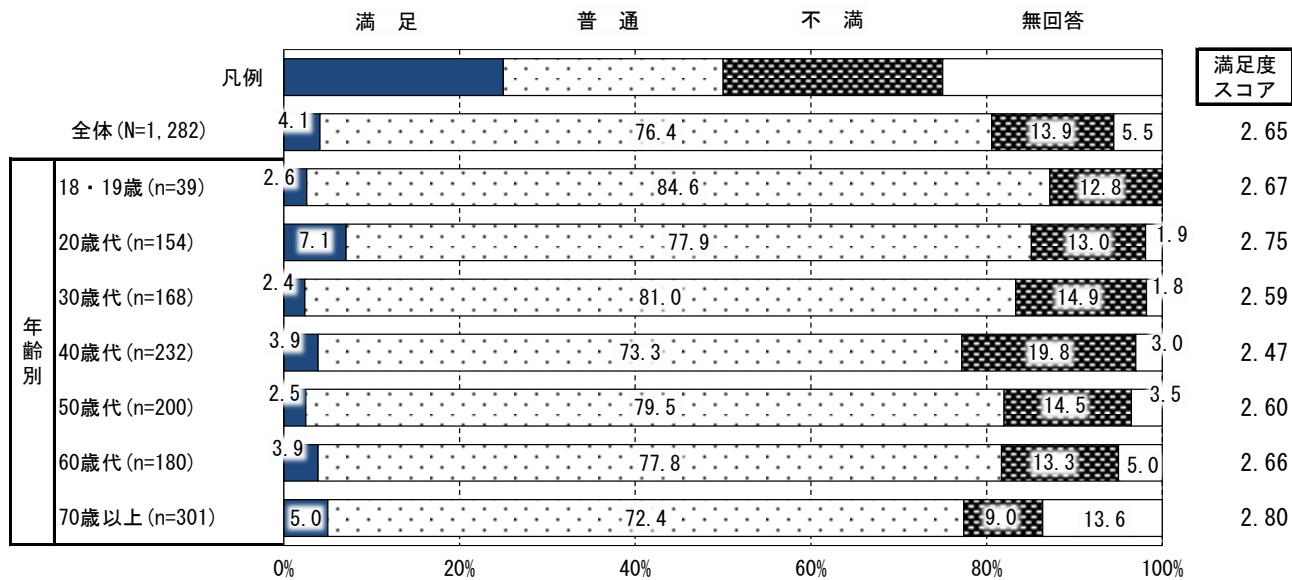
#### (4) 子どもたちの学びを支える教育環境の充実

子どもたちの学びを支える教育環境の充実の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

子どもたちの学びを支える教育環境の充実（重要度）



子どもたちの学びを支える教育環境の充実（満足度）



#### 4. 大分市が行っている業務や個別の事業について

##### (1) 市民のまちづくりへの参加について

問5(1) 現在の大分市は、市民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思いますか。

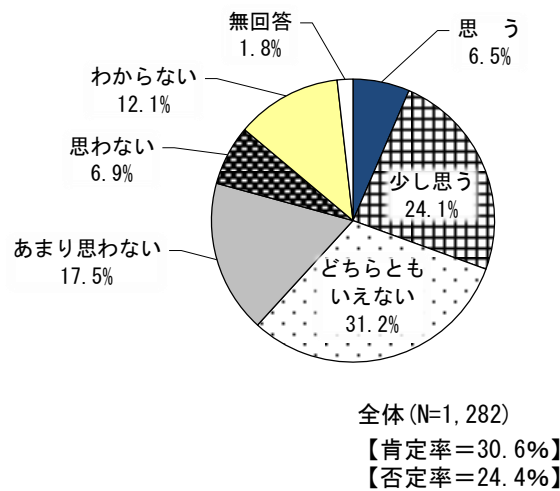
現在の大分市は市民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思うかについて、「思う」が6.5%、「少し思う」が24.1%で肯定率は30.6%、「あまり思わない」が17.5%、「思わない」が6.9%で否定率は24.4%となっています。

昨年調査結果と比較すると、肯定率は4.2ポイント低くなっています。

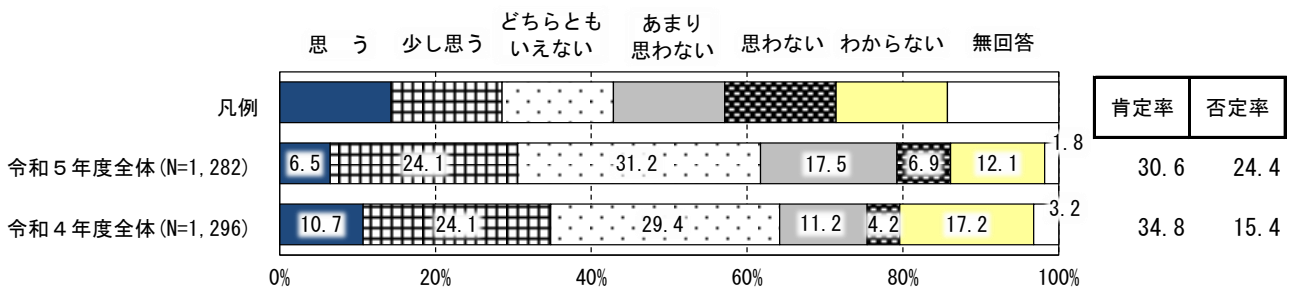
##### 【属性別特徴】

●年齢別でみると、「肯定率」は「70歳以上」が最も高く、「否定率」は「18・19歳」が最も高くなっています。

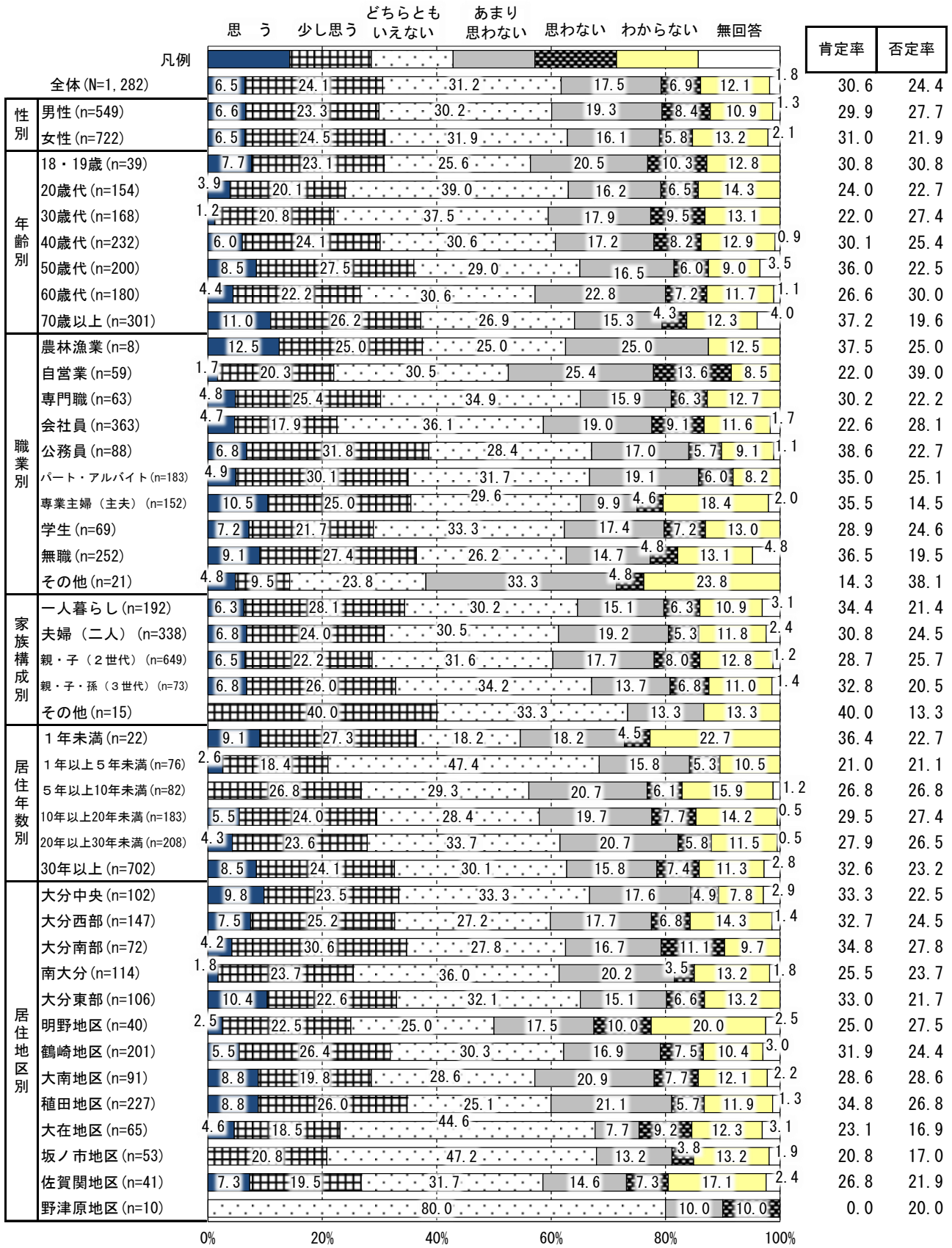
市民のまちづくりへの参加について（全体）



市民のまちづくりへの参加について（経年比較）



### 市民のまちづくりへの参加について（属性別）



(2) 男女共同参画社会について

①男女共同参画社会についての認知状況

問5(2)ア 「男女共同参画社会」について知っていますか。

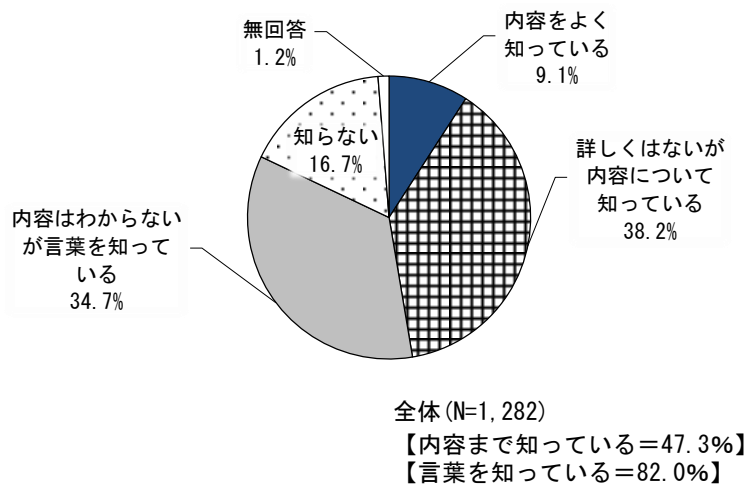
男女共同参画社会について、「内容をよく知っている」が9.1%、「詳しくはないが内容について知っている」が38.2%、「内容はわからないが言葉を知っている」が34.7%となっており、内容まで知っている割合は47.3%、言葉を知っている割合まで含めると82.0%となっています。

昨年調査結果と比較すると、内容まで知っている割合は高くなっています。

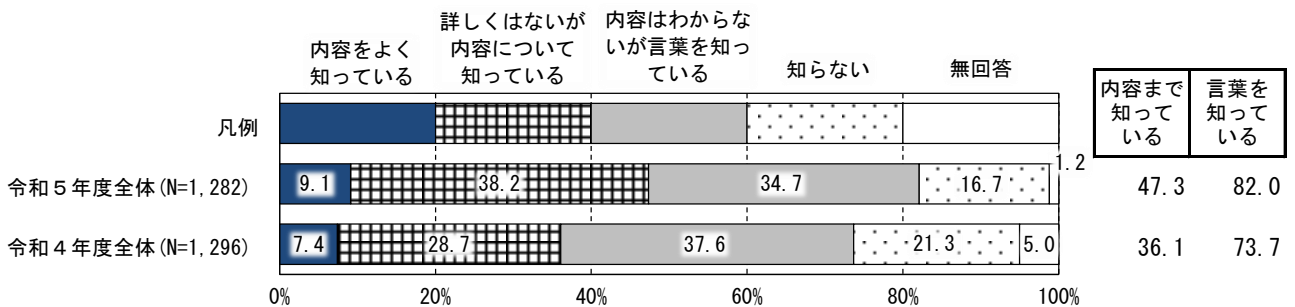
【属性別特徴】

- 性別で見ると、「知らない」の割合は「女性」が「男性」と比べてやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「知らない」の割合は「40歳代」が最も高くなっています。

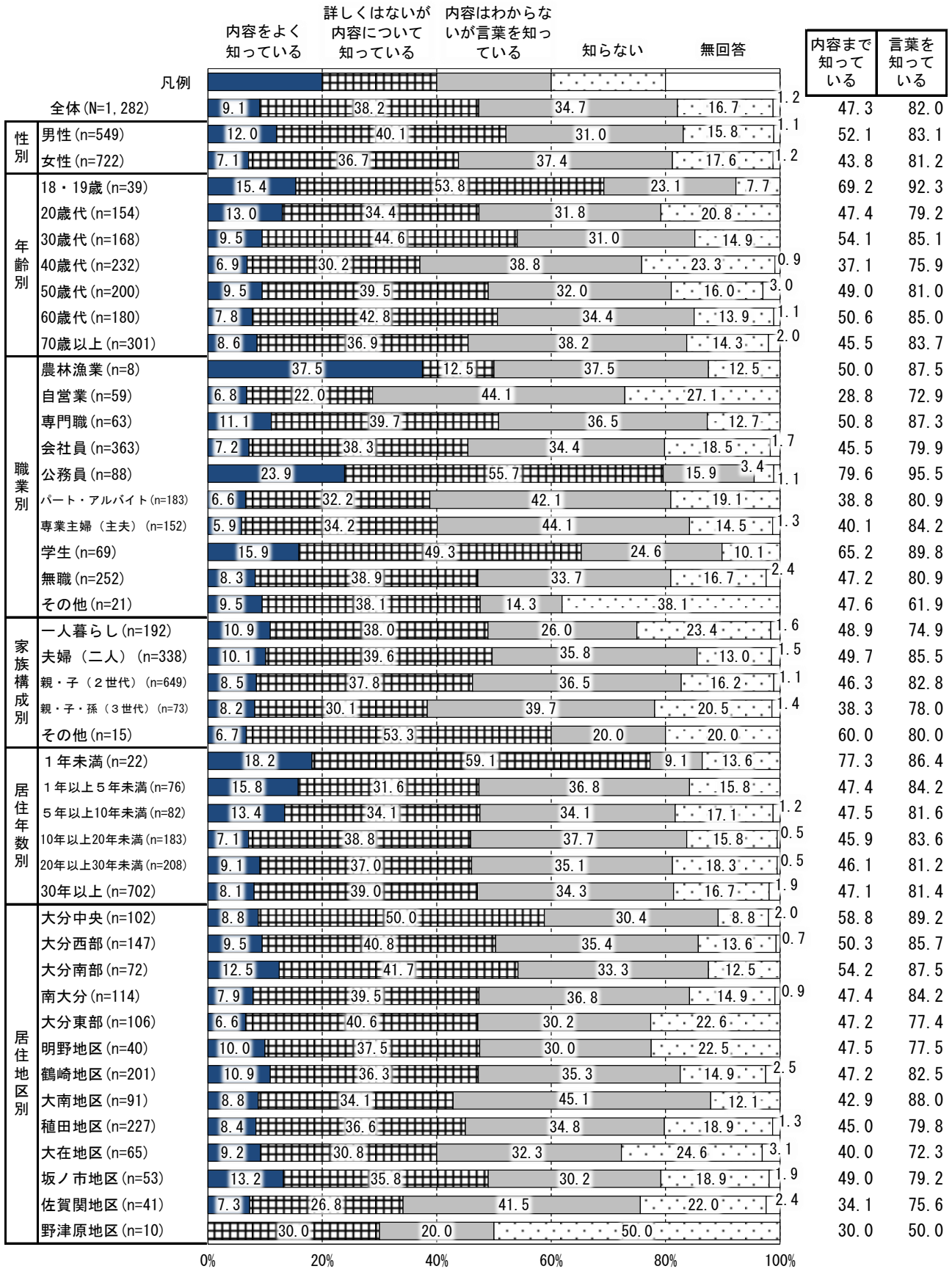
男女共同参画社会についての認知状況（全体）



男女共同参画社会についての認知状況（経年比較）



### 男女共同参画社会についての認知状況（属性別）





②「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについて

問5(2)イ 「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについてどうお考えですか。

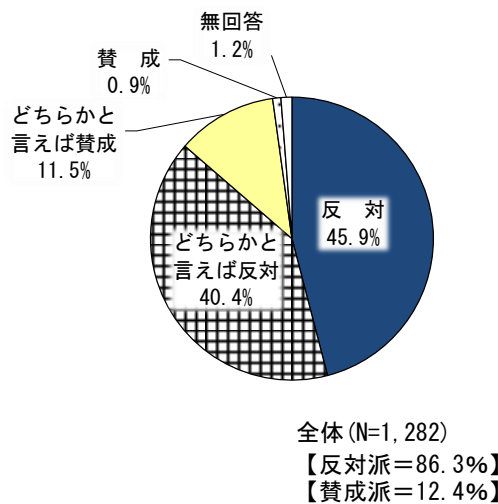
性別による固定した考え方について、「反対」が45.9%、「どちらかと言えば反対」が40.4%で「反対派」は86.3%、「賛成」が0.9%、「どちらかと言えば賛成」が11.5%で「賛成派」は12.4%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「反対派」は高くなっており、「賛成派」はほぼ変化なしとなっています。

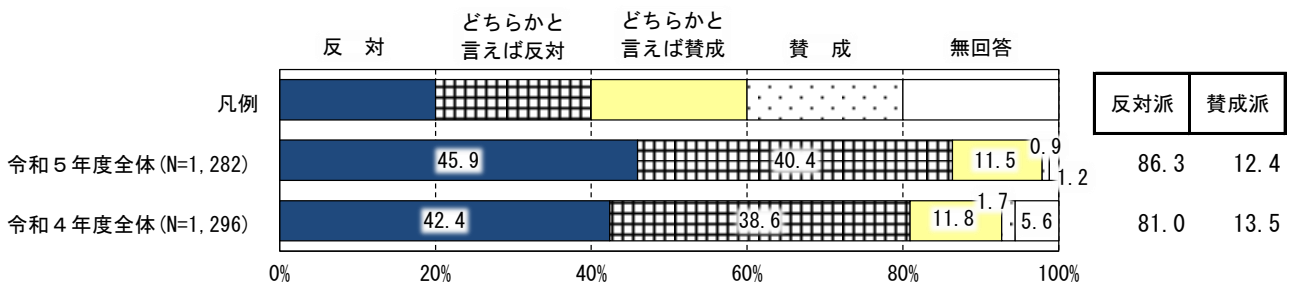
【属性別特徴】

- 性別で見ると、「反対派」の割合は「女性」が「男性」と比べて高くなっています。
- 年齢別で見ると、「反対派」の割合は「20歳代」が最も高くなっています。

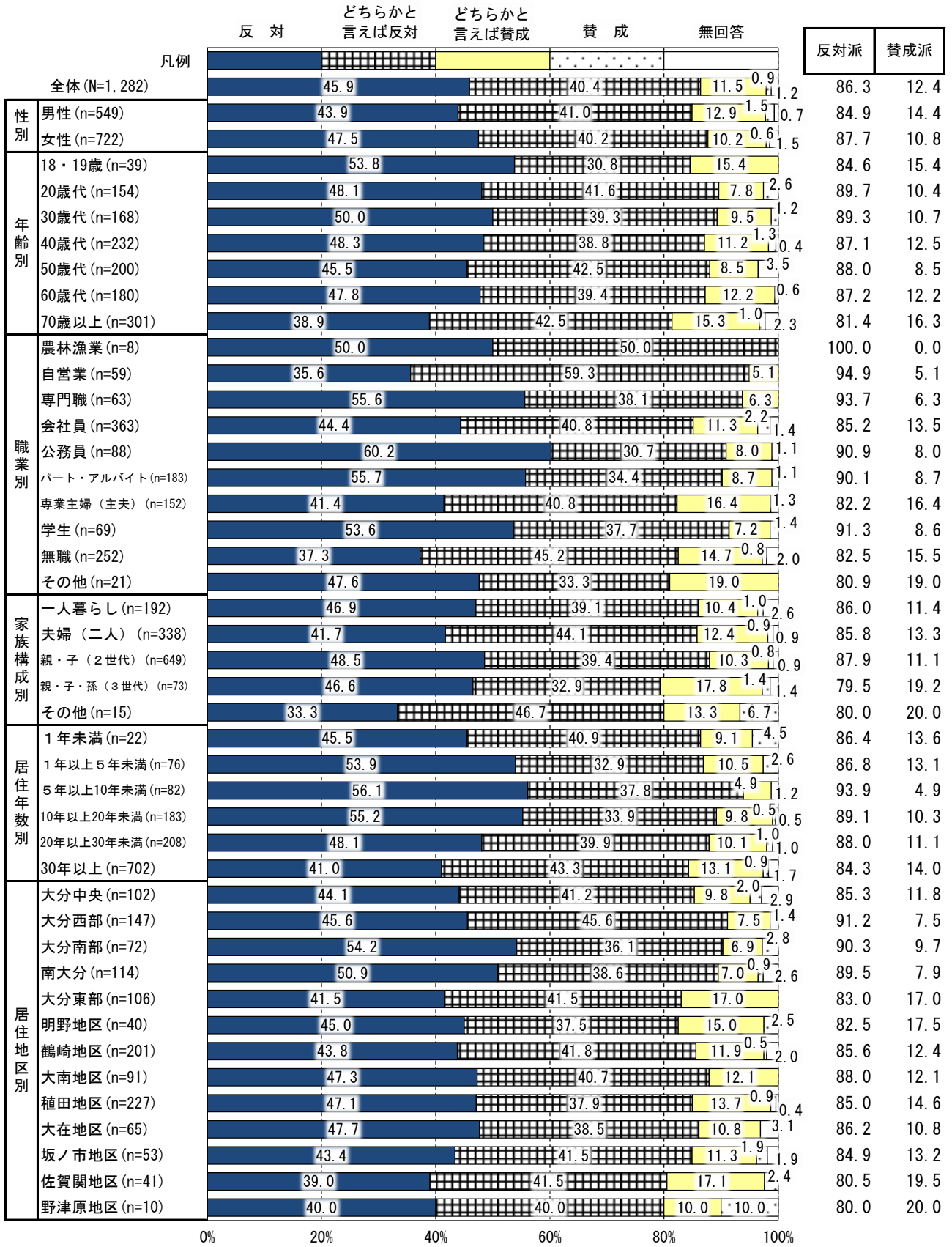
「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについて（全体）



「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについて（経年比較）



「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについて（属性別）



③男女の意識や地位の平等について

問5 (2) ウ 社会全体を通して、男女の意識や地位は平等になっていると思いますか。

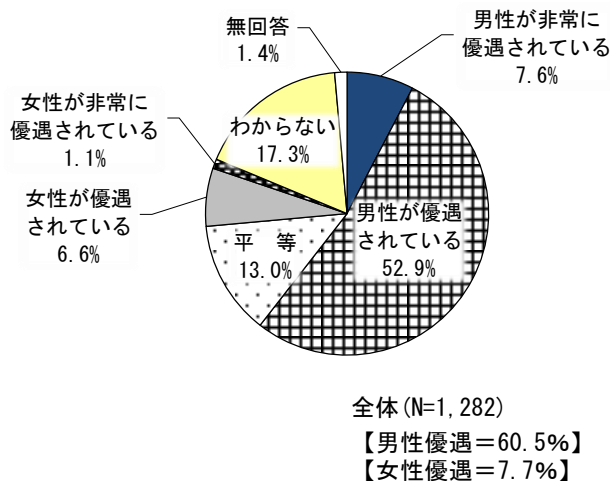
社会全体を通して、男女の意識や地位は平等になっていると思うかについて、「男性が非常に優遇されている」が7.6%、「男性が優遇されている」が52.9%で「男性優遇」は60.5%、「女性が非常に優遇されている」が1.1%、「女性が優遇されている」が6.6%で「女性優遇」は7.7%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「男性優遇」は高くなっており、「わからない」は低くなっています。

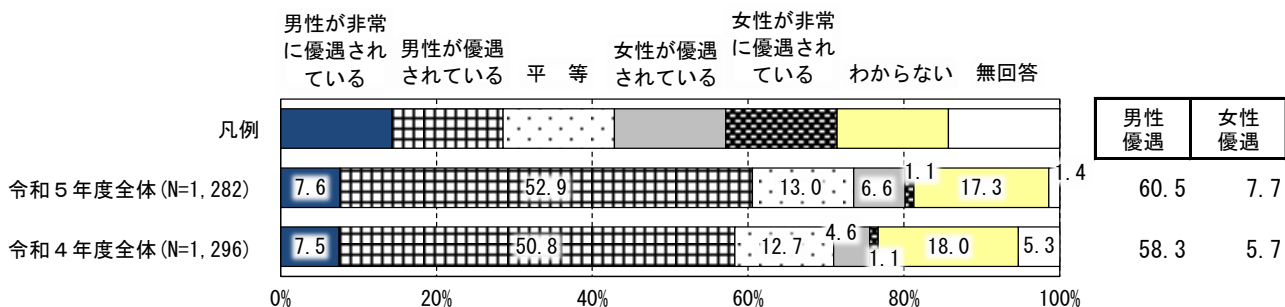
【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性優遇」の割合は「女性」が「男性」と比べて高くなっています。
- 年齢別で見ると、「男性優遇」の割合は「30歳代」が最も高くなっています。

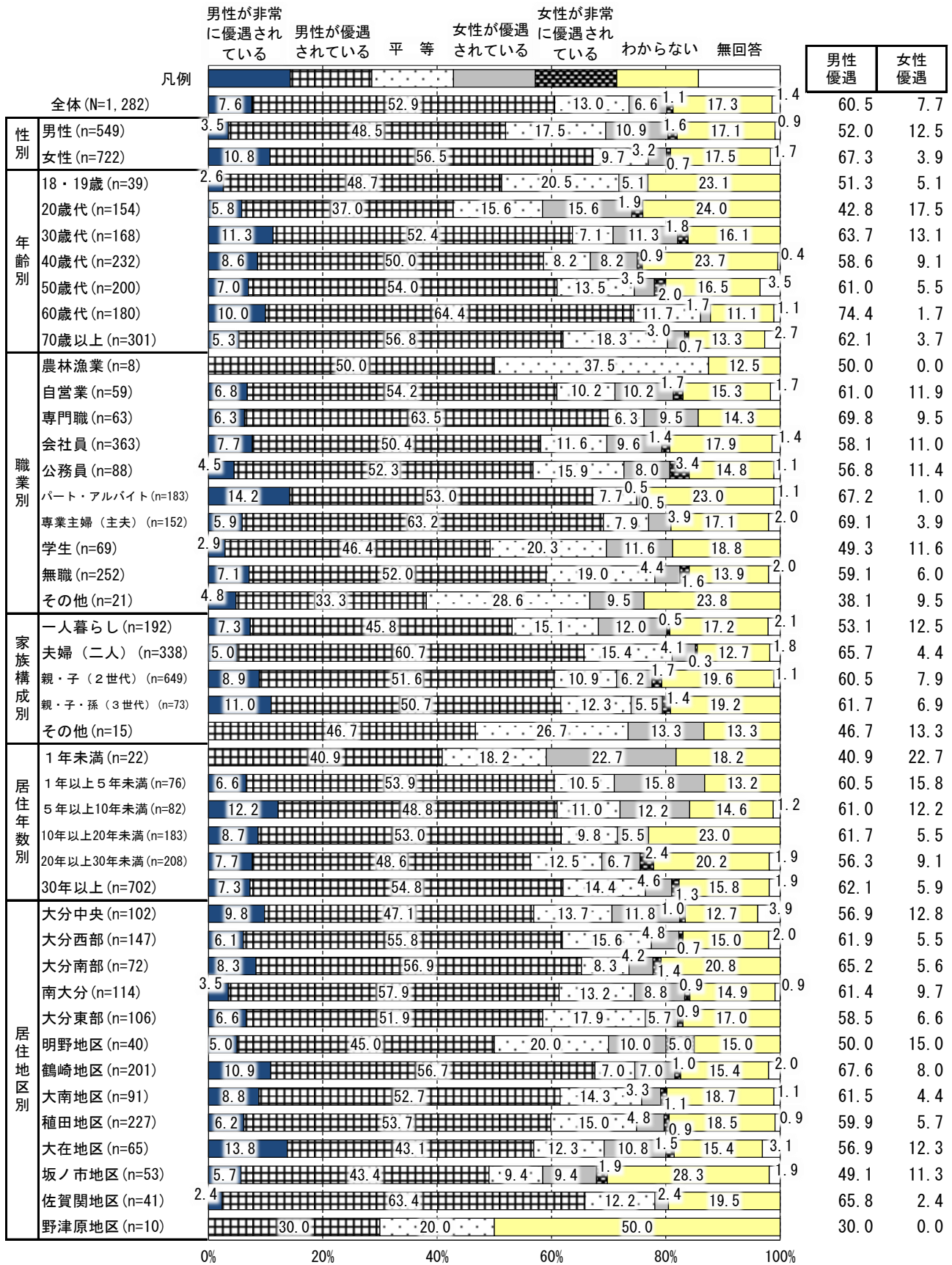
男女の意識や地位の平等について (全体)



男女の意識や地位の平等について (経年比較)



### 男女の意識や地位の平等について（属性別）



### (3) パートナーシップ宣誓制度について

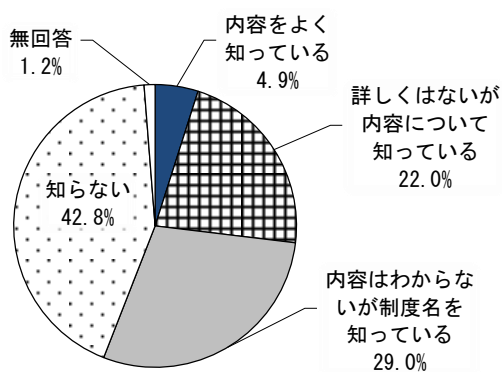
問5(3) あなたは、「おおいたパートナーシップ宣誓制度」について知っていますか。

「おおいたパートナーシップ宣誓制度」について知っているかについて、「内容をよく知っている」が4.9%、「詳しくはないが内容について知っている」が22.0%で「内容まで知っている」は26.9%、「制度名を知っている」は55.9%となっています。

#### 【属性別特徴】

- 性別で見ると、「内容まで知っている」の割合は「男性」が「女性」と比べてやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「内容まで知っている」の割合は「50歳代」が最も高くなっています。

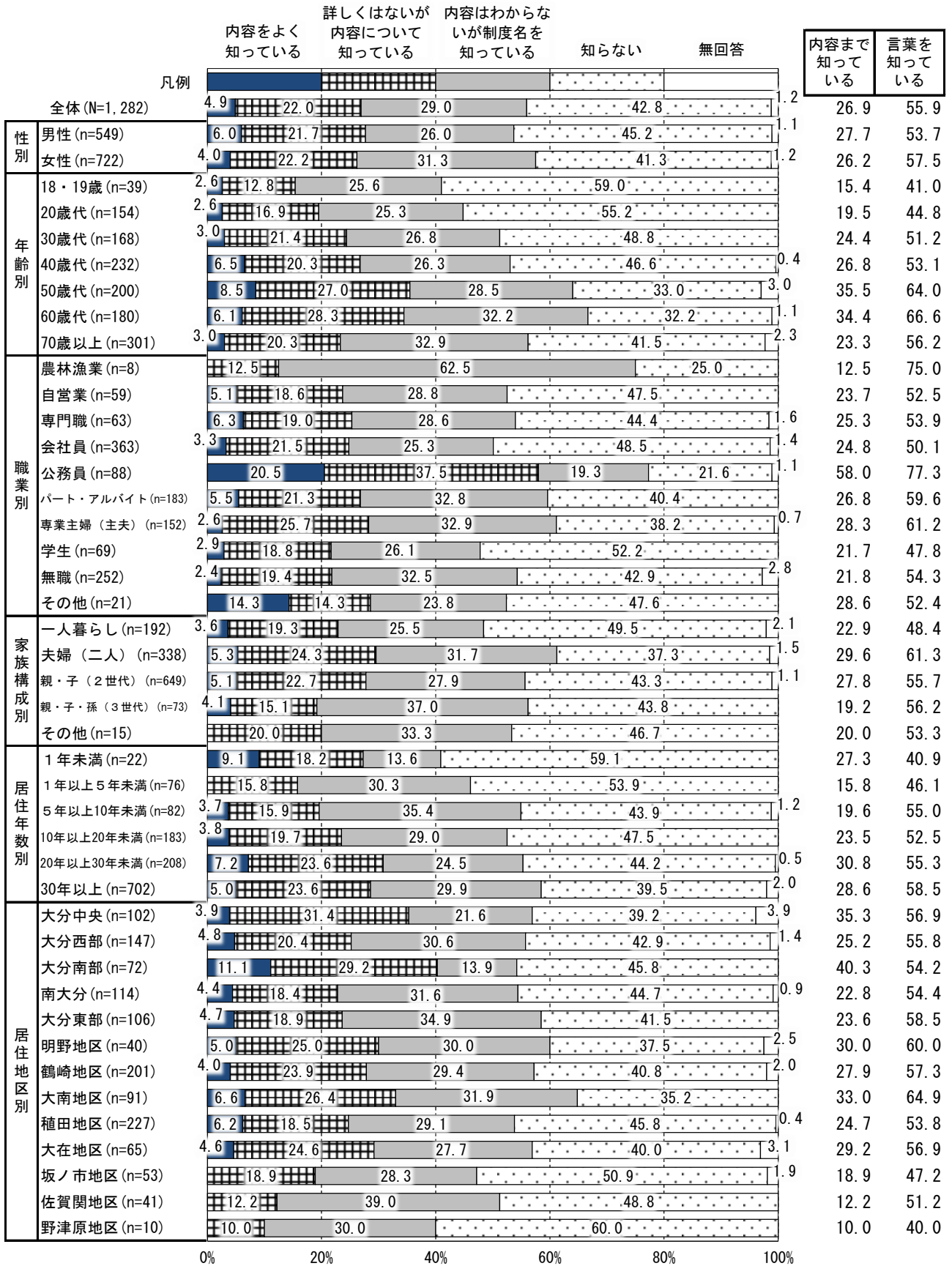
#### パートナーシップ宣誓制度について（全体）



全体 (N=1,282)

【内容まで知っている=26.9%】  
【制度名を知っている=55.9%】

## パートナーシップ宣誓制度について（属性別）



#### (4) 交通系 I Cカードの利用状況について

##### ①交通系 I Cカードの所有状況

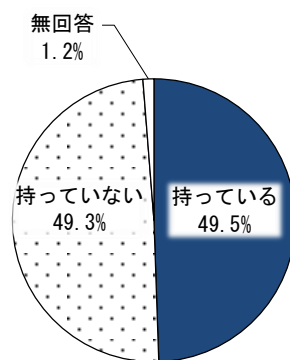
問5(4)ア 交通系 I Cカード (nimoca、SUGOCA、Suica等) を持っていますか。

交通系 I Cカード (nimoca、SUGOCA、Suica等) を持っているかについて、「持っている」が 49.5%、「持っていない」が 49.3%となっています。

##### 【属性別特徴】

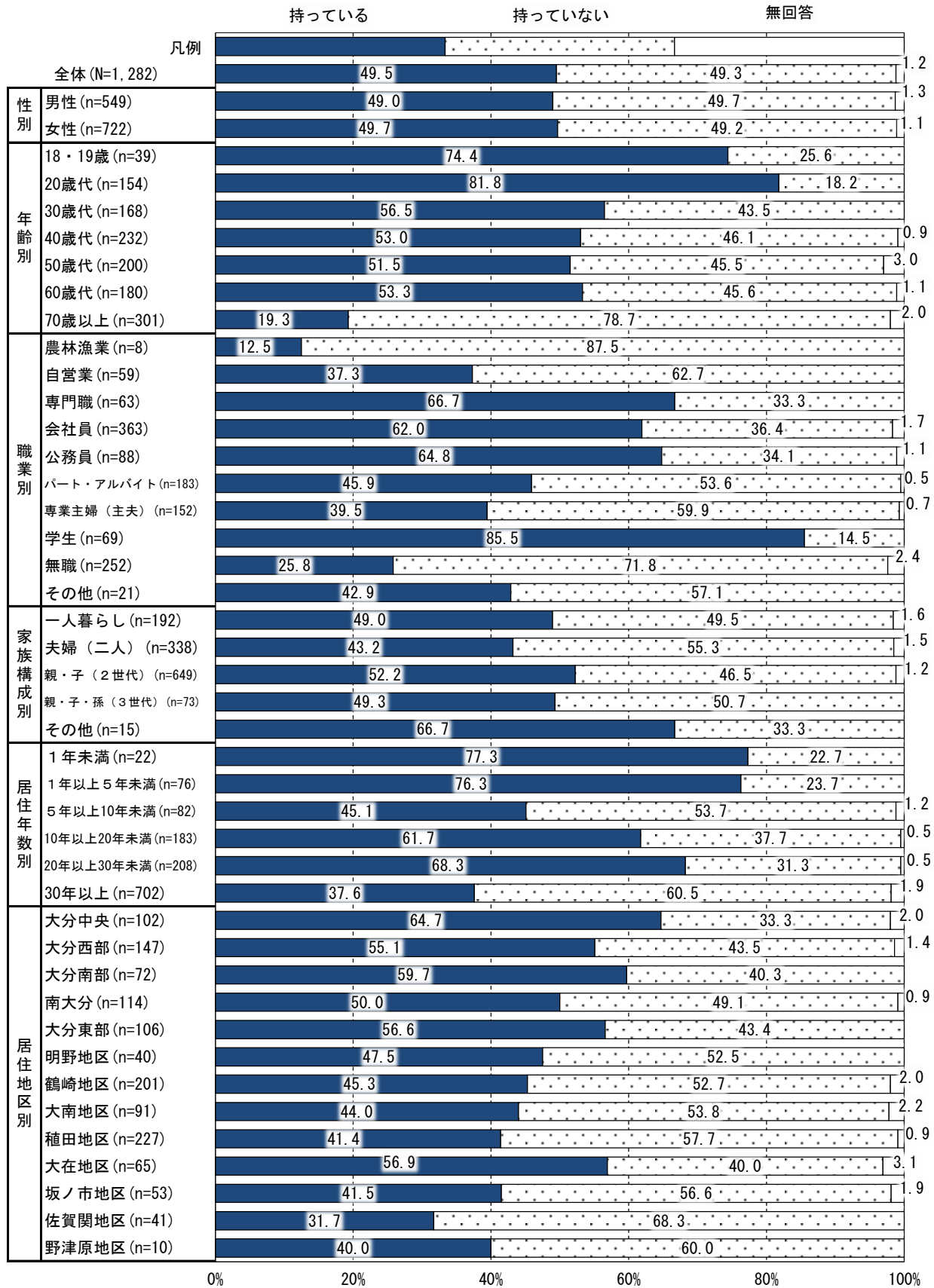
- 年齢別でみると、「持っている」の割合は「20歳代」が最も高くなっており、「持っていない」の割合は「70歳以上」が最も高くなっています。

交通系 I Cカードの所有状況 (全体)



全体 (N=1,282)

### 交通系ICカードの所有状況（属性別）





## ②所有している交通系 I C カード

問 5 ( 4 ) イー① アで 1 と回答した方へお尋ねします。

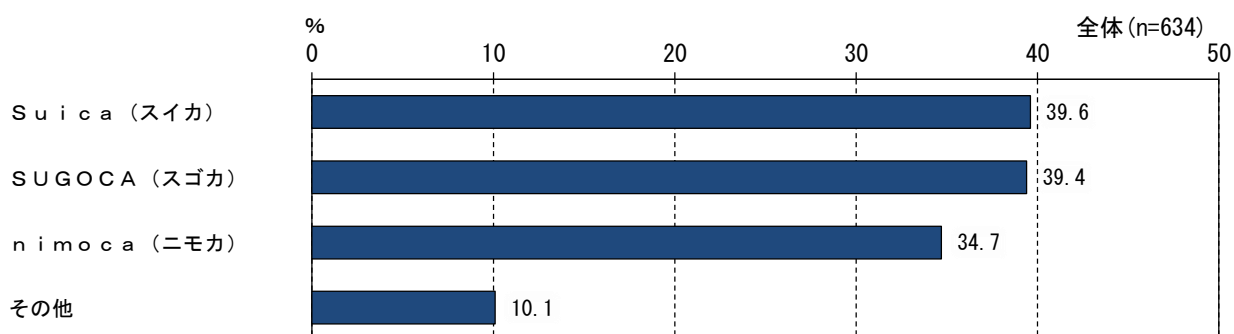
どの交通系 I C カードを持っていますか。(複数回答可)

アで 1 と回答した方へ、どの交通系 I C カードを持っているかについて、「S u i c a (スイカ)」が 39.6%、「S U G O C A (スゴカ)」が 39.4%で「n i m o c a (ニモカ)」が 34.7%、「その他」が 10.1%となっています。

### 【属性別特徴】

●年齢別でみると、年代によって所有するカードが異なる傾向が見られます。

所有している交通系 I C カード (全体)



所有している交通系ICカード（属性別）

単位：%		サンプル数	イ S u i c a (スカ)	(S U G O C A (スゴカ))	(n i m o c a (ニモカ))	その他	無回答
全体		634	39.6	39.4	34.7	10.1	0.9
性別	男性	269	45.4	36.8	32.0	12.6	0.4
	女性	359	35.1	41.8	36.8	7.8	1.1
年齢別	18・19歳	29	20.7	41.4	51.7	10.3	-
	20歳代	126	43.7	51.6	24.6	9.5	-
	30歳代	95	42.1	37.9	31.6	10.5	-
	40歳代	123	35.8	47.2	39.8	9.8	0.8
	50歳代	103	35.0	37.9	35.0	10.7	-
	60歳代	96	44.8	22.9	47.9	7.3	1.0
	70歳以上	58	41.4	31.0	22.4	15.5	5.2
職業別	農林漁業	1	-	100.0	-	-	-
	自営業	22	40.9	13.6	50.0	18.2	-
	専門職	42	42.9	40.5	40.5	11.9	-
	会社員	225	41.3	46.7	27.1	8.4	0.4
	公務員	57	45.6	35.1	40.4	14.0	-
	パート・アルバイト	84	40.5	40.5	38.1	3.6	-
	専業主婦（主夫）	60	26.7	31.7	46.7	10.0	-
	学生	59	25.4	47.5	42.4	11.9	-
	無職	65	49.2	26.2	29.2	13.8	6.2
	その他	9	55.6	22.2	33.3	22.2	-
家族構成別	一人暮らし	94	42.6	40.4	30.9	11.7	3.2
	夫婦（二人）	146	45.2	28.8	34.9	8.9	-
	親・子（2世代）	339	36.9	43.4	37.2	10.6	-
	親・子・孫（3世代）	36	36.1	38.9	25.0	8.3	2.8
	その他	10	30.0	60.0	30.0	10.0	10.0
居住年数別	1年未満	17	35.3	58.8	35.3	5.9	-
	1年以上5年未満	58	36.2	32.8	29.3	25.9	1.7
	5年以上10年未満	37	37.8	40.5	35.1	10.8	-
	10年以上20年未満	113	40.7	42.5	34.5	7.1	0.9
	20年以上30年未満	142	40.8	47.9	26.8	9.2	-
	30年以上	264	39.4	34.1	40.5	8.7	1.1
居住地区別	大分中央	66	40.9	27.3	30.3	16.7	-
	大分西部	81	48.1	38.3	38.3	9.9	-
	大分南部	43	41.9	41.9	39.5	7.0	-
	南大分	57	40.4	40.4	36.8	3.5	-
	大分東部	60	38.3	45.0	45.0	8.3	-
	明野地区	19	42.1	42.1	31.6	-	-
	鶴崎地区	91	42.9	30.8	38.5	12.1	2.2
	大南地区	40	35.0	52.5	30.0	5.0	-
	植田地区	94	36.2	30.9	44.7	14.9	1.1
	大在地区	37	27.0	59.5	8.1	13.5	-
	坂ノ市地区	22	27.3	68.2	13.6	9.1	-
	佐賀関地区	13	38.5	61.5	7.7	-	7.7
	野津原地区	4	25.0	25.0	25.0	-	25.0

### ③公共交通機関の運賃を支払う際の交通系ICカードの利用状況

問5(4)イ② アで1と回答した方へお尋ねします。

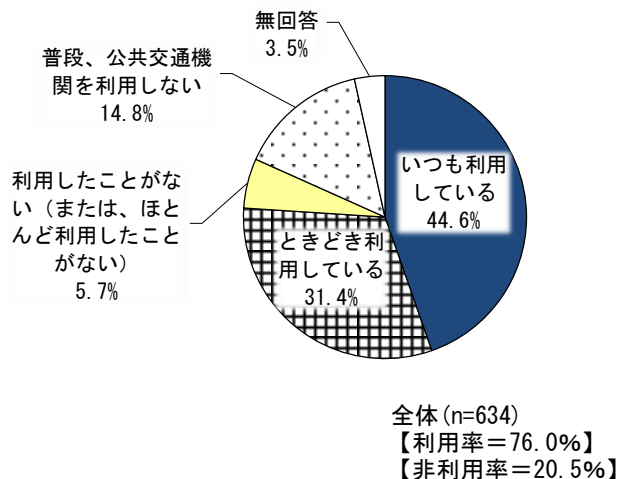
公共交通機関（JR、バス）の運賃を支払う際に交通系ICカードを利用していますか。

アで1と回答した方へ、公共交通機関（JR、バス）の運賃を支払う際に交通系ICカードを利用しているかについて、「いつも利用している」が44.6%、「ときどき利用している」が31.4%で「利用率」は76.0%、「利用したことがない（または、ほとんど利用したことがない）」が5.7%、「普段、公共交通機関を利用しない」が14.8%で「非利用率」は20.5%となっています。

#### 【属性別特徴】

●年齢別でみると、「非利用率」の割合は「30歳代」が最も高くなっています。

公共交通機関の運賃を支払う際の交通系ICカードの利用状況（全体）





④公共交通機関の運賃支払い以外での交通系ICカードの利用状況

問5(4)イ-③ アで1と回答した方へお尋ねします。

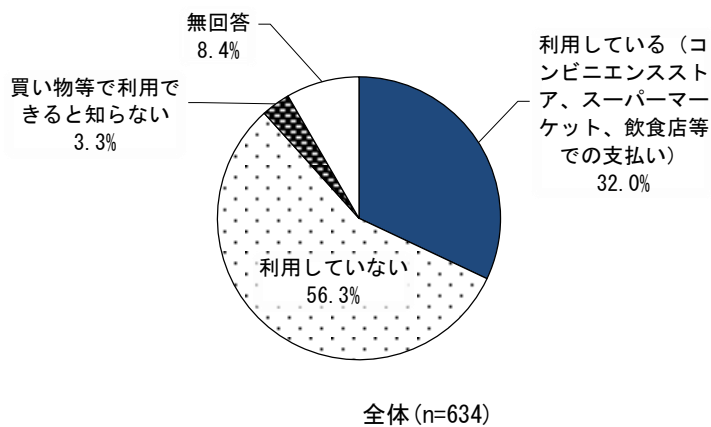
公共交通機関の運賃支払い以外で交通系ICカードを利用していますか。

アで1と回答した方へ、公共交通機関の運賃支払い以外で交通系ICカードを利用しているかについて、「利用している(コンビニエンスストア、スーパーマーケット、飲食店等での支払い)」が32.0%、「利用していない」が56.3%、「買い物等で利用できると知らない」が3.3%となっています。

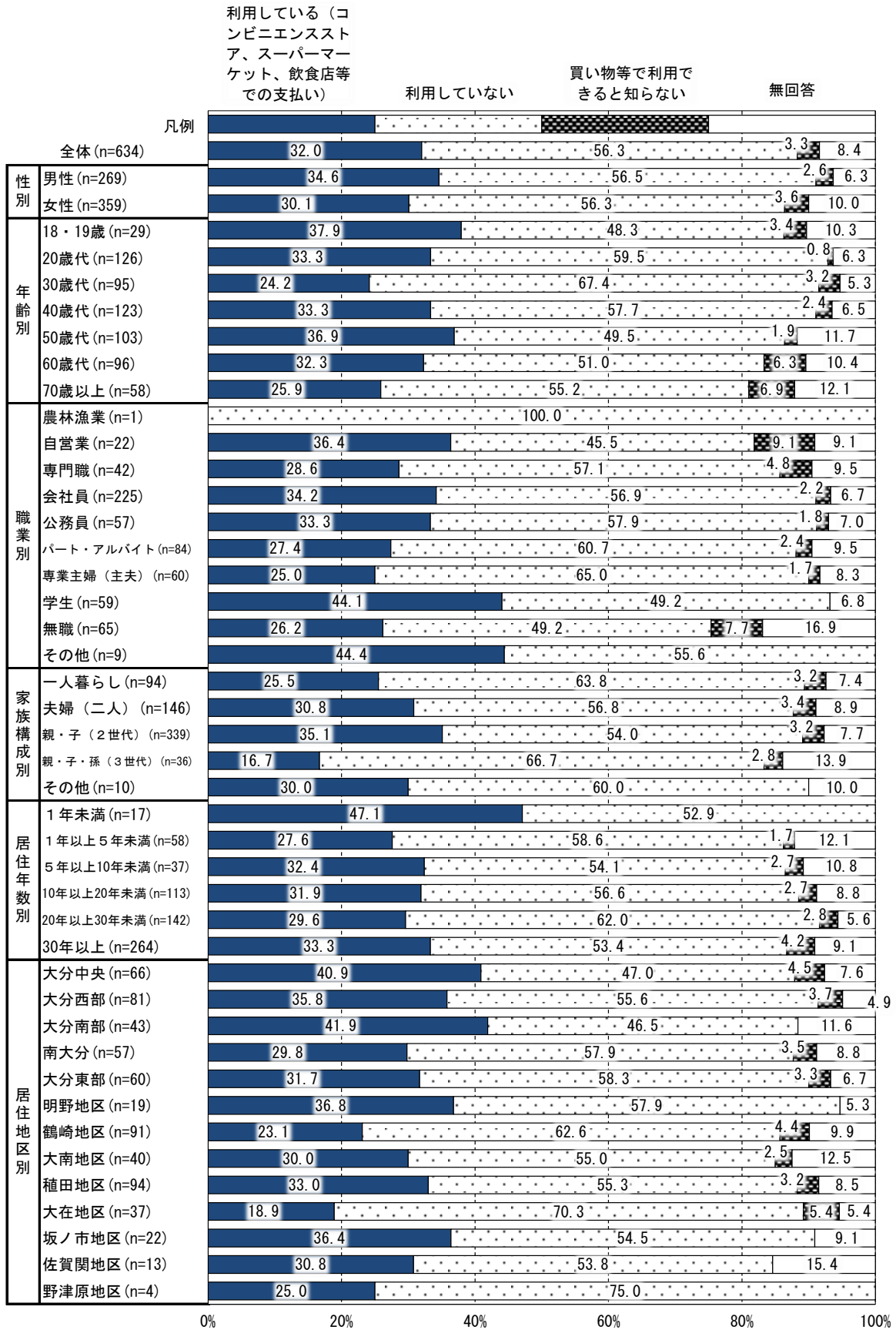
【属性別特徴】

●年齢別でみると、「利用していない」の割合は「30歳代」が最も高くなっています。

公共交通機関の運賃支払い以外での交通系ICカードの利用状況(全体)



公共交通機関の運賃支払い以外での交通系ICカードの利用状況（属性別）



(5) 消防団について

①消防団についての認知状況

問5 (5) ア あなたは、消防団のことをどの程度知っていますか。

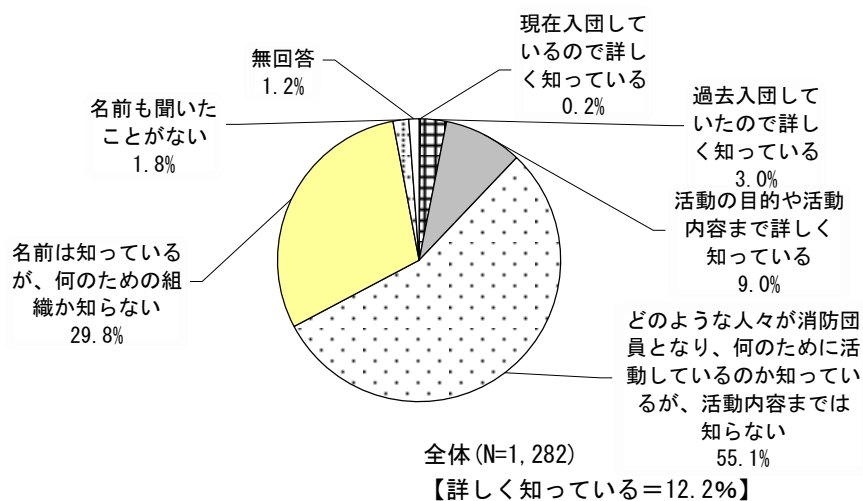
消防団の認知状況をみると、「詳しく知っている（「現在入団しているので詳しく知っている」、「過去入団していたので詳しく知っている」、「活動の目的や活動内容まで詳しく知っている」の合計）」が12.2%、「どのような人々が消防団員となり、何のために活動しているのか知っているが、活動内容までは知らない」は55.1%、「名前は知っているが、何のための組織か知らない」は29.8%となっています。

昨年調査結果と比較すると「詳しく知っている」の割合はほぼ横ばいとなっています。

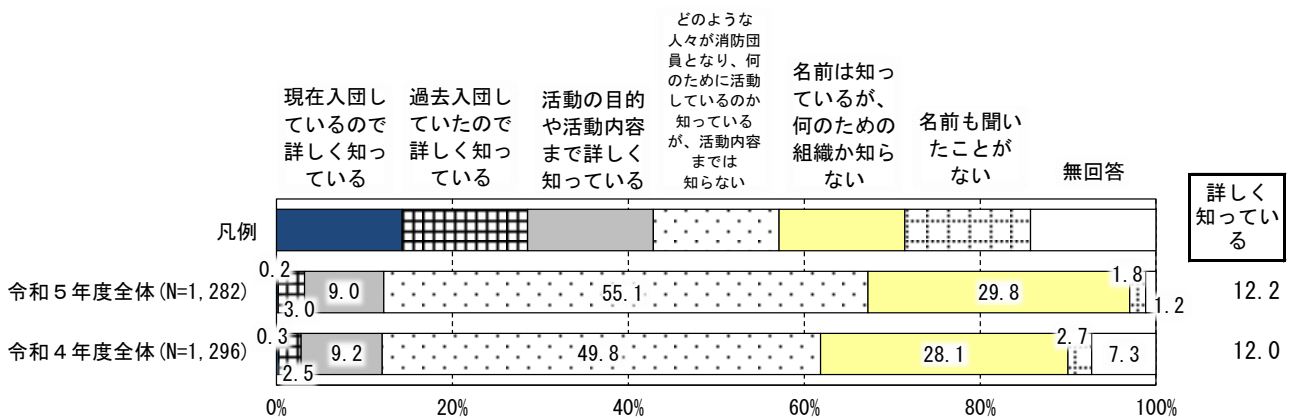
【属性別特徴】

- 性別でみると、「詳しく知っている」の割合は「男性」が「女性」と比べて高くなっています。
- 年齢別でみると、「詳しく知っている」の割合は「70歳以上」が最も高くなっています。

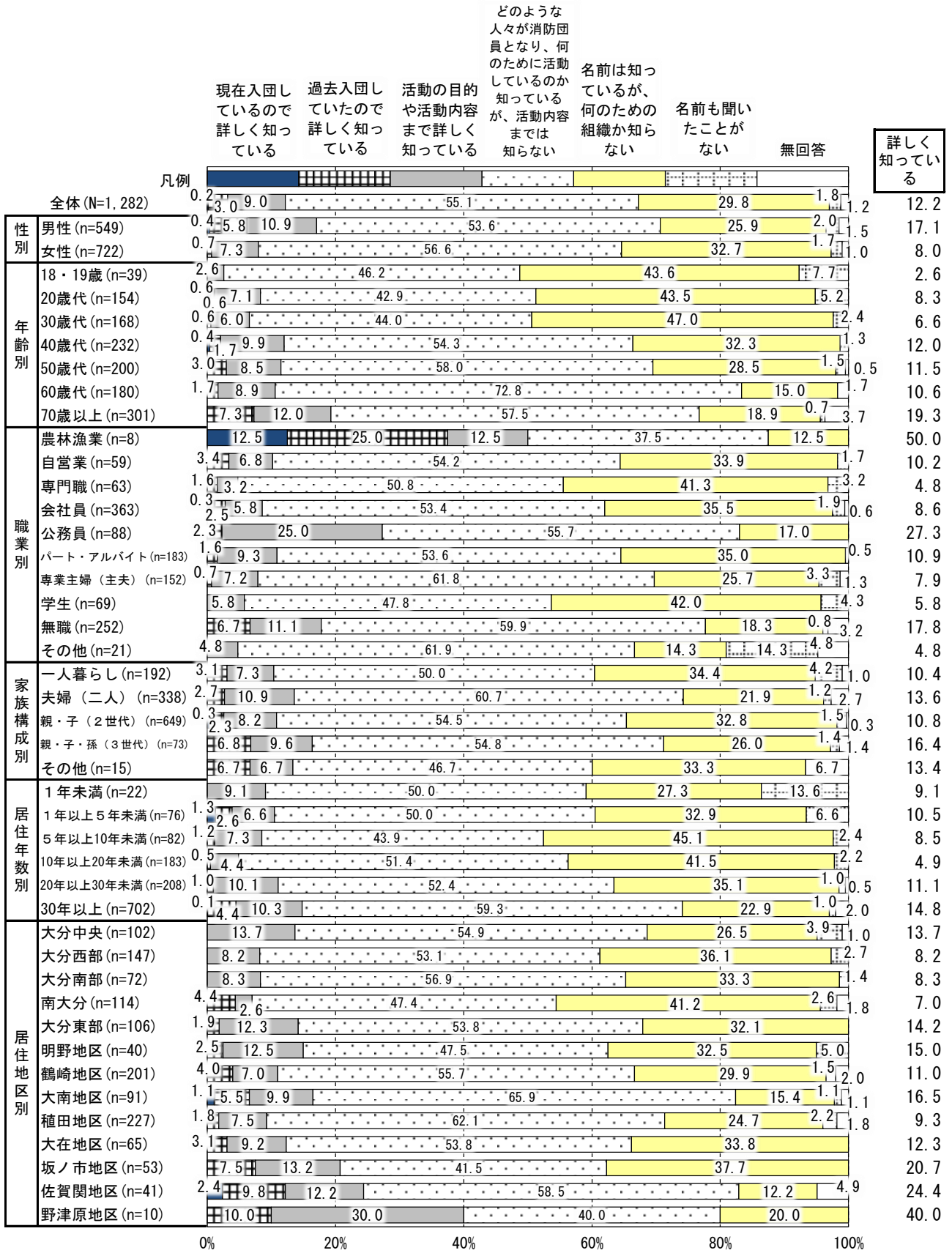
消防団についての認知状況（全体）



消防団についての認知状況（経年比較）



### 消防団についての認知状況（属性別）





②どのような環境が整えば入ってもよいか

問5 (5) イ 18歳から65歳までの方で、アで3または4と回答した方

大分市消防団は新入団員を募集しており、入団資格は18歳から65歳までの方で、大分市内に在住または通勤通学していることです。もし、あなたが消防団に入るとすれば、どのような環境が整えば入ってもよいですか。

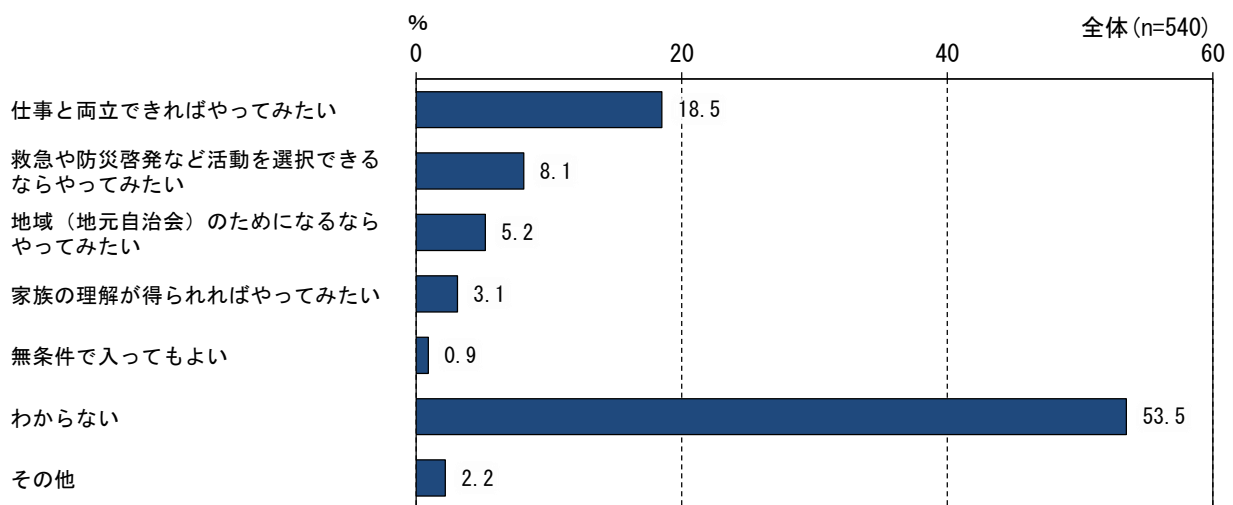
もし消防団に入るとすれば、どのような環境が整えば入ってもよいかは、「わからない」が53.5%、「仕事と両立できればやってみたい」が18.5%となっています。

昨年調査結果と比較すると、順位に大きな変動はないものの、「救急や防災啓発など活動を選択できるならやってみたい」と回答した割合は昨年比で4.3%低くなっており、「わからない」と回答した割合は5.7%高くなっています。

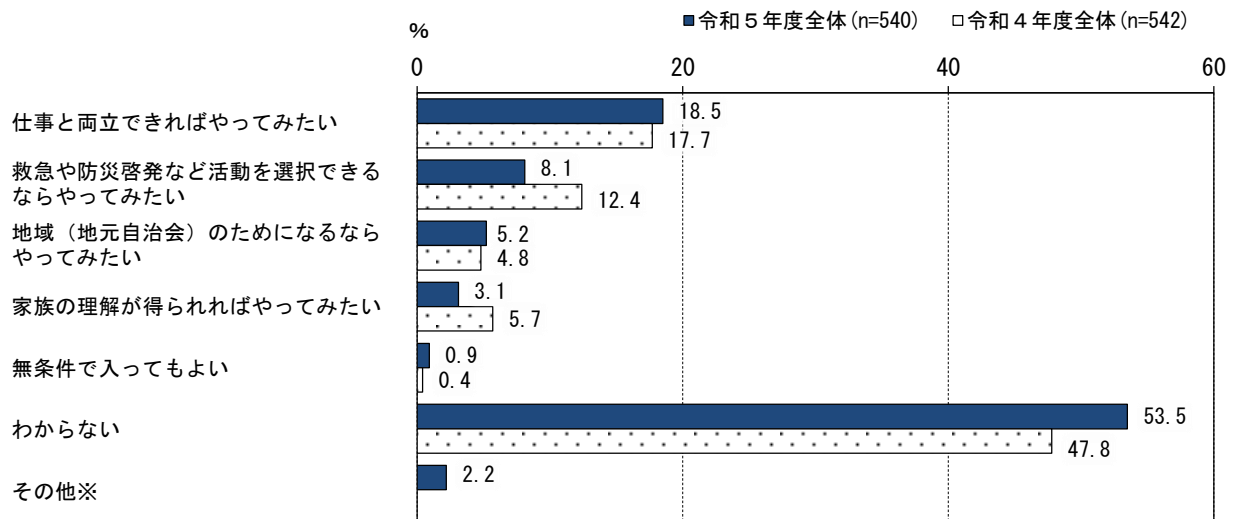
【属性別特徴】

- 性別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「男性」が「女性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「20歳代」が最も高くなっています。

どのような環境が整えば入ってもよいか（全体）



どのような環境を整えば入ってもよいか（経年比較）



※令和5年度調査からの新規項目

どのような環境が整えば入ってもよいか（属性別）

単位：%		サンプル数	いれ仕事と両立できたい	できる活動を選	急や防災啓	たいならやため	会（地元自治	地域（元自治	みたいばや得	家族の理解が得	もよいで入って	わからない	その他	無回答
全体		540	18.5	8.1	5.2	3.1	0.9	53.5	2.2	8.3				
性別	男性	237	21.5	7.2	7.2	5.1	1.3	47.3	2.5	8.0				
	女性	301	16.3	9.0	3.7	1.7	0.7	58.1	2.0	8.6				
年齢別	18・19歳	19	10.5	5.3	5.3	-	15.8	63.2	-	-				
	20歳代	77	26.0	3.9	5.2	2.6	-	53.2	5.2	3.9				
	30歳代	84	19.0	2.4	1.2	6.0	-	51.2	4.8	15.5				
	40歳代	149	21.5	9.4	4.0	1.3	0.7	52.3	2.7	8.1				
	50歳代	133	12.0	11.3	6.0	4.5	-	53.4	-	12.8				
	60歳代	78	17.9	11.5	10.3	2.6	1.3	56.4	-	-				
	70歳以上	0	-	-	-	-	-	-	-	-				
職業別	農林漁業	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-				
	自営業	28	7.1	10.7	7.1	-	-	53.6	3.6	17.9				
	専門職	31	25.8	9.7	9.7	6.5	-	41.9	3.2	3.2				
	会社員	200	23.0	6.5	3.5	3.5	1.0	52.5	1.5	8.5				
	公務員	70	21.4	10.0	7.1	5.7	-	44.3	2.9	8.6				
	パート・アルバイト	90	16.7	12.2	4.4	-	-	56.7	2.2	7.8				
	専業主婦（主夫）	38	5.3	10.5	2.6	5.3	-	57.9	5.3	13.2				
	学生	37	18.9	2.7	5.4	2.7	2.7	64.9	2.7	-				
	無職	29	6.9	3.4	10.3	-	6.9	65.5	-	6.9				
その他	11	-	9.1	9.1	-	-	72.7	-	9.1					
家族構成別	一人暮らし	61	24.6	9.8	6.6	1.6	-	49.2	1.6	6.6				
	夫婦（二人）	105	8.6	6.7	5.7	1.9	1.0	65.7	1.0	9.5				
	親・子（2世代）	334	20.7	9.0	4.5	4.2	0.6	50.0	3.0	8.1				
	親・子・孫（3世代）	33	9.1	3.0	9.1	-	6.1	63.6	-	9.1				
	その他	5	60.0	-	-	-	-	20.0	-	20.0				
居住年数別	1年未満	12	8.3	8.3	8.3	-	-	58.3	8.3	8.3				
	1年以上5年未満	40	25.0	2.5	2.5	5.0	2.5	45.0	2.5	15.0				
	5年以上10年未満	37	27.0	5.4	-	2.7	-	51.4	-	13.5				
	10年以上20年未満	95	10.5	9.5	3.2	-	2.1	69.5	3.2	2.1				
	20年以上30年未満	107	18.7	6.5	9.3	4.7	-	49.5	1.9	9.3				
	30年以上	249	19.7	9.6	5.2	3.6	0.8	50.6	2.0	8.4				
居住地区別	大分中央	51	17.6	9.8	2.0	-	3.9	54.9	3.9	7.8				
	大分西部	59	22.0	3.4	5.1	5.1	1.7	57.6	1.7	3.4				
	大分南部	39	15.4	17.9	-	7.7	-	51.3	2.6	5.1				
	南大分	40	25.0	7.5	12.5	5.0	-	47.5	-	2.5				
	大分東部	45	17.8	6.7	8.9	2.2	-	62.2	-	2.2				
	明野地区	13	7.7	15.4	7.7	-	-	69.2	-	-				
	鶴崎地区	81	18.5	3.7	7.4	1.2	1.2	50.6	1.2	16.0				
	大南地区	49	20.4	4.1	4.1	-	2.0	59.2	-	10.2				
	植田地区	93	15.1	11.8	5.4	3.2	-	50.5	4.3	9.7				
	大在地区	32	9.4	6.3	-	6.3	-	62.5	6.3	9.4				
	坂ノ市地区	17	23.5	5.9	-	11.8	-	47.1	-	11.8				
	佐賀関地区	17	35.3	17.6	-	-	-	23.5	5.9	17.6				
	野津原地区	3	33.3	-	33.3	-	-	33.3	-	-				

(6) 大分市の生活環境について

①身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思うか

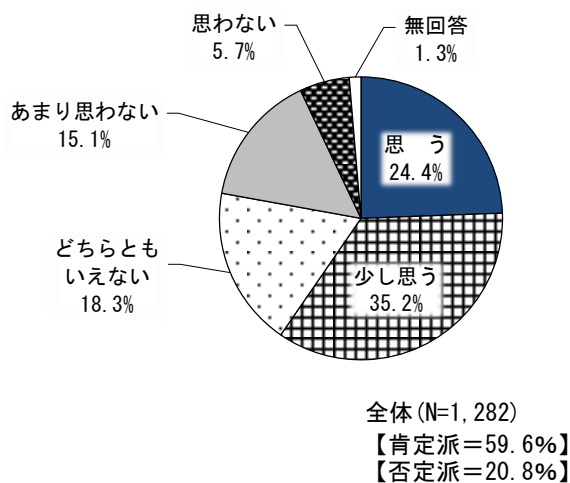
問5 (6) ア 身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思いますか。

大分市の生活環境について、身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思うかについて、「思う」が 24.4%、「少し思う」が 35.2%で肯定率は 59.6%、「あまり思わない」が 15.1%、「思わない」が 5.7%で否定率は 20.8%となっています。

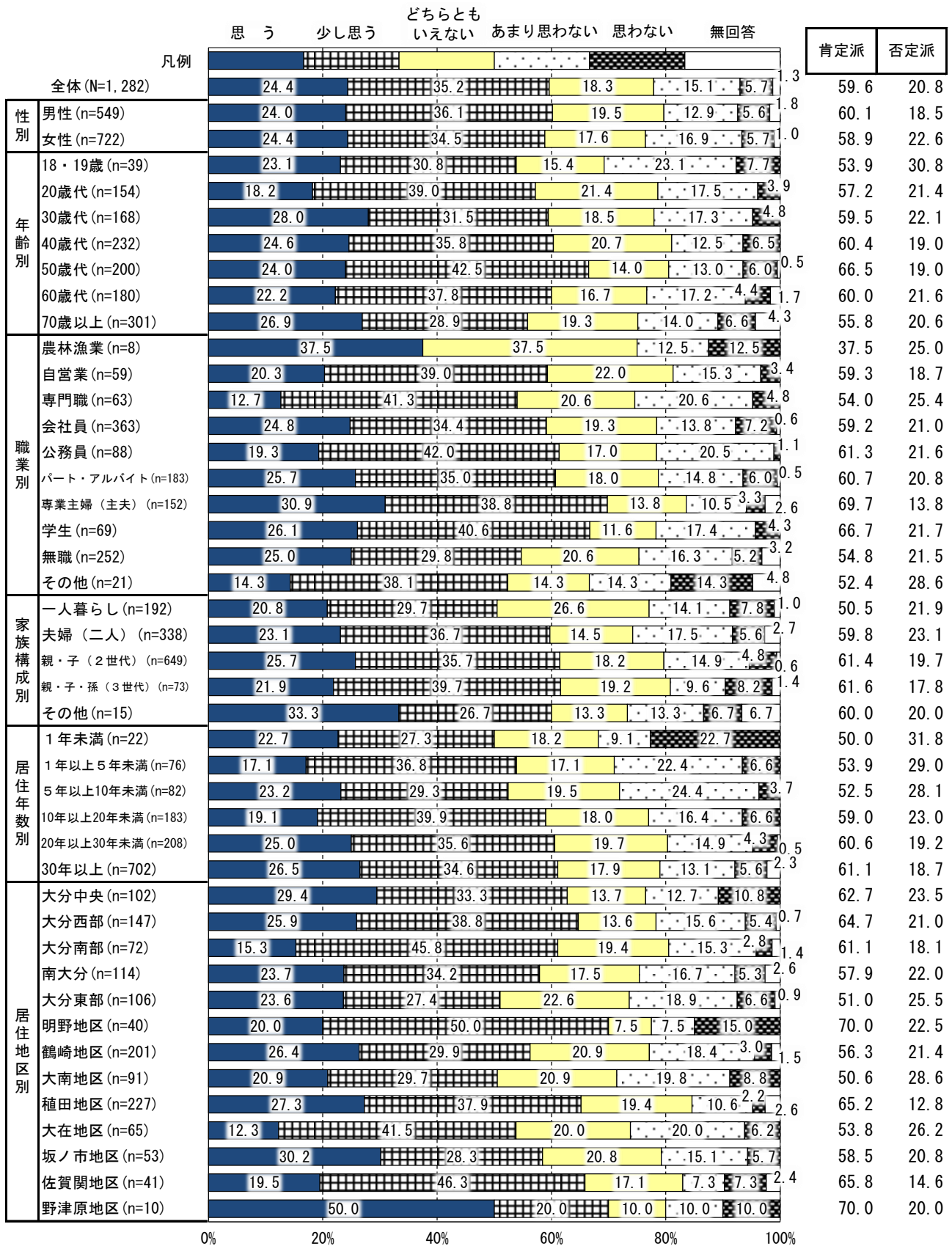
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「50 歳代」が最も高く、「否定率」は「18・19 歳」が最も高くなっています。

身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思うか (全体)



身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思うか（属性別）



②公害等で困ることなく生活することができる環境であると感じているか

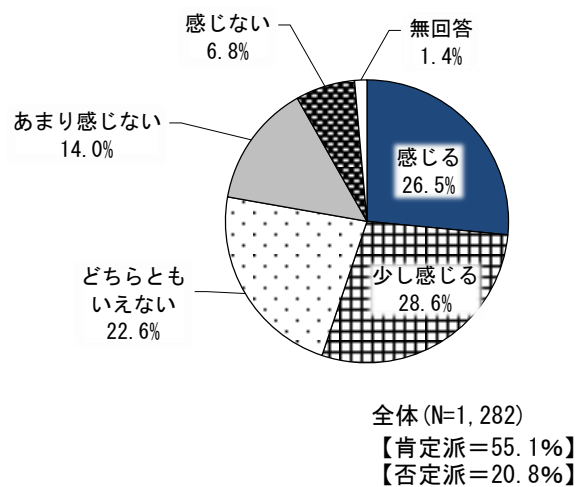
問5 (6) イ 公害等で困ることなく生活できる環境であると感じていますか。

公害等で困ることなく生活することができる環境であると感じているかについて、「感じる」が26.5%、「少し感じる」が28.6%で肯定率は55.1%、「あまり感じない」が14.0%、「感じない」が6.8%で否定率は20.8%となっています。

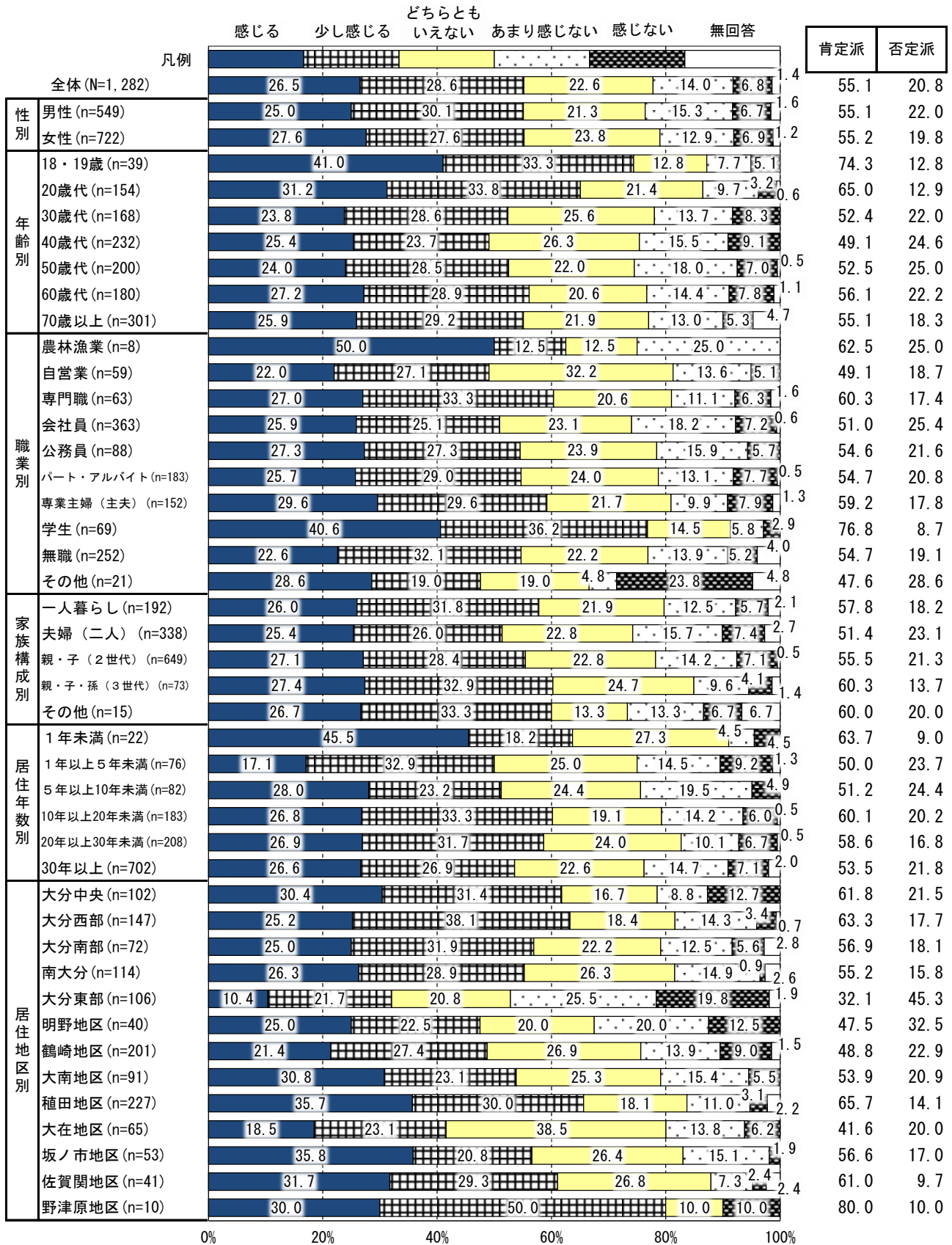
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「50歳代」が最も高くなっています。

公害等で困ることなく生活することができる環境であると感じているか (全体)



公害等で困ることなく生活することができる環境であると感じているか（属性別）



(7) かかりつけ医について

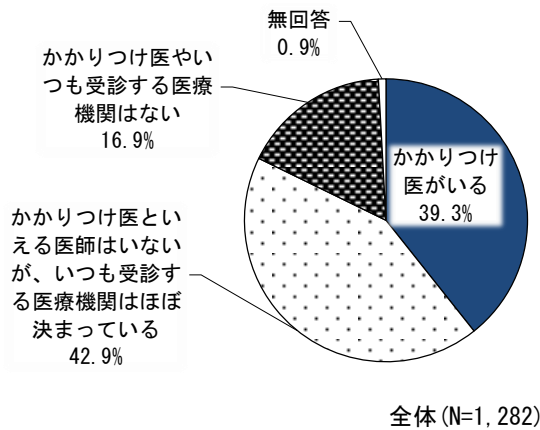
問5 (7) あなたは、健康状態や病気のことので気軽に相談でき、決まって診療を受けるかかりつけ医がいますか。

健康状態や病気のことので気軽に相談でき、決まって診療を受けるかかりつけ医がいるかについて、「かかりつけ医がいる」が 39.3%、「かかりつけ医といえる医師はいないが、いつも受診する医療機関はほぼ決まっている」が 42.9%、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」が 16.9% となっています。

【属性別特徴】

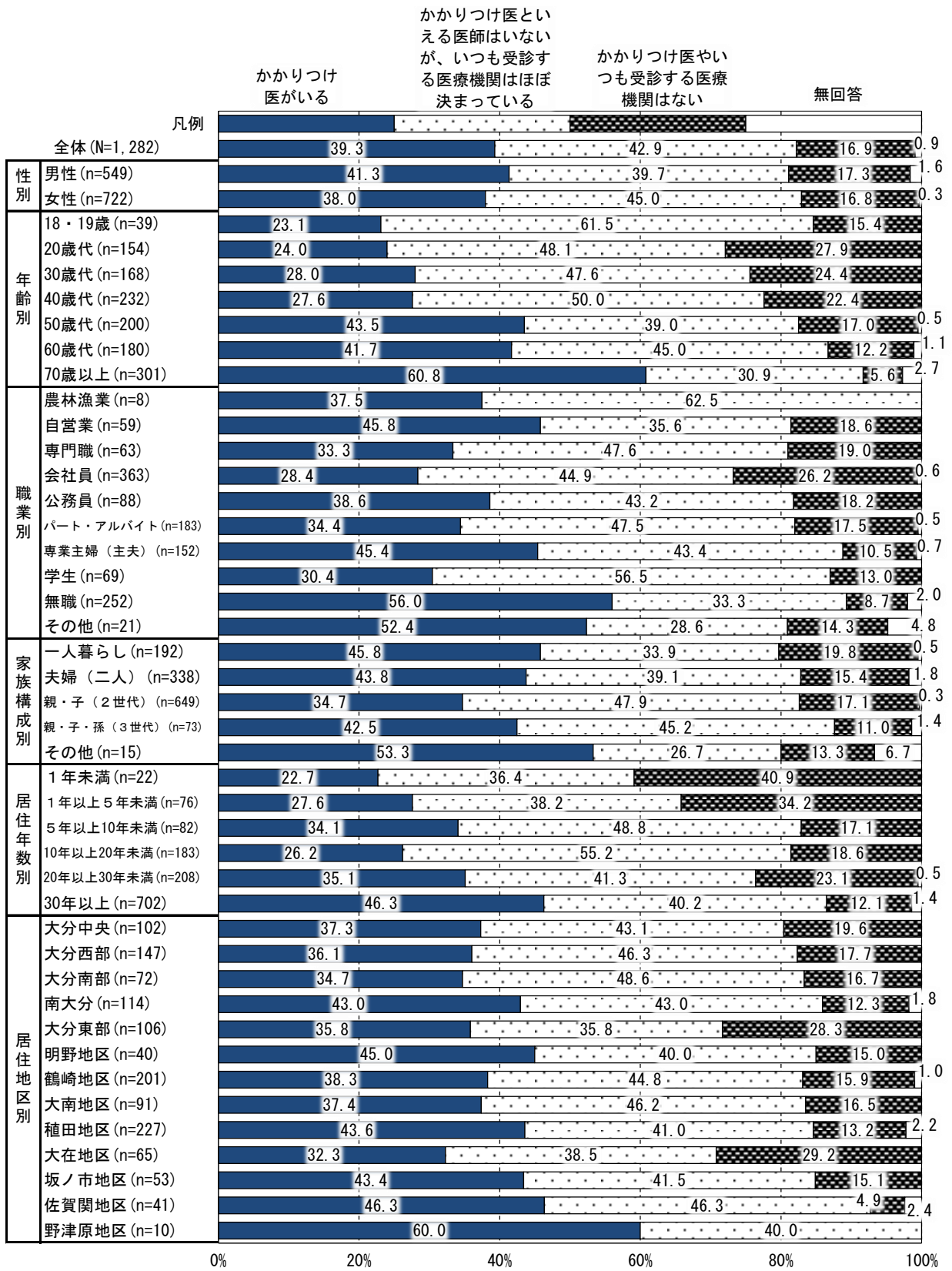
●年齢別でみると、「かかりつけ医がいる」は「70歳以上」が最も高く、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」は「20歳代」が最も高くなっています。

かかりつけ医について (全体)





### かかりつけ医について（属性別）



(8) 食品ロスについて

①食品ロスに対する認知度

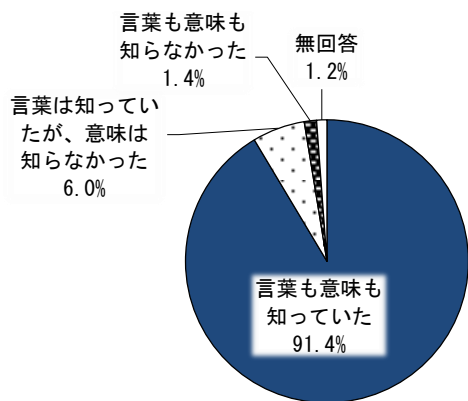
問5 (8) ア 食品ロスに対するあなたの認知度についてお答えください。

食品ロスに対する認知度について、「言葉も意味も知っていた」が 91.4%、「言葉は知っていたが、意味は知らなかった」が 6.0%、「言葉も意味も知らなかった」が 1.4%となっています。

【属性別特徴】

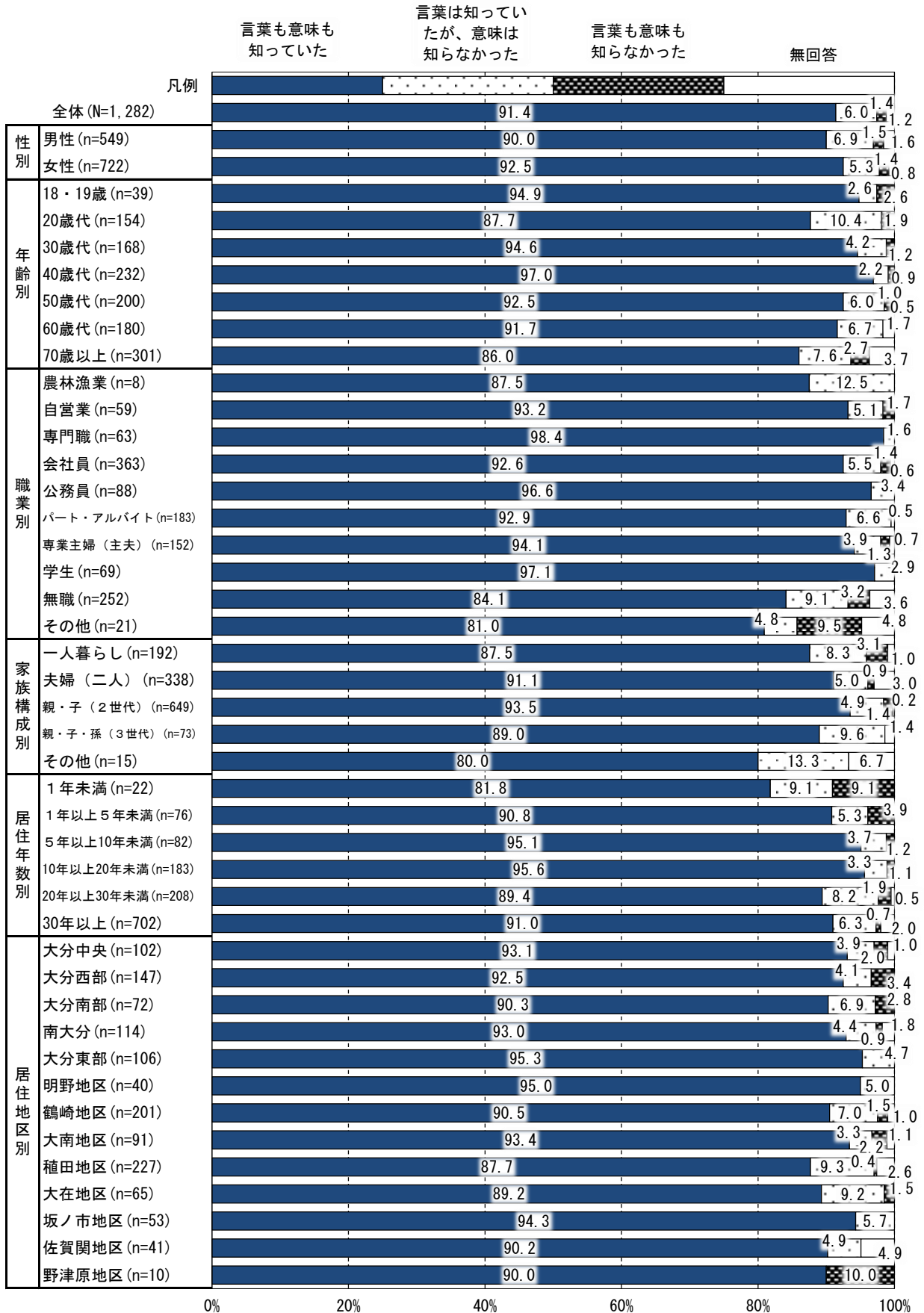
- 年齢別で見ると、「言葉も意味も知っていた」は「40歳代」が最も高く、「言葉は知っていたが、意味は知らなかった」は「20歳代」が最も高くなっています。

食品ロスに対する認知度（全体）



全体 (N=1, 282)

### 食品ロスに対する認知度（属性別）



## ②食品ロスの発生状況

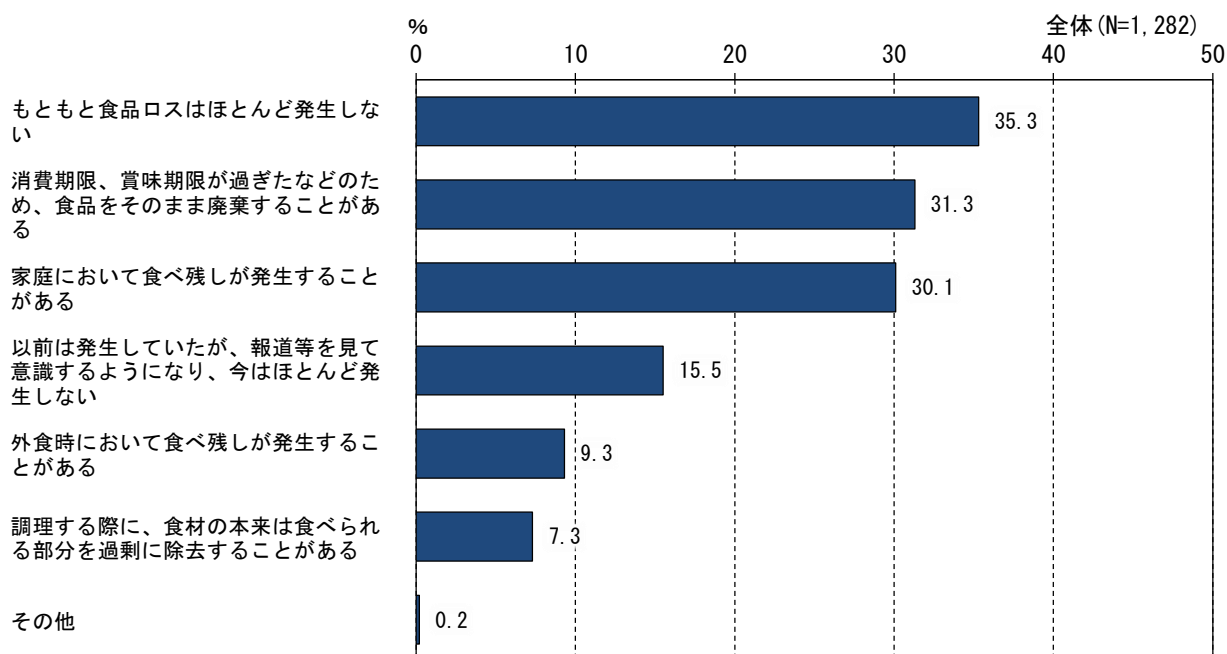
問5(8)イ あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況についてお答えください。  
(複数選択可)

あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況について、「もともと食品ロスはほとんど発生しない」が35.3%、「消費期限、賞味期限が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある」が31.3%となっています。

### 【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「30歳代」「50歳代」を除く年代では「もともと食品ロスはほとんど発生しない」が最も高く、「30歳代」は「消費期限、賞味期限が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある」、「50歳代」は「家庭において食べ残しが発生することがある」が最も高くなっています。

食品ロスの発生状況（全体）





### ③フードバンク活動に対する認知度

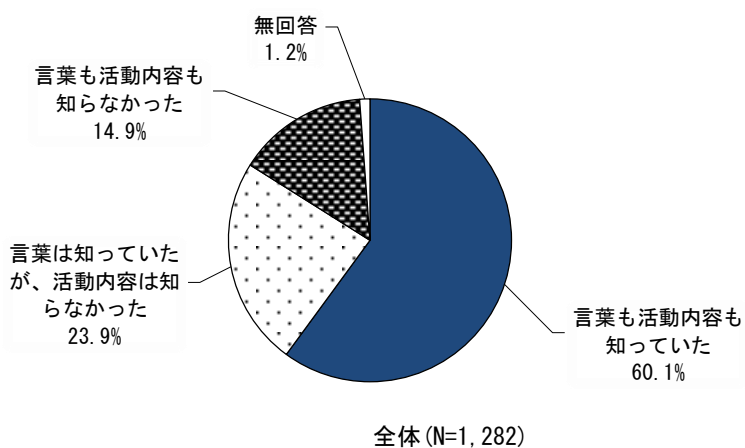
問5(8)ウ 生産・流通・消費などの過程で発生する未利用食品を寄付してもらい、必要としている人や施設等に提供する取組をフードバンク活動と言いますが、この活動に対するあなたの認知度をお答えください。

フードバンク活動に対する認知度について、「言葉も活動内容も知っていた」が60.1%、「言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった」が23.9%、「言葉も活動内容も知らなかった」が14.9%となっています。

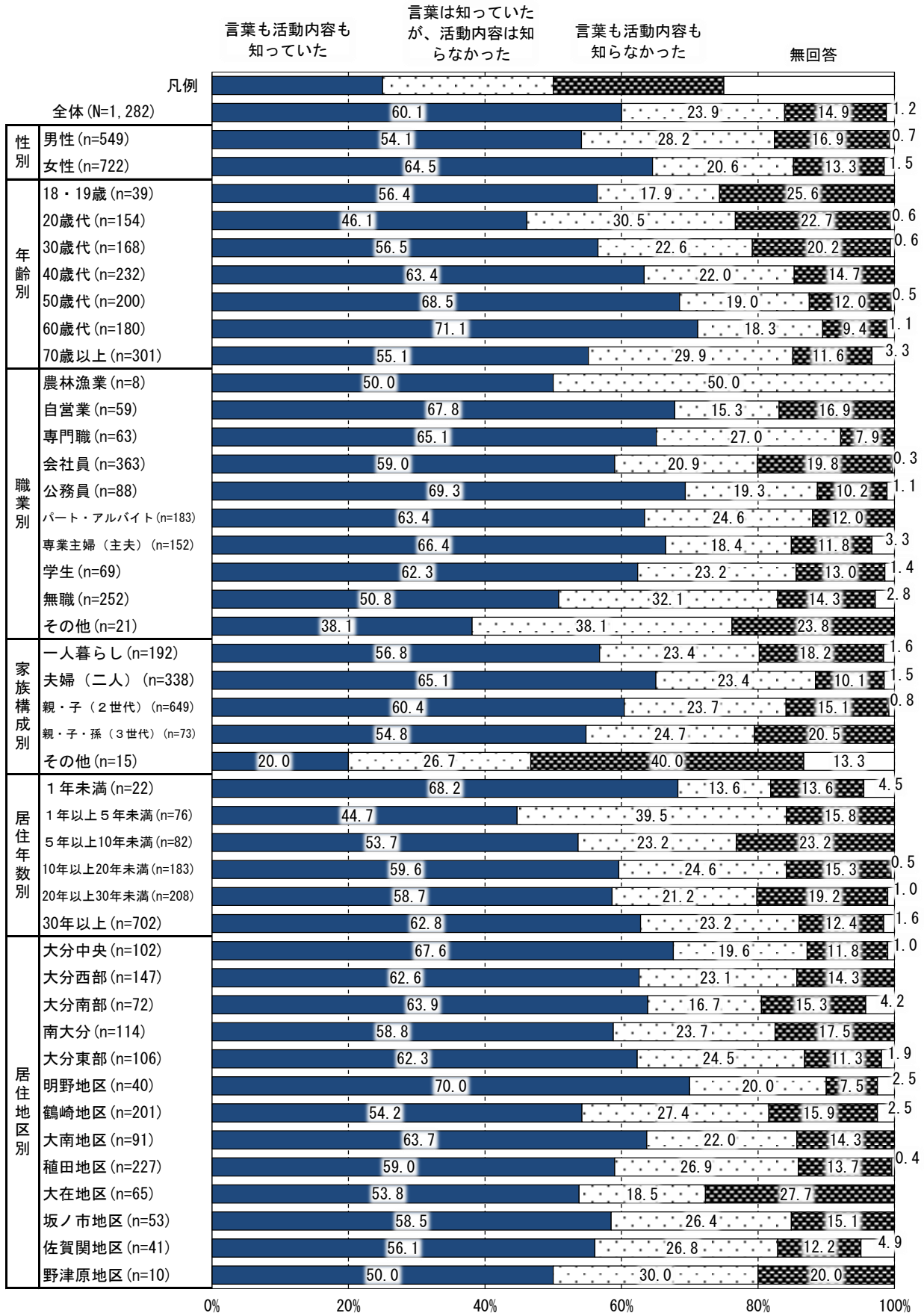
#### 【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「言葉も活動内容も知っていた」は「60歳代」が最も高く、「言葉も活動内容も知らなかった」は「18・19歳」が最も高くなっています。

フードバンク活動に対する認知度（全体）



## フードバンク活動に対する認知度（複数回答）



(9) スポーツの振興について

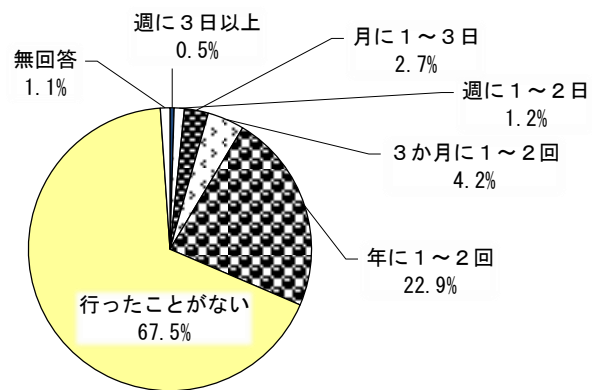
問5(9) あなたはこの1年間でどのくらいの頻度で大分市内でのスポーツ観戦をしましたか。

この1年間でどのくらいの頻度で大分市内でスポーツ観戦したかについて、「行ったことがない」が67.5%、「年に1～2回」が22.9%、「3か月に1～2回」が4.2%となっています。

【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「行ったことがない」は「70歳以上」が最も高く、「年に1～2回」は「18・19歳」が最も高くなっています。

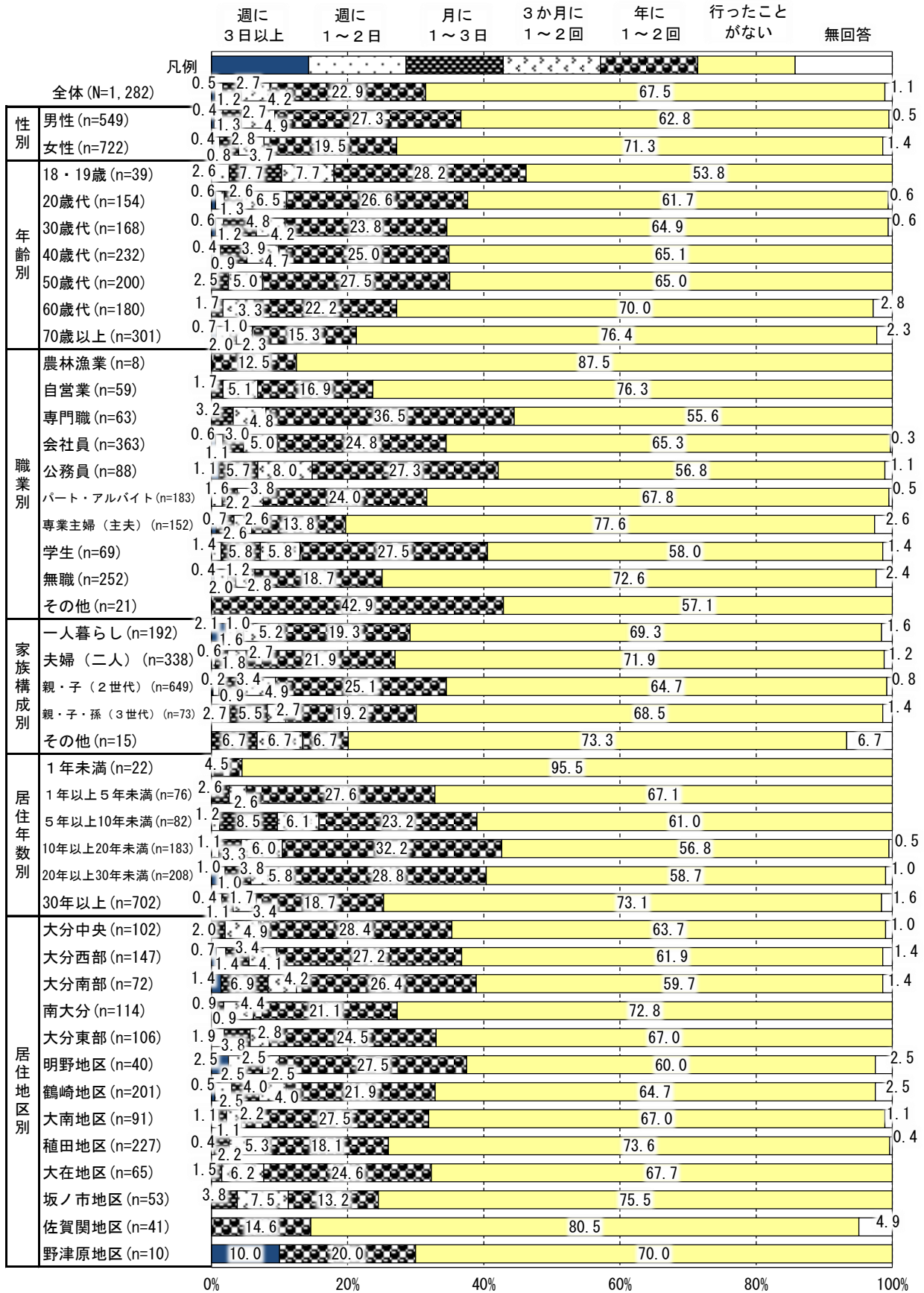
スポーツの振興について【大分市内でスポーツ観戦の頻度】(全体)



全体 (N=1,282)



スポーツの振興について【大分市内でのスポーツ観戦の頻度】（属性別）



(10) 大分市の国際化施策について

①大分市が海外と交流するにあたり、力を入れるべきだと思う取組

問5 (10) ア 大分市が海外と交流するにあたり、どのような取り組みに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

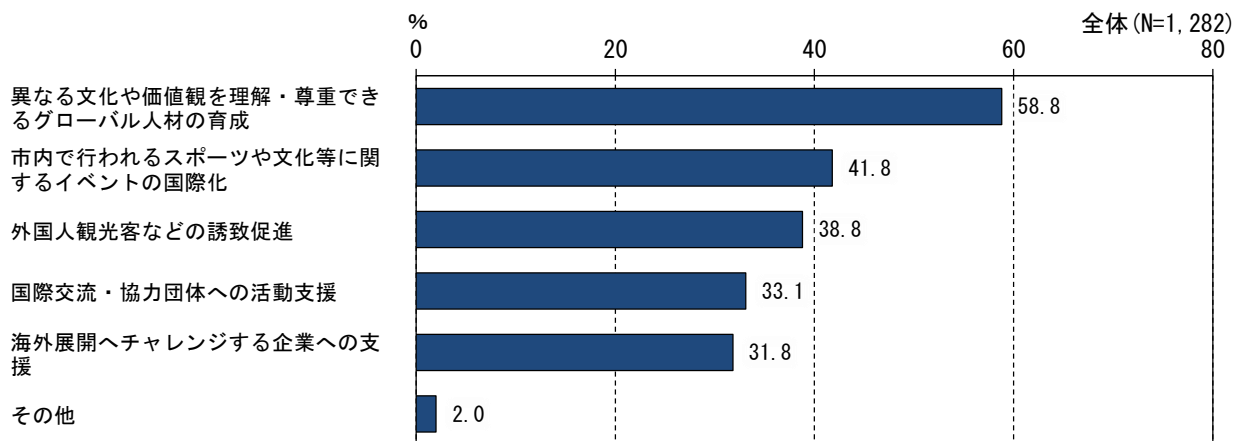
大分市が海外と交流するにあたり、どのような取組に力を入れるべきかについて、「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」が58.8%と最も高く、次いで「市内で行われるスポーツや文化等に関するイベントの国際化」が41.8%、「外国人観光客などの誘致促進」が38.8%となっています。

昨年調査結果と比較すると、順位に変動はないものの、「国際交流・協力団体への活動支援」は10.1%高くなっています。

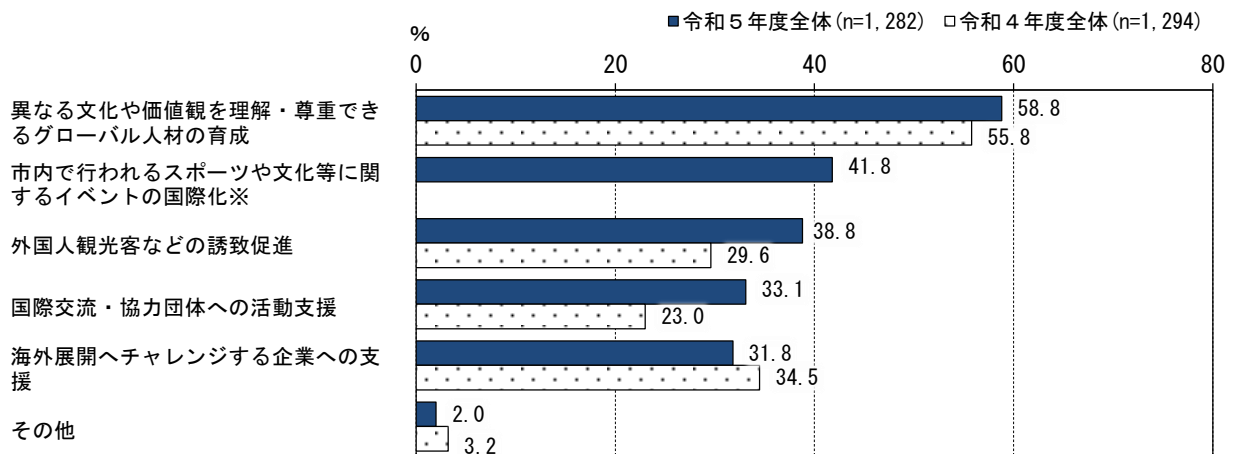
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「18・19歳」を除く年代で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高く、全ての年代で5割を超えています。

大分市が海外と交流するにあたり、力を入れるべきだと思う取組（全体）



大分市が海外と交流するにあたり、力を入れるべきだと思う取組（経年比較）



※令和5年度調査からの新規項目

大分市が海外と交流するにあたり、力を入れるべきだと思う取組（属性別）

単位：%		サン プル 数	パ 重 人 材 の 育 成	重 観 理 解 の 一 尊 価	異 なる 文 化 や バ イ ベ ン ト の 国 際 化	等 に 関 する 文 化 の イ ン テ ル ビ ヤ ン ス ポ ー ツ や 文 化 的 な 行 い な し	市 内 で 行 わ れ る 活 動	ど の 誘 致 促 進	外 国 人 観 光 客 な し	援 団 体 の 活 動 支 援	国 際 交 流 の 協 力	レ ジ ン 展 開 の 支 援	海 外 展 開 の 支 援	そ の 他	無 回 答
全 体		1,282	58.8	41.8	38.8	33.1	31.8	2.0	4.5						
性 別	男 性	549	56.1	39.5	45.7	30.1	33.9	2.4	3.5						
	女 性	722	60.8	43.5	33.9	35.6	30.3	1.7	5.3						
年 齢 別	18・19歳	39	53.8	56.4	48.7	33.3	38.5	-	2.6						
	20歳代	154	52.6	42.2	42.9	21.4	27.3	1.3	1.9						
	30歳代	168	58.9	38.7	45.2	31.5	34.5	1.8	3.0						
	40歳代	232	56.9	42.2	37.9	28.9	36.2	2.2	0.9						
	50歳代	200	63.0	43.0	32.0	30.0	35.5	2.5	2.0						
	60歳代	180	61.7	45.6	32.8	42.2	29.4	2.8	6.1						
	70歳以上	301	59.1	37.9	41.2	39.9	27.9	1.7	10.6						
職 業 別	農林漁業	8	87.5	50.0	50.0	37.5	50.0	-	-						
	自営業	59	44.1	39.0	33.9	22.0	33.9	1.7	3.4						
	専門職	63	58.7	54.0	34.9	38.1	39.7	1.6	1.6						
	会社員	363	56.7	41.0	41.3	28.1	35.5	1.7	1.9						
	公務員	88	61.4	40.9	36.4	28.4	35.2	3.4	1.1						
	パート・アルバイト	183	56.8	47.5	37.2	37.2	31.1	2.7	3.8						
	専業主婦（主夫）	152	66.4	36.2	32.2	34.9	28.3	0.7	9.2						
	学 生	69	62.3	46.4	46.4	31.9	33.3	1.4	2.9						
	無 職	252	60.7	37.7	40.5	41.3	25.8	2.0	7.9						
	その他	21	47.6	47.6	42.9	23.8	23.8	4.8	9.5						
家 族 構 成 別	一人暮らし	192	56.8	41.7	35.9	33.9	33.3	1.0	8.3						
	夫婦（二人）	338	61.8	39.9	40.2	34.0	30.5	1.8	4.7						
	親・子（2世代）	649	58.9	42.2	39.1	32.0	32.4	2.3	3.4						
	親・子・孫（3世代）	73	56.2	47.9	35.6	38.4	34.2	1.4	2.7						
	その他	15	33.3	40.0	53.3	20.0	20.0	-	6.7						
居 住 年 数 別	1年未満	22	59.1	54.5	40.9	13.6	22.7	-	9.1						
	1年以上5年未満	76	57.9	38.2	48.7	26.3	47.4	1.3	1.3						
	5年以上10年未満	82	57.3	46.3	35.4	28.0	34.1	1.2	4.9						
	10年以上20年未満	183	55.7	42.1	43.2	33.3	35.5	2.7	1.6						
	20年以上30年未満	208	57.7	38.9	41.3	28.4	28.8	2.4	1.9						
	30年以上	702	60.1	41.9	36.3	36.5	30.2	1.9	6.3						
居 住 地 区 別	大分中央	102	60.8	41.2	44.1	27.5	31.4	-	5.9						
	大分西部	147	57.1	35.4	41.5	34.7	32.7	4.1	2.0						
	大分南部	72	55.6	38.9	54.2	26.4	36.1	1.4	5.6						
	南大分	114	59.6	45.6	43.0	28.9	28.9	3.5	1.8						
	大分東部	106	49.1	48.1	34.9	31.1	34.9	0.9	5.7						
	明野地区	40	45.0	42.5	37.5	30.0	35.0	-	5.0						
	鶴崎地区	201	60.7	42.3	38.3	35.8	31.3	0.5	6.5						
	大南地区	91	63.7	39.6	36.3	29.7	33.0	3.3	4.4						
	植田地区	227	61.7	42.3	37.0	33.9	31.7	2.2	4.8						
	大在地区	65	52.3	46.2	29.2	32.3	30.8	4.6	-						
	坂ノ市地区	53	69.8	35.8	24.5	41.5	28.3	1.9	5.7						
	佐賀関地区	41	58.5	41.5	31.7	51.2	36.6	-	7.3						
	野津原地区	10	70.0	60.0	90.0	50.0	-	-	-						

## ②日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくために力を入れるべき取組

問5 (10) イ 日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくためには、どのような取り組みに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

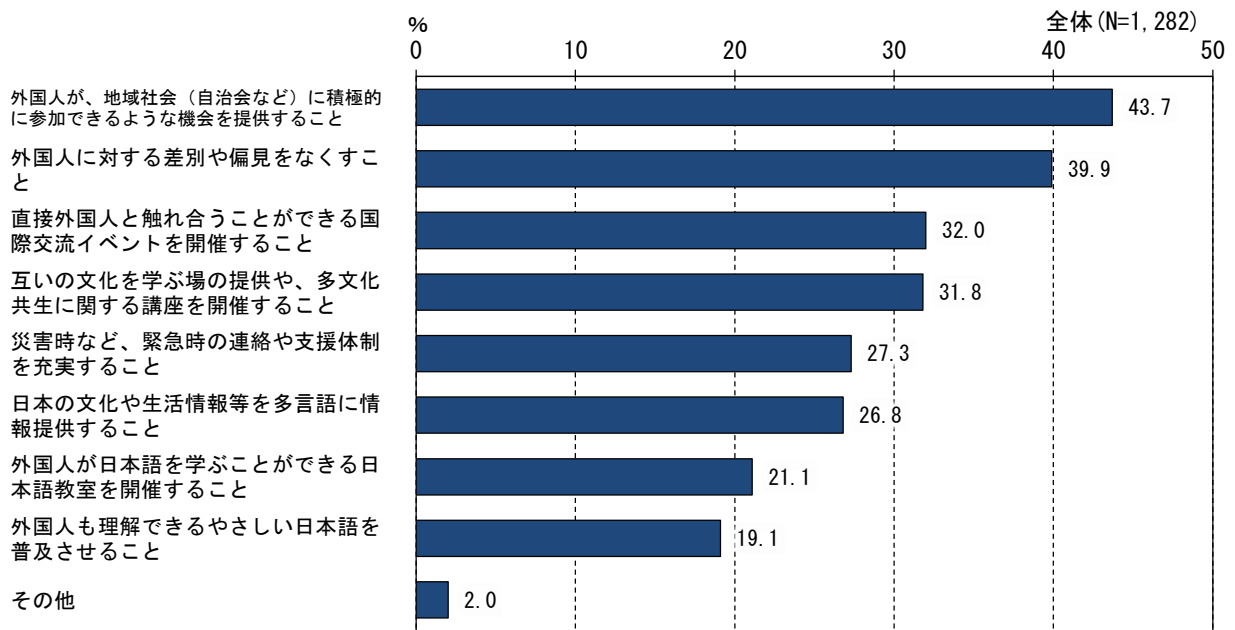
日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくためには、どのような取組に力を入れるべきかについて、「外国人が、地域社会（自治会など）に積極的に参加できるような機会を提供すること」が43.7%と最も高く、次いで「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」が39.9%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「直接外国人と触れ合うことができる国際交流イベントを開催すること」と「互いの文化を学ぶ場の提供や、多文化共生に関する講座を開催すること」の順位が上がっています。

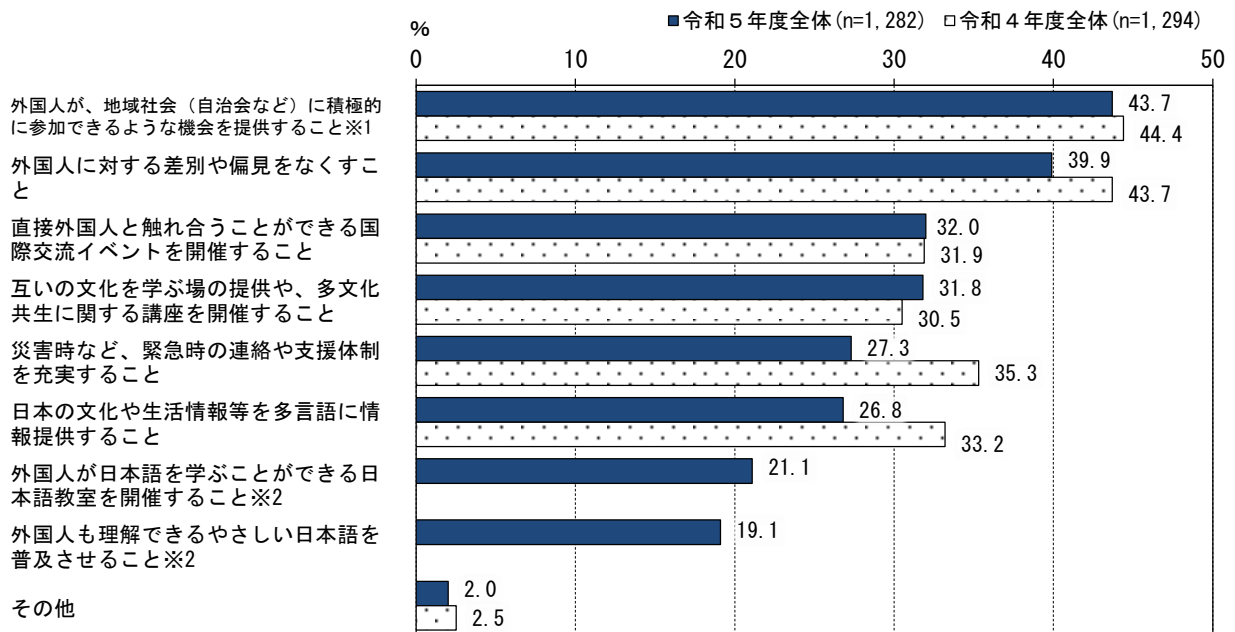
### 【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「40歳代」以上は「外国人が、地域社会（自治会など）に積極的に参加できるような機会を提供すること」が最も高く、「30歳代」以下は年代によって力を入れるべき取組への考えが異なります。

## 日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくために力を入れるべき取組（全体）



## 日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくために力を入れるべき取組（経年比較）



※1 令和4年度調査では「外国人市民が、地域社会（自治会など）に積極的に参画できるような機会を提供すること」

※2 令和5年度調査からの新規項目

日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていけるために力を入れるべき取組（属性別）

単位：%		サンプル数	外国人が、地域社会（自治会など）に積極的に参加できるような機会を提供すること	外国人に対する差別や偏見をなくすこと	外国人と触れ合うことができる国際交流イベントを開催すること	互いの文化を学ぶ場の提供や、多文化共生に関する講座を開催すること	災害時など、緊急時の連絡や支援体制を充実すること	日本の文化や生活情報等を多言語に情報提供すること	外国人が日本語を学ぶことができる日本語教室を開催すること	外国人も理解できるやさしい日本語を普及させること	その他	無回答
全体		1,282	43.7	39.9	32.0	31.8	27.3	26.8	21.1	19.1	2.0	2.6
性別	男性	549	42.6	39.7	31.7	33.2	22.2	27.0	19.7	21.3	2.4	1.8
	女性	722	44.6	40.3	32.4	30.9	30.7	27.0	22.0	17.7	1.7	3.2
年齢別	18・19歳	39	30.8	38.5	43.6	38.5	23.1	28.2	25.6	25.6	-	2.6
	20歳代	154	28.6	40.9	27.3	40.9	23.4	21.4	25.3	19.5	1.9	1.3
	30歳代	168	36.9	38.1	34.5	29.8	31.0	26.8	21.4	18.5	3.0	1.8
	40歳代	232	45.3	36.2	34.9	37.9	24.6	28.0	19.0	15.1	2.2	-
	50歳代	200	46.5	43.5	32.5	27.5	27.0	32.0	18.0	19.0	2.0	0.5
	60歳代	180	53.9	41.1	30.0	29.4	30.6	28.9	18.9	18.3	1.1	2.8
	70歳以上	301	47.5	40.9	30.2	26.9	28.2	24.3	23.3	22.6	2.0	7.0
職業別	農林漁業	8	62.5	50.0	12.5	50.0	37.5	50.0	12.5	25.0	-	-
	自営業	59	49.2	42.4	30.5	23.7	25.4	25.4	22.0	16.9	1.7	1.7
	専門職	63	47.6	33.3	33.3	44.4	34.9	30.2	19.0	11.1	-	-
	会社員	363	43.0	41.0	30.6	33.6	23.4	24.8	20.9	19.6	2.2	1.1
	公務員	88	43.2	37.5	38.6	33.0	20.5	33.0	14.8	14.8	2.3	2.3
	パート・アルバイト	183	41.5	41.0	34.4	31.7	27.9	27.3	21.9	14.2	3.3	1.1
	専業主婦（主夫）	152	48.7	38.2	30.3	35.5	30.3	25.7	19.7	17.8	0.7	4.6
	学生	69	31.9	36.2	33.3	46.4	33.3	24.6	26.1	21.7	2.9	1.4
	無職	252	42.5	42.1	31.0	22.2	29.4	27.0	22.6	27.8	1.6	6.0
その他	21	61.9	28.6	47.6	28.6	28.6	28.6	23.8	4.8	-	-	
家族構成別	一人暮らし	192	40.1	43.8	30.7	33.3	25.0	33.3	23.4	18.8	1.0	3.1
	夫婦（二人）	338	51.8	40.2	26.3	29.6	32.8	27.5	22.2	20.1	0.9	3.6
	親・子（2世代）	649	40.7	38.1	34.7	33.3	24.7	24.7	20.5	19.7	2.8	2.2
	親・子・孫（3世代）	73	45.2	47.9	38.4	30.1	31.5	24.7	15.1	11.0	-	-
	その他	15	40.0	33.3	33.3	13.3	20.0	33.3	26.7	26.7	6.7	6.7
居住年数別	1年未満	22	22.7	27.3	40.9	31.8	18.2	18.2	31.8	27.3	4.5	4.5
	1年以上5年未満	76	44.7	31.6	34.2	34.2	21.1	30.3	18.4	17.1	3.9	1.3
	5年以上10年未満	82	43.9	42.7	41.5	32.9	26.8	20.7	19.5	12.2	2.4	-
	10年以上20年未満	183	38.3	41.0	33.3	32.8	26.8	27.3	20.2	21.3	1.1	2.2
	20年以上30年未満	208	37.5	36.1	28.8	41.3	22.6	23.6	23.6	15.9	3.4	1.0
	30年以上	702	47.4	41.9	31.1	28.5	29.8	28.3	20.8	20.4	1.4	3.6
居住地区別	大分中央	102	46.1	37.3	32.4	40.2	20.6	31.4	12.7	11.8	1.0	3.9
	大分西部	147	46.3	34.7	35.4	29.9	26.5	23.8	24.5	21.8	3.4	0.7
	大分南部	72	45.8	36.1	38.9	27.8	25.0	31.9	22.2	13.9	1.4	6.9
	南大分	114	43.0	31.6	40.4	32.5	22.8	22.8	21.1	18.4	4.4	1.8
	大分東部	106	44.3	36.8	30.2	30.2	25.5	29.2	18.9	27.4	-	2.8
	明野地区	40	37.5	47.5	17.5	20.0	25.0	32.5	25.0	22.5	5.0	2.5
	鶴崎地区	201	47.8	47.3	31.3	34.8	28.4	22.9	20.4	17.4	1.0	3.0
	大南地区	91	44.0	39.6	31.9	33.0	26.4	30.8	16.5	19.8	-	2.2
	植田地区	227	41.0	43.6	34.8	29.5	29.1	29.5	23.8	16.7	1.8	1.8
	大在地区	65	33.8	32.3	20.0	35.4	38.5	33.8	21.5	13.8	1.5	-
	坂ノ市地区	53	34.0	43.4	22.6	28.3	32.1	26.4	20.8	28.3	5.7	3.8
	佐賀関地区	41	58.5	46.3	22.0	31.7	26.8	12.2	26.8	26.8	2.4	4.9
野津原地区	10	40.0	50.0	40.0	30.0	40.0	-	30.0	60.0	-	-	

③大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思うか

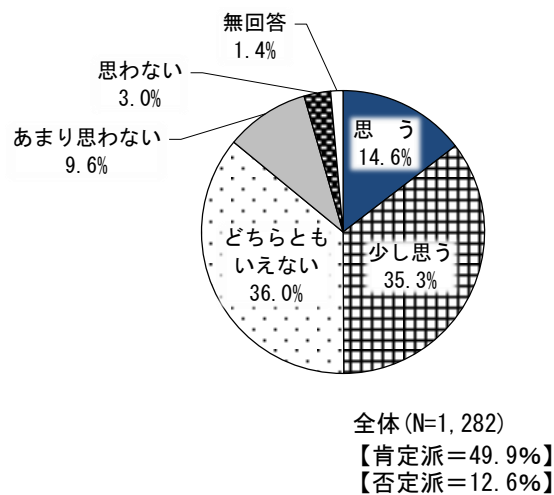
問5 (10) ウ 大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思いますか。

大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思うかについて、「思う」が14.6%、「少し思う」が35.3%で肯定率は49.9%、「あまり思わない」が9.6%、「思わない」が3.0%で否定率は12.6%となっています。

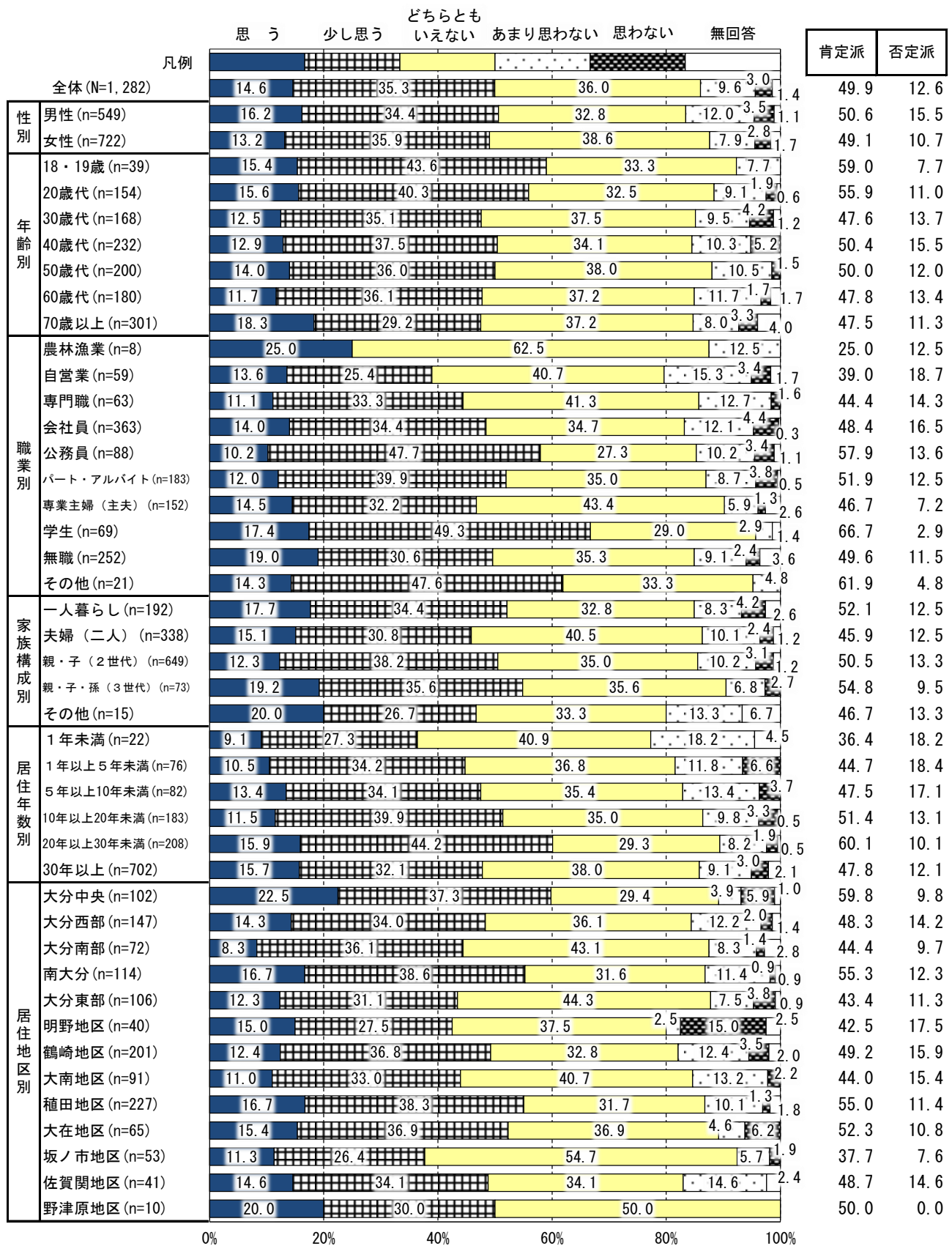
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「40歳代」が最も高くなっています。

大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思うか（全体）



大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思うか（属性別）





#### ④国際交流する機会が身近にあると感じられるか

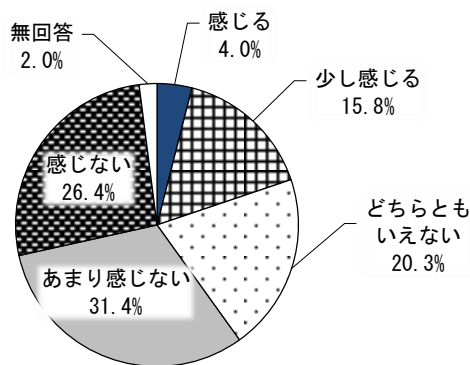
問5 (10) エ 国際交流する機会が身近にあると感じられますか。

国際交流する機会が身近にあると感じられるかについて、「感じる」が 4.0%、「少し感じる」が 15.8%で肯定率は 19.8%、「あまり感じない」が 31.4%、「感じない」が 26.4%で否定率は 57.8%となっています。

##### 【属性別特徴】

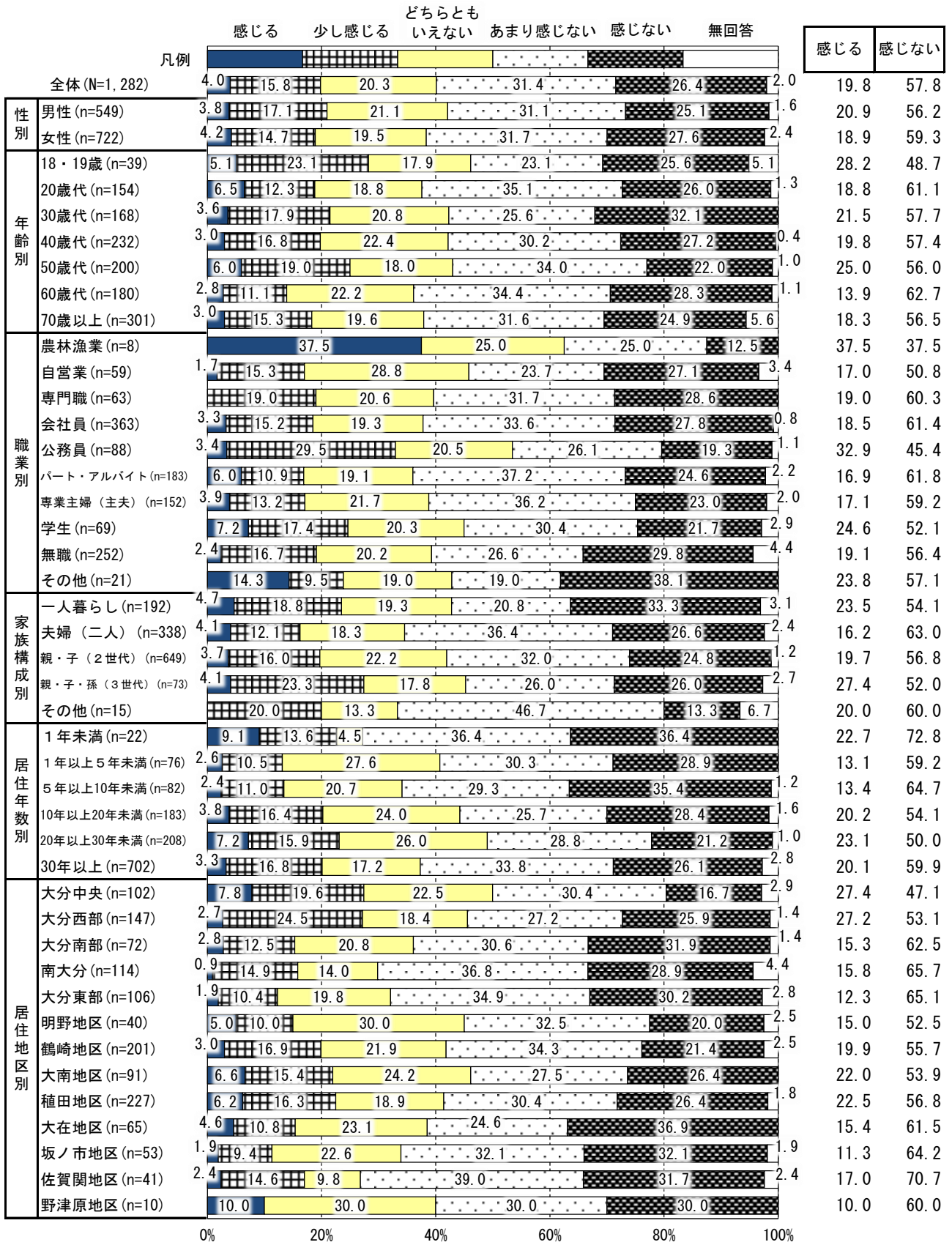
- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19 歳」が最も高く、「否定率」は「60 歳代」が最も高くなっています。

#### 国際交流する機会が身近にあると感じられるか（全体）



全体 (N=1, 282)  
【感じる=19.8%】  
【感じない=57.8%】

国際交流する機会が身近にあると感じられるか（属性別）



(11) 公共施設について

①公共施設の利用頻度

問5 (11) ア あなたが普段利用している公共施設の種類と頻度を教えてください。  
(1つずつ選んでください)

公共施設の利用頻度として、利用していると回答の多かった施設は「公民館・ホール施設」が約30%で一番多く、次いで「図書館」が約25%、「産業・観光施設」が約18%となっています。

【属性別特徴】

公民館・ホール施設

●利用者は全体の30.6%となっており、年齢別に見ると70歳以上が最多となっています。

図書館（大分市保有のもの※図書室含む）

●利用者は全体の24.7%となっています。

社会教育施設

●利用者は全体の14.1%となっています。

スポーツ・レクリエーション施設

●利用者は全体の11.0%となっています。

子育て支援施設

●利用者は全体の7.0%となっています。

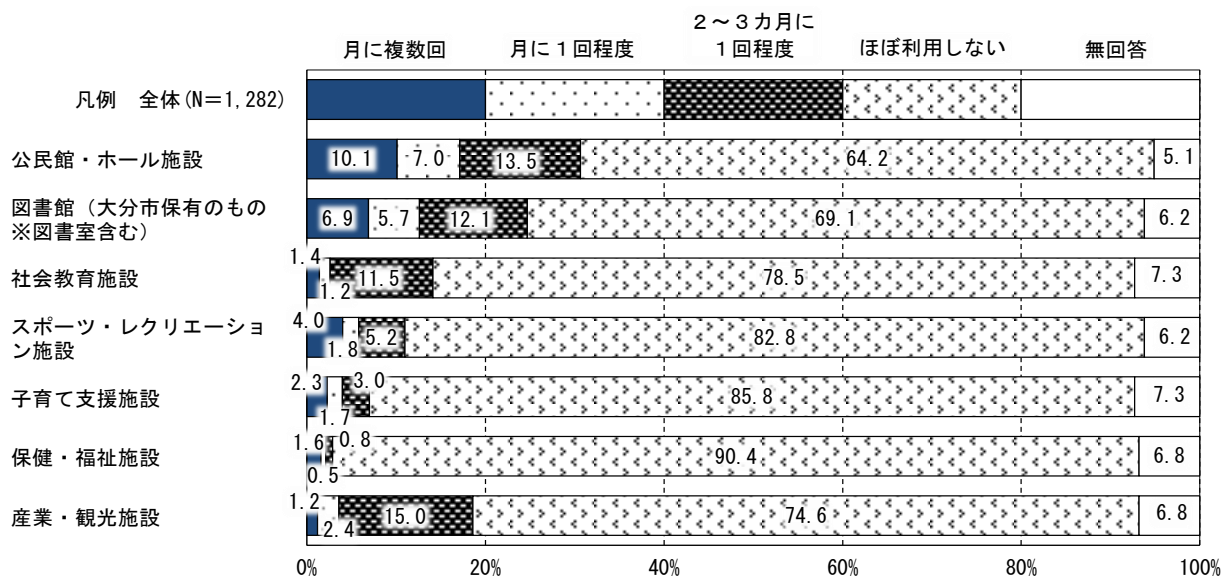
保健・福祉施設

●年齢が進むにつれて、施設利用者の割合が少なくなってきました。

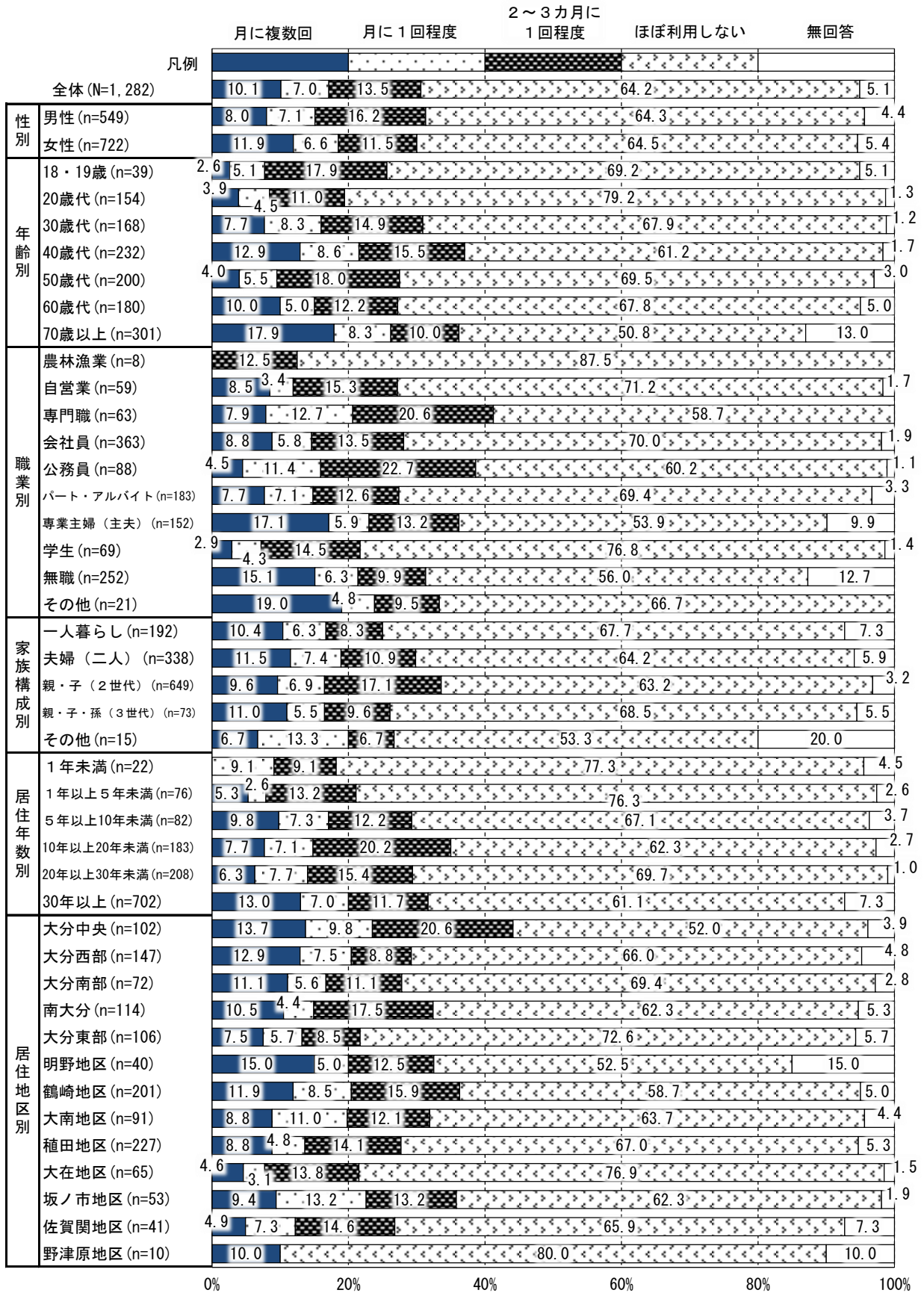
産業・観光施設

●比較的若い世代における利用者割合が多い傾向にあります。

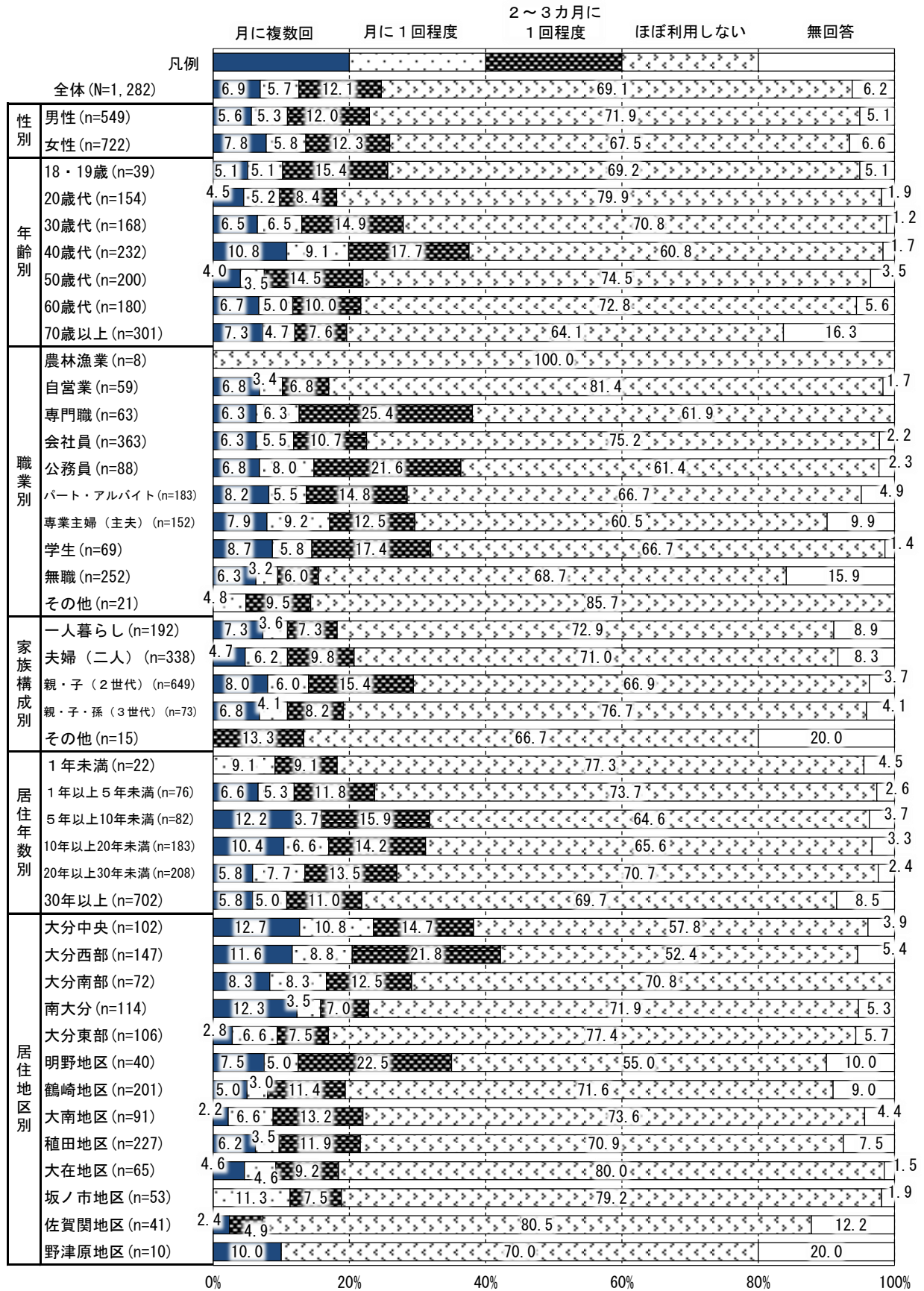
公共施設の利用頻度（全体）



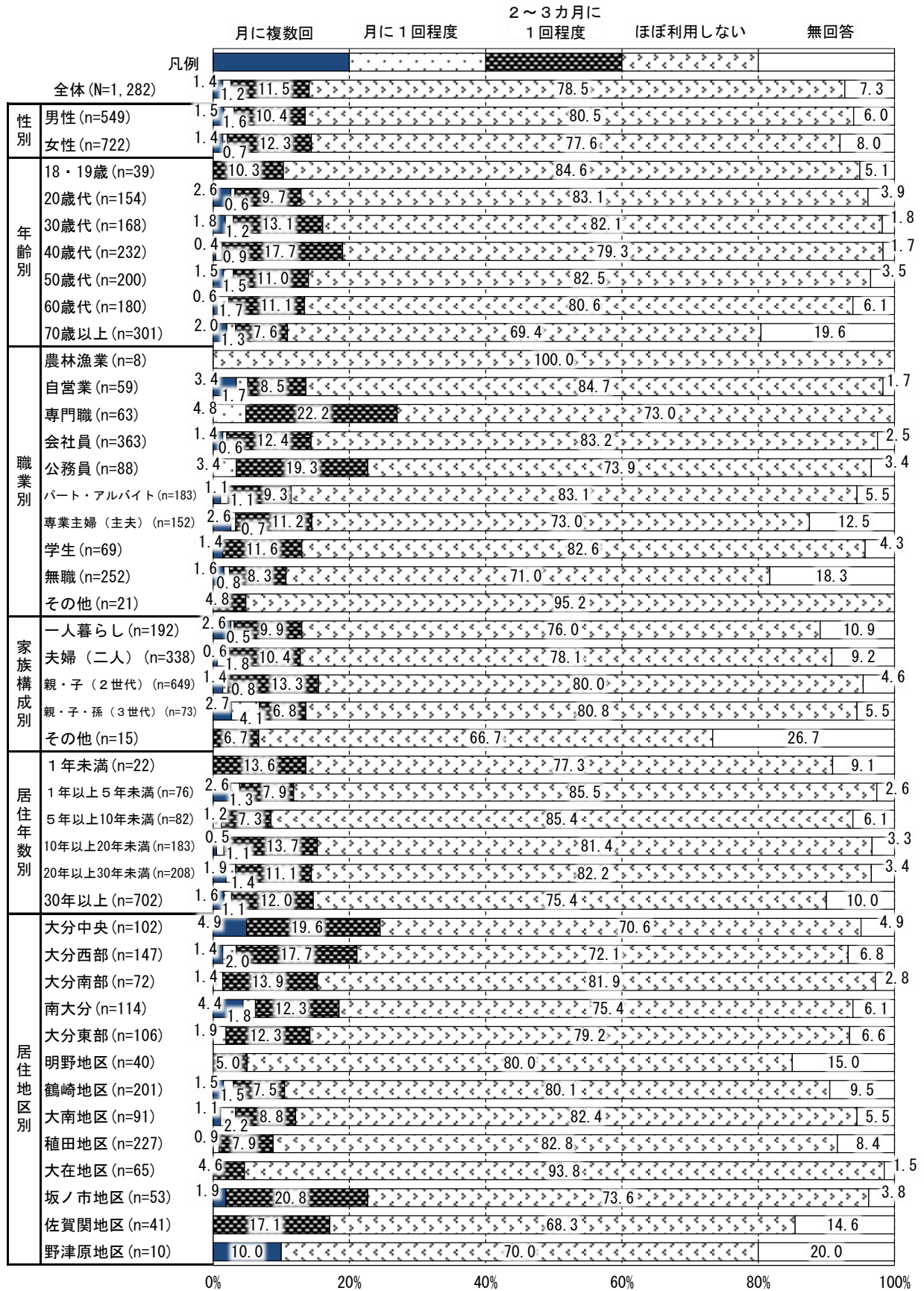
公民館・ホール施設の利用頻度（属性別）



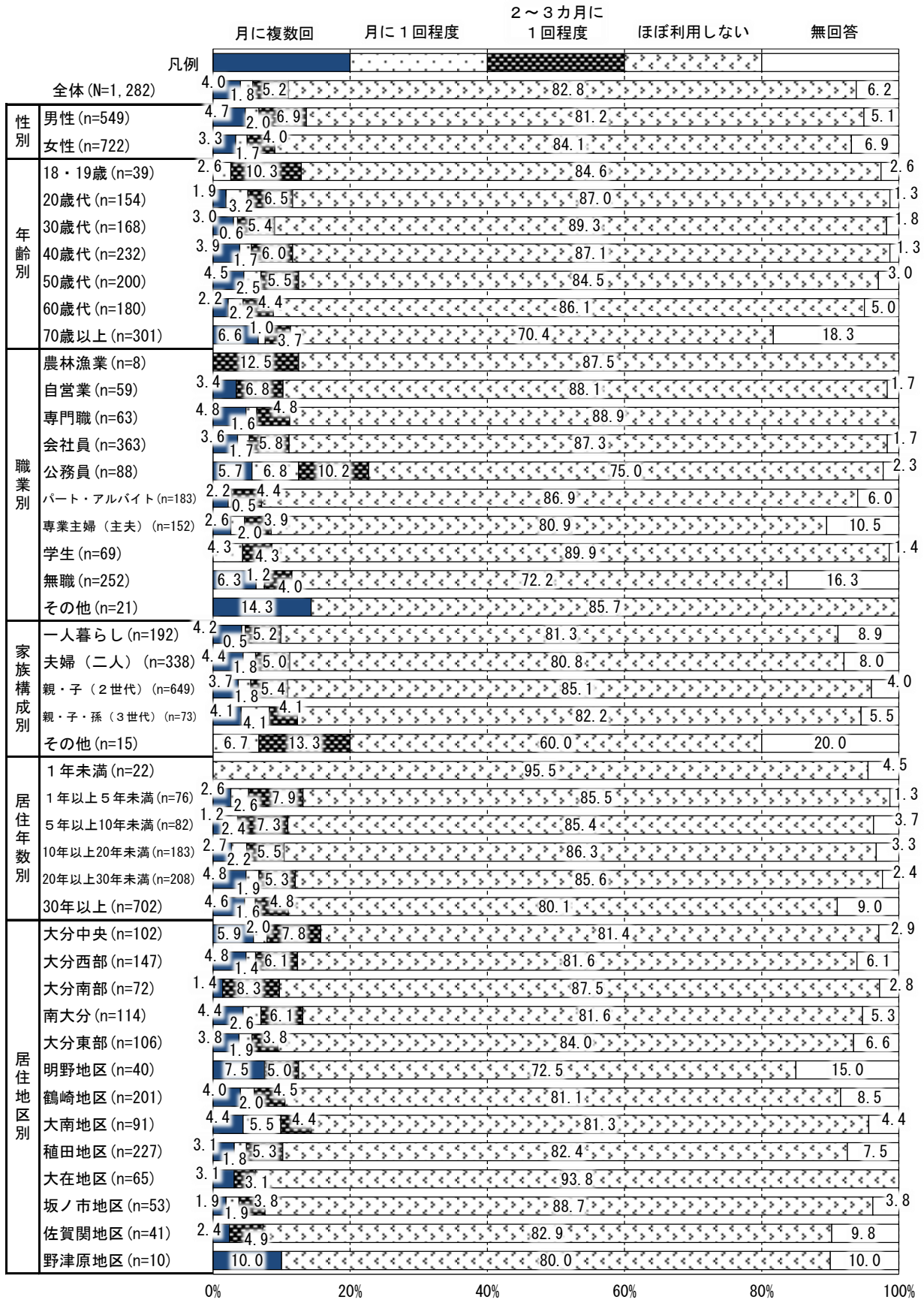
図書館（大分市保有のもの※図書室含む）の利用頻度（属性別）



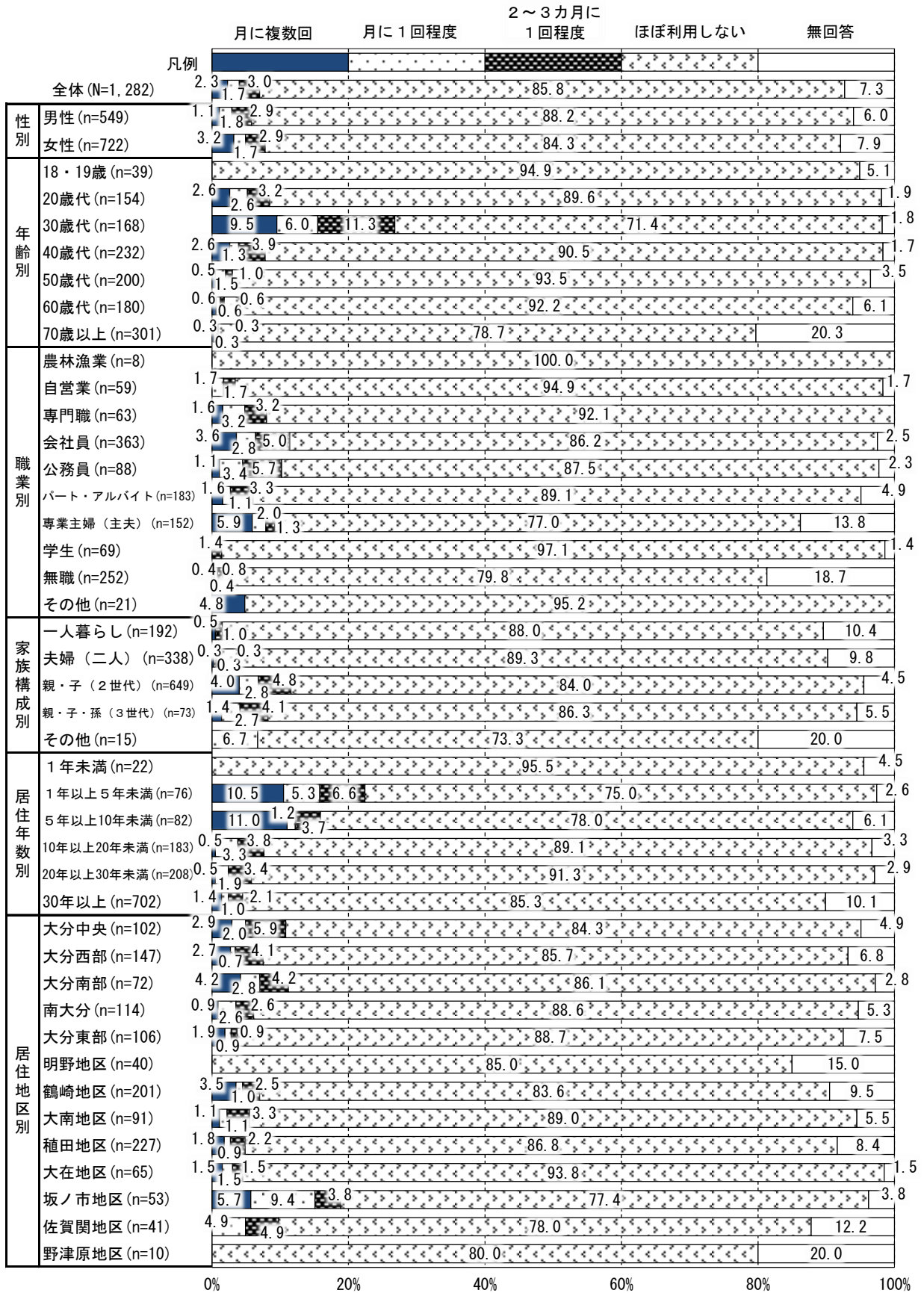
### 社会教育施設の利用頻度（属性別）



スポーツ・レクリエーション施設の利用頻度（属性別）

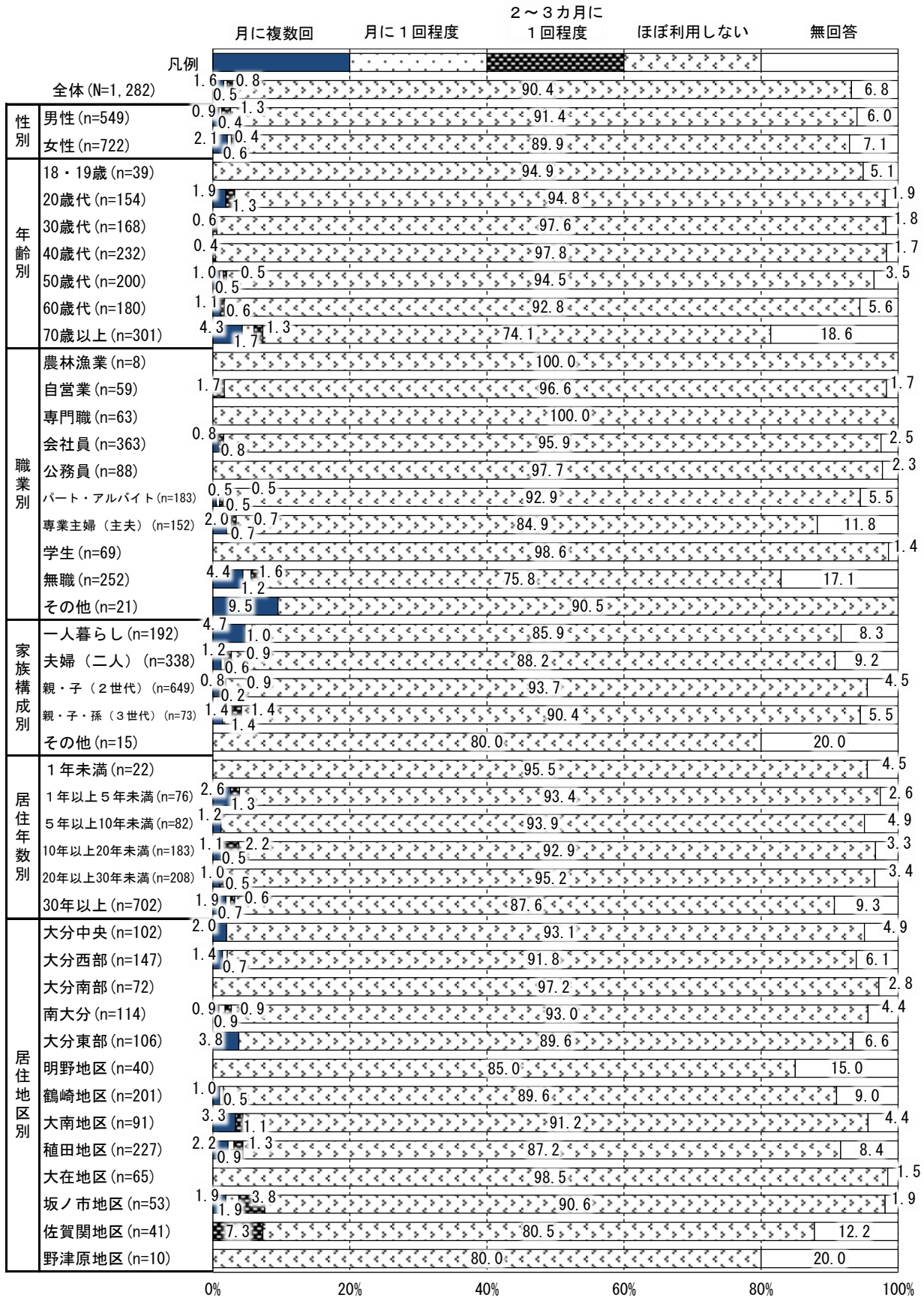


### 子育て支援施設の利用頻度（属性別）

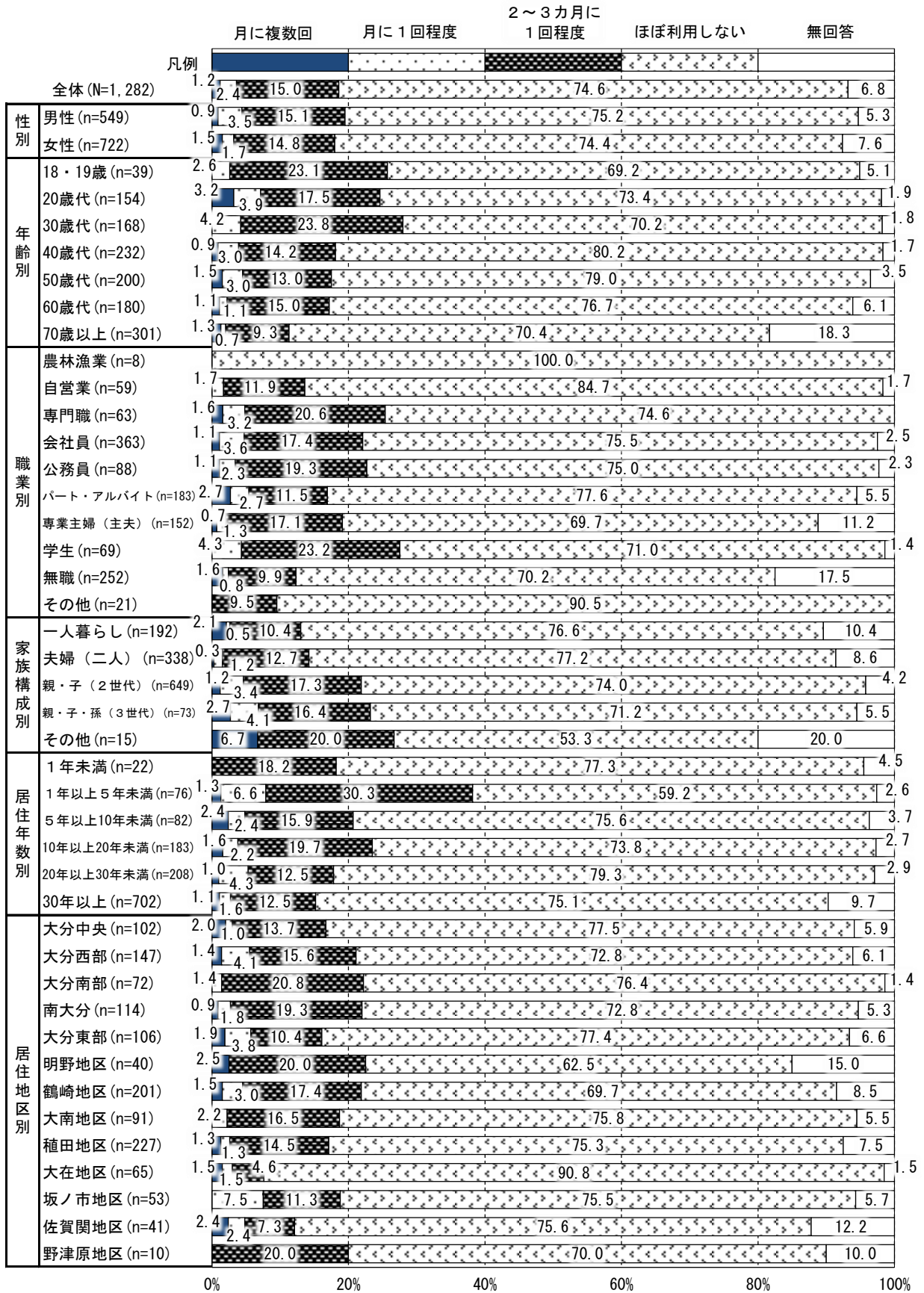




### 保健・福祉施設の利用頻度（属性別）



産業・観光施設の利用頻度（属性別）



## ②公共施設等の縮減についての考え

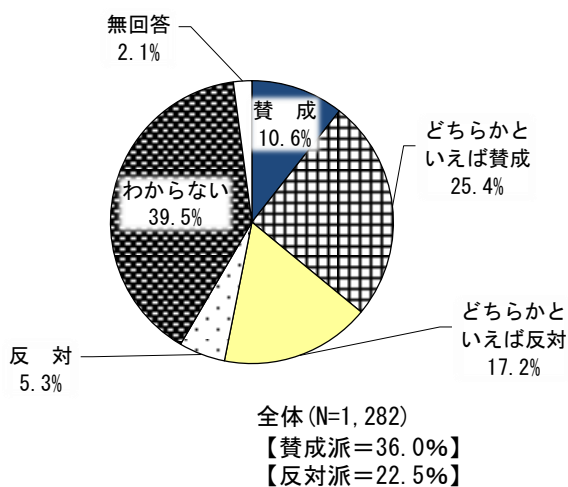
問5 (11) イ 現在の大分市の計画では、公共施設等の縮減（延床面積の削減）を目標の一つとしていますが、このことについてどのように考えますか。

現在の大分市の計画では、公共施設等の縮減（延床面積の削減）を目標の一つとしていることについてどのように考えるかについて、「賛成」が10.6%、「どちらかといえば賛成」が25.4%で「賛成派」は36.0%、「反対」が5.3%、「どちらかといえば反対」が17.2%で「反対派」は22.5%となっています。

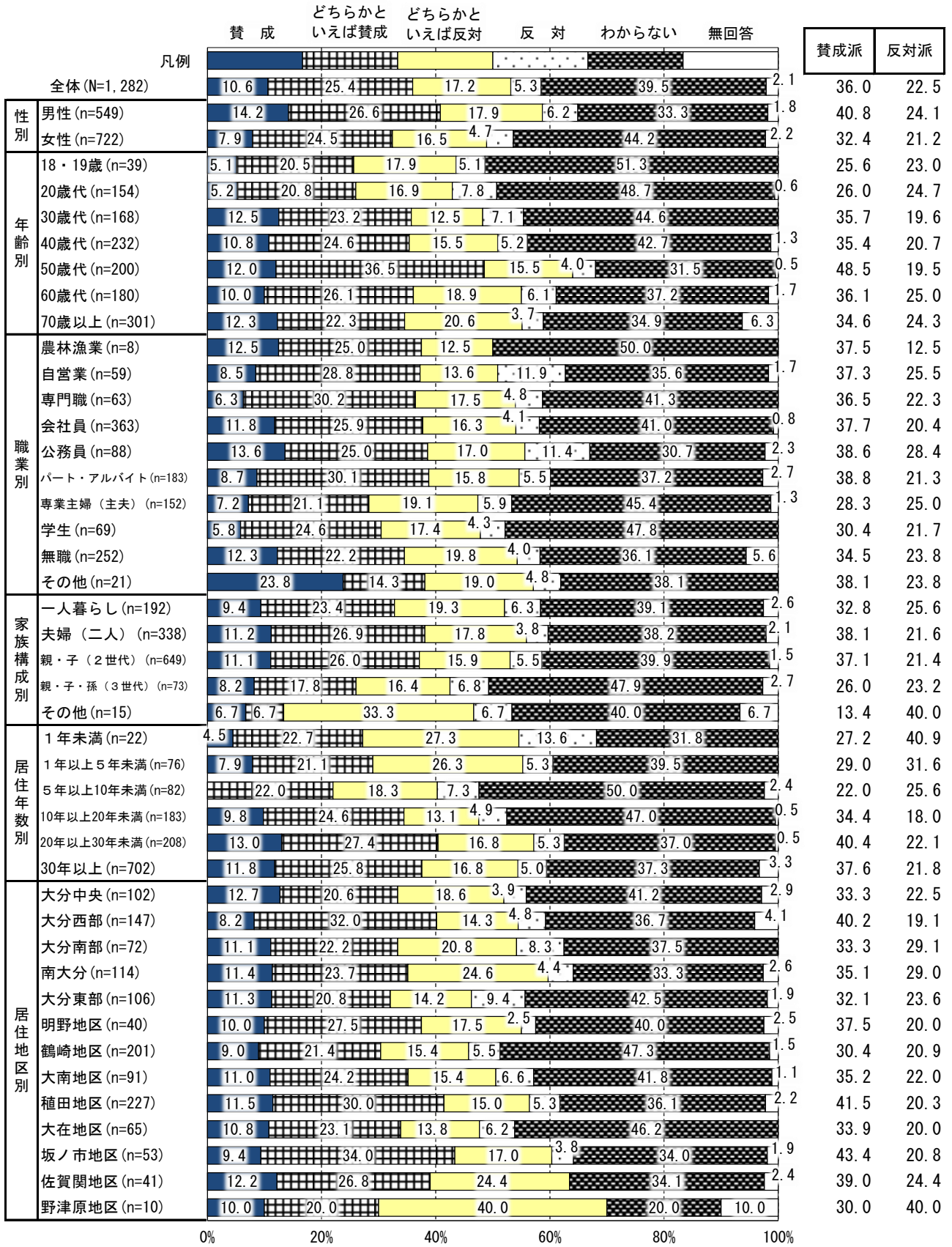
### 【属性別特徴】

- 各世代においても賛成派の方が多い傾向にあり、特に50歳代において賛成派が反対派に比べ、29%多い状況となっています。

### 公共施設等の縮減についての考え（全体）



公共施設等の縮減についての考え（属性別）



③今後の公共施設の整備や管理運営についてどのように進めていくべきと考えるか

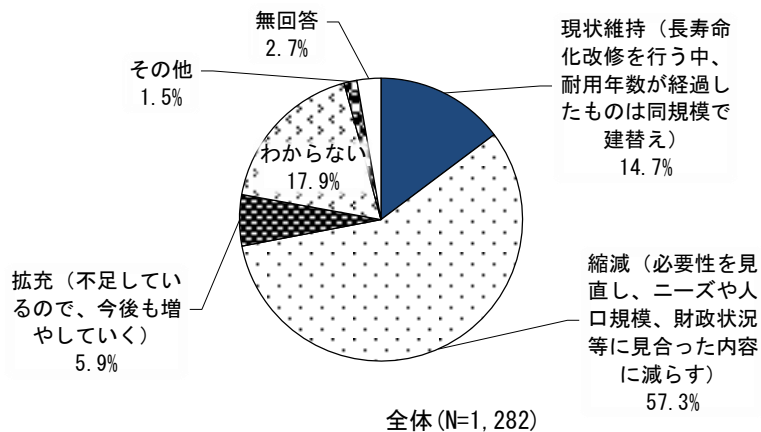
問5 (11) ウ 今後の少子高齢化の進行や生産年齢人口の減少などにより、大幅な税収等の増加が見込まれない中で、将来全ての公共施設の在り方について考えていく必要があります。そこで、今後の公共施設の整備や管理運営についてどのように進めていくべきと考えるかを教えてください。

今後の公共施設の整備や管理運営についてどのように進めていくべきと考えるかについて、「現状維持（長寿命化改修を行う中、耐用年数が経過したものは同規模で建替え）」が14.7%、「縮減（必要性を見直し、ニーズや人口規模、財政状況等に見合った内容に減らす）」が57.3%、「拡充（不足しているので、今後も増やしていく）」が5.9%、「わからない」が17.9%となっています。

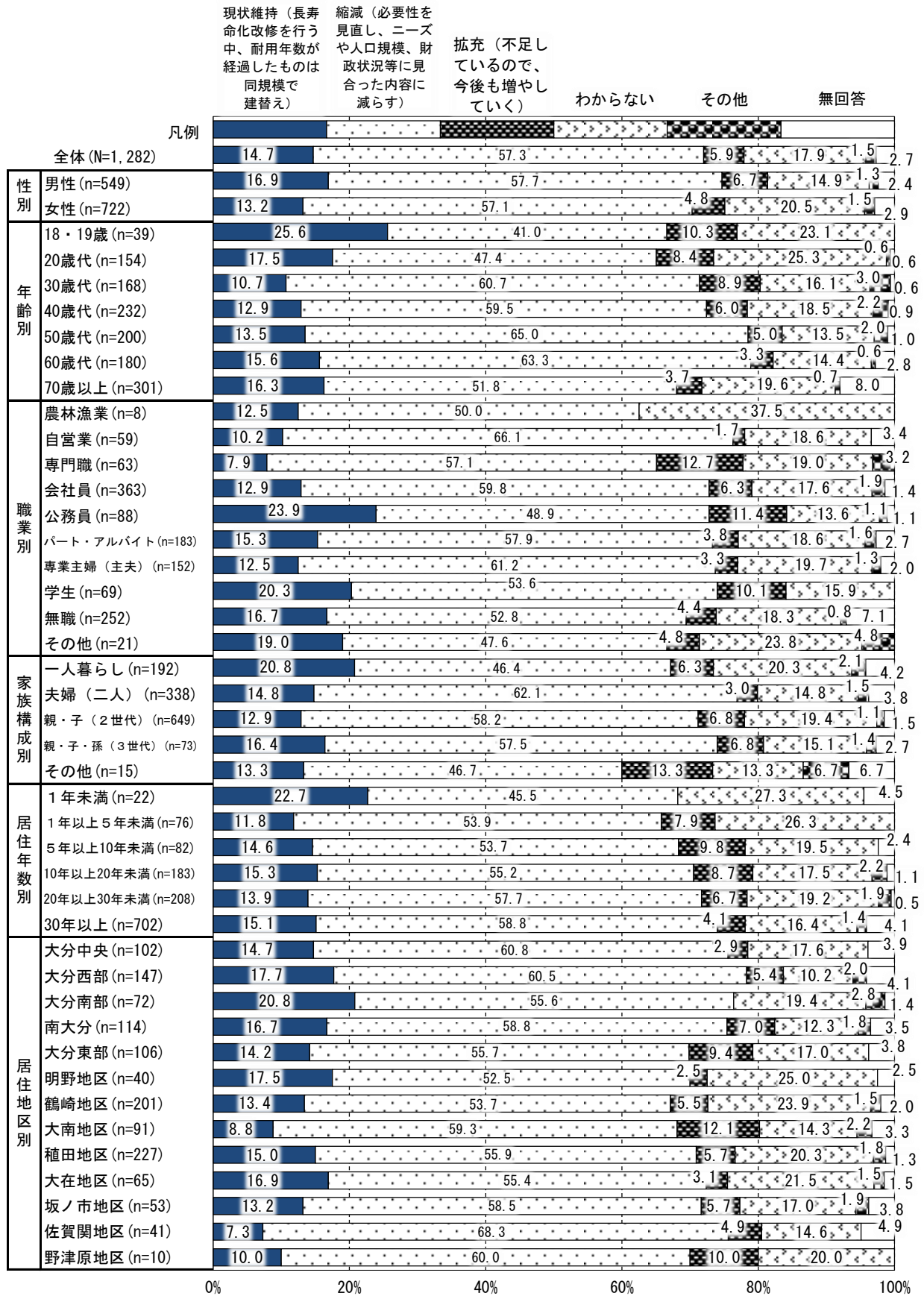
【属性別特徴】

- どの世代でも、縮減と回答した人の割合が最も高く、年齢別でみると30歳代から60歳代で縮減と回答した人の割合が概ね60%以上となっています。

今後の公共施設の整備や管理運営についてどのように進めていくべきと考えるか（全体）



今後の公共施設の整備や管理運営についてどのように進めていくべきと考えるか（属性別）



④優先的に残す必要がある公共施設

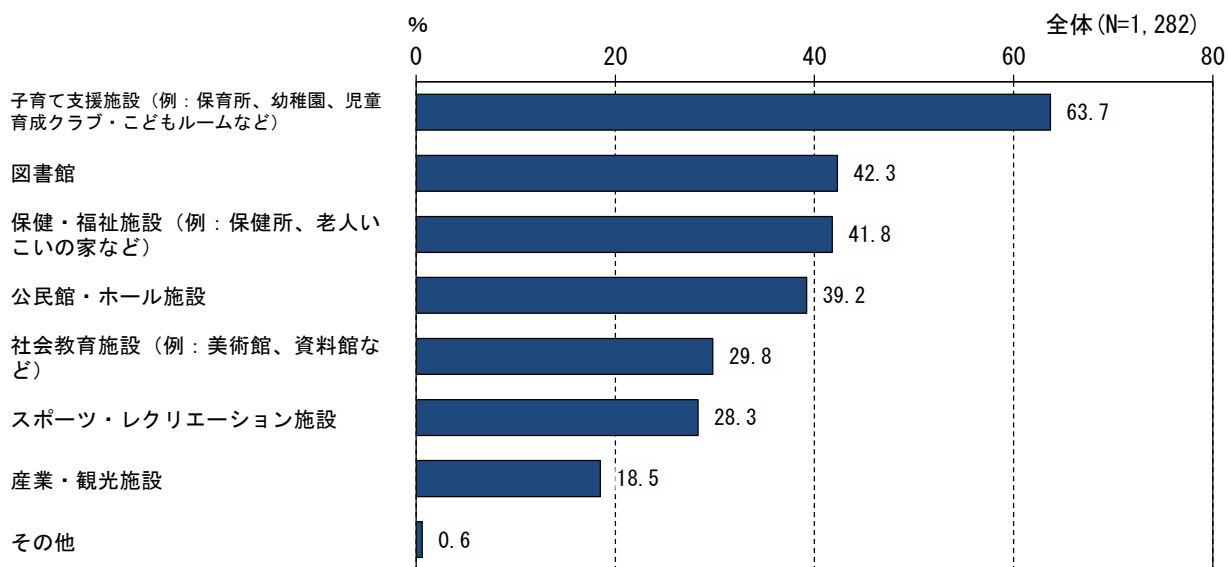
問5 (11) エ 優先的に残す必要がある公共施設はどれだと考えますか。  
(3つまで選んでください)

優先的に残す必要がある公共施設はどれだと考えるかについて、「子育て支援施設（例：保育所、幼稚園、児童育成クラブ・こどもルームなど）」が63.7%と最も高く、次いで「図書館」が42.3%、「保健・福祉施設（例：保健所、老人いこいの家など）」が41.8%となっています。

【属性別特徴】

- 70歳以上では「公民館・ホール施設」が58.5%と最も高くなっていますが、その他の年代では「子育て支援施設」が約60%以上と、次点の施設と比較し10%以上高くなっています。

優先的に残す必要がある公共施設（全体）



優先的に残す必要がある公共施設（属性別）

単位：%		サンプル数	子育て支援施設（例：保育所、幼稚園、児童館、児童クラブ、こどもルームなど）	図書館	保健・福祉施設（例：この家の老人ホームなど）	公民館・ホール施設	美術館、資料館など	社会教育施設（例：スポーツ・レクリエーション施設）	産業・観光施設	その他	無回答
全体		1,282	63.7	42.3	41.8	39.2	29.8	28.3	18.5	0.6	1.6
性別	男性	549	61.0	37.2	41.7	39.0	27.7	31.7	20.4	0.9	2.0
	女性	722	65.5	46.1	42.0	39.6	31.6	25.6	17.0	0.4	1.4
年齢別	18・19歳	39	59.0	43.6	30.8	23.1	35.9	41.0	28.2	-	-
	20歳代	154	70.1	44.2	37.0	23.4	20.8	23.4	27.3	-	0.6
	30歳代	168	80.4	47.6	33.3	26.8	31.5	26.2	23.2	0.6	0.6
	40歳代	232	63.8	44.4	37.5	31.9	31.5	31.5	24.6	0.9	0.4
	50歳代	200	62.5	40.5	42.0	38.0	28.0	28.5	15.5	1.0	1.0
	60歳代	180	67.8	40.0	47.8	47.2	30.0	35.6	11.7	0.6	0.6
	70歳以上	301	49.8	39.2	49.5	58.5	32.9	23.9	11.3	0.7	5.0
職業別	農林漁業	8	50.0	12.5	50.0	37.5	50.0	25.0	62.5	-	-
	自営業	59	61.0	39.0	30.5	30.5	25.4	33.9	27.1	-	1.7
	専門職	63	74.6	44.4	57.1	27.0	33.3	34.9	9.5	-	-
	会社員	363	70.0	39.7	39.4	31.1	25.9	28.9	26.2	-	0.6
	公務員	88	70.5	45.5	33.0	34.1	30.7	31.8	13.6	3.4	1.1
	パート・アルバイト	183	61.2	47.5	43.7	37.2	30.6	29.0	13.7	-	2.2
	専業主婦（主夫）	152	66.4	50.7	36.2	50.7	35.5	17.1	14.5	0.7	0.7
	学生	69	62.3	52.2	31.9	23.2	31.9	29.0	30.4	-	-
	無職	252	51.6	35.7	50.8	56.7	30.2	28.6	9.9	1.6	4.8
その他	21	61.9	38.1	38.1	38.1	28.6	42.9	19.0	-	-	
家族構成別	一人暮らし	192	54.7	43.8	42.7	43.8	29.2	27.1	18.2	-	2.6
	夫婦（二人）	338	60.1	40.2	45.0	45.6	32.5	28.7	15.4	0.6	1.8
	親・子（2世代）	649	69.0	41.9	41.0	35.7	29.1	28.0	20.2	0.9	0.8
	親・子・孫（3世代）	73	56.2	47.9	30.1	37.0	26.0	37.0	16.4	-	4.1
	その他	15	80.0	53.3	40.0	26.7	20.0	13.3	20.0	-	6.7
居住年数別	1年未満	22	54.5	72.7	27.3	27.3	45.5	13.6	9.1	-	-
	1年以上5年未満	76	68.4	42.1	34.2	18.4	28.9	30.3	22.4	-	1.3
	5年以上10年未満	82	72.0	48.8	29.3	28.0	28.0	26.8	26.8	-	1.2
	10年以上20年未満	183	65.0	47.5	36.1	29.0	25.1	32.2	23.0	-	1.6
	20年以上30年未満	208	68.3	43.3	45.7	31.7	27.4	23.1	21.6	0.5	-
	30年以上	702	60.8	38.9	44.7	48.4	31.5	29.3	15.2	1.0	2.3
居住地区別	大分中央	102	63.7	51.0	39.2	39.2	30.4	34.3	11.8	-	1.0
	大分西部	147	62.6	57.1	36.7	40.8	27.9	25.9	13.6	0.7	1.4
	大分南部	72	66.7	52.8	40.3	33.3	29.2	23.6	22.2	-	-
	南大分	114	64.9	50.0	36.8	31.6	32.5	26.3	21.1	-	2.6
	大分東部	106	63.2	38.7	43.4	34.9	32.1	25.5	21.7	0.9	2.8
	明野地区	40	55.0	45.0	27.5	40.0	20.0	35.0	12.5	-	2.5
	鶴崎地区	201	69.7	32.8	40.8	39.8	30.3	30.3	20.4	1.5	1.5
	大南地区	91	63.7	36.3	52.7	45.1	33.0	24.2	18.7	-	1.1
	植田地区	227	60.4	42.3	46.3	41.0	28.6	28.6	17.6	1.3	2.2
	大在地区	65	58.5	40.0	40.0	41.5	26.2	36.9	23.1	-	-
	坂ノ市地区	53	66.0	28.3	43.4	34.0	30.2	32.1	13.2	-	1.9
	佐賀閑地区	41	61.0	26.8	41.5	53.7	36.6	22.0	26.8	-	2.4
野津原地区	10	70.0	10.0	60.0	40.0	40.0	20.0	20.0	-	-	



⑤今後、公共施設の削減を検討する必要がある場合、削減すべきだと考える施設

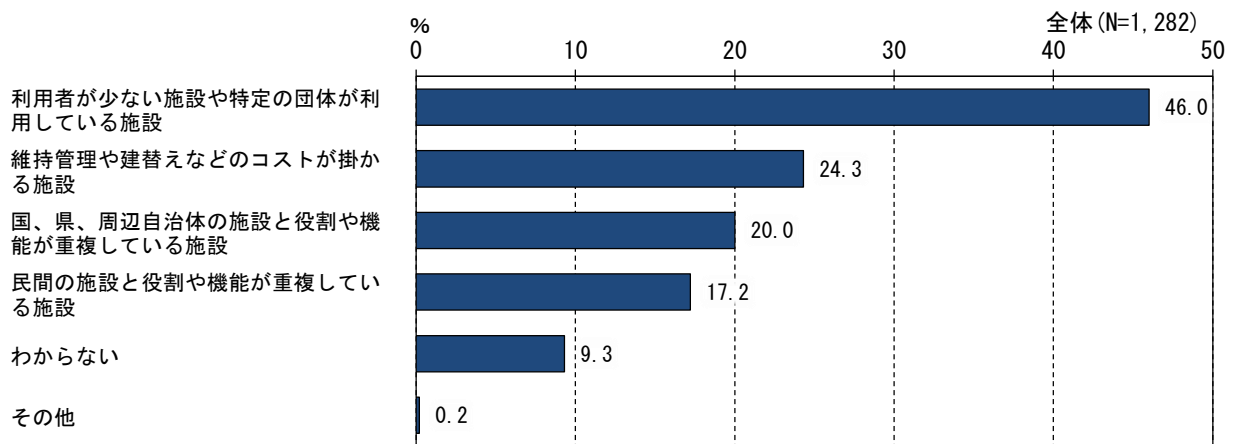
問5 (11) オ 今後、公共施設の削減を検討する必要がある場合、どのような施設から削減すべきだと考えますか。

今後、公共施設の削減を検討する必要がある場合、どのような施設から削減すべきだと考えるかについて、「利用者が少ない施設や特定の団体が利用している施設」が 46.0%と最も高く、次いで「維持管理や建替えなどのコストが掛かる施設」が 24.3%、「国、県、周辺自治体の施設と役割や機能が重複している施設」が 20.0%となっています。

【属性別特徴】

- すべての年代で「利用者が少ない施設や特定の団体が利用している施設」の割合が最も高く、次点の内容と比較し10%以上高くなっています。

今後、公共施設の削減を検討する必要がある場合、削減すべきだと考える施設（全体）



今後、公共施設の削減を検討する必要性が生じた場合、削減すべきだと考える施設（属性別）

単位：%		サン プル 数	る 施 設 が 利 用 特 定 の 団 体 が 少 ない	施 設 の 少 な い	利 用 者 が 少 ない	が 掛 か る コ ス ト	維 持 の 理 由 が 建 替 え に 適 当 と 考 え ら れ て い る	割 り 当 て る 機 能 が 重 複	治 理 の 機 能 が 重 複	国 体 の 施 設 と 自 ら の 施 設	割 り 当 て る 機 能 が 重 複	民 間 の 施 設 と 自 ら の 施 設	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全 体		1,282	46.0	24.3	20.0	17.2	9.3	0.2	2.4						
性 別	男 性	549	44.4	23.7	22.8	18.4	8.0	0.4	2.6						
	女 性	722	47.2	24.5	18.1	16.3	10.2	0.1	2.1						
年 齢 別	18・19歳	39	35.9	17.9	15.4	12.8	15.4	-	2.6						
	20歳代	154	43.5	18.8	14.3	14.9	15.6	-	0.6						
	30歳代	168	50.0	15.5	17.9	13.7	7.1	-	1.2						
	40歳代	232	41.8	20.7	16.8	18.5	9.9	0.4	0.9						
	50歳代	200	46.5	22.5	21.5	18.0	6.5	-	0.5						
	60歳代	180	50.0	29.4	25.6	15.6	6.1	0.6	3.3						
	70歳以上	301	47.2	32.6	23.3	20.3	9.6	0.3	5.6						
職 業 別	農林漁業	8	25.0	75.0	25.0	-	-	-	-						
	自営業	59	49.2	30.5	32.2	11.9	13.6	-	-						
	専門職	63	50.8	22.2	14.3	17.5	3.2	1.6	-						
	会社員	363	44.1	20.9	17.6	18.7	9.4	-	1.1						
	公務員	88	44.3	8.0	22.7	23.9	8.0	-	-						
	パート・アルバイト	183	47.0	26.8	19.1	16.4	9.8	0.5	1.6						
	専業主婦（主夫）	152	50.0	31.6	19.7	15.1	7.2	-	0.7						
	学 生	69	47.8	17.4	13.0	11.6	10.1	-	2.9						
	無 職	252	46.8	26.2	24.6	17.1	10.3	0.4	6.7						
その他	21	38.1	23.8	4.8	19.0	19.0	-	4.8							
家 族 構 成 別	一人暮らし	192	44.3	23.4	17.7	18.8	16.1	0.5	1.6						
	夫婦（二人）	338	47.0	30.2	24.9	21.6	5.0	0.3	3.0						
	親・子（2世代）	649	46.7	22.0	19.3	14.5	8.8	0.2	2.0						
	親・子・孫（3世代）	73	42.5	19.2	13.7	15.1	15.1	-	4.1						
	その他	15	40.0	-	13.3	26.7	13.3	-	6.7						
居 住 年 数 別	1年未満	22	36.4	13.6	13.6	22.7	18.2	-	-						
	1年以上5年未満	76	46.1	19.7	17.1	11.8	11.8	-	-						
	5年以上10年未満	82	42.7	18.3	9.8	18.3	12.2	-	1.2						
	10年以上20年未満	183	46.4	13.1	18.6	17.5	12.6	-	1.6						
	20年以上30年未満	208	43.3	25.0	19.2	18.3	8.7	1.0	1.9						
	30年以上	702	47.6	28.2	22.5	17.1	7.5	0.1	3.1						
居 住 地 区 別	大分中央	102	44.1	26.5	22.5	17.6	7.8	1.0	2.0						
	大分西部	147	56.5	19.0	16.3	17.7	8.2	0.7	0.7						
	大分南部	72	50.0	13.9	19.4	19.4	6.9	-	4.2						
	南大分	114	46.5	19.3	21.1	14.9	13.2	-	3.5						
	大分東部	106	37.7	29.2	16.0	20.8	11.3	-	1.9						
	明野地区	40	45.0	30.0	40.0	17.5	2.5	-	-						
	鶴崎地区	201	43.3	24.4	19.4	19.9	8.5	-	3.0						
	大南地区	91	46.2	28.6	18.7	14.3	8.8	-	3.3						
	植田地区	227	48.9	22.5	23.3	13.7	8.4	-	3.1						
	大在地区	65	47.7	21.5	15.4	18.5	12.3	1.5	1.5						
	坂ノ市地区	53	43.4	26.4	18.9	17.0	11.3	-	-						
	佐賀関地区	41	34.1	46.3	17.1	17.1	7.3	-	2.4						
	野津原地区	10	20.0	20.0	10.0	30.0	20.0	-	-						

(12) 子どもたちの学びを支える教育環境について

①児童生徒一人一人の状況に応じた教育的支援が実施されていると感じるか

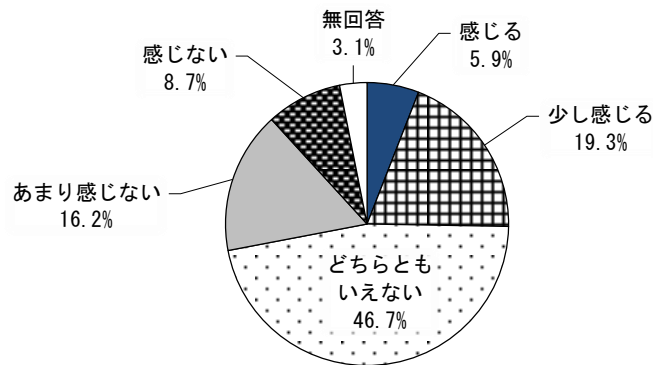
問5 (12) ア 児童生徒一人一人の状況に応じた教育的支援が実施されていると感じますか。

児童生徒一人一人の状況に応じた教育的支援が実施されていると感じるかについて、「感じる」が5.9%、「少し感じる」が19.3%で肯定率25.2%、「あまり感じない」が16.2%、「感じない」が8.7%で否定率は24.9%となっています。

【属性別特徴】

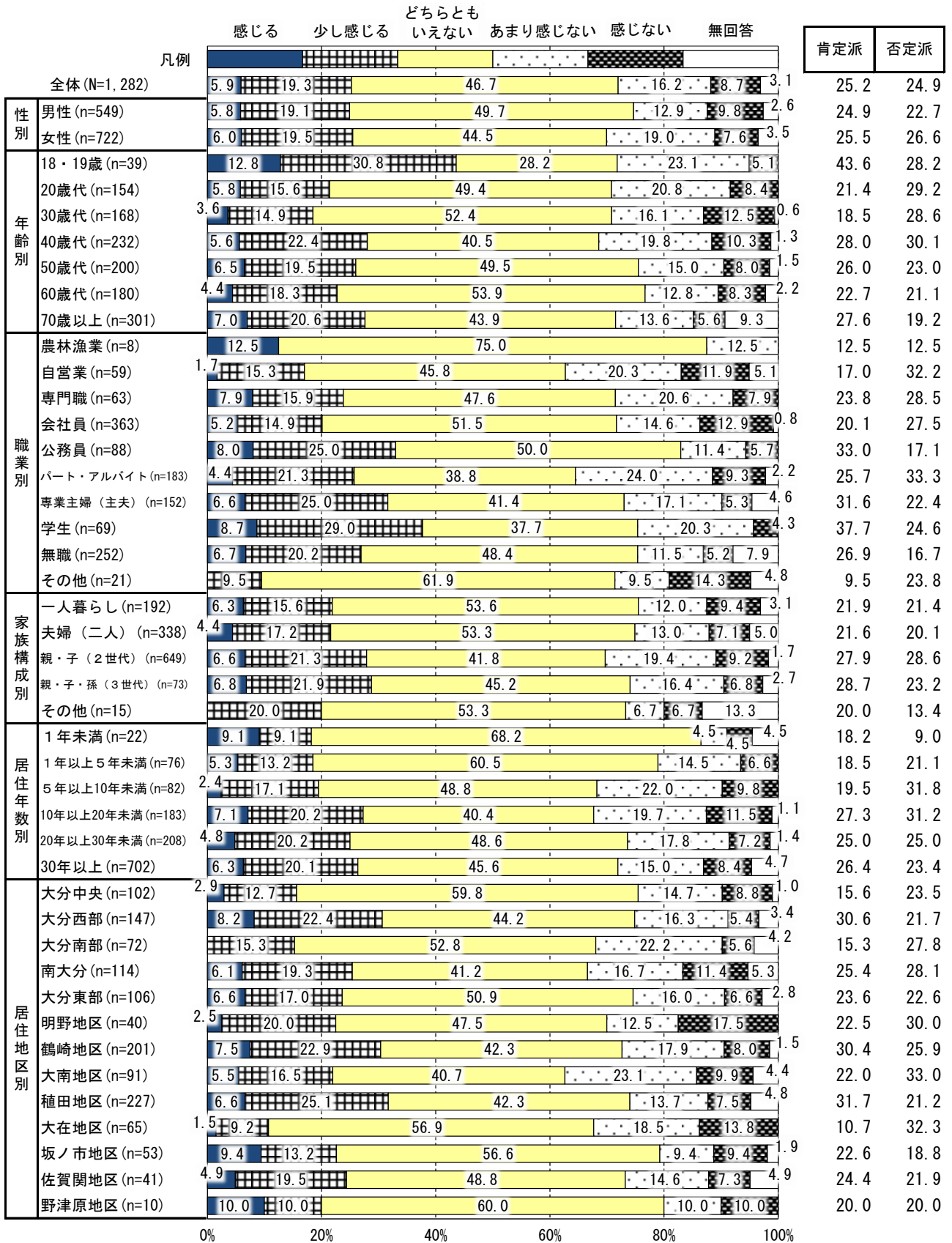
●年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「40歳代」が最も高くなっています。

児童生徒一人一人の状況に応じた教育的支援が実施されていると感じるか（全体）



全体 (N=1,282)  
【肯定派=25.2%】  
【否定派=24.9%】

児童生徒一人一人の状況に応じた教育的支援が実施されていると感じるか（属性別）



②時代の変化に対応した教育環境が整備されていると感じるか

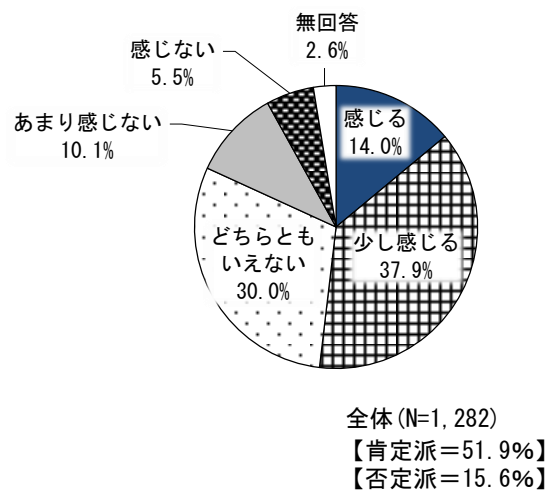
問5 (12) イ 時代の変化に対応した教育環境が整備されていると感じますか。

時代の変化に対応した教育環境が整備されていると感じるかについて、「感じる」が14.0%、「少し感じる」が37.9%で肯定率は51.9%、「あまり感じない」が10.1%、「感じない」が5.5%で否定率は15.6%となっています。

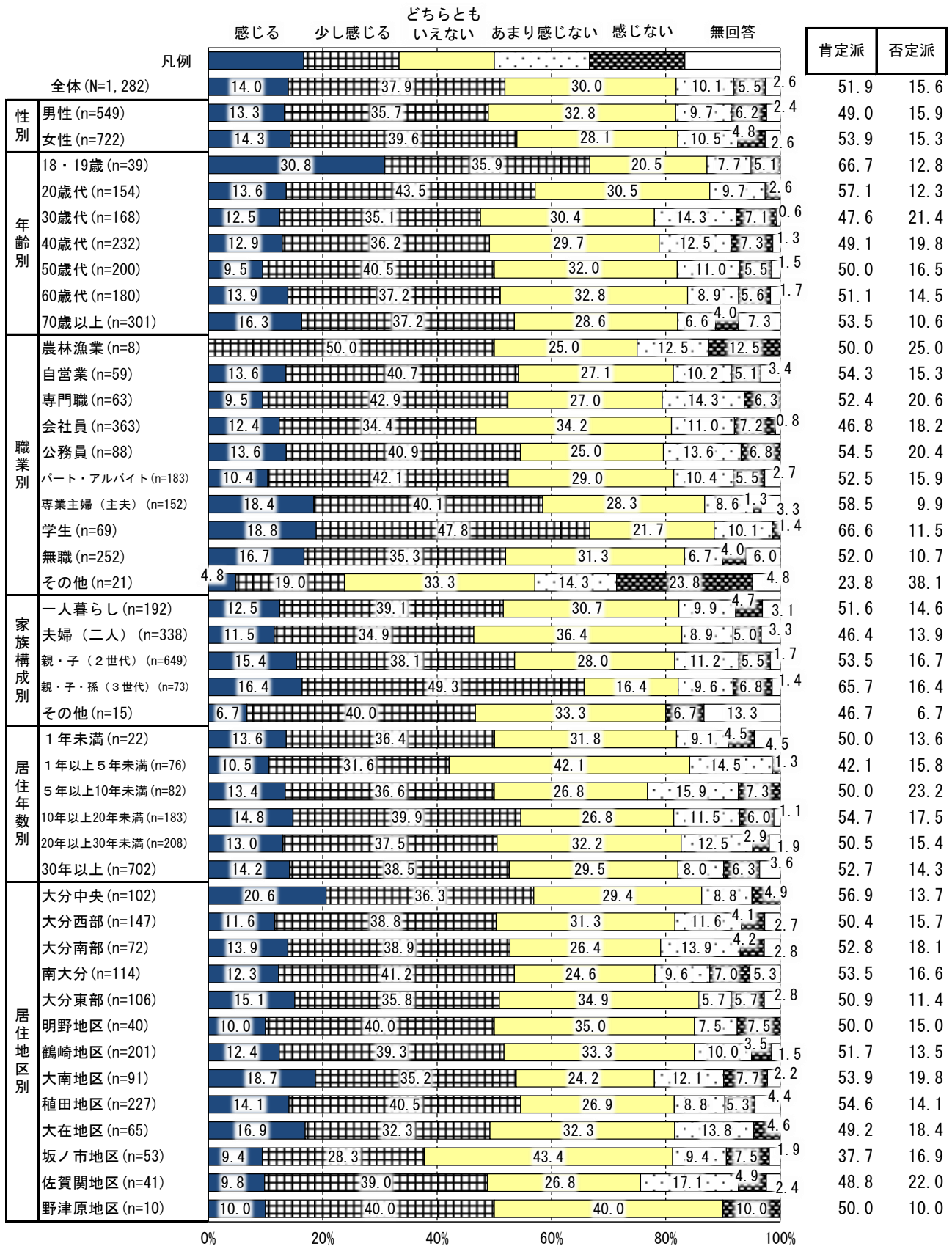
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「30歳代」が最も高くなっています。

時代の変化に対応した教育環境が整備されていると感じるか（全体）



時代の変化に対応した教育環境が整備されていると感じるか（属性別）



### ③学校と地域が連携して子どもたちの学びを支えていると感じるか

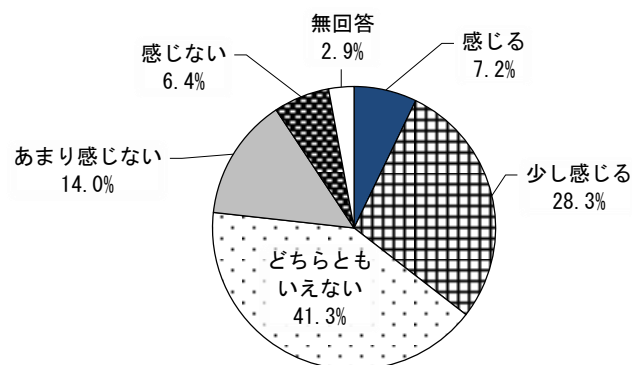
問5 (12) ウ 学校と地域が連携して子どもたちの学びを支えていると感じますか。

学校と地域が連携して子どもたちの学びを支えていると感じるかについて、「感じる」が7.2%、「少し感じる」が28.3%で肯定率は35.5%、「あまり感じない」が14.0%、「感じない」が6.4%で否定率は20.4%となっています。

#### 【属性別特徴】

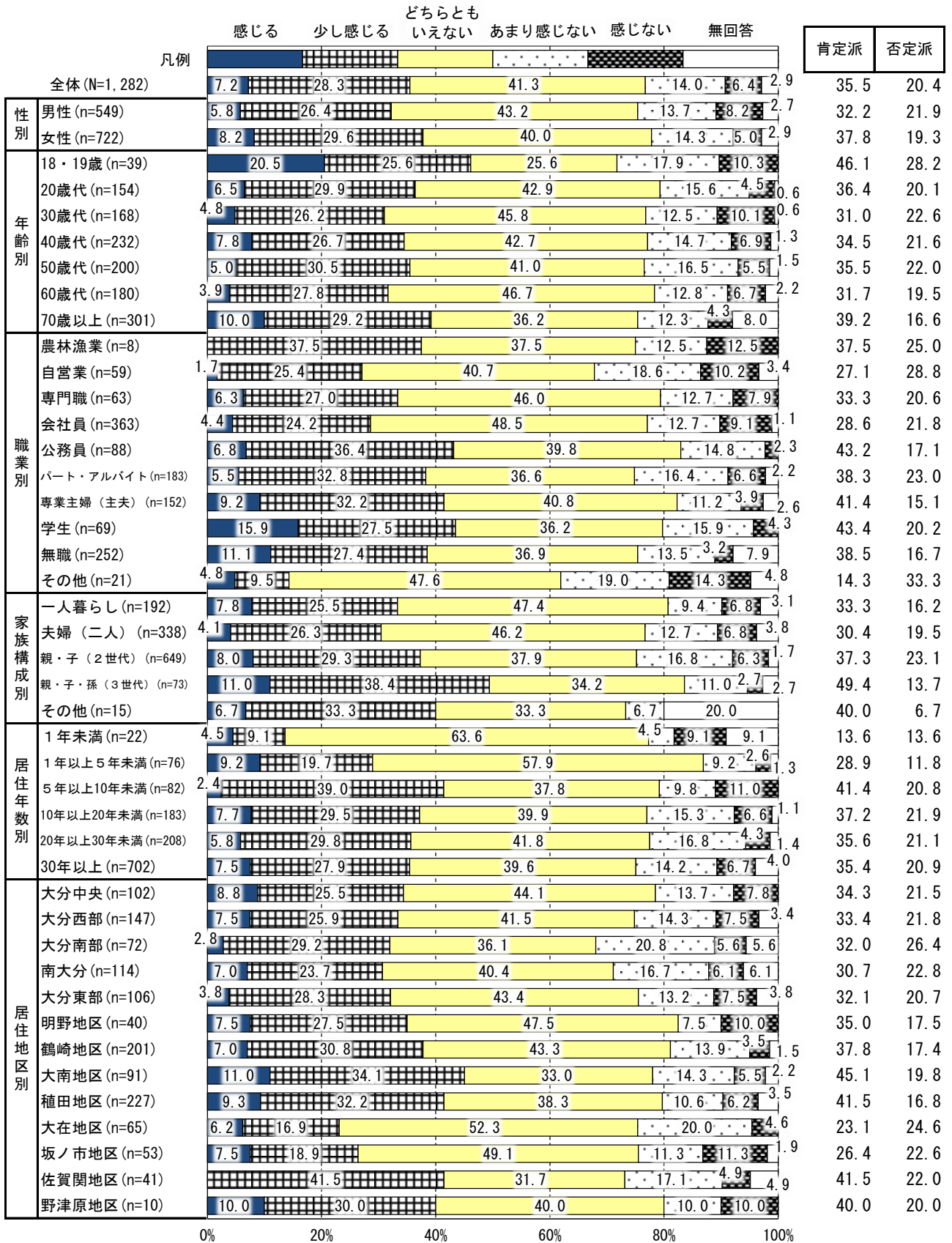
●年齢別でみると、「肯定率」「否定率」とともに「18・19歳」が最も高くなっています。

#### 学校と地域が連携して子どもたちの学びを支えていると感じるか（全体）



全体 (N=1,282)  
【肯定派=35.5%】  
【否定派=20.4%】

学校と地域が連携して子どもたちの学びを支えていると感じるか（属性別）





④子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていると感じるか

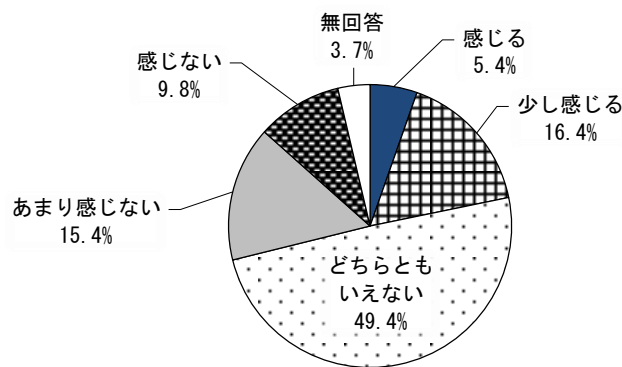
問5 (12) エ 子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていると感じますか。

子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていると感じるかについて、「感じる」が5.4%、「少し感じる」が16.4%で肯定率は21.8%、「あまり感じない」が15.4%、「感じない」が9.8%で否定率は25.2%となっています。

【属性別特徴】

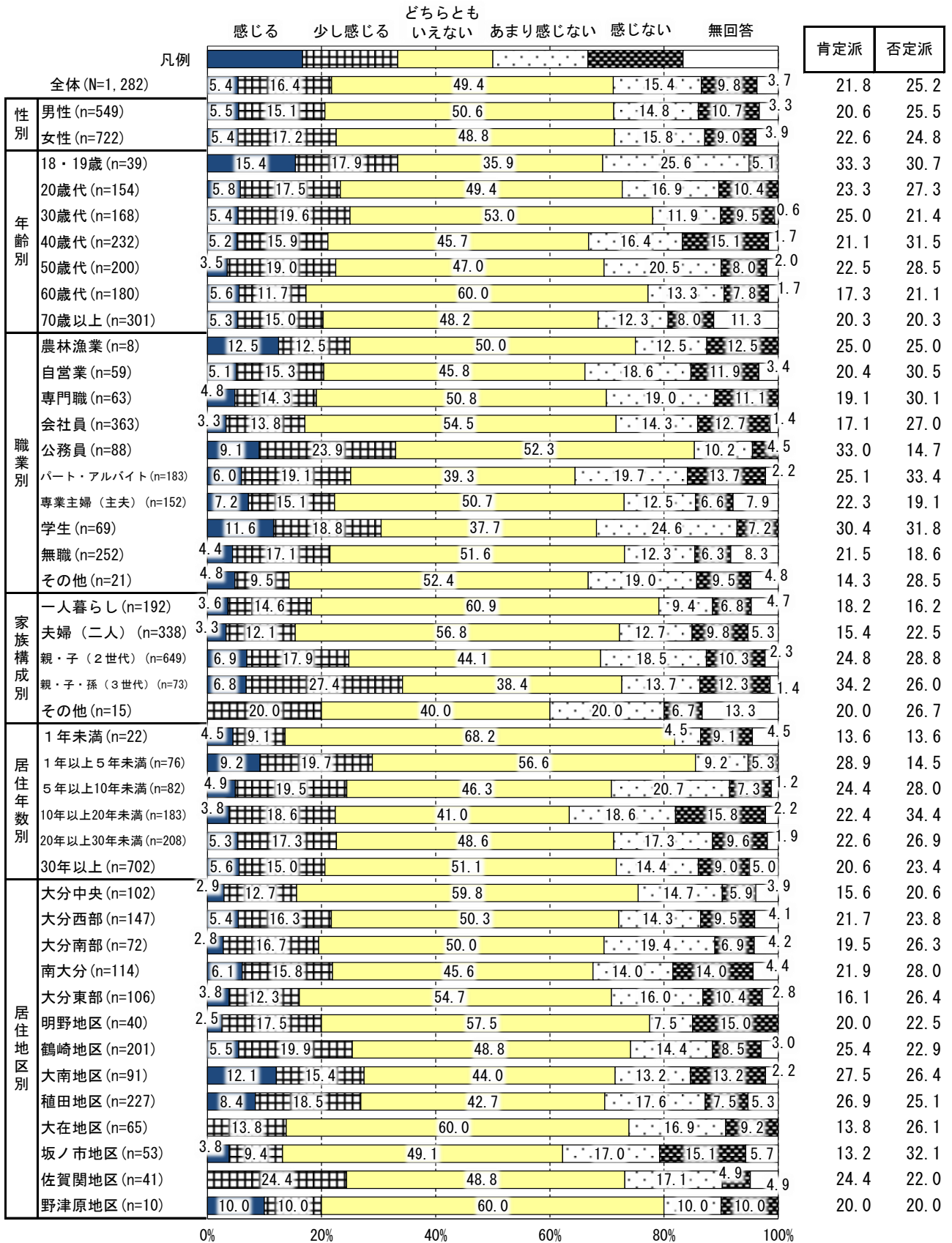
- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「40歳代」が最も高くなっています。

子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていると感じるか（全体）



全体 (N=1, 282)  
【肯定派=21.8%】  
【否定派=25.2%】

子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていると感じるか（属性別）



⑤社会教育施設において、学びの機会が提供されていると感じるか

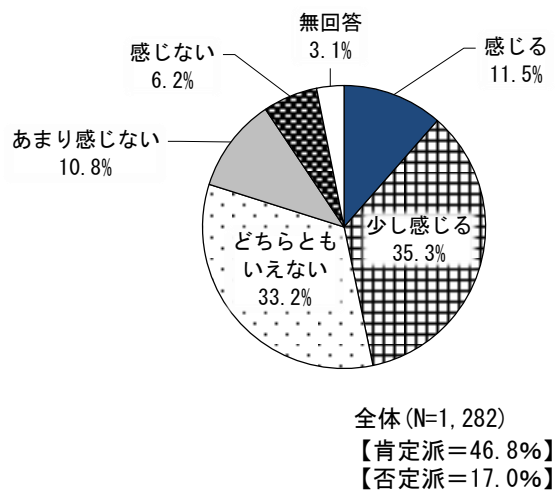
問5 (12) オ 社会教育施設において、学びの機会が提供されていると感じますか。

社会教育施設において、学びの機会が提供されていると感じるかについて、「感じる」が11.5%、「少し感じる」が35.3%で肯定率は46.8%、「あまり感じない」が10.8%、「感じない」が6.2%で否定率は17.0%となっています。

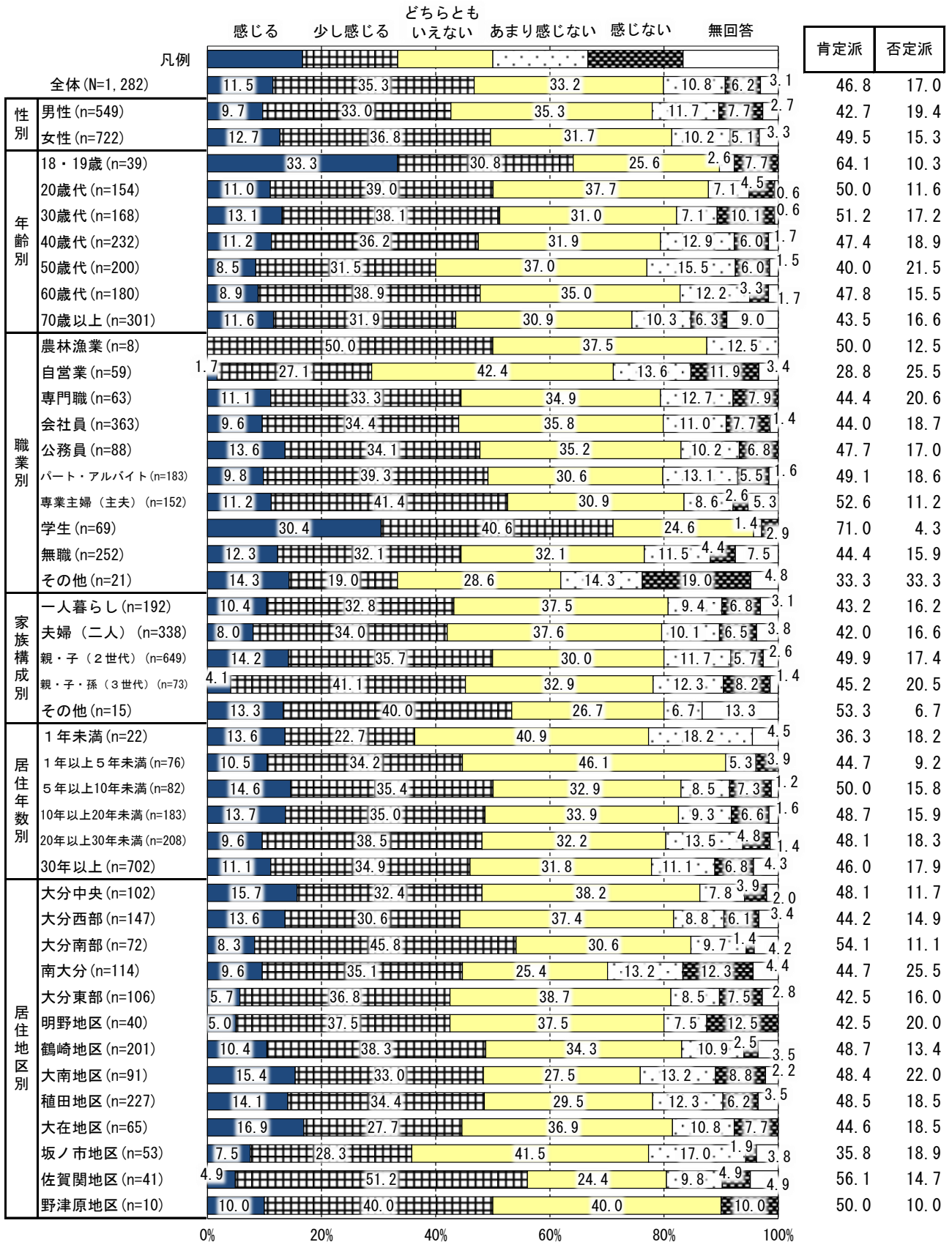
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「50歳代」が最も高くなっています。

社会教育施設において、学びの機会が提供されていると感じるか（全体）



社会教育施設において、学びの機会が提供されていると感じるか（属性別）



⑥地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じるか

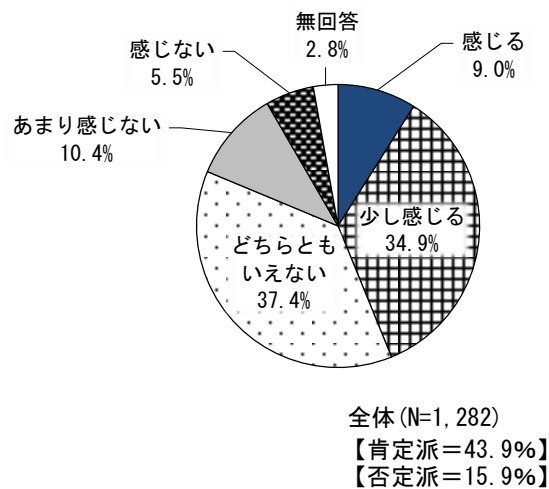
問5 (12) カ 地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じますか。

地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じるかについて、「感じる」が9.0%、「少し感じる」が34.9%で肯定率は43.9%、「あまり感じない」が10.4%、「感じない」が5.5%で否定率は15.9%となっています。

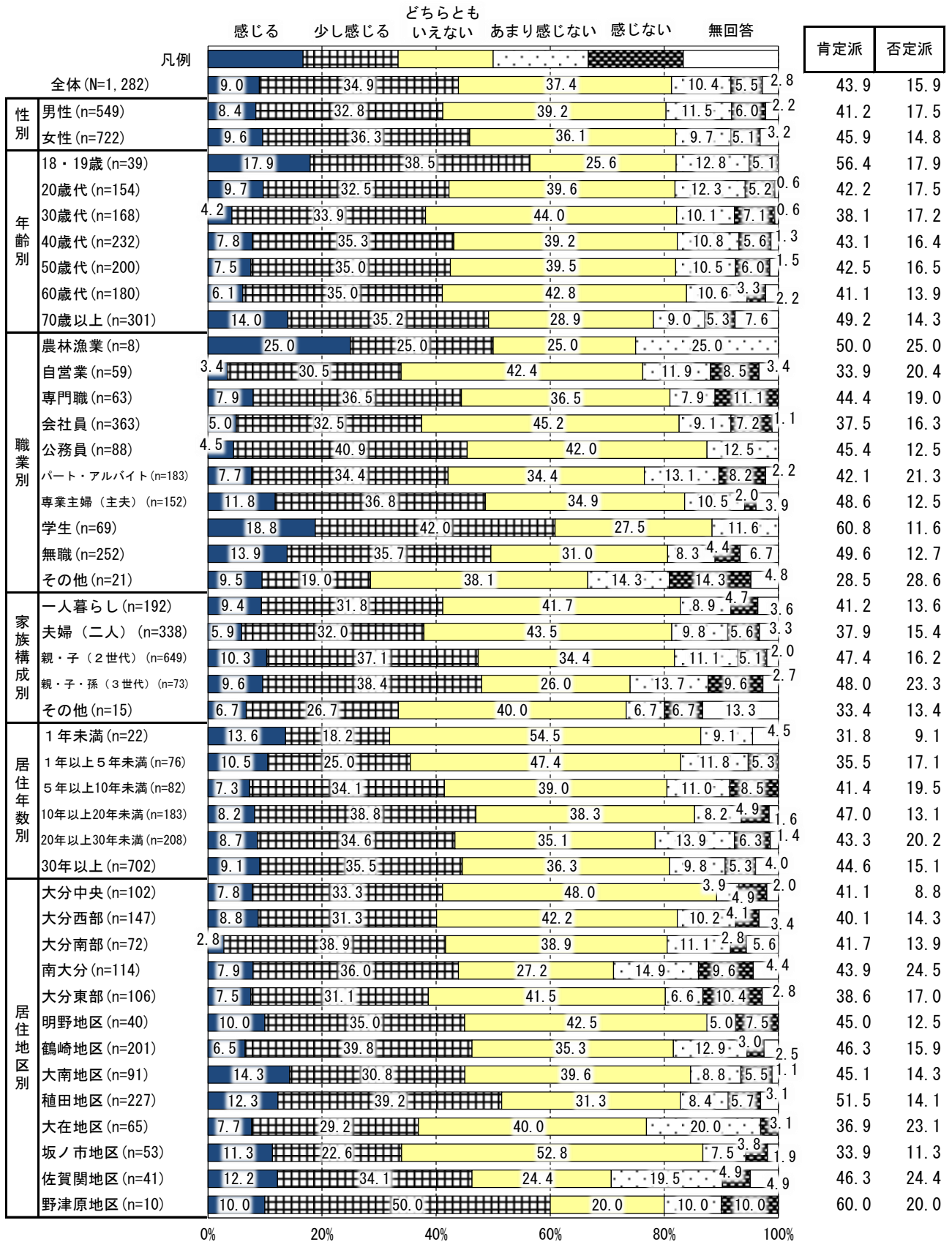
【属性別特徴】

●年齢別でみると、「肯定率」、「否定率」は「18・19歳」が最も高くなっています。

地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じるか（全体）



地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じるか（複数回答）



(13) 地域の歴史や文化資源について

①大分市内の文化施設は機能や施設数などが充実していると思うか

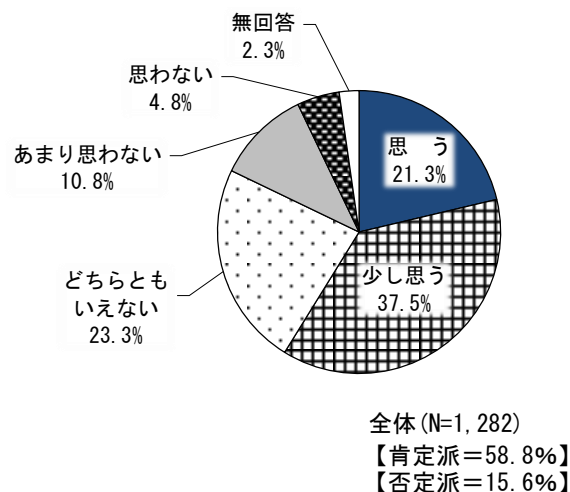
問5 (13) ア 大分市内の文化施設（公設、民間問わず）は機能や施設数などが充実していると思いますか。

大分市内の文化施設（公設、民間問わず）は機能や施設数などが充実していると思うかについて、「思う」が21.3%、「少し思う」が37.5%で肯定率は58.8%、「あまり思わない」が10.8%、「思わない」が4.8%で否定率は15.6%となっています。

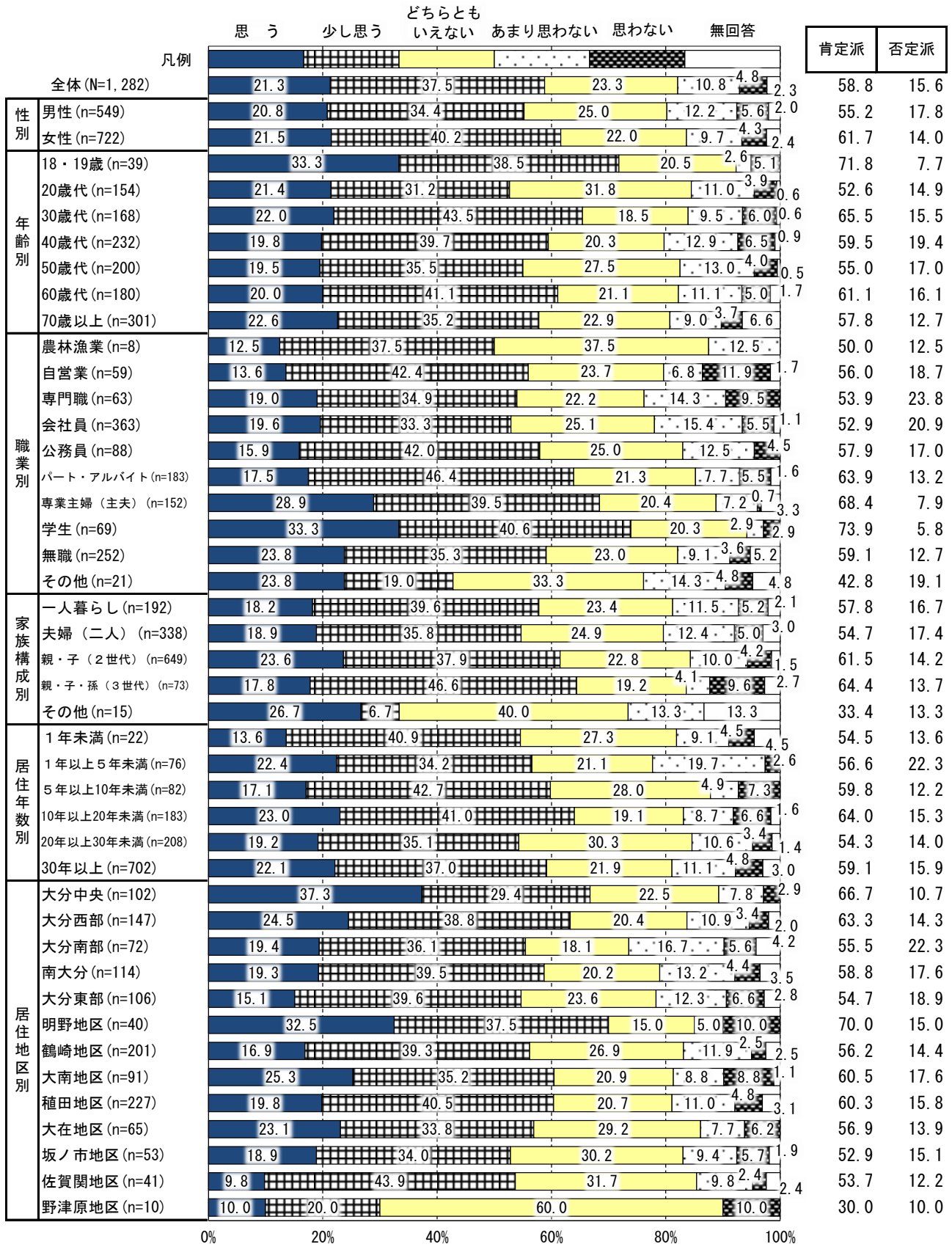
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「40歳代」が最も高くなっています。

大分市内の文化施設は機能や施設数などが充実していると思うか（全体）



大分市内の文化施設は機能や施設数などが充実していると思うか（属性別）





②地域の歴史や文化遺産に親しむ機会があると感じているか

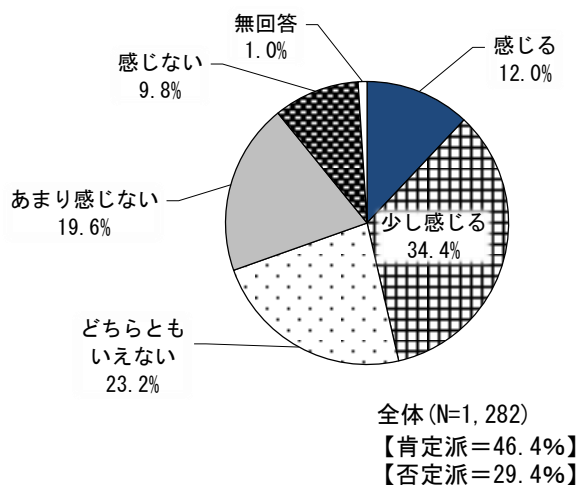
問5 (13) イ 地域の歴史や文化資源に親しむ機会があると感じていますか。

地域の歴史や文化資源に親しむ機会があると感じていると思うかについて、「感じる」が12.0%、「少し感じる」が34.4%で肯定率は46.4%、「あまり感じない」が19.6%、「感じない」が9.8%で否定率は29.4%となっています。

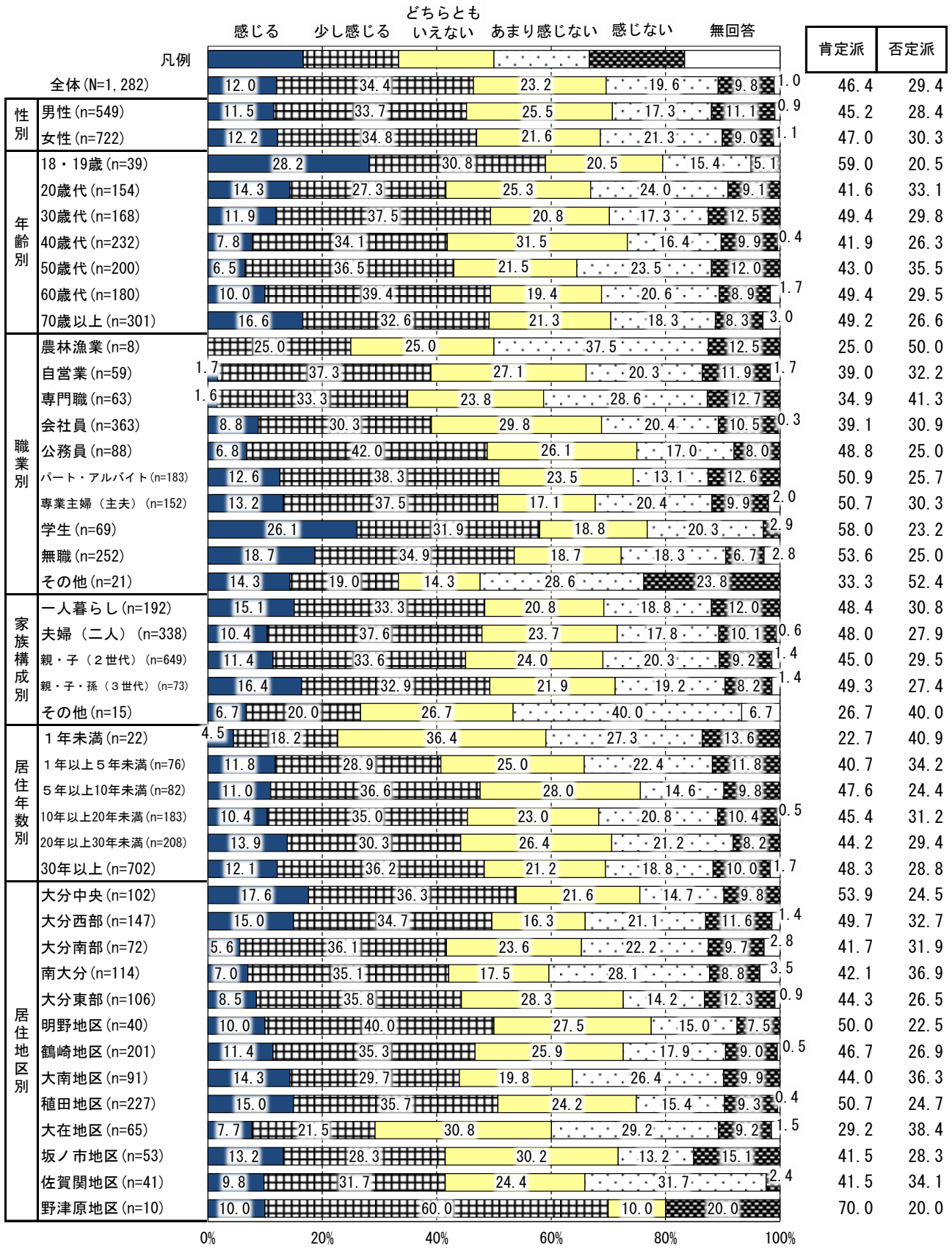
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「50歳代」が最も高くなっています。

地域の歴史や文化遺産に親しむ機会があると感じているか（全体）



地域の歴史や文化遺産に親しむ機会があると感じているか（属性別）



③大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思うか

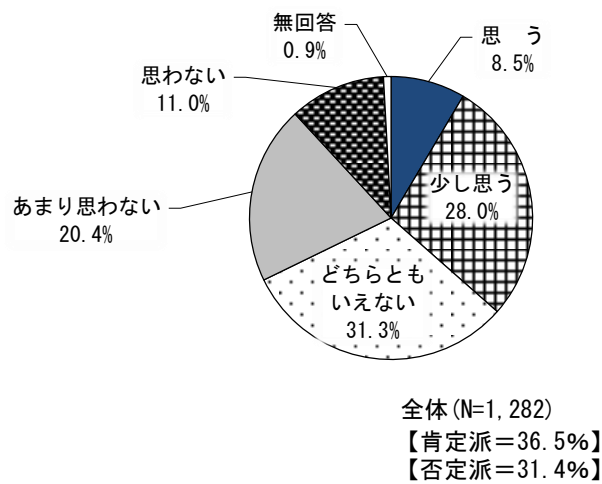
問5 (13) ウ 大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思いますか。

大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思うかについて、「思う」が8.5%、「少し思う」が28.0%で肯定率は36.5%、「あまり思わない」が20.4%、「思わない」が11.0%で否定率は31.4%となっています。

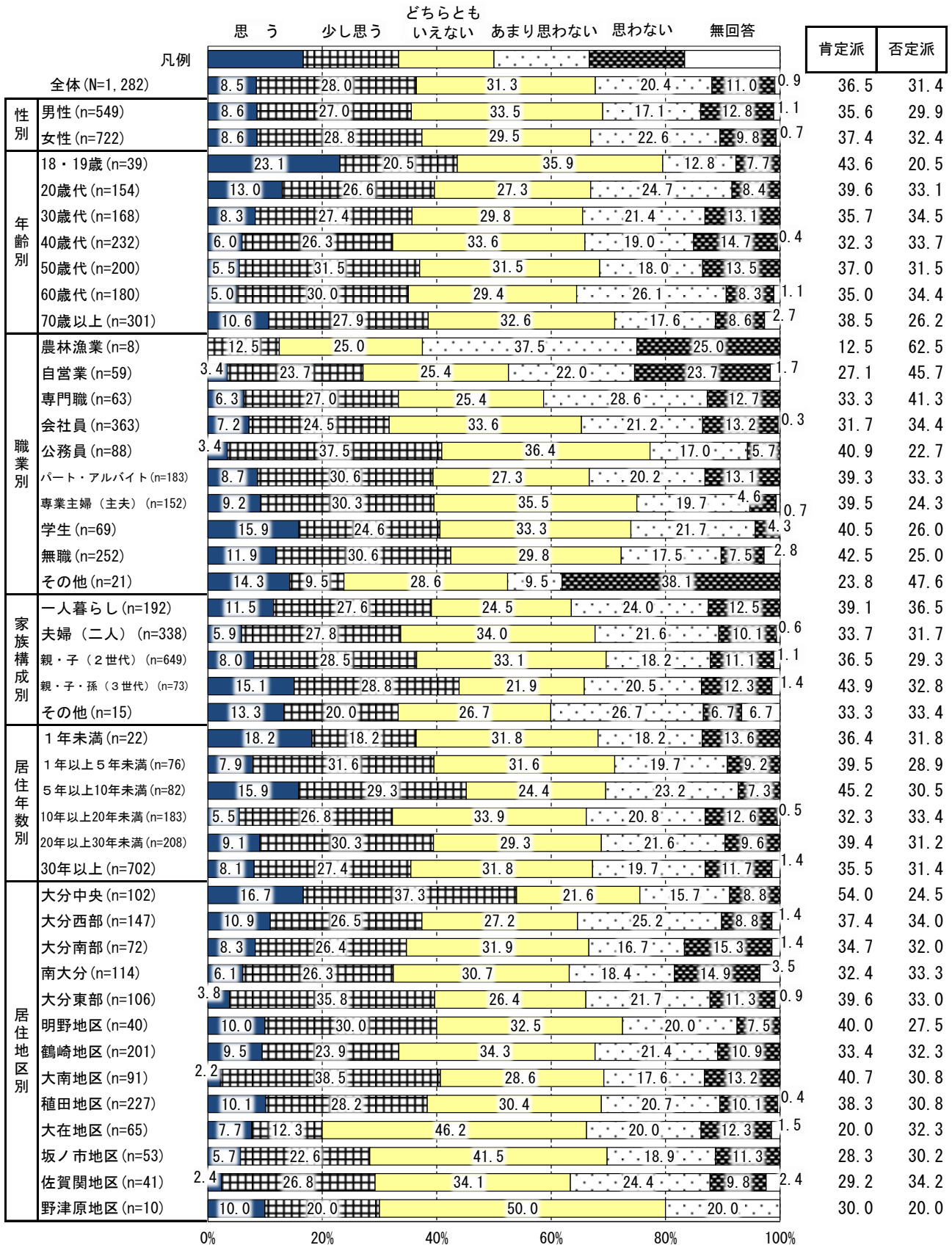
【属性別特徴】

- 年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「30歳代」が最も高くなっています。

大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思うか（全体）



## 大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思うか（属性別）



(14) 大分市は若者が活躍しやすいまちかについて

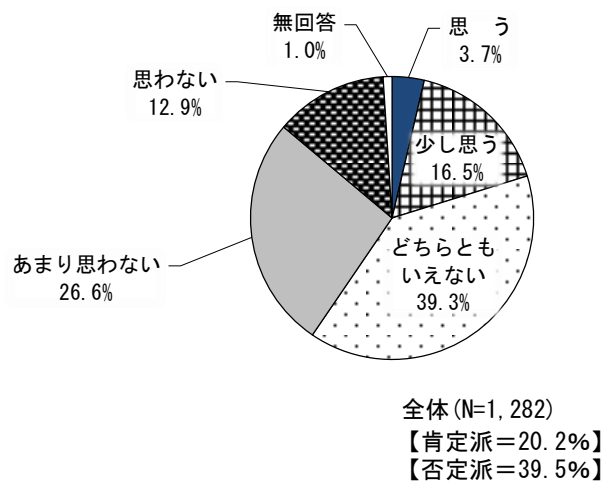
問5 (14) 大分市は若者が活躍しやすいまちだと思いますか。

大分市は若者が活躍しやすいまちだと思うかについて、「思う」が3.7%、「少し思う」が16.5%で肯定率は20.2%、「あまり思わない」が26.6%、「思わない」が12.9%で否定率は39.5%となっています。

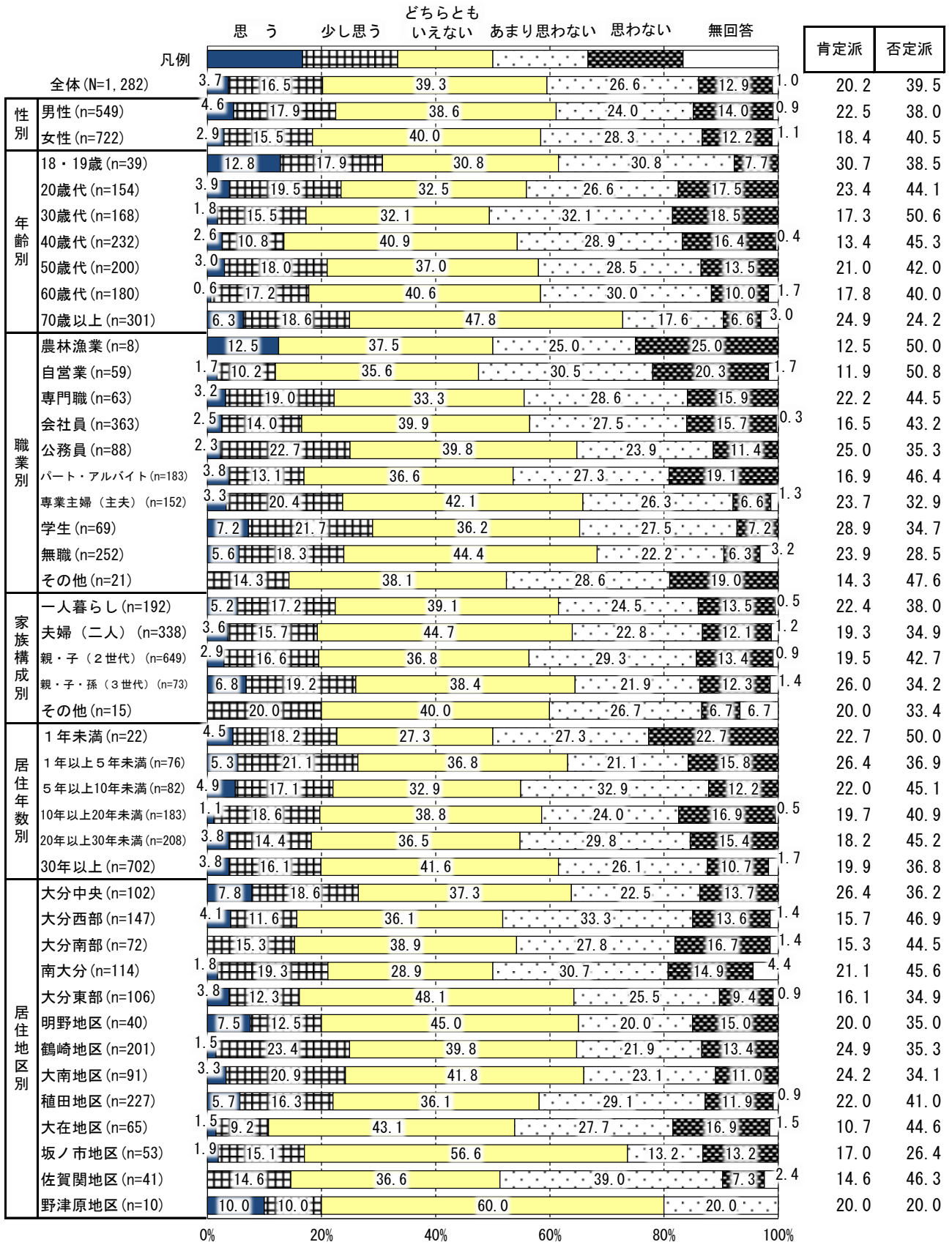
【属性別特徴】

●年齢別でみると、「肯定率」は「18・19歳」が最も高く、「否定率」は「30歳代」が最も高くなっています。

大分市は若者が活躍しやすいまちだと思うか（全体）



大分市は若者が活躍しやすいまちだと思うか（属性別）



### Ⅲ. 参考資料

---

■属性別 重要度および満足度スコア

■令和5年度大分市民意識調査 調査票





### Ⅲ. 参考資料

属性別 重要度および満足度スコア

#### ◆重要度

#### 重要度（属性別）

単位：点		サンプル数	市民福祉の向上										
			1 進地域福祉の推	2 て子ども支援の充実	3 充高年齢者福祉の	4 充（児）障がい者福祉の	5 の社会保険制度	6 推健康づくりの	7 の地域医療体制	8 策発人権教育・啓	9 社男女共同参画	10 テ地域の活性化	11 活健全な消費生
全体		1,282	4.09	4.40	4.02	4.01	4.22	3.67	4.15	3.20	3.28	3.31	3.61
性別	男性	549	4.00	4.42	3.87	3.89	4.11	3.63	4.10	3.10	3.23	3.36	3.54
	女性	722	4.16	4.38	4.14	4.10	4.31	3.70	4.19	3.28	3.30	3.27	3.67
年齢別	18・19歳	39	3.82	4.54	3.62	3.82	4.18	3.44	3.92	3.44	3.92	3.38	3.64
	20歳代	154	3.74	4.65	3.46	3.75	4.03	3.55	3.95	3.18	3.25	3.01	3.58
	30歳代	168	3.92	4.56	3.71	3.81	4.19	3.54	3.89	3.26	3.14	2.89	3.63
	40歳代	232	3.90	4.39	3.87	3.83	4.20	3.51	4.07	2.98	3.05	3.18	3.54
	50歳代	200	4.12	4.24	4.09	3.96	4.18	3.48	4.18	3.17	3.21	3.20	3.40
	60歳代	180	4.31	4.40	4.41	4.22	4.37	3.80	4.28	3.30	3.34	3.53	3.66
	70歳以上	301	4.41	4.27	4.39	4.34	4.30	4.01	4.39	3.29	3.47	3.75	3.77
職業別	農林漁業	8	3.50	4.50	4.25	4.00	4.00	3.75	4.50	2.88	3.14	3.75	4.00
	自営業	59	4.00	4.21	4.03	3.93	4.26	3.48	3.95	3.26	3.21	3.31	3.59
	専門職	63	4.15	4.63	4.03	4.10	4.26	3.97	4.27	3.27	3.18	3.52	3.50
	会社員	363	3.90	4.39	3.82	3.74	4.16	3.52	4.05	2.97	3.14	3.07	3.63
	公務員	88	3.97	4.77	3.89	3.92	4.01	3.53	4.09	3.10	3.28	3.17	3.33
	パート・アルバイト	183	4.16	4.27	4.10	4.08	4.34	3.54	4.02	3.28	3.12	3.19	3.53
	専業主婦（主夫）	152	4.18	4.31	4.14	4.18	4.32	3.86	4.37	3.21	3.34	3.31	3.75
	学生	69	3.78	4.61	3.62	3.93	4.25	3.59	3.94	3.39	3.83	3.35	3.64
	無職	252	4.41	4.36	4.33	4.29	4.24	3.88	4.33	3.38	3.43	3.71	3.64
	その他	21	4.05	4.33	3.95	3.95	3.95	3.62	3.95	3.33	3.52	3.24	3.67
家族構成別	一人暮らし	192	4.18	4.35	4.13	4.12	4.19	3.86	4.30	3.54	3.53	3.55	3.83
	夫婦（二人）	338	4.24	4.26	4.23	4.13	4.29	3.81	4.28	3.16	3.26	3.42	3.56
	親・子（2世代）	649	4.02	4.49	3.91	3.92	4.23	3.54	4.05	3.13	3.22	3.20	3.59
	親・子・孫（3世代）	73	3.95	4.26	3.89	3.86	3.95	3.67	3.97	3.19	3.34	3.14	3.41
	その他	15	3.93	4.73	3.87	4.33	4.47	3.73	4.33	3.07	2.80	3.53	4.07
居住年数別	1年未満	22	3.59	4.43	3.43	3.86	3.95	3.52	3.95	2.95	3.10	3.48	3.62
	1年以上5年未満	76	3.81	4.50	3.53	3.76	4.12	3.72	4.16	3.11	3.45	3.33	3.61
	5年以上10年未満	82	3.88	4.64	3.81	3.93	4.11	3.71	3.99	3.46	3.33	3.13	3.76
	10年以上20年未満	183	3.98	4.48	3.72	3.93	4.14	3.56	4.07	2.96	3.18	3.09	3.28
	20年以上30年未満	208	4.00	4.41	3.89	3.85	4.12	3.56	3.98	3.19	3.18	3.18	3.62
	30年以上	702	4.23	4.33	4.24	4.12	4.31	3.72	4.24	3.26	3.31	3.42	3.67
居住地区別	大分中央	102	4.11	4.50	3.96	3.88	4.27	3.76	4.23	3.13	3.23	3.37	3.50
	大分西部	147	4.06	4.39	3.92	4.06	4.30	3.56	4.12	3.28	3.41	3.24	3.46
	大分南部	72	3.94	4.29	3.97	3.76	4.22	3.63	3.99	2.92	3.35	3.20	3.46
	南大分	114	4.20	4.45	4.13	4.01	4.23	3.99	4.22	3.26	3.24	3.41	3.86
	大分東部	106	4.19	4.61	4.29	4.20	4.29	3.80	4.19	3.35	3.28	3.48	3.88
	明野地区	40	3.88	4.05	3.78	3.90	4.23	3.18	4.00	2.59	2.82	2.85	3.46
	鶴崎地区	201	4.08	4.48	4.02	4.06	4.26	3.63	4.22	3.25	3.21	3.27	3.64
	大南地区	91	4.20	4.30	3.93	3.95	4.11	3.89	4.12	3.33	3.51	3.42	3.65
	植田地区	227	4.13	4.44	4.18	4.10	4.22	3.65	4.17	3.22	3.31	3.36	3.57
	大在地区	65	3.70	4.16	3.61	3.73	3.97	3.22	3.86	2.95	2.77	2.98	3.50
	坂ノ市地区	53	4.08	4.35	3.79	3.91	4.12	3.53	4.15	3.14	3.32	2.98	3.40
	佐賀関地区	41	4.29	4.23	4.20	4.08	4.18	3.82	4.21	3.46	3.58	3.75	3.72
	野津原地区	10	4.78	4.11	4.33	4.11	4.56	3.89	4.11	3.67	3.44	3.67	3.67

重要度（属性別）

単位：点		サンプル数	教育・文化の振興					防災安全の確保					
			12育の充実	13生きるとは	14子どもたちの学びを促す教育	15進歩と生涯学習の推進	16個性豊かな文化・芸術の創造	17スポーツの振興	18国際化の推進	19防災体制・危機管理の充実	20山の治水対策	21消防・救急体制の充実	22交通安全対策
全体		1,282	3.98	4.14	3.55	3.29	3.35	3.19	4.39	3.87	4.23	4.10	4.34
性別	男性	549	3.84	4.03	3.51	3.27	3.35	3.12	4.27	3.81	4.12	4.03	4.22
	女性	722	4.09	4.23	3.57	3.31	3.34	3.24	4.46	3.90	4.31	4.16	4.44
年齢別	18・19歳	39	3.95	4.26	3.59	3.77	3.64	3.72	4.23	3.71	3.95	4.18	4.18
	20歳代	154	3.81	4.12	3.53	3.30	3.52	2.95	4.22	3.64	4.02	4.28	4.35
	30歳代	168	4.06	4.25	3.43	3.16	3.15	2.96	4.21	3.75	4.02	4.13	4.32
	40歳代	232	3.84	4.03	3.56	3.25	3.27	3.25	4.30	3.64	4.10	3.91	4.26
	50歳代	200	3.82	3.93	3.35	3.27	3.07	3.08	4.40	3.86	4.17	4.02	4.33
	60歳代	180	4.06	4.11	3.38	3.11	3.38	3.20	4.56	4.00	4.45	4.10	4.36
	70歳以上	301	4.21	4.33	3.86	3.46	3.56	3.41	4.51	4.17	4.53	4.20	4.45
職業別	農林漁業	8	3.75	4.50	4.00	3.13	2.88	3.75	4.25	4.25	4.25	3.13	3.63
	自営業	59	3.74	3.93	3.53	3.14	2.81	2.70	4.11	3.61	4.12	3.86	4.40
	専門職	63	3.95	4.45	3.58	3.35	3.39	3.29	4.35	3.82	4.29	4.11	4.21
	会社員	363	3.83	3.94	3.37	3.11	3.26	3.00	4.28	3.70	4.03	4.03	4.32
	公務員	88	3.95	4.20	3.38	3.43	3.38	3.22	4.45	3.53	4.24	4.01	4.17
	パート・アルバイト	183	3.98	4.21	3.59	3.31	3.36	3.17	4.33	3.88	4.27	4.14	4.40
	専業主婦（主夫）	152	4.36	4.35	3.59	3.47	3.36	3.25	4.53	4.14	4.40	4.25	4.60
	学生	69	3.93	4.23	3.67	3.71	3.70	3.75	4.25	3.87	4.06	4.25	4.28
	無職	252	4.06	4.19	3.70	3.28	3.48	3.33	4.53	4.05	4.44	4.17	4.33
	その他	21	4.05	4.05	3.90	3.62	3.48	3.38	4.24	3.95	4.14	3.76	3.71
家族構成別	一人暮らし	192	3.97	4.15	3.72	3.57	3.64	3.38	4.44	3.92	4.26	4.10	4.23
	夫婦（二人）	338	3.91	4.11	3.51	3.15	3.21	3.08	4.47	4.05	4.43	4.11	4.46
	親・子（2世代）	649	4.03	4.18	3.52	3.28	3.32	3.20	4.34	3.74	4.13	4.09	4.31
	親・子・孫（3世代）	73	4.00	4.01	3.54	3.38	3.47	3.26	4.18	3.92	4.16	4.11	4.44
	その他	15	3.33	4.13	3.40	3.27	3.27	2.67	4.33	3.80	4.20	4.40	4.40
居住年数別	1年未満	22	3.81	4.05	3.33	3.52	3.19	2.48	4.24	3.57	3.95	4.05	4.33
	1年以上5年未満	76	3.79	4.13	3.51	3.38	3.62	3.09	4.16	3.76	4.05	4.09	4.34
	5年以上10年未満	82	3.99	4.23	3.71	3.36	3.66	3.23	4.18	3.80	4.08	4.13	4.26
	10年以上20年未満	183	4.02	4.19	3.48	3.29	3.13	3.26	4.32	3.64	4.08	4.17	4.28
	20年以上30年未満	208	3.91	4.11	3.54	3.25	3.24	3.07	4.37	3.77	4.13	4.01	4.33
	30年以上	702	4.01	4.14	3.55	3.28	3.37	3.23	4.44	3.98	4.35	4.11	4.37
居住地区別	大分中央	102	4.05	4.22	3.61	3.39	3.44	3.24	4.40	3.77	4.19	4.04	4.44
	大分西部	147	3.89	4.12	3.51	3.26	3.25	3.42	4.40	3.82	4.26	4.16	4.37
	大分南部	72	4.06	4.18	3.55	3.31	3.21	2.99	4.38	3.66	3.96	3.89	4.27
	南大分	114	4.21	4.22	3.74	3.55	3.49	3.35	4.31	3.94	4.17	4.21	4.37
	大分東部	106	3.96	4.20	3.56	3.49	3.58	3.26	4.38	3.87	4.33	4.11	4.30
	明野地区	40	3.90	4.03	3.33	2.97	3.21	2.80	4.13	3.85	4.25	3.83	4.35
	鶴崎地区	201	4.01	4.19	3.57	3.20	3.39	3.11	4.36	3.88	4.24	4.17	4.37
	大南地区	91	4.00	4.12	3.58	3.13	3.21	3.18	4.53	4.08	4.21	4.22	4.37
	植田地区	227	3.98	4.16	3.54	3.33	3.35	3.23	4.38	3.85	4.27	4.10	4.28
	大在地区	65	4.02	4.00	3.45	3.02	3.16	2.81	4.34	3.78	4.09	4.06	4.30
	坂ノ市地区	53	3.60	3.89	3.28	3.19	3.21	3.06	4.36	3.87	4.32	4.09	4.34
	佐賀関地区	41	3.92	4.13	3.54	3.36	3.33	3.41	4.46	4.05	4.50	3.85	4.55
野津原地区	10	3.33	3.78	3.33	3.11	3.33	2.38	4.22	3.78	4.22	4.22	4.00	

重要度（属性別）

単位：点		サンプル数	産業の振興							都市基盤の形成			
			23 工業 の 振興	24 農業 の 振興	25 林業 の 振興	26 水産 業 の 振興	27 商業 の 振興 ・ サー ビ	28 流通 拠点 の 充 実	29 福祉 の 充 実 と 勤 労 者 の 安 定 確 保 し た 雇 用 の 充 実	30 魅力 ある 観 光 の 振 興	31 地 計 画 的 な 市 街 の 形 成	32 交 通 体 系 の 確 立	33 推 進 情 報 化 の 域 情 報 化
全 体		1,282	3.57	3.83	3.52	3.65	3.82	3.58	4.29	3.75	3.73	4.15	3.41
性別	男 性	549	3.68	3.78	3.44	3.62	3.88	3.63	4.21	3.72	3.78	4.21	3.37
	女 性	722	3.49	3.87	3.58	3.67	3.78	3.53	4.35	3.77	3.69	4.10	3.42
年齢別	18・19歳	39	3.74	3.87	3.56	3.69	4.08	3.79	4.23	4.05	3.95	3.79	3.56
	20歳代	154	3.38	3.59	3.34	3.52	3.99	3.42	4.22	3.76	3.82	4.11	3.27
	30歳代	168	3.53	3.65	3.46	3.62	3.77	3.68	4.39	3.76	3.65	4.11	3.25
	40歳代	232	3.53	3.74	3.39	3.56	3.86	3.59	4.27	3.84	3.72	4.23	3.45
	50歳代	200	3.54	3.82	3.53	3.60	3.82	3.45	4.35	3.76	3.70	4.14	3.34
	60歳代	180	3.42	3.86	3.51	3.65	3.70	3.46	4.21	3.51	3.57	4.17	3.30
	70歳以上	301	3.82	4.13	3.76	3.83	3.79	3.70	4.29	3.75	3.82	4.19	3.61
職業別	農林漁業	8	4.25	4.25	4.25	4.25	4.25	3.88	4.50	4.00	3.75	4.00	3.75
	自営業	59	3.56	3.72	3.39	3.61	3.98	3.55	3.98	3.79	3.70	3.98	3.46
	専門職	63	3.60	3.87	3.63	3.71	3.90	3.61	4.31	3.65	3.68	4.06	3.48
	会社員	363	3.54	3.65	3.33	3.52	3.92	3.60	4.30	3.77	3.74	4.28	3.30
	公務員	88	3.38	3.88	3.41	3.56	3.85	3.38	4.31	3.68	3.69	4.11	3.22
	パート・アルバイト	183	3.45	3.79	3.50	3.59	3.67	3.43	4.42	3.63	3.64	4.11	3.37
	専業主婦（主夫）	152	3.68	4.04	3.76	3.82	3.84	3.56	4.41	3.92	3.71	4.18	3.51
	学 生	69	3.62	3.78	3.58	3.65	3.93	3.62	4.23	4.04	3.94	3.99	3.57
	無 職	252	3.63	4.01	3.66	3.74	3.66	3.66	4.13	3.64	3.74	4.11	3.47
	その他	21	3.67	3.67	3.48	3.76	3.76	3.48	4.14	3.52	3.38	3.86	3.05
家族構成別	一人暮らし	192	3.64	3.85	3.58	3.72	3.86	3.62	4.25	3.93	3.88	4.17	3.52
	夫婦（二人）	338	3.61	3.92	3.58	3.63	3.75	3.57	4.24	3.60	3.70	4.21	3.37
	親・子（2世代）	649	3.52	3.79	3.50	3.65	3.87	3.55	4.36	3.79	3.74	4.16	3.38
	親・子・孫（3世代）	73	3.64	3.70	3.32	3.49	3.67	3.70	3.92	3.63	3.42	3.81	3.56
	その他	15	3.47	4.07	3.47	3.67	3.87	3.20	4.43	3.73	3.80	4.33	2.93
居住年数別	1年未満	22	3.43	3.43	3.29	3.43	3.52	3.33	4.00	3.62	3.38	3.90	3.00
	1年以上5年未満	76	3.51	3.58	3.42	3.53	3.96	3.54	4.20	3.79	3.79	4.14	3.28
	5年以上10年未満	82	3.48	3.74	3.54	3.54	3.84	3.39	4.33	3.70	3.75	4.00	3.41
	10年以上20年未満	183	3.39	3.70	3.42	3.53	3.80	3.51	4.26	3.85	3.73	4.02	3.38
	20年以上30年未満	208	3.55	3.83	3.44	3.60	3.84	3.48	4.33	3.70	3.62	4.16	3.30
	30年以上	702	3.64	3.92	3.59	3.72	3.81	3.65	4.29	3.73	3.76	4.21	3.46
居住地区別	大分中央	102	3.62	3.79	3.52	3.71	3.96	3.51	4.34	3.81	3.77	4.24	3.37
	大分西部	147	3.42	3.66	3.42	3.59	3.81	3.60	4.30	3.69	3.51	4.10	3.31
	大分南部	72	3.44	3.75	3.34	3.50	4.00	3.29	4.30	3.79	3.76	4.06	3.10
	南大分	114	3.64	3.79	3.51	3.70	3.97	3.55	4.28	3.83	3.95	4.16	3.45
	大分東部	106	3.44	3.83	3.43	3.63	3.70	3.65	4.31	3.70	3.83	4.29	3.32
	明野地区	40	3.63	3.75	3.40	3.44	3.79	3.44	4.23	3.62	3.51	4.28	3.30
	鶴崎地区	201	3.72	3.92	3.53	3.71	3.79	3.60	4.24	3.80	3.76	4.19	3.45
	大南地区	91	3.67	4.09	3.77	3.72	3.80	3.60	4.35	3.85	3.75	4.29	3.53
	植田地区	227	3.59	3.85	3.56	3.64	3.78	3.71	4.33	3.85	3.83	4.14	3.51
	大在地区	65	3.39	3.69	3.50	3.55	3.97	3.55	4.20	3.36	3.47	3.89	3.22
	坂ノ市地区	53	3.62	4.00	3.55	3.72	3.49	3.47	4.13	3.36	3.32	4.04	3.37
	佐賀関地区	41	3.56	3.74	3.69	3.74	3.74	3.32	4.39	3.76	3.90	4.00	3.71
野津原地区	10	3.00	4.00	4.00	3.22	4.00	3.38	4.00	3.67	3.56	3.78	3.33	

重要度（属性別）

単位：点		サンプル数	都市基盤の形成				環境の保全				
			34 水道の 整備	35 下水道の 整備	36 住宅全 宅の整 備	37 安全 公全 園と 活用 の緑 地の	38 豊 全 な 緑 の 創 造	39 廃 理 棄 物 の 適 正	40 清 潔 な 環 境 の 確 立	41 公 害 の 未 防 止	42 地 球 環 境 組 織 問 題
全 体		1,282	3.84	3.88	3.76	3.71	3.78	3.91	4.00	3.96	3.88
性別	男 性	549	3.76	3.81	3.63	3.63	3.72	3.81	3.89	3.88	3.73
	女 性	722	3.89	3.93	3.86	3.76	3.83	3.98	4.07	4.03	3.99
年齢別	18・19歳	39	3.79	3.79	3.82	3.92	3.77	3.97	4.05	3.87	3.36
	20歳代	154	3.78	3.76	4.05	3.74	3.76	3.85	4.08	3.86	3.68
	30歳代	168	3.68	3.70	3.84	3.97	3.79	3.66	3.96	3.70	3.70
	40歳代	232	3.69	3.77	3.67	3.66	3.69	3.73	3.92	3.76	3.72
	50歳代	200	3.60	3.71	3.49	3.55	3.59	3.75	3.86	3.92	3.82
	60歳代	180	3.86	3.93	3.65	3.50	3.69	3.94	3.91	4.02	4.04
	70歳以上	301	4.23	4.24	3.90	3.76	4.06	4.31	4.18	4.35	4.22
職業別	農林漁業	8	3.50	3.50	3.50	4.00	3.63	3.13	3.38	3.50	3.13
	自営業	59	3.44	3.63	3.79	3.59	3.50	3.61	3.84	3.84	3.67
	専門職	63	3.84	3.84	3.76	3.79	3.77	3.90	4.06	3.87	4.03
	会社員	363	3.64	3.70	3.72	3.68	3.67	3.69	3.89	3.80	3.68
	公務員	88	3.75	3.75	3.52	3.67	3.76	3.95	3.95	3.73	3.66
	パート・アルバイト	183	3.85	3.91	3.88	3.69	3.81	4.02	4.08	3.93	3.97
	専業主婦（主夫）	152	4.04	4.10	3.78	3.75	3.91	4.12	4.12	4.22	4.14
	学 生	69	3.78	3.81	3.93	3.91	3.78	3.91	4.20	4.04	3.72
	無 職	252	4.15	4.13	3.77	3.70	3.97	4.12	4.05	4.19	4.09
その他	21	3.14	3.57	3.48	3.05	3.24	3.24	3.33	3.67	3.29	
家族構成別	一人暮らし	192	3.96	3.89	3.91	3.76	3.96	3.98	4.07	4.03	4.03
	夫婦（二人）	338	4.02	4.07	3.67	3.57	3.77	4.09	4.08	4.15	4.01
	親・子（2世代）	649	3.72	3.78	3.78	3.76	3.76	3.82	3.95	3.87	3.78
	親・子・孫（3世代）	73	3.72	3.85	3.70	3.67	3.63	3.78	3.84	3.86	3.89
	その他	15	4.20	4.20	4.07	4.07	4.07	3.73	4.20	4.00	3.73
居住年数別	1年未満	22	3.76	3.76	4.05	3.95	3.67	3.67	3.86	3.76	3.52
	1年以上5年未満	76	3.83	3.80	3.72	3.84	3.72	3.87	4.00	3.88	3.71
	5年以上10年未満	82	3.71	3.74	3.89	3.90	3.76	3.80	4.05	3.93	3.78
	10年以上20年未満	183	3.67	3.72	3.66	3.76	3.80	3.76	3.90	3.75	3.72
	20年以上30年未満	208	3.74	3.74	3.77	3.63	3.71	3.82	3.90	3.80	3.74
	30年以上	702	3.92	3.99	3.77	3.67	3.81	3.99	4.05	4.09	4.00
居住地区別	大分中央	102	3.69	3.73	3.63	3.55	3.63	3.79	3.98	3.93	3.72
	大分西部	147	3.92	3.82	3.76	3.74	3.76	3.94	4.08	3.91	3.79
	大分南部	72	3.65	3.76	3.68	3.62	3.81	3.76	3.80	3.89	3.85
	南大分	114	3.82	3.93	3.92	4.03	3.96	3.77	4.02	3.99	3.77
	大分東部	106	3.84	3.80	3.73	3.77	3.85	3.97	4.01	4.10	3.85
	明野地区	40	3.97	3.92	3.55	3.55	3.51	3.95	3.98	3.85	3.82
	鶴崎地区	201	3.82	3.87	3.71	3.62	3.76	3.85	3.89	3.97	3.86
	大南地区	91	3.90	4.06	3.94	3.73	3.98	4.16	4.24	4.02	4.19
	植田地区	227	3.92	3.96	3.86	3.74	3.84	4.00	4.10	4.01	3.99
	大在地区	65	3.81	3.88	3.63	3.61	3.69	3.92	3.89	3.77	3.72
	坂ノ市地区	53	3.77	3.79	3.62	3.51	3.49	3.77	3.75	3.89	3.91
	佐賀関地区	41	3.79	4.08	3.84	3.76	3.68	3.74	3.87	3.97	3.95
	野津原地区	10	3.11	3.33	3.56	3.33	3.56	4.11	4.11	4.11	3.89

## ◆満足度

## 満足度（属性別）

単位：点		サンプル数	市民福祉の向上										
			1 進地 域福 祉の 推	2 て子 支 援の 充 実育	3 充高 実 齢者 福祉 の	4 充（ 児 ）障 が い 者 福 祉 の	5 の社 会保 障制 度	6 推健 進康 づく りの	7 の地 域医 療体 制	8 策人 の権 推及 進 同 啓	9 社男 会女 の共 同参 画	10 テ地 域の 活 性 化ニ	11 活健 の全 実 現 消 費 生
全 体		1,282	2.89	2.47	2.80	2.80	2.62	2.99	2.90	3.01	2.82	2.83	2.74
性別	男 性	549	2.85	2.51	2.75	2.79	2.57	2.88	2.91	2.94	2.86	2.79	2.72
	女 性	722	2.93	2.44	2.83	2.82	2.66	3.07	2.90	3.07	2.78	2.86	2.76
年齢別	18・19歳	39	3.10	2.51	3.15	2.79	2.72	3.21	3.21	3.26	2.90	2.92	3.00
	20歳代	154	2.98	2.48	2.97	2.87	2.64	3.06	2.95	3.07	2.95	3.04	2.80
	30歳代	168	2.85	1.76	2.89	2.89	2.43	2.96	2.81	3.00	2.79	2.92	2.58
	40歳代	232	2.88	2.42	2.88	2.76	2.59	2.95	2.88	3.02	2.82	2.83	2.81
	50歳代	200	2.86	2.62	2.62	2.83	2.64	3.02	2.71	3.06	2.84	2.89	2.85
	60歳代	180	2.69	2.52	2.59	2.69	2.47	2.87	2.84	2.95	2.78	2.68	2.68
	70歳以上	301	3.01	2.83	2.81	2.82	2.84	3.05	3.10	2.96	2.75	2.70	2.68
職業別	農林漁業	8	3.00	2.25	1.88	3.00	2.63	2.57	2.25	3.00	2.57	3.00	2.25
	自営業	59	2.64	2.18	2.48	2.55	2.14	2.73	2.88	2.95	2.76	2.78	2.68
	専門職	63	2.90	2.31	3.00	2.93	2.69	3.05	2.74	3.03	2.70	2.92	2.72
	会社員	363	2.84	2.34	2.79	2.82	2.49	2.89	2.71	2.96	2.83	2.80	2.64
	公務員	88	2.88	2.19	2.83	2.88	2.73	2.94	2.98	3.03	2.91	2.90	2.94
	パート・アルバイト	183	2.76	2.39	2.61	2.78	2.49	3.11	2.82	3.05	2.76	2.92	2.85
	専業主婦（主夫）	152	3.04	2.78	2.89	2.83	2.82	3.09	3.05	3.18	2.86	2.85	2.82
	学 生	69	3.04	2.58	3.17	2.91	2.83	3.26	3.17	3.23	2.94	3.01	3.10
	無 職	252	3.02	2.70	2.81	2.78	2.78	3.04	3.11	2.96	2.84	2.76	2.63
	その他	21	2.86	2.90	3.19	2.67	2.81	2.81	3.10	2.81	2.86	2.29	2.71
家族構成別	一人暮らし	192	2.93	2.67	2.90	2.81	2.69	3.01	2.98	2.97	2.64	2.79	2.66
	夫婦（二人）	338	2.86	2.54	2.63	2.79	2.70	2.93	2.88	2.96	2.82	2.77	2.70
	親・子（2世代）	649	2.90	2.39	2.82	2.83	2.55	3.02	2.89	3.06	2.87	2.87	2.80
	親・子・孫（3世代）	73	2.88	2.51	3.03	2.72	2.73	3.04	2.92	3.06	2.83	2.81	2.66
	その他	15	3.00	2.36	3.20	2.53	2.73	2.93	2.87	2.73	2.73	2.93	2.79
居住年数別	1年未満	22	3.20	2.76	2.95	3.10	2.76	3.29	3.05	3.00	3.19	2.95	2.90
	1年以上5年未満	76	3.11	2.30	3.05	3.05	2.76	3.13	2.95	3.00	2.87	3.08	2.64
	5年以上10年未満	82	3.00	1.82	2.96	2.95	2.47	3.04	3.09	2.99	2.68	2.85	2.67
	10年以上20年未満	183	2.92	2.49	3.02	2.84	2.64	2.96	3.04	3.12	2.84	2.82	2.93
	20年以上30年未満	208	2.88	2.49	2.74	2.81	2.62	3.03	2.75	2.93	2.85	2.90	2.74
	30年以上	702	2.84	2.55	2.71	2.74	2.62	2.96	2.88	3.02	2.80	2.77	2.70
居住地区別	大分中央	102	3.17	2.67	2.99	2.98	2.83	3.16	3.14	3.16	2.92	2.80	2.77
	大分西部	147	3.02	2.54	2.87	2.84	2.63	3.11	3.01	3.07	2.82	2.88	2.83
	大分南部	72	2.82	2.34	2.62	2.90	2.62	3.15	3.04	3.06	2.72	2.94	2.93
	南大分	114	2.94	2.54	2.97	2.83	2.68	2.83	2.99	3.11	2.91	2.95	2.82
	大分東部	106	2.82	2.42	2.81	2.75	2.75	2.90	2.88	2.98	2.84	2.83	2.55
	明野地区	40	2.76	2.82	2.76	2.87	2.58	2.87	2.95	2.92	2.89	2.57	2.76
	鶴崎地区	201	2.85	2.30	2.69	2.59	2.55	3.09	2.82	3.01	2.73	2.80	2.67
	大南地区	91	2.66	2.28	2.78	2.86	2.49	2.99	2.65	3.08	2.83	2.82	2.57
	植田地区	227	2.85	2.48	2.89	2.85	2.62	3.00	2.94	2.97	2.80	2.80	2.84
	大在地区	65	2.89	2.48	2.69	2.88	2.56	2.94	2.98	2.94	3.00	2.95	2.77
	坂ノ市地区	53	2.94	2.71	2.75	2.69	2.46	2.69	2.73	2.92	2.68	2.87	2.71
	佐賀関地区	41	2.97	2.53	2.51	3.00	2.74	2.86	2.46	2.82	2.81	2.76	2.54
	野津原地区	10	2.70	2.40	2.10	2.30	2.30	2.30	2.67	2.40	2.40	2.10	2.90

満足度（属性別）

単位：点		サンプル数	教育・文化の振興						防災安全の確保				
			12育の充実	13子どもたちの学びを支える教育環境の充実	14進と生涯学習の振興	15社会教育の推進	16個性豊かな文化・芸術の創造	17スポーツの振興	18国際化の推進	19防災体制・危機管理の充実	20治山の充実に治水対策	21消防・救急体制の充実	22交通安全対策の推進
全体		1,282	2.71	2.65	2.81	2.92	2.96	2.85	2.78	2.83	3.08	2.79	2.90
性別	男性	549	2.72	2.64	2.76	2.88	2.84	2.77	2.79	2.82	3.04	2.75	2.90
	女性	722	2.71	2.66	2.85	2.96	3.06	2.91	2.78	2.84	3.11	2.82	2.88
年齢別	18・19歳	39	2.79	2.67	2.79	2.97	3.23	2.82	3.10	3.00	3.36	2.64	3.13
	20歳代	154	2.85	2.75	2.91	3.02	2.98	2.87	2.87	3.00	3.02	2.95	2.79
	30歳代	168	2.71	2.59	2.88	2.98	3.04	2.90	2.73	2.78	3.06	2.57	2.79
	40歳代	232	2.64	2.47	2.82	2.97	2.96	2.88	2.85	2.91	2.98	2.75	2.88
	50歳代	200	2.65	2.60	2.82	2.93	2.89	2.79	2.89	2.99	2.96	2.64	2.88
	60歳代	180	2.71	2.66	2.68	2.81	2.85	2.83	2.59	2.61	3.13	2.77	2.95
	70歳以上	301	2.74	2.80	2.77	2.87	3.01	2.83	2.74	2.73	3.25	3.03	2.97
職業別	農林漁業	8	2.25	2.57	2.25	3.00	2.88	2.57	2.63	2.50	3.00	3.00	2.63
	自営業	59	2.63	2.59	2.71	2.95	2.86	2.98	2.59	2.76	2.95	2.71	2.85
	専門職	63	2.77	2.56	2.85	2.92	2.64	2.66	2.85	2.87	2.87	2.43	2.73
	会社員	363	2.65	2.54	2.81	2.94	2.95	2.80	2.66	2.84	2.91	2.69	2.78
	公務員	88	2.67	2.50	2.90	2.70	2.76	2.88	2.94	3.02	3.16	2.93	3.10
	パート・アルバイト	183	2.60	2.44	2.77	2.95	2.98	2.90	2.90	2.87	3.04	2.77	2.86
	専業主婦（主夫）	152	2.82	2.95	2.84	3.09	3.16	2.94	2.86	2.86	3.33	2.87	2.90
	学生	69	2.90	2.78	2.94	3.06	3.09	2.80	3.13	3.12	3.33	2.83	2.97
	無職	252	2.89	2.89	2.83	2.91	3.03	2.87	2.76	2.72	3.23	2.98	3.02
	その他	21	2.29	2.57	2.43	2.67	2.86	2.70	2.65	2.40	3.15	2.55	3.00
家族構成別	一人暮らし	192	2.73	2.74	2.84	2.90	2.89	2.75	2.66	2.68	3.08	2.81	2.97
	夫婦（二人）	338	2.71	2.71	2.78	2.94	2.95	2.92	2.69	2.74	3.06	2.82	2.84
	親・子（2世代）	649	2.71	2.60	2.82	2.91	2.98	2.83	2.88	2.92	3.10	2.77	2.91
	親・子・孫（3世代）	73	2.65	2.49	2.79	3.03	3.03	2.90	2.80	2.82	3.07	2.93	2.93
	その他	15	2.80	2.60	2.73	3.20	3.07	3.29	2.36	3.29	2.93	2.50	2.36
居住年数別	1年未満	22	3.10	2.86	3.00	2.95	3.00	2.95	3.00	3.00	3.10	2.48	3.14
	1年以上5年未満	76	2.89	2.76	3.00	3.01	3.11	2.87	2.85	3.00	2.91	2.61	2.89
	5年以上10年未満	82	2.70	2.41	2.67	2.89	2.90	2.77	2.67	2.78	3.05	2.75	2.91
	10年以上20年未満	183	2.64	2.59	2.84	2.85	2.98	2.73	2.97	2.90	3.11	2.77	2.80
	20年以上30年未満	208	2.70	2.62	2.78	2.93	2.85	2.89	2.82	2.86	3.00	2.85	2.81
	30年以上	702	2.70	2.68	2.79	2.94	2.98	2.87	2.73	2.79	3.12	2.82	2.93
居住地区別	大分中央	102	2.78	2.72	2.89	3.04	3.08	2.92	2.82	2.91	3.08	2.88	3.08
	大分西部	147	2.86	2.72	2.77	2.95	2.93	2.83	2.89	2.89	3.07	2.61	3.02
	大分南部	72	2.54	2.72	2.84	2.99	3.13	2.91	2.68	2.73	3.04	2.56	2.82
	南大分	114	2.85	2.61	2.78	3.03	3.11	2.97	2.87	2.97	3.06	2.69	2.86
	大分東部	106	2.83	2.76	2.86	2.92	2.79	2.85	2.80	2.74	3.08	2.99	2.88
	明野地区	40	2.64	2.81	2.73	2.84	3.16	2.79	2.87	2.82	3.13	2.97	2.97
	鶴崎地区	201	2.66	2.57	2.74	2.91	2.94	2.76	2.78	2.80	3.07	2.66	2.85
	大南地区	91	2.53	2.56	2.80	2.91	2.84	2.91	2.71	2.87	3.01	2.75	2.71
	植田地区	227	2.66	2.67	2.88	2.97	2.99	2.89	2.84	2.87	3.22	3.01	2.98
	大在地区	65	2.61	2.47	2.86	2.91	2.88	2.81	2.70	2.91	3.03	2.75	2.55
	坂ノ市地区	53	2.88	2.75	2.83	2.75	2.92	2.81	2.71	2.58	3.06	2.73	2.92
	佐賀関地区	41	2.67	2.59	2.69	2.72	2.95	2.65	2.49	2.70	3.03	2.97	2.92
野津原地区	10	2.70	2.10	2.70	2.40	2.60	2.78	2.60	2.60	2.60	2.90	2.70	

満足度（属性別）

単位：点		サンプル数	産業の振興							都市基盤の形成			
			23 工業 の 振興	24 農業 の 振興	25 林業 の 振興	26 水産 業 の 振興	27 商業 の 振興 ・ サー ビ	28 流通 拠点 の 充 実	29 福祉 の 充 実 と 勤 労 者 の 安 定 確 保 し た 雇 用	30 魅力 ある 観 光 の 振 興	31 地 計 画 的 な 街 の 形 成	32 交 通 体 系 の 確 立	33 推 進 情 報 化 の 域 情 報 化
全 体		1,282	2.88	2.66	2.76	2.84	2.76	2.77	2.41	2.80	2.67	2.20	2.80
性別	男 性	549	2.84	2.61	2.72	2.78	2.71	2.73	2.50	2.75	2.61	2.17	2.78
	女 性	722	2.92	2.71	2.80	2.88	2.79	2.80	2.34	2.84	2.72	2.21	2.82
年齢別	18・19歳	39	3.03	2.85	2.95	3.00	2.85	2.69	2.62	2.87	2.79	2.51	3.00
	20歳代	154	2.92	2.91	2.94	3.05	2.63	2.80	2.48	2.89	2.85	2.17	2.97
	30歳代	168	2.85	2.68	2.83	2.85	2.62	2.55	2.25	2.96	2.67	2.08	2.76
	40歳代	232	2.90	2.85	2.92	2.93	2.65	2.70	2.37	2.72	2.65	2.09	2.76
	50歳代	200	2.89	2.85	2.89	2.92	2.83	2.81	2.48	2.83	2.68	2.29	2.84
	60歳代	180	2.88	2.36	2.50	2.67	2.80	2.95	2.33	2.70	2.57	1.99	2.78
	70歳以上	301	2.84	2.39	2.53	2.66	2.92	2.83	2.49	2.76	2.62	2.39	2.73
職業別	農林漁業	8	2.63	2.25	2.25	1.88	2.25	2.88	2.25	3.00	2.25	2.25	2.63
	自営業	59	2.84	2.82	2.95	2.95	2.29	2.56	2.56	2.48	2.33	2.28	2.56
	専門職	63	2.92	2.68	2.78	2.85	2.93	2.80	2.47	3.08	2.66	2.33	2.82
	会社員	363	2.81	2.72	2.79	2.86	2.66	2.61	2.29	2.77	2.63	1.99	2.81
	公務員	88	2.86	2.63	2.81	2.85	2.63	2.88	2.42	2.80	2.78	2.06	2.90
	パート・アルバイト	183	2.99	2.84	2.89	2.93	2.82	2.91	2.22	2.78	2.61	2.14	2.84
	専業主婦（主夫）	152	2.91	2.45	2.59	2.84	2.95	2.98	2.50	2.75	2.83	2.51	2.91
	学 生	69	3.14	2.88	2.97	3.10	2.71	2.72	2.59	3.09	2.96	2.23	2.85
	無 職	252	2.89	2.59	2.67	2.75	2.94	2.83	2.57	2.86	2.65	2.41	2.73
	その他	21	2.50	2.40	2.65	2.40	2.55	2.70	2.65	2.52	2.62	1.81	2.86
家族構成別	一人暮らし	192	2.90	2.67	2.72	2.83	2.72	2.69	2.51	2.80	2.69	2.22	2.76
	夫婦（二人）	338	2.84	2.42	2.60	2.66	2.79	2.86	2.43	2.78	2.64	2.22	2.79
	親・子（2世代）	649	2.91	2.77	2.84	2.91	2.72	2.74	2.36	2.86	2.68	2.16	2.81
	親・子・孫（3世代）	73	2.84	2.96	2.93	3.09	2.99	2.89	2.46	2.46	2.60	2.27	2.80
	その他	15	2.71	2.73	3.00	2.93	3.27	3.14	3.07	2.36	2.93	2.50	3.00
居住年数別	1年未満	22	3.19	3.10	3.10	3.10	2.95	2.71	2.86	3.05	2.67	2.52	2.95
	1年以上5年未満	76	2.96	2.96	3.00	2.99	2.80	2.67	2.49	2.89	2.52	2.07	2.81
	5年以上10年未満	82	2.96	2.72	2.78	2.91	2.58	2.73	2.19	2.68	2.66	2.11	2.86
	10年以上20年未満	183	2.88	2.77	2.87	2.98	2.81	2.78	2.31	2.86	2.72	2.16	2.82
	20年以上30年未満	208	2.90	2.72	2.75	2.89	2.63	2.77	2.40	2.73	2.73	2.21	2.87
	30年以上	702	2.84	2.57	2.69	2.75	2.79	2.79	2.45	2.80	2.65	2.21	2.76
居住地区別	大分中央	102	2.90	2.75	2.85	2.93	2.90	2.78	2.56	2.77	2.68	2.34	2.74
	大分西部	147	2.89	2.62	2.66	2.88	2.69	2.64	2.34	2.71	2.59	2.24	2.77
	大分南部	72	2.93	2.60	2.86	2.96	2.78	2.91	2.31	2.59	2.55	2.09	2.70
	南大分	114	2.97	2.87	3.00	2.97	2.85	2.83	2.47	2.95	2.81	2.43	2.94
	大分東部	106	2.72	2.65	2.71	2.71	2.71	2.80	2.60	2.75	2.92	2.35	2.88
	明野地区	40	2.95	2.45	2.74	2.82	2.55	2.82	2.37	3.05	2.66	2.21	2.84
	鶴崎地区	201	2.89	2.66	2.73	2.91	2.83	2.86	2.42	2.80	2.62	2.04	2.76
	大南地区	91	2.87	2.60	2.71	2.77	2.79	2.62	2.26	2.77	2.64	1.79	2.80
	植田地区	227	2.90	2.70	2.76	2.85	2.81	2.80	2.39	2.94	2.72	2.25	2.82
	大在地区	65	3.02	2.78	2.89	2.84	2.64	2.75	2.33	2.52	2.72	2.02	2.81
	坂ノ市地区	53	2.75	2.56	2.69	2.58	2.65	2.69	2.45	3.04	2.69	2.46	2.84
	佐賀関地区	41	2.84	2.53	2.61	2.34	2.34	2.65	2.43	2.86	2.13	2.16	2.65
	野津原地区	10	2.40	2.10	2.10	2.70	2.40	2.33	2.40	1.80	2.10	1.80	2.56

満足度（属性別）

単位：点		サンプル数	都市基盤の形成				環境の保全				
			34 水道の 整備	35 下水道 の整備	36 住宅 安全 の 整備 快 適 な	37 公園 と 活 用 地 の	38 豊 か な 緑 の 創 造	39 廃 棄 物 の 適 正 処 理	40 清 潔 な 環 境 の 確 立	41 公 害 の 環 境 未 然 防 止	42 地 球 環 境 問 題 の 取 組
全 体		1,282	3.21	3.01	2.96	2.86	2.95	2.91	3.02	2.83	2.70
性別	男 性	549	3.20	2.99	2.93	2.82	2.90	2.92	2.98	2.78	2.70
	女 性	722	3.22	3.02	2.97	2.88	2.99	2.90	3.04	2.87	2.71
年齢別	18・19歳	39	3.38	3.21	3.33	3.15	3.05	3.18	3.23	3.26	2.87
	20歳代	154	3.27	3.17	3.07	2.93	3.09	3.00	3.08	3.07	2.94
	30歳代	168	3.14	2.97	2.85	2.83	2.91	2.97	2.96	2.97	2.75
	40歳代	232	3.04	2.92	2.98	2.92	3.05	2.95	2.99	2.90	2.86
	50歳代	200	3.19	2.96	2.96	3.03	3.04	2.87	2.98	2.82	2.78
	60歳代	180	3.04	2.88	2.97	2.63	2.81	2.75	3.06	2.59	2.40
	70歳以上	301	3.50	3.13	2.88	2.77	2.85	2.89	3.01	2.66	2.52
職業別	農林漁業	8	3.25	2.63	2.25	1.88	2.25	2.63	2.63	2.63	2.63
	自営業	59	2.96	2.86	3.02	2.89	3.02	3.11	3.02	2.87	2.84
	専門職	63	3.37	3.37	2.98	2.95	2.95	2.63	2.98	2.93	2.70
	会社員	363	3.07	2.95	2.95	2.79	2.95	2.90	2.98	2.79	2.74
	公務員	88	3.15	3.02	2.91	2.81	2.90	3.03	2.91	2.80	2.58
	パート・アルバイト	183	3.08	2.82	2.82	2.84	2.98	2.81	2.99	2.90	2.80
	専業主婦（主夫）	152	3.39	3.13	3.08	3.03	3.07	2.96	3.08	2.82	2.49
	学 生	69	3.51	3.29	3.42	3.17	3.04	3.14	3.26	3.25	2.78
	無 職	252	3.40	3.09	2.93	2.80	2.90	2.93	3.05	2.79	2.70
その他	21	3.29	2.76	2.86	3.05	2.81	2.90	2.95	2.29	2.67	
家族構成別	一人暮らし	192	3.17	3.11	2.99	2.92	2.98	3.03	3.03	2.75	2.69
	夫婦（二人）	338	3.27	3.04	2.96	2.84	2.87	2.88	3.01	2.70	2.59
	親・子（2世代）	649	3.20	3.00	2.94	2.87	2.98	2.90	3.03	2.91	2.74
	親・子・孫（3世代）	73	3.19	2.83	3.00	2.74	3.00	2.90	2.91	2.93	2.81
	その他	15	3.47	3.20	2.93	2.73	3.29	2.57	3.14	2.93	2.80
居住年数別	1年未満	22	3.10	3.19	3.05	3.05	3.19	3.19	3.10	2.95	3.10
	1年以上5年未満	76	3.26	3.01	3.00	3.09	3.11	3.00	3.03	2.99	2.92
	5年以上10年未満	82	3.30	3.00	2.84	2.86	2.81	3.06	3.14	3.15	2.75
	10年以上20年未満	183	3.15	3.01	3.05	2.89	3.00	2.90	2.97	2.87	2.66
	20年以上30年未満	208	3.12	2.98	2.91	2.87	2.95	2.88	2.94	2.85	2.75
	30年以上	702	3.25	3.02	2.95	2.81	2.93	2.89	3.03	2.75	2.65
居住地区別	大分中央	102	3.56	3.42	3.10	2.98	3.05	3.23	3.12	2.90	2.93
	大分西部	147	3.27	3.06	3.01	2.89	2.96	2.94	3.01	2.89	2.70
	大分南部	72	3.27	3.10	2.93	2.73	3.01	2.91	3.12	3.04	2.70
	南大分	114	3.20	2.87	3.01	2.82	2.97	3.00	3.09	3.06	2.94
	大分東部	106	3.26	3.14	2.94	2.96	2.94	3.03	3.03	2.47	2.73
	明野地区	40	2.84	2.84	2.92	3.03	2.97	2.72	2.74	2.68	2.53
	鶴崎地区	201	3.19	2.85	2.95	2.92	2.93	2.82	2.95	2.70	2.60
	大南地区	91	3.29	3.10	3.00	2.73	2.85	2.49	2.90	2.79	2.39
	植田地区	227	3.16	3.06	2.98	2.89	3.04	2.97	3.12	2.90	2.75
	大在地区	65	3.09	3.02	3.00	2.81	2.86	2.92	2.86	2.95	2.83
	坂ノ市地区	53	2.96	2.81	2.86	2.92	2.88	2.90	3.06	2.81	2.56
	佐賀閑地区	41	3.29	2.71	2.43	2.43	2.95	2.84	3.03	2.89	2.76
	野津原地区	10	3.10	2.30	2.60	2.40	2.30	2.60	2.90	2.70	2.10



# 大分市民意識調査

～市民のみなさまのご意見を市政に活かします～

## 【調査協力へのお願い】

日ごろより、市政の運営に関しましてご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

この「大分市民意識調査」は、市政に対する市民のみなさまの率直なご意見をお聴かせいただき、今後の大分市のよりよいまちづくりの参考資料として活用することを目的としております。

この調査は、大分市内にお住まいの18歳以上の方を対象に、無作為に抽出した3,500人の方に、調査票を送付させていただきました。

お忙しいところ大変恐縮ですが、本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和5年11月

大分市長 足立 信也

## ご記入にあたってのお願い

- 1 できるだけあて名のご本人が、ご回答くださいますようお願いいたします。  
(ご本人のご回答が困難な場合には、ご家族の方がお答えいただいても結構です)
- 2 調査は無記名ですので、個人情報が出たり、市民のみなさまにご迷惑をおかけすることは一切ございません。この調査票や返信用封筒には、お名前やご住所を記入していただく必要はありません。
- 3 回答の結果は、「このようなご意見の方は全体の何%」という統計的な形で報告書としてまとめますので、個人を特定する内容は一切ございません。また、調査目的以外に利用することはございません。
- 4 回答方法は、この調査票またはインターネットの2種類ございます。
- 5 調査票をご利用の場合は、同封の返信用封筒に、ご回答いただいたこの調査票を入れ、切手を貼らずにご投函くださいますようお願いいたします。
- 6 インターネットをご利用の場合は、下記URLをご参照いただくか、QRコードを読み取ってアクセスし、ご回答をお願いします。

【回答用URL】

<https://ttzk.graffer.jp/city-oita/smart-apply/surveys/7138257376554863821>



なお、インターネットでの回答には、この表紙右上に記載の6ケタの数字の入力が必要です。この番号は、2重の回答を防ぐために活用するもので個人を特定するものではありません。

- 7 回答期限は、調査票・インターネットいずれも 12月25日(月曜日)までとなっております。

★この調査に関するお問合せ先★

大分市 企画部企画課 行政改革推進室

TEL: 537-5718 (直通)

FAX: 534-6182

E-mail: gyokaku@city.oita.oita.jp

QRコードは(株)デンソーウェブの登録商標です



## 大分市全体について

問1 今後も大分市にずっと住み続けたいですか。(1つだけ選んでください)

- |                  |       |   |           |
|------------------|-------|---|-----------|
| 1. ずっと住み続けたい     | _____ | → | 問2回答後、問4へ |
| 2. できれば住み続けたい    | _____ |   |           |
| 3. できれば市外に転出したい  | _____ | → | 問3回答後、問4へ |
| 4. すぐにでも市外に転出したい | _____ |   |           |
| 5. どちらともいえない     | _____ | → | 問4へ       |

問2 問1で 1または2(住み続けたい)とお答えの方にお聞きします。  
そう思われる理由は何ですか。(2つまで選んでください)

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 自然環境が良い         | 8. 交通の便が良い        |
| 2. 教育環境が良い         | 9. 人間関係が良い        |
| 3. 保健福祉施設が充実している   | 10. 生まれ育ったところである  |
| 4. 自分の家や土地が大分市にある  | 11. 住み慣れて愛着がある    |
| 5. 仕事や学校の関係が大分市にある | 12. 通勤・通学に便利である   |
| 6. 買い物に便利である       | 13. 防災・治安の面で安心である |
| 7. 食べ物がおいしい        | 14. その他( )        |

問3 問1で 3または4(転出したい)とお答えの方にお聞きします。  
そう思われる理由は何ですか。(2つまで選んでください)

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 自然環境が悪い         | 7. 食べ物がおいしくない     |
| 2. 教育環境が悪い         | 8. 交通の便が悪い        |
| 3. 保健福祉施設が不十分である   | 9. 人間関係が悪い        |
| 4. 自分の家や土地が大分市にない  | 10. 通勤・通学に不便である   |
| 5. 仕事や学校の関係が大分市にない | 11. 防災・治安の面で心配である |
| 6. 買い物に不便である       | 12. その他( )        |

▼これより先は、大分市が取り組んでいる政策や施策に対する質問です。

大分市では、新たな時代にふさわしい大分市を創造するためにまちづくりの指針として大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」を策定し、各種施策に取り組んでいます。



(ホームページ：大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」第2次基本計画)

問4 次の各項目は、大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」第2次基本計画に基づき進めている42施策の取組です。あなたは、それぞれの取組がどのくらい重要だと思いますか。また、現在その取組に満足していますか。(1つずつ選んで○印をつけてください)

【記入例】

重要度・満足度に応じて1～3の1つにそれぞれ○印をつけてください。

施策項目	重要度			満足度		
	重要	普通	重要でない	満足	普通	不満
1. 地域福祉の推進	①	2	3	①	2	3

施策項目	重要度			満足度		
	重要	普通	重要でない	満足	普通	不満
1. 地域福祉の推進	1	2	3	1	2	3
2. 子ども・子育て支援の充実	1	2	3	1	2	3
3. 高齢者福祉の充実	1	2	3	1	2	3
4. 障がい者（児）福祉の充実	1	2	3	1	2	3
5. 社会保障制度の充実	1	2	3	1	2	3
6. 健康づくりの推進	1	2	3	1	2	3
7. 地域医療体制の充実	1	2	3	1	2	3
8. 人権教育・啓発及び同和対策の推進	1	2	3	1	2	3
9. 男女共同参画社会の実現	1	2	3	1	2	3
10. 地域コミュニティの活性化	1	2	3	1	2	3
11. 健全な消費生活の実現	1	2	3	1	2	3
12. 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	1	2	3	1	2	3
13. 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	1	2	3	1	2	3
14. 社会教育の推進と生涯学習の振興	1	2	3	1	2	3
15. 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	1	2	3	1	2	3
16. スポーツの振興	1	2	3	1	2	3

施策項目	重要度			満足度		
	重要	普通	重要でない	満足	普通	不満
17. 国際化の推進	1	2	3	1	2	3
18. 防災・危機管理体制の確立	1	2	3	1	2	3
19. 治山・治水対策の充実	1	2	3	1	2	3
20. 消防・救急体制の充実	1	2	3	1	2	3
21. 交通安全対策の推進	1	2	3	1	2	3
22. 犯罪のないまちづくりの推進	1	2	3	1	2	3
23. 工業の振興	1	2	3	1	2	3
24. 農業の振興	1	2	3	1	2	3
25. 林業の振興	1	2	3	1	2	3
26. 水産業の振興	1	2	3	1	2	3
27. 商業・サービス業の振興	1	2	3	1	2	3
28. 流通拠点の充実	1	2	3	1	2	3
29. 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	1	2	3	1	2	3
30. 魅力ある観光の振興	1	2	3	1	2	3
31. 計画的な市街地の形成	1	2	3	1	2	3
32. 交通体系の確立	1	2	3	1	2	3
33. 地域情報化の推進	1	2	3	1	2	3
34. 水道の整備	1	2	3	1	2	3
35. 下水道の整備	1	2	3	1	2	3
36. 安全で快適な住宅の整備	1	2	3	1	2	3
37. 公園・緑地の保全と活用	1	2	3	1	2	3
38. 豊かな自然の保全と緑の創造	1	2	3	1	2	3
39. 廃棄物の適正処理	1	2	3	1	2	3
40. 清潔で安全な生活環境の確立	1	2	3	1	2	3
41. 公害の未然防止と環境保全	1	2	3	1	2	3
42. 地球環境問題への取組	1	2	3	1	2	3

▼これより先は、大分市が行っている業務や個別の事業に関する質問です。

問5 それぞれ当てはまる番号に○印をつけてください。

**(1) 市民のまちづくりへの参加について**

ア 大分市では、だれもが住みよいまちづくりの実現を目指し、市民と行政がともに信頼しあう関係のもと「市民との協働によるまちづくり」を推進しています。そこでお尋ねします。

現在の太分市は、市民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思いますか。

- |            |         |              |
|------------|---------|--------------|
| 1. 思う      | 2. 少し思う | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり思わない | 5. 思わない | 6. わからない     |

**(2) 男女共同参画社会について**

ア 「男女共同参画社会」について知っていますか。

1. 内容をよく知っている
2. 詳しくはないが内容について知っている
3. 内容はわからないが言葉を知っている
4. 知らない

イ 「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについてどうお考えですか。

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. 反対         | 2. どちらかと言えば反対 |
| 3. どちらかと言えば賛成 | 4. 賛成         |

ウ 社会全体を通して、男女の意識や地位は平等になっていると思いますか。

1. 男性が非常に優遇されている
2. 男性が優遇されている
3. 平等
4. 女性が優遇されている
5. 女性が非常に優遇されている
6. わからない

### (3) パートナーシップ宣誓制度について

ア あなたは、「おおいたパートナーシップ宣誓制度」について知っていますか。

1. 内容をよく知っている
2. 詳しくはないが内容について知っている
3. 内容はわからないが制度名を知っている
4. 知らない

### (4) 交通系 ICカードの利用状況について

ア 交通系 ICカード（nimoca、SUGOCA、Suica等）を持っていますか。

1. 持っている
2. 持っていない

イ-① アで1と回答した方へお尋ねします。  
どの交通系 ICカードを持っていますか。（複数回答可）

1. nimoca（ニモカ）
2. SUGOCA（スゴカ）
3. Suica（スイカ）
4. その他

イ-② アで1と回答した方へお尋ねします。  
公共交通機関（JR、バス）の運賃を支払う際に交通系 ICカードを利用していますか。

1. いつも利用している
2. ときどき利用している
3. 利用したことがない（または、ほとんど利用したことがない）
4. 普段、公共交通機関を利用しない

イ-③ アで1と回答した方へお尋ねします。  
公共交通機関の運賃支払い以外で交通系 ICカードを利用していますか。

1. 利用している（コンビニエンスストア、スーパーマーケット、飲食店等での支払い）
2. 利用していない
3. 買い物等で利用できると知らない

## (5) 消防団について

大分市では、地域の防災力を高めるため、消防団の活性化事業に取り組んでいます。そこでお尋ねします。



(ホームページ：大分市消防団公式ホームページ)

ア あなたは、消防団のことをどの程度知っていますか。

1. 現在入団しているので詳しく知っている
2. 過去入団していたので詳しく知っている
3. 活動の目的や活動内容まで詳しく知っている
4. どのような人々が消防団員となり、何のために活動しているのか知っているが、活動内容までは知らない
5. 名前は知っているが、何のための組織か知らない
6. 名前も聞いたことがない

※18歳から65歳までの方で、3または4と回答した方 → イ△

イ 大分市消防団は新入団員を募集しており、入団資格は18歳から65歳までの方で、大分市内に在住または通勤通学していることです。

もし、あなたが消防団に入るとすれば、どのような環境が整えば入ってもよいですか。

1. 無条件で入ってもよい
2. 仕事と両立できればやってみたい
3. 家族の理解が得られればやってみたい
4. 地域（地元自治会）のためになるならやってみたい
5. 救急や防災啓発など活動を選択できるならやってみたい
6. わからない
7. その他（ )



## (6) 大分市の生活環境について

ア 身近なところで、自然に触れ合える場所や学習の機会があると思いますか。

1. 思う
2. 少し思う
3. どちらともいえない
4. あまり思わない
5. 思わない

イ 公害等で困ることなく生活できる環境であると感じていますか。

1. 感じる
2. 少し感じる
3. どちらともいえない
4. あまり感じない
5. 感じない

## (7) かかりつけ医について

大分市では、市民一人ひとりに適した医療を提供できるよう、かかりつけ医を持つことを推進しています。そこでお尋ねします。

あなたは、健康状態や病気のことでも気軽に相談でき、決まって診療を受けるかかりつけ医※がいますか。

※「かかりつけ医」とは、ご自身やご家族の健康管理をしてくれるとともに、日常的な診療の他にも健康相談や健康指導などいろいろな問題について気軽に相談できる身近な医師のことです。

1. かかりつけ医がいる
2. かかりつけ医といえる医師はいないが、いつも受診する医療機関はほぼ決まっている
3. かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない

## (8) 食品ロス※について

※食品ロス・・・食べられるにもかかわらず捨てられている食品のこと

令和3年度における食品ロスは、国内で523万トン（国民1人1日当たりお茶碗約1杯分（約114g）発生していると推測されています。

ア 食品ロスに対するあなたの認知度についてお答えください。

1. 言葉も意味も知っていた
2. 言葉は知っていたが、意味は知らなかった
3. 言葉も意味も知らなかった

イ あなたやあなたと同居している方の食品ロスの発生状況についてお答えください。  
(複数選択可。)

1. もともと食品ロスはほとんど発生しない
2. 以前は発生していたが、報道等を見て意識するようになり、今はほとんど発生しない
3. 外出時において食べ残しが発生することがある
4. 家庭において食べ残しが発生することがある
5. 調理する際に、食材の本来は食べられる部分を過剰に除去することがある
6. 消費期限(※1)、賞味期限(※2)が過ぎたなどのため、食品をそのまま廃棄することがある
7. その他( )

(※1) 消費期限…期限を過ぎたら食べないほうがよい期限

(※2) 賞味期限…おいしく食べることができる期限。この期限を過ぎてもすぐに食べられなくなるということではない。

ウ 生産・流通・消費などの過程で発生する未利用食品を寄付してもらい、必要としている人や施設等に提供する取組をフードバンク活動と言いますが、この活動に対するあなたの認知度についてお答えください。

1. 言葉も活動内容も知っていた
2. 言葉は知っていたが、活動内容は知らなかった
3. 言葉も活動内容も知らなかった

### (9) スポーツの振興について

ア あなたはこの1年間でどのくらいの頻度で大分市内でのスポーツ観戦※をしましたか。

※ここでいう「スポーツ観戦」とは、競技会場に行き、リアルで観戦したものを指します。

1. 週に3日以上
2. 週に1~2日
3. 月に1~3日
4. 3か月に1~2回
5. 年に1~2回
6. 行ったことがない

## (10) 大分市の国際化施策について

大分市では、「世界にチャレンジし続ける グローバル都市“OITA”」を掲げ、時代に即した先見性のあるビジョンを描きながら、広範な分野で体系的・戦略的に国際化を進めることとしています。そこでお尋ねします。



(ホームページ：第4次大分市国際化推進計画を策定しました)

ア 大分市が海外と交流するにあたり、どのような取り組みに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

1. 異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成
2. 海外展開へチャレンジする企業への支援
3. 外国人観光客などの誘致促進
4. 国際交流・協力団体への活動支援
5. 市内で行われるスポーツや文化等に関するイベントの国際化
6. その他( )

イ 日本人と外国人がともに暮らしやすい社会にしていくためには、どのような取り組みに力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

1. 直接外国人と触れ合うことができる国際交流イベントを開催すること
2. 外国人が、地域社会(自治会など)に積極的に参加できるような機会を提供すること
3. 互いの文化を学ぶ場の提供や、多文化共生に関する講座を開催すること
4. 外国人が日本語を学ぶことができる日本語教室を開催すること
5. 外国人に対する差別や偏見をなくすこと
6. 日本の文化や生活情報等を多言語に情報提供すること
7. 外国人も理解できるやさしい日本語を普及させること
8. 災害時など、緊急時の連絡や支援体制を充実すること
9. その他( )

ウ 大分市は、国籍や民族、文化の違いを認め合い、誰もが暮らしやすいまちであると思いますか。

1. 思う
2. 少し思う
3. どちらともいえない
4. あまり思わない
5. 思わない

**エ 国際交流※する機会が身近にあると感じられますか。**

※ここでいう「国際交流」とは、学校、職場、地域等で外国にルーツをもつ人と交流する、または、海外の文化に触れることができるイベントに参加する等を指します。

1. 感じる                      2. 少し感じる                      3. どちらともいえない  
 4. あまり感じない              5. 感じない

**(11) 公共施設について**

大分市では、公共施設等の適正な維持管理を長期的な視点で計画的に行い、限られた財源の中で将来にわたって適切な維持管理ができるよう「大分市公共施設等総合管理計画」を平成 28 年 3 月に策定し、公共施設等の維持管理を行っています。そこでお尋ねします。



(ホームページ：令和 4 年度大分市公共施設白書)

**ア あなたが普段利用している公共施設の種類と頻度を教えてください。**

(1 つずつ選んでください)

項目	複数回	1 回程度	1 回程度	ほぼ利用 しない
	月	月	2~3カ月	
公民館・ホール施設	1	2	3	4
図書館(大分市保有のもの ※図書室含む)	1	2	3	4
社会教育施設(※1)	1	2	3	4
スポーツ・レクリエーション施設(※2)	1	2	3	4
子育て支援施設(例：こどもルームなど)	1	2	3	4
保健・福祉施設(例：老人いこいの家など)	1	2	3	4
産業・観光施設(例：高崎山、吉野梅園)	1	2	3	4

(※1) 主な社会教育施設：美術館、大分市歴史資料館、大分市海部古墳資料館、JX金属 関崎みらい海星館、のつはる少年自然の家、エスペランサ・コレジオ

(※2) 主なレクリエーション施設：大分市宇曾山荘、九六位山キャンプ場、高島キャンプ場





**エ 子ども一人一人の個性や才能を見出し、伸ばしていく指導ができていますと感じますか。**

※学校の先生の指導により、子ども達が成長しているかなどの視点によりお答えください。

- |            |          |              |
|------------|----------|--------------|
| 1. 感じる     | 2. 少し感じる | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり感じない | 5. 感じない  |              |

**オ 社会教育施設※において、学びの機会が提供されていると感じますか。**

※市所有の主な社会教育施設：地区公民館、図書館、美術館、のつはる少年自然の家、  
JX 金属 関崎みらい海星館

- |            |          |              |
|------------|----------|--------------|
| 1. 感じる     | 2. 少し感じる | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり感じない | 5. 感じない  |              |

**カ 地域社会の中で子どもたちが健全に育成されていると感じますか。**

※大分市では、子どもの体験活動の機会の充実や社会教育関係団体等と連携した見守り活動等を通じて子どもの健全育成を進めています。

- |            |          |              |
|------------|----------|--------------|
| 1. 感じる     | 2. 少し感じる | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり感じない | 5. 感じない  |              |

### (13) 地域の歴史や文化資源について

**ア 大分市内の文化施設※（公設、民間問わず）は機能や施設数などが充実していると思いますか。**

（※1）文化施設・・・劇場、音楽堂等を指し、文化芸術の創造、交流、発信の拠点として、また、地域住民の身近な文化芸術活動の場として、国、地方公共団体、民間が設置している施設

（※2）市所有の主な文化施設：J:COM ホルトホール大分、コンパルホール、大分市宇曾山荘、大分市美術館、アートプラザ、大分市歴史資料館、南蛮 BVNGO 交流館、能楽堂

- |            |         |              |
|------------|---------|--------------|
| 1. 思う      | 2. 少し思う | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり思わない | 5. 思わない |              |

**イ 地域の歴史や文化資源※に親しむ機会があると感じていますか。**

※ここでいう「文化資源」とは、史跡や美術品などの文化財や芸術文化的な資源をはじめ、地域で継承される祭りや神楽なども含みます。

- |            |          |              |
|------------|----------|--------------|
| 1. 感じる     | 2. 少し感じる | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり感じない | 5. 感じない  |              |

**ウ 大分市は文化・芸術が盛んなまちだと思いますか。**

- |            |         |              |
|------------|---------|--------------|
| 1. 思う      | 2. 少し思う | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり思わない | 5. 思わない |              |

**(14) 大分市は若者が活躍しやすいまちだと思いますか。**

- |            |         |              |
|------------|---------|--------------|
| 1. 思う      | 2. 少し思う | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり思わない | 5. 思わない |              |

※大分市では、大分市若者応援条例に基づき、若者の取組を社会全体で応援し、若者もまた地域や社会の取組に協力することで、若者が持つ活力の循環を社会に生み出すとともに、新たな世代にもその活力が循環するまちの実現を目指しています。

※ここでいう「若者」とは、おおむね16歳から29歳までの方をいいます。

ご協力ありがとうございました。

調査の結果につきましては、大分市ホームページにてお知らせいたします。