

大分市総合計画第2次基本計画検討委員会 第1回 都市基盤部会 議事録

◆ 日 時 令和元年7月31日(水) 10:30~11:15

◆ 場 所 大分市役所議会棟 3階 第4委員会室

◆ 出席者

【委員】

安藤 美佐子、亀野 辰三、福嶋 崇、福山 公博、藤田 敬治、樋口 尚弘(計6名)

【事務局】

企画課参事 後藤 応寿、同参事補 首藤 賢司、同専門員 太田 英治(計3名)

【プロジェクトチーム】

情報政策課主査 菅 周平、建築課専門員 加藤 雄一郎、都市計画課主任 平林 拓朗
公園緑地課参事補 加藤 公男、上下水道局経営企画課主査 帯刀 鉄平
上下水道局経営企画課主事 岡本 有未(計6名)

【オブザーバー】

なし

【傍聴者】

なし

◆ 次 第

1. 自己紹介
2. 部会長及び副部会長選出
3. 部会長あいさつ
4. 議 事
 - (1)部会の役割等
 - (2)その他

<第1回 都市基盤部会>

事務局	<p>ただ今から 大分市総合計画第2次基本計画検討委員会 第1回都市基盤部会を開催いたします。</p> <p>本日の司会をさせていただきます企画課の首藤と申します。事務局を担当させていただきますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、お配りしております次第にしたがいまして進行させていただきます。</p> <p>「1. 自己紹介」ですが、検討委員の皆様もお集まりになるのは初めとなりますので、簡単に自己紹介をよろしくお願いいたします。</p>
各委員	《検討委員自己紹介》
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>なお、本日ご欠席の委員さんもおられますので、団体名とお名前をご紹介します。</p> <p>《欠席委員3名紹介》</p> <p>今後、都市基盤部会の会議は、総勢9名の委員の皆さままで進めていくこととなりますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、続きまして事務局からも自己紹介をさせていただきます。</p>
事務局、PT	《事務局、PT メンバー自己紹介》
事務局	<p>次に、「2. 部会長及び副部会長の選出」です。ここで、都市基盤部会の部会長及び副部会長の選出をさせていただきます。</p> <p>先ほどお配りいたしました検討委員会設置要綱第7条第3項において「部会に部会長及び副部会長を一人置き、部会に属する委員のうちから互選により選出する。」となっておりますが、今回は事務局に腹案がございますので、提案させていただくということで、よろしいでしょうか。</p>
各委員	《「異議なし」との声》
事務局	それでは、事務局案としまして、部会長には大分高専名誉教授の亀野委員、副部会長には日本政策投資銀行大分事務所長の福山委員をそれぞれ推薦させていただくということで、皆様、よろしいでしょうか。
各委員	《「異議なし」との声》
事務局	それでは、部会長には亀野委員、副部会長には福山委員となりましたので、よろしくお願いいたします。

事務局	<p>「3. 部会長あいさつ」ですが、ここで、亀野部会長と福山副部会長から一言ずつご挨拶をいただきたいと思います。</p>
<p>亀野部会長 福山副部会長</p>	<p>《部会長・副部会長あいさつ》</p>
事務局	<p>続きまして、「4. 議事」に入らせていただきますが、議事の進行につきましては、検討委員会設置要綱第7条第4項により、本来であれば部会長が行うところではありますが、本日は、部会の役割や今後の日程の説明などが主となりますことから、大変恐れ入りますが、事務局の方で進行させていただきたいと思います。</p> <p>そのように進めさせていただいてよろしいでしょうか。</p>
検討委員	<p>《「異議なし」との声》</p>
事務局	<p>ありがとうございます。それでは進めさせていただきます。</p> <p>それでは、「(1)部会の役割等」についてですが、部会につきましては、検討委員会設置要綱第7条第1項により「第2次基本計画及び第2期戦略の策定に関する専門的事項を部門別に協議検討する」となっております。</p> <p>本部会は都市基盤部会として主に土地利用や交通等のまちづくりに関する事項や、情報化の推進に関する事項、水道や下水道などのインフラに関する事項、住宅の整備や公園・緑地に関する事項などについてご議論をしていただくこととなります。具体的には、先ほどお配りをいたしました大分市総合計画第2次基本計画(素案)の冊子の90ページにあります「計画的な市街地の形成」から104ページにある「公園・緑地の保全と活用」までの内容について、ご議論をさせていただきたいと思っております。</p> <p>なお、皆様には、この文言の詳細を議論していただくということではなく、この計画に記載した方針等の方向性が良いかどうかという大局的なご議論をお願いしたいと考えております。文言の修正等、素案についての見直し作業については、そのいただいた意見をもとに、事務局にて行ってまいります。</p> <p>また、議論の参考といたしまして、お手元に現行計画と素案との比較ができるように、「新旧対照表」及び計画策定後の社会経済情勢の動向を客観的なデータによって分析いただけるように「データ集」を配付しておりますので、素案とともに次回までにご覧いただきたいと思います。</p> <p>先ほどの全体会でも説明いたしました、委員の皆さまにはご議論をいただいた内容を踏まえ、最終的に「大分市総合計画第2次基本計画の策定に関する提言書」を作成していただくこととなります。</p> <p>こちらにつきましては、先ほどの全体会でも申し上げましたが、現行の大分市総合計画の冊子の195ページに前回の提言書が掲載されておりますので、後ほどご確認いただければと思っております。</p> <p>次に、「(2)その他」についてですが、ここで今後の都市基盤部会の予定につきまして、ご説明</p>

	<p>をさせていただきます。</p> <p>お手元の資料1をご覧いただきたいと存じます。都市基盤部会については第1章、第2章合わせて7節ございますので、第2回と第3回の部会で、1節ごと、だいたい30分程度を目安としてご議論いただき、第4回の部会では提言書の内容についてご議論いただければと考えております。</p> <p>なお、次回の第2回では、第2期大分市総合戦略及び人口ビジョンについて事務局よりあらためて詳細の説明をさせていただきたいと思っております。</p> <p>短い期間でのご検討(議論)をお願いさせていただいておりますので、大変ご迷惑をおかけいたしますが、何卒、ご理解とご協力のほど、よろしくお願いいたします。</p> <p>また、その後につきましては、それまでの議論を踏まえ、事務局にて「大分市総合計画第2次基本計画(原案)」を作成し、12月頃に市民意見公募手続、いわゆるパブリックコメントを実施し、その結果を基に、2月頃に部会代表者会議にて報告させていただき中で、最終提言案をまとめていく予定としております。</p> <p>なお、事務局としましては、その最終提言書を基に「大分市総合計画第2次基本計画(案)」を策定し、令和2年3月の大分市議会の定例会に議案として上程いたしたいと考えておりまして、その3月議会においてご承認をいただければ、正式に「大分市総合計画第2次基本計画」が策定される運びとなります。</p> <p>部会の役割と今後のスケジュール等に関する説明は以上でございます。</p> <p>ここで、今までの説明を踏まえましてご質問等がございましたら、お受けいたしたいと思っておりますので、よろしくお願いいたします。</p>
委員	<p>具体的に第二回の日程等は、今後日程調整表で伝えられると思うのですが、1点目は、今回ご欠席の3名の方への説明は事務局がしてくれるのでしょうか。</p>
事務局	<p>事務局で行います。</p>
委員	<p>2点目は、具体的に第二回は、私どもはこのビジョンのどこからどこまでを読んで来たら良いのでしょうか。</p>
事務局	<p>現行の基本計画につきましては、第五部のところ、ページで言うと146ページから165ページまで、素案につきましては先ほども言いましたように、90ページから105ページまでとなります。A3版で新旧対照表もお配りしておりますので、現行計画と見比べて読んでいただきたいと思っております。</p>
委員	<p>ある程度これを読んで、改めて事務局から説明をいただいて、私どもで自分の意見なり質問等をして進めていくという形になるのですね。</p>
事務局	<p>そのように考えています。他に何かございますか。</p>

委員	<p>例えば、私どもは KPI などという用語は仕事柄分かるのですが、おそらく初めての方はこれに書かれている専門用語や略語で書かれていることはほとんど分からないと思うのです。例えば一般公募で選ばれた方は意欲はあるけれども読んでもわかりにくいのではないのでしょうか。専門用語集のような詳しく記したようなものは今回付けていますか。</p>
事務局	<p>現行計画の中に用語の解説等は付いてはいるのですが、それだけでは分からないということでしょうか。</p>
委員	<p>全体会議での説明の時に KPI とおっしゃっていたが、前回の計画には出ていなかった、最近出てきた言葉ですよね。</p>
事務局	<p>冊子の中でも、素案の中でもそうですけれども、KPI に関しては指標名という形で標記させていただいています。</p>
委員	<p>ビジネス用語をどうして公的な計画に取り入れているのでしょうか。ビジネスの間で使われているもの、業績評価の取組みを公的な計画に取り入れようとする意図も説明に書いているのでしょうか。</p> <p>なぜそういうものが公的な計画に必要なのか、時代背景も含めて説明が必要だと思いますが。</p>
委員	<p>私の方から解説をしますと、KPI に関しては、以前は行政機構も言葉は悪いですが、かなり適当に仕事をしていて、それが業績としてどう変わったのかというのが分からなかった、それがあ る意味民間で指標を使って何らかの例えば下水道の普及率ですとか、そういったものを指標に して、どれだけその行政が頑張ったのかというのを客観的に見ましようという事で KPI につい ては、全国の自治体でも採用されています。</p> <p>今回も、客観的な指標を設定して行政の頑張り度合いとかについて把握するのは必要なこと と思います。</p> <p>ただ、指標がずれていると全く意味がありませんので、そういった所を委員の皆さんと議論して、 それが適切な物が確認する必要があります。</p> <p>今、ざっと素案を拝見したのですけれども、専門用語についてははだいたいの言い換えられてるとい いますか、日本語プラス英語というやり方になっていますので、大丈夫かなと思います。</p> <p>インターネット等が使えるような状況であれば、ここに使っている用語については一般的な物が 多いので携帯とかで検索していただくと分かると思います。</p> <p>逆にそれでも分かりにくいとか、先ほど部会長がおっしゃられたように、背景としてなぜこういう事 が出ているのか、大分市特有の事があるかもしれませんので、そういうのは事務局に電話して 確認してそれを形にもらって情報共有すればいいのかなと思います。</p>
事務局	<p>別紙 2 を付けておりますけれども、今後部会を運営していくにあたって質問等がありましたら こちらを出していただいて、即座にお答えできる場合もありますし、次の部会の時に解決させて いただきたいと思います。</p> <p>そのほか質問はよろしいでしょうか。</p>

各委員	《質問等なし》
事務局	<p>それでは次に、第2回以降の部会の日程調整をさせていただきたいと思います。</p> <p>お手元にお配りしております別紙①「都市基盤部会会議 開催日程調整表」をご覧ください。</p> <p>第2回を8月下旬、第3回を10月中旬、第4回を11月中旬で考えております。調整表の出席可能な枠に○をダメな日には×を記入していただき、8月7日までにメールもしくはFAXでご提出いただきたいと思います。皆様の日程を確認させていただき、部会長と相談の上、後日お知らせさせていただきますので、よろしく願います。</p> <p>現時点で分かる方がいらっしゃいましたら、この後ご提出いただきたいと思います。</p>
事務局	<p>最後に皆様にお願いがございます。次回の部会まで1カ月弱の期間がありますので、この間に「大分市総合計画(素案)」の第5部都市基盤の形成の部分について、ご一読いただき、ご質問やご意見等がありましたら、別紙②「都市基盤部会 質問事項等の記入様式」に記入していただき、事務局まで提出していただきたいと思います。</p> <p>いただいたご質問等に対して、次の部会において事務局から回答したいと考えておりますので、できましたら8月9日(金)ごろまでに提出していただけると助かります。ただ、9日以降も随時受け付けますので、その都度提出していただければと思います。</p> <p>以上のことに関しまして何かご質問のある方はいらっしゃいますでしょうか</p>
委員	<p>別紙2と別紙1はワードかエクセルで作られていると思いますが、データでもらうことはできますか。</p>
事務局	<p>メールアドレスをいただければ送らせていただきます。後ほど連絡先をご確認させていただきますまして送付したいと思います。</p> <p>その他にございますでしょうか。全体を通じてでも何かあれば。</p>
事務局	<p>提案ですが、ここで、計画の中にどういった内容が書かれているのかを簡単に説明させていただいた方がいいかと思いますが、どうでしょうか。</p>
各委員	<p>願います</p>
事務局	<p>《総合計画基本計画第五部について概要説明》</p>
委員	<p>今話した中で、お尋ねしたい点が、全体会の時の資料4に「本計画は大分市地域まちづくりビジョンの意見を反映し」という文言があるのですが、それは素案の中にまちづくりビジョンの意見が反映されているということですか。</p>
事務局	<p>素案の中に反映している形となっているのですが、これが反映したものですというものはお示しておりません。まちづくりビジョンに関してどこまで整理ができるかは、第二回の部会の中でお</p>

	示しさせていただきたいと思います。
委員	私の専門である都市計画の所で、大分市さんが立地適正化計画を定めていますよね。それは今回の素案に反映されていると考えるとよろしいのでしょうか。
事務局	そうですね。方向性としては反映していないといけないという事です
委員	反映しているのが素案に書き込まれているという事でしょうか。
事務局	そうです。立地適正化計画の中で使っている言葉なども組み込んでおります。
委員	地域公共交通網形成計画も反映している？
事務局	反映しています。
委員	現行計画の「・」の前にマル S が付いているのはなんですか。
事務局	マル S が付いているものは、先ほど全体会の方で説明があったかと思いますが、総合計画とは別の総合戦略に関する項目となっております。
委員	右側の素案の所にはマル S が付いていないようですが
事務局	素案の方にはまだ付けておりません。新旧比較表の現行計画の方には前回の総合戦略を反映しています。今後この総合計画を元に総合戦略も策定していくこととなります。
委員	基本構想には全然タッチしていないのでどういう基調で書かれているか分からないのですが、全国的に民間活力をいんな行政に反映しようという大きなトレンドがありますよね。例えば、パークPFIだとか、別府市でもいろいろとやられていますが、そういう民間の、例えば公園の中にスタバを設けるなど、収益事業の一部を維持管理に充てるという風なことをやっていますが、基本構想の中にそういった民間活力の導入といったことは謳っているのですか。下水道もそうですけど、下水道事業でPFIを入れていることも結構出ていますよね。各種公共施設にPFIあるいは、PFI的手法を取り入れることについてどの程度触れるべきなのでしょう。
事務局	基本構想の中には記述はありませんが、今回の基本計画の改定で盛り込んでいきたいと考えています。 具体例で言いますと、素案の104ページご覧ください。 こちらの方に公園の有効活用という所で、民間活力の導入を検討しますという文言を入れております。そういった形で総合計画の方にも反映させていきたいと思っています。 こういった所は今までの計画の中になかった所ですので、新たに盛り込んだという事です。

事務局	その他何かございますでしょうか。
各委員	《質問等なし》
事務局	それでは、以上を持ちまして第1回都市基盤部会の会議を終了させていただきます。 本日は誠にありがとうございました。