

評価基準

①実施体制

※アドバイザーを配置する場合、「業務責任者」と「アドバイザー」の配点が高い方を評価点とする。

評価項目		評価基準	配点
実施体制	業務責任者 または アドバイザー	<p>業務実績について以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：平成28年度以降、公告日までに完了した類似業務の実績が3件以上ある。</p> <p>B：平成28年度以降、公告日までに完了した類似業務の実績が1件以上ある</p> <p>C：平成28年度以降の類似業務の実績を有しない</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
	業務担当者	<p>業務実績について以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：平成28年度以降、公告日までに完了した類似業務の実績が3件以上ある。</p> <p>B：平成28年度以降、公告日までに完了した類似業務の実績が1件以上ある</p> <p>C：平成28年度以降の類似業務の実績を有しない</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>0</p>
小 計			20

②実施方針

評価項目		評価基準	配点
実施方針	業務理解度	<p>「基本計画」をふまえ、本業務の目的、条件、内容の理解度について、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：極めて高い</p> <p>B：やや高い</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや低い</p> <p>E：低い</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p>
	的確性	<p>城址公園の歴史性や特徴をふまえるとともに、中心市街地の夜間景観形成の観点から提案がなされているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：とても優れている</p> <p>B：やや優れている</p> <p>C：標準</p> <p>D：やや低い</p> <p>E：低い</p>	<p>15</p> <p>10</p> <p>7</p> <p>5</p> <p>3</p>
		<p>人にやさしく快適な夜の照明環境の創出のため、光の質の向上に配慮した提案となっているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：優れている</p> <p>B：標準</p> <p>C：劣る</p>	<p>10</p> <p>5</p> <p>1</p>

実施方針	的確性	<p>ライトアップの検証方法について、的確かつ優れた方法となっているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：とても優れている B：やや優れている C：標準 D：やや低い E：低い</p>	10 7 5 3 1
	実現性	<p>本業務を履行するにあたり、着目点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されているか、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：とても優れている B：やや優れている C：標準 D：やや低い E：低い</p>	10 7 5 3 1
	その他	<p>本業務に必要なとなる照明や夜間景観等に関する専門的知識について、以下のいずれかで評価する。</p> <p>A：極めて高い B：やや高い C：標準 D：やや低い E：低い</p>	15 10 7 5 3
小 計			70

③経済性

評価項目	評価基準
経済性	<p>提案された見積額を基に、以下の方法で評価する。</p> $\frac{\text{応募者の内、最も低い見積額}}{\text{提案された見積額}} \times 10 \text{点} = \text{評価点}$ <p>※評価点は少数第1位を四捨五入</p>

④合計

	内容	配点
①	実施体制	/20
②	実施方針	/70
③	経済性	/10
合計		/100