

令和5年度 指定管理者の管理運営に対する評価シート

所管課	社会教育課
評価対象期間	令和4年4月1日～令和4年5月31日
施設種別	文教施設

1. 指定概要

施設概要	名称	大分市関崎海星館						
	所在地	大分市大字佐賀関4057番地の419						
	設置目的	海洋及び天文に関する学習の場を提供することにより市民の知識及び教養の向上を図るとともに、豊かな自然環境の下での余暇の活用に資すること。						
指定管理者	施設の建築年 (又は事業開始年)	平成7年						
	名称	大分エージェンシー㈱						
	代表者名	代表取締役 高倉 康弘						
指定管理業務の内容	所在地	大分市法勝台1丁目1番13号						
	指定管理業務の内容	①管理施設の利用に関する業務 ②管理施設の利用に係る料金の徴収に関する業務 ③管理施設等の維持管理に関する業務 ④管理施設の利用促進及び生涯学習の振興を図る業務 ⑤管理施設等の経営管理に関する業務						
	料金体系	入館料：無料 観覧料：(個人) 中学生以下/無料、高校生/210円、大人/420円 (団体) 中学生以下/無料、高校生/170円、大人/330円 ※10人以上から団体割引の対象 (年間パスポート) 高校生/630円、大人/1,260円 ※観覧有効期間は入会から1年間 その他：(双眼鏡使用料) 1回/100円 (2分間)						
利用料金制	導入済	選定方法			公募			
指定期間	令和4年4月1日～令和4年5月31日 (2か月間)				導入年度	平成 23 年度		
利用者数 (単位：人)					R4年度 目標④	5,000	達成率 ①/④	109%
22年度② (直営時又は 制度導入1年目)	30年度	R1年度	R2年度	R3年度③	R4年度①	22年度比 ①-②	R3年度比 ①-③	
14,669	30,389	29,972	24,192	29,391	5,458	▲ 9,211	▲ 23,933	
管理運営経費の削減額 (直営比較時) (単位：千円)								
直営時 管理運営経費 (b)	前指定期間 最終年度3年(c)	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度(a)	直営時(初年度)比較 (a) - (b)	前指定期間比較 (a) - (c)	
27,760	28,010	27,750	28,540	28,010	4,668	▲ 23,092	▲ 23,342	
利用者満足度 (%)	満足		やや満足	配置職員数 (人)	直営時又は導入1年目		令和4年度	
	70		23		7	6		

2. 評価結果

評価項目及び評価のポイント								
1 施設の設置目的の達成 (有効性の向上) に関する取組								
(1) 施設の設置目的の達成								
①施設の特徴を生かし、施設の効用を高めるための取組がなされているか。								
②施設の設置目的に応じた効果的な広報など情報発信がなされているか。								
③施設の利用者の増加や利便性を高めるための取組がなされ、その効果があったか。								
【実績】								
指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず								
(2) 利用者の満足度								
①利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足が得られていると言えるか。								
②サービスの質や量は向上しているか。								
③利用者の苦情や要望、意見を把握し、その対応を行っているか。								
④利用者への情報提供が十分になされたか。								
【実績】								
指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず								
2 効率性の向上等に関する取組								
(1) 経費の低減等								
①施設の管理運営において経費の削減が図られているか。								
②清掃、警備、設備の保守点検等の業務について再委託が行われた場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫がなされたか。								
③経費の効果的・効率的な執行がなされたか。								
【実績】								
指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず								
(2) 収入の増加								
①収入を増加させるための具体的な取組がなされ、その効果があったか。								
【実績】								
指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず								

3 公の施設にふさわしい適正な管理運営に関する取組	
【実績】	(1) 施設の管理運営の実施状況
	①事業計画等に基づく適切な人員配置や勤務体制となっているか。
	②従事者への教育・研修は、適切に行われているか。
	③地域や関係団体等との連携や協働が図られたか。
	指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず
	(2) 法令遵守、平等利用、安全対策、危機管理体制など
①関係法令 (地方自治法、労働関係法令、通則条例、設置条例等) の遵守等に遺漏はないか。	
②施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切に実施されているか。	
③市民の公平かつ平等な利用が確保されているか。	
④施設の管理運営 (指定管理業務) に係る収支の内容に不適切な点はないか。	
⑤管理物件の修繕や日常の事故防止などの安全対策が適切に実施されていたか。	
⑥事故発生時や非常災害時において適切な対応が取れる体制を確保しているか。	
【実績】	指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず

【総合評価】

【所見】

指定管理期間が2か月間のみであったため、評価せず

【今後の対応】

新規導入したプラネタリウムや県下最大口径83cmに更新した天体望遠鏡、新しい展示設備等の機能を最大限に活かし、利用者の満足度の向上や、利用者数増加に向けた取り組みを実施する。
新たに外構も整備されることから、美しい海の景観に加え、四季折々の花を楽しめるような植栽や、アサギマダラの飛来数増加につながる環境整備を行い、観光面での集客力の向上にも努める。
新しい海星館の魅力を、リニューアルしたホームページやSNS、マスメディアを通じて積極的に発信する。

【前年度の 大分市行政評価・行政改革推進委員会における指定管理者制度導入施設に対する主な意見等】

主な意見等	市の対応状況
①出張講座に参加した児童・生徒がその後来館したかの把握ができていないとのことなので、出張講座の参加者に記念品引換券等を配付するなどの取組により入館者の内訳の把握に努めてもらいたい。	①利用者アンケート項目に、海星館を知った媒体の項目欄を追加し、「出張教室」を加えることにより、入館者の情報の把握に努めていきたい。
②リニューアルオープン後には、宇宙産業についての教育という観点から、大分市が積極的に関わりながら、大分県との連携も視野に入れて、当施設を活用した魅力的な事業を展開して欲しい。	②大分空港が宇宙港となることについて、出張教室の際にスライドでの紹介やパンフレットの配布等を行った。なお、展示ホールにも、宇宙港に関する展示を予定している。

【R5年度 指定管理者評価部会の意見】

--