
令和3年度
大分市民意識調査
結果報告書

令和4年3月

大分市

はじめに

人口減少・少子高齢化社会の進展が本格化する中、本市では令和2年3月に策定した大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」第2次基本計画に沿って、『笑顔が輝き 夢と魅力あふれる 未来創造都市』という将来像の実現に向け、さまざまな課題や市民ニーズの的確な把握に努めながら、計画に掲げられた施策の推進に取り組んでいます。

この間の社会経済情勢に目を向けると、新型コロナウイルス感染症の影響による社会経済活動の縮小などに伴い、様々な課題が発生する中、行政に対する市民ニーズも増大しています。

また、コロナ禍を契機として人々の価値観、消費、働き方などにも変化が見られ、特に生活のあらゆる場面でデジタル化が大きく進行しました。

このような社会経済情勢の変化に対応しつつ、市民ニーズを的確に把握し、総合計画に掲げる施策の優先度を見極め、限られた財源を振り分けていくことが重要と考えますことから、市民の市政に対する考え方やご意見を頂くために、令和3年度大分市民意識調査を実施しました。

本調査の結果につきましては、市民の貴重なご意見として市政運営のために有効に活用してまいりたいと考えております。

調査に当たりまして、ご協力いただきました多くの市民の皆様方に改めてお礼申し上げますとともに、今後とも本市のまちづくりへのご参画、ご協力をお願い申し上げます。

令和4年3月

目 次

I	調査の概要	1
II	回答者の属性	3
III	集計結果の分析	7
	1. 大分市全体について.....	7
	2. 大分市総合計画 42 施策の取組に対する「重要度」と「満足度」	15
	3. 施策別取組の「重要度」および「満足度」について.....	29
	4. 行政サービスの身近さについて.....	41
	5. 大分市が行っている業務や個別の事業について.....	43

(参考資料)

- 属性別 重要度および満足度スコア
- 令和3年度大分市民意識調査 調査票

調査の概要

I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、市政に対する市民の皆さまの率直なご意見をお聴かせいただき、今後の大分市のよりよいまちづくりの参考資料として活用することを目的として実施しました。

2 調査の項目

回答者の属性
大分市への居住意向
大分市総合計画施策の取組に対する重要度と満足度
行政サービスの身近さ
大分市が行っている業務や個別の事業に関する質問

3 調査の方法等

調査地域	市内全域			
調査対象	住民基本台帳に記載された市内在住の18歳以上の市民			
対象者数	3,500人			
抽出方法	無作為抽出			
調査方法	郵送による調査票の配布			
回答方法	郵送による調査票の回収またはインターネット(無記名回答)			
調査期間	令和3年11月10日(水)～令和3年12月10日(金)			
回収状況	発送数	有効回収数	不明戻数	有効回収率(※)
	3,500	1,326	25	38.2%
	※有効回収率 回答総数÷(発送数-不明戻数) 参考:インターネットによる回答数は224件(有効回収数の16.9%) 【各年代の回答割合】30歳代まで 33.7% 40歳代・50歳代 20.0% 60歳代 10.1% 70歳以上 1.6%			

4 過去の調査状況

	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
発送数	4,000	4,000	4,000	3,500
回収数	1,542	1,582	1,315	1,242
有効回答率	38.7%	39.7%	33.2%	35.7%

5 調査結果の処理

- 回答比率は、小数第2位を四捨五入し表示していますので、合計は必ずしも100%にならないことがあります。
- 2つ以上の回答を求めた(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は原則として100%を超えます。
- グラフを見やすくするため無回答の3%未満は省くことがあります。
- 図に表示された「n」は、回答者数を示しています。属性別では属性無回答を除いていますので、全体の回答者数と異なることがあります。
- 単数回答質問において2つ以上の回答をしている対象者や回答数が決められた複数回答質問において決められた回答数を超える回答をしている対象者については、当該質問において対象者から除いて(無効票扱い)集計を行っています。
- 本文中の重要度および満足度の平均スコアは、下記の式によって算出し、小数第3位を四捨五入した数値です。

$$\text{重要度平均スコア} = \frac{\{(\text{重要}) \times 5 + (\text{やや重要}) \times 4 + (\text{普通}) \times 3 + (\text{あまり重要でない}) \times 2 + (\text{重要でない}) \times 1\}}{\{\text{回答総数} - (\text{わからない} + \text{無回答})\}}$$

$$\text{満足度平均スコア} = \frac{\{(\text{満足}) \times 5 + (\text{やや満足}) \times 4 + (\text{普通}) \times 3 + (\text{やや不満}) \times 2 + (\text{不満}) \times 1\}}{\{\text{回答総数} - (\text{わからない} + \text{無回答})\}}$$

回答者の属性

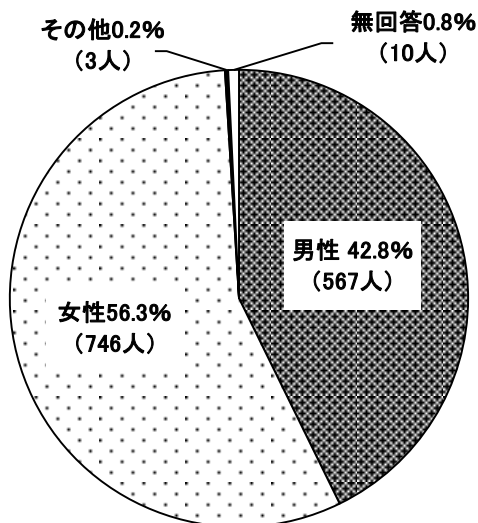
Ⅱ 回答者の属性

有効回答を得た1,326人についての属性は以下のとおりです。

(1) 性別

女性が過半数を占めています。

全体(n=1,326)

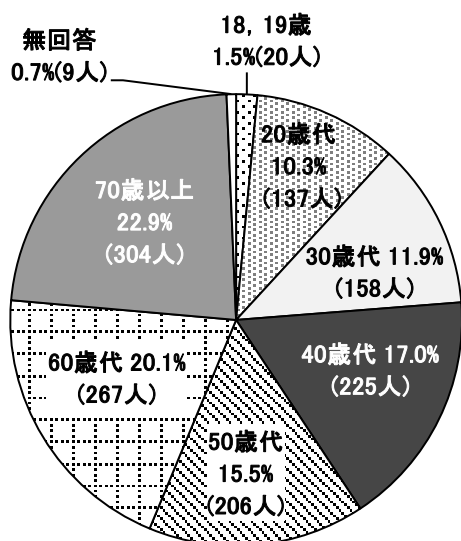


アンケート回答者の性別は、男性が42.8%、女性が56.3%となっています。

(2) 年齢

70歳以上の割合が最も高く、50歳以上が半数を占めています。

全体(n=1,326)

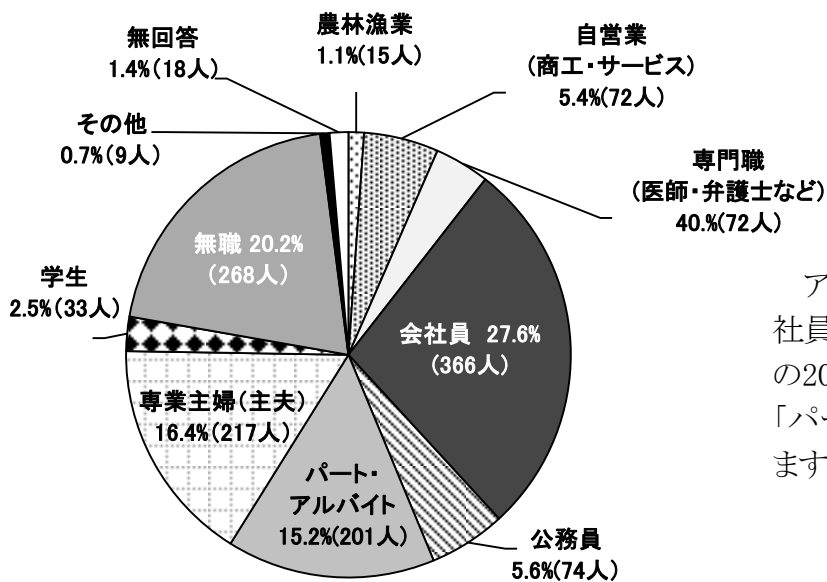


アンケート回答者の年齢は、「18・19歳」が1.5%、「20歳代」が10.3%、「30歳代」が11.9%、「40歳代」が17.0%、「50歳代」が15.5%、「60歳代」が20.1%、「70歳以上」が22.9%となっています。

(3) 職業

会社員の割合が最も高く、次いで無職となっています。

全体(n=1,326)

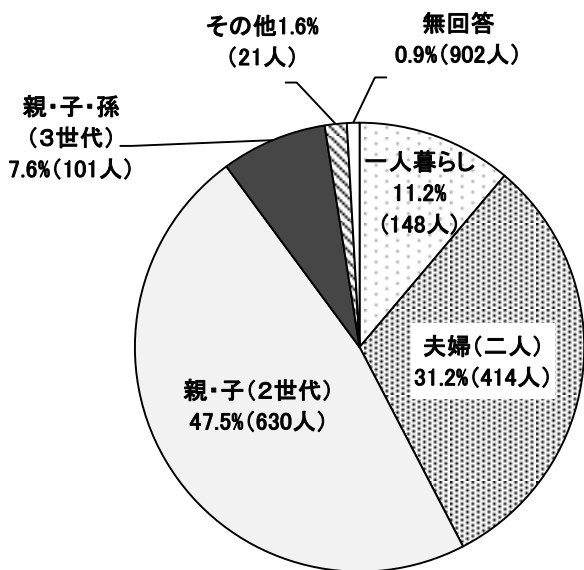


アンケート回答者の職業別では、「会社員」が27.6%と最も高く、次いで「無職」の20.2%、「専業主婦(主夫)」の16.4%、「パート・アルバイト」の15.2%となっています。

(4) 家族構成

親・子(2世代)が最も高く、次いで夫婦(二人)となっています。

全体(n=1,326)

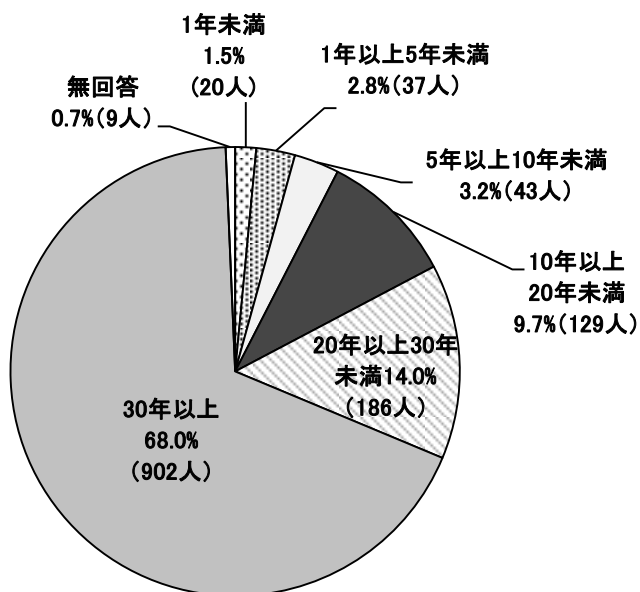


アンケート回答者の家族構成は、「親・子(2世代)」が47.5%と最も高く、次いで「夫婦(二人)」の31.2%、「一人暮らし」の11.2%となっています。

(5) 居住年数

30年以上がおおよそ7割を占めています。

全体(n=1,326)

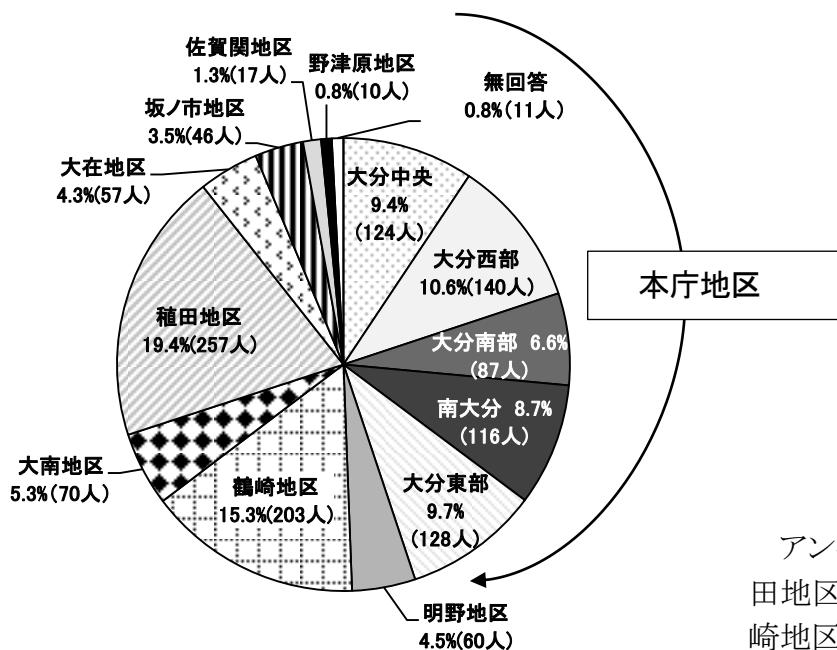


アンケート回答者の居住年数は、「30年以上」が68.0%を占め、次いで「20年以上30年未満」が14.0%、「10年以上20年未満」が9.7%となっています。10年未満は、7.5%となっています。

(6) 居住地区

小学校区で分類した13の居住地区でみると植田地区が19.4%と最も高くなっています。

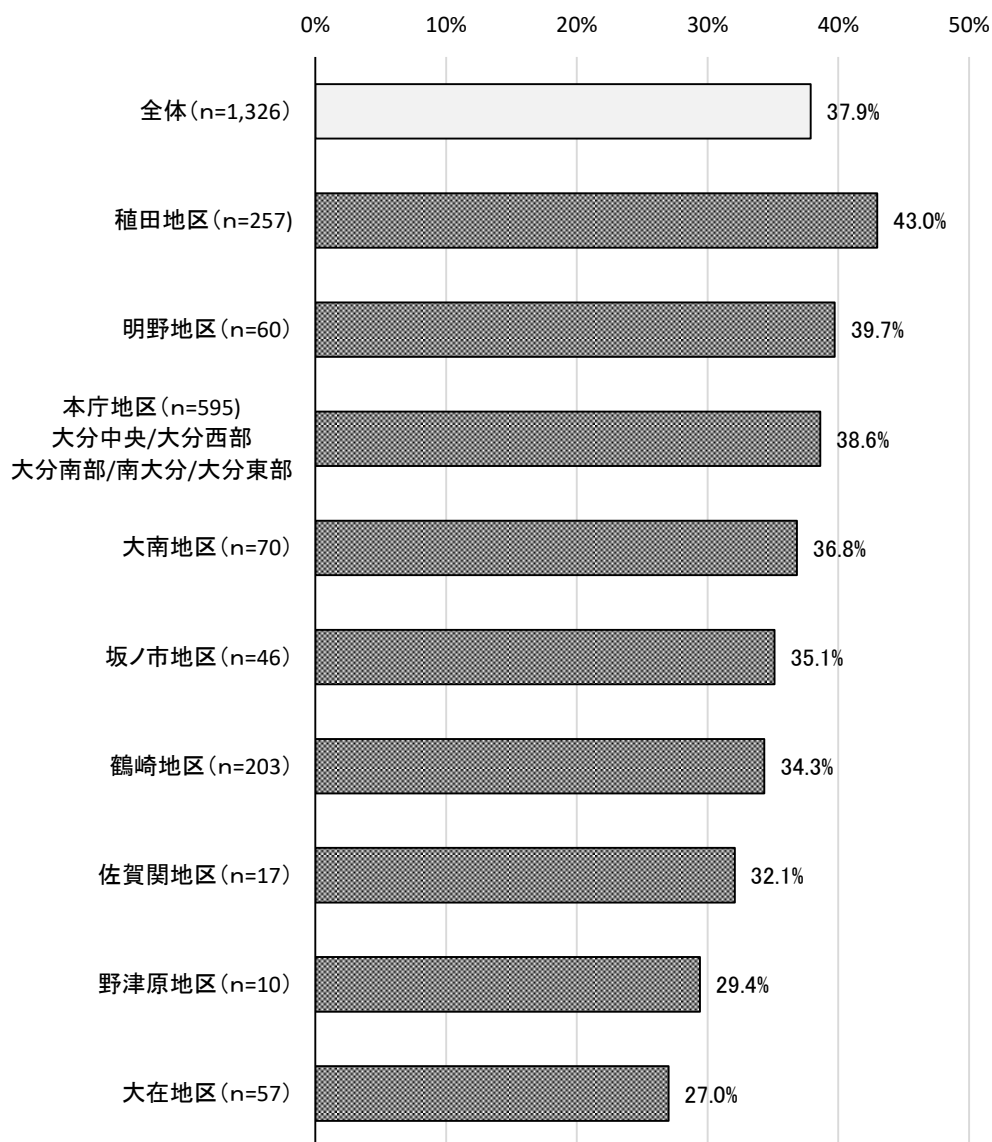
全体(n=1,326)



アンケート回答者の居住地区は、「植田地区」が19.4%と最も高く、次いで「鶴崎地区」の15.3%、「大分西部」の10.6%となっています。

(7) 居住地区別回収率

居住地区別回収率をみると「植田地区」が43.0%と最も高くなっています。



集計結果の分析

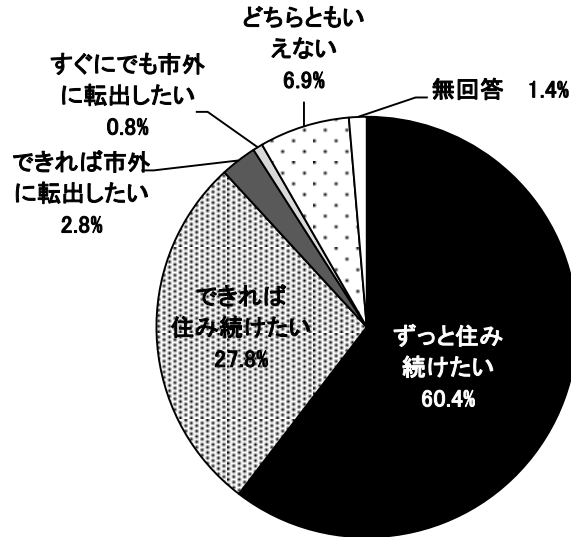
Ⅲ 集計結果の分析

1. 大分市全体について

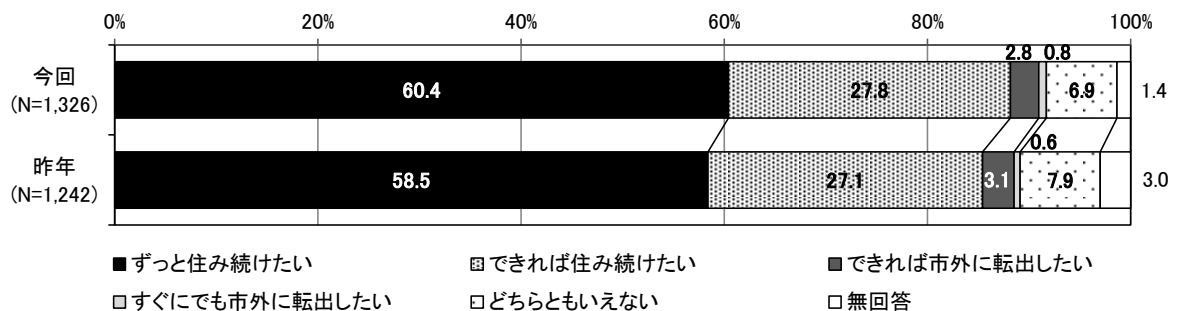
(1) 定住意向

問1 今後も大分市にずっと住みたいですか。(1つだけ選んでください)

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



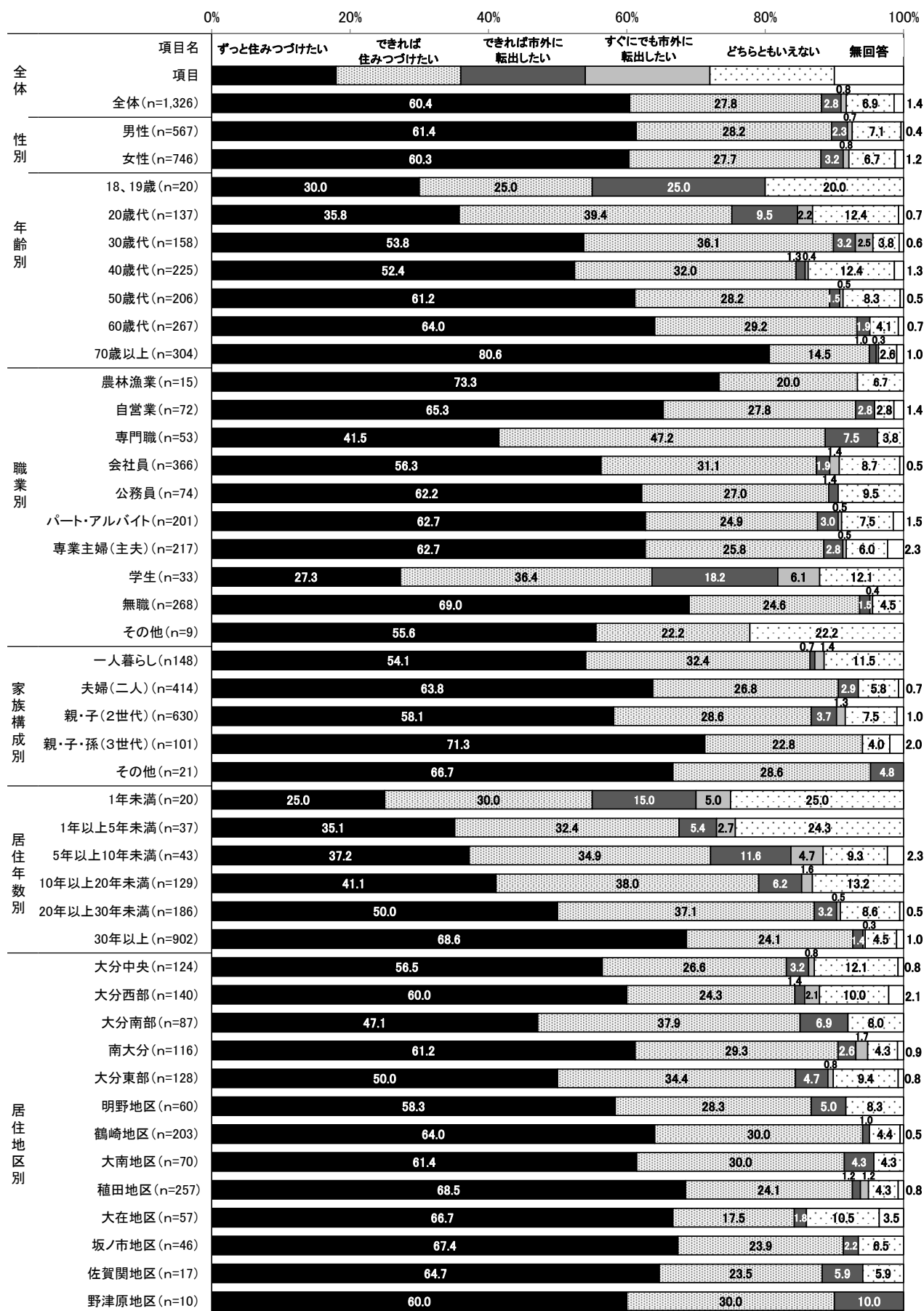
今後の定住意向をみると、「ずっと住みたい」が60.4%、「できれば住みたい」が27.8%で「定住意向率」は88.2%となっています。一方、「できれば市外に転出したい」が2.8%、「すぐにも市外に転出したい」が0.8%で「転出意向率」は3.6%となっています。

また、昨年調査結果と比較すると定住意向率は上昇し、転出意向率は低下しています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」と「女性」に大きな差異はみられません。
- 年齢別で見ると、「定住意向率」は年齢が上がるにつれて高くなっています。
- 職業別で見ると、「定住意向率」は「無職」が最も高くなっています。一方、「学生」は「できれば市外に転出したい」が18.2%と「転出意向率」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「定住意向率」は「一人暮らし」が最も低くなっています。
- 居住年数別で見ると、「定住意向率」は居住年数が上がるにつれて高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「定住意向率」は「鶴崎地区」が最も高くなっています。

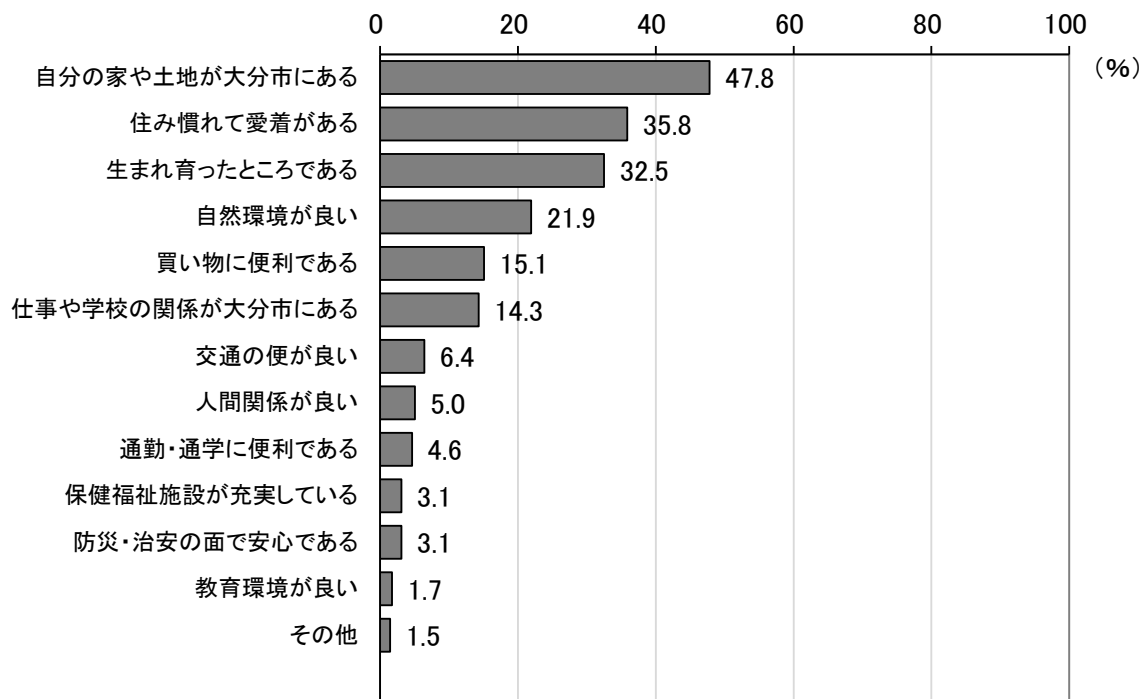
(属性別)



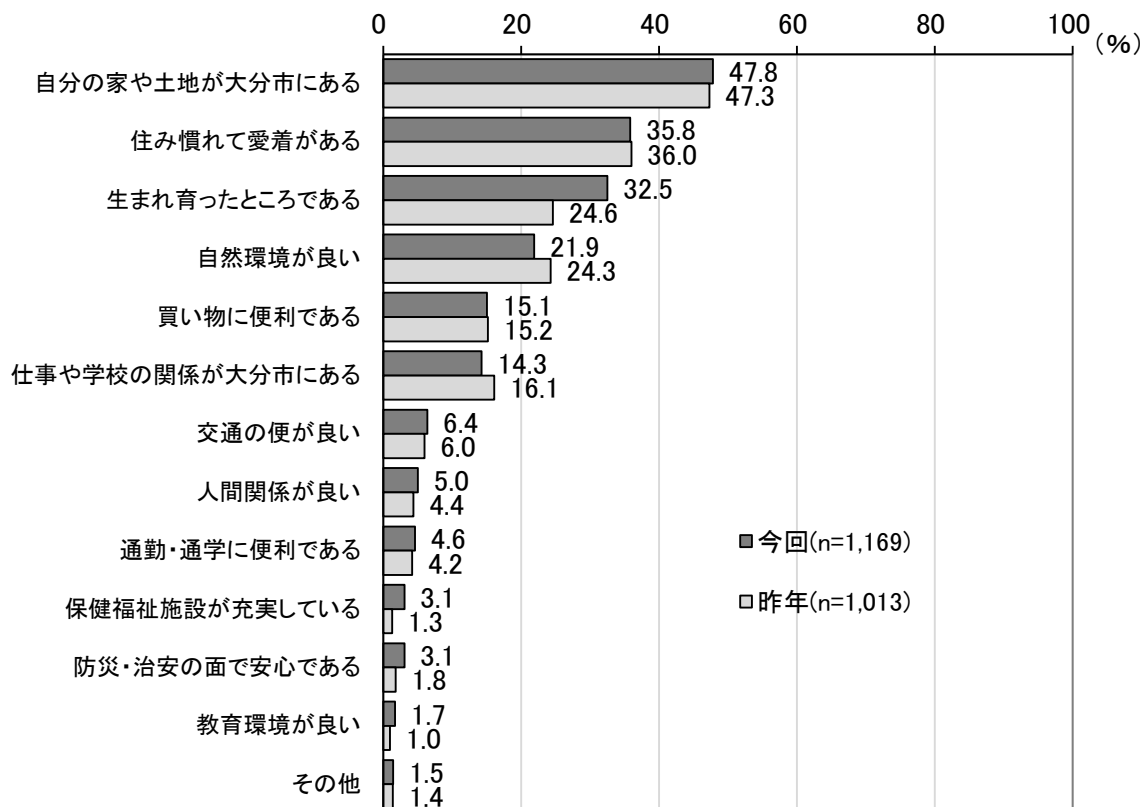
(2) 住み続けたい理由

問2 問1で1または2(住み続けたい)とお答えの方にお聞きします。そう思われる理由は何ですか。
(2つまで選んでください)

全体(n=1,169)



昨年調査結果との比較



今後も住み続けたいと思う理由としては、「自分の家や土地が大分市にある」が47.8%と最も高く、次いで「住み慣れて愛着がある」が35.8%、「生まれ育ったところである」が32.5%、「自然環境が良い」が21.9%となっています。

また、昨年調査結果と比較すると、項目の順位に大きな変動はなく、自分の家や土地が大分市にあることや愛着があることが定住意向の理由となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、男女ともに「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18・19歳」、「20歳代」は「生まれ育ったところである」の割合が最も高くなっています。それ以外の年代は、「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「学生」「その他」を除く職業で「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高く、「学生」は「生まれ育ったところである」「住み慣れて愛着がある」の割合が最も高くなっています。また、「その他」は「仕事や学校の関係が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「その他」を除く家族構成で「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高く、「その他」は「住み慣れて愛着がある」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」は「仕事や学校の関係が大分市にある」、「1年以上5年未満」は「自然環境が良い」「生まれ育ったところである」、「20年以上30年未満」は「生まれ育ったところである」、その他の居住年数の方は「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大分東部」「坂ノ市地区」は「生まれ育ったところである」、その他の地区は「自分の家や土地が大分市にある」の割合が最も高くなっています。

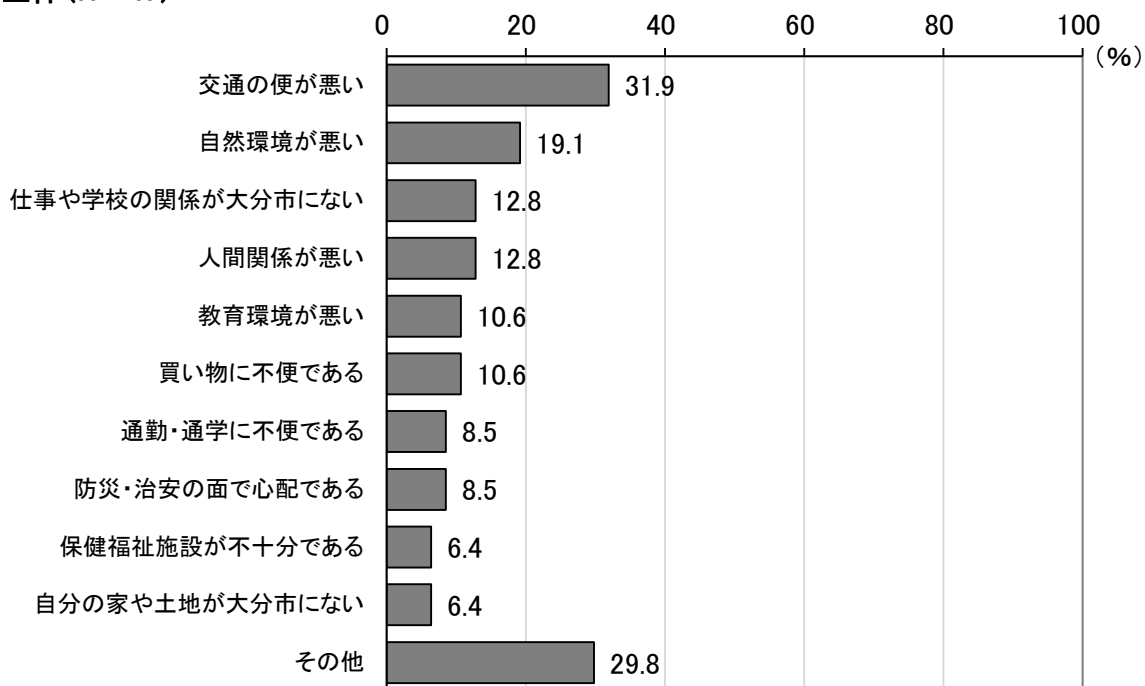
(属性別表)

		サンプル数(人)	自然環境が良い	教育環境が良い	保健福祉施設が充実している	自分の家や土地が大分市にある	仕事や学校の関係が大分市にある	買い物に便利である	交通の便が良い	人間関係が良い	生まれ育ったところである	住み慣れて愛着がある	通勤・通学に便利である	防災・治安の面で安心である	その他
全体		1,169	21.9	1.7	3.1	47.8	14.3	15.1	6.4	5.0	32.5	35.8	4.6	3.1	1.5
性別	男	508	21.9	2.0	2.6	50.6	15.4	12.6	5.7	4.7	33.5	30.3	5.9	2.8	1.4
	女	657	22.1	1.5	3.5	45.7	13.5	17.0	7.0	5.3	31.5	40.2	3.7	3.3	1.4
	その他	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	11	9.1	0.0	0.0	36.4	27.3	0.0	0.0	0.0	63.6	54.5	0.0	0.0	0.0
	20歳代	103	19.4	3.9	1.9	24.3	23.3	8.7	2.9	5.8	55.3	45.6	5.8	1.9	1.0
	30歳代	142	13.4	2.8	0.7	46.5	26.8	14.8	4.9	4.9	42.3	35.9	6.3	1.4	1.4
	40歳代	190	17.9	2.6	0.5	44.7	25.3	13.2	2.1	4.2	35.3	32.1	8.4	1.1	1.6
	50歳代	184	18.5	0.0	2.7	48.9	16.3	13.0	4.3	5.4	33.2	39.1	7.1	2.7	1.6
	60歳代	249	25.3	0.8	3.2	54.6	8.0	16.9	8.4	5.2	24.9	34.9	4.0	4.0	2.0
	70歳以上	289	29.4	1.7	6.6	52.9	1.4	19.0	11.1	5.2	22.8	32.9	0.0	5.2	0.7
職業別	農林漁業	14	28.6	0.0	7.1	64.3	0.0	7.1	7.1	0.0	35.7	21.4	0.0	0.0	0.0
	自営業(商工・サービス)	67	28.4	1.5	3.0	47.8	16.4	14.9	3.0	9.0	25.4	26.9	3.0	0.0	0.0
	専門職(医師・弁護士など)	47	31.9	2.1	4.3	53.2	25.5	8.5	8.5	6.4	27.7	34.0	12.8	4.3	0.0
	会社員	320	21.6	2.2	0.3	45.3	25.3	11.6	5.0	5.6	37.8	32.5	5.6	1.3	1.9
	公務員	66	10.6	1.5	1.5	57.6	25.8	16.7	1.5	1.5	28.8	27.3	18.2	1.5	0.0
	パート・アルバイト	176	20.5	0.6	0.0	44.3	14.8	13.1	5.7	4.5	37.5	42.6	5.7	3.4	1.7
	専業主婦(主夫)	192	24.5	2.1	4.2	54.7	5.7	21.4	7.8	6.8	27.1	38.5	2.1	3.6	0.5
	学生	21	9.5	4.8	0.0	23.8	14.3	0.0	0.0	4.8	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0
	無職	251	21.5	1.6	7.6	46.6	0.4	19.1	10.0	3.6	26.7	37.1	0.8	6.0	2.4
その他	7	28.6	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0	
家族構成別	一人暮らし	128	28.1	0.0	7.8	35.2	10.2	17.2	7.8	3.9	31.3	32.0	4.7	5.5	6.3
	夫婦(二人)	375	24.5	1.6	4.3	52.8	9.1	20.3	9.1	6.1	26.4	32.0	3.5	4.0	0.8
	親・子(2世代)	546	18.7	2.2	1.3	47.4	18.9	11.5	4.6	4.4	36.1	39.6	5.9	2.0	0.7
	親・子・孫(3世代)	95	24.2	2.1	2.1	55.8	13.7	11.6	3.2	7.4	34.7	32.6	1.1	2.1	0.0
	その他	20	15.0	0.0	0.0	20.0	15.0	15.0	15.0	0.0	45.0	50.0	5.0	5.0	5.0
居住年数別	1年未満	11	18.2	9.1	9.1	36.4	54.5	27.3	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	1年以上5年未満	25	36.0	12.0	0.0	28.0	20.0	24.0	4.0	12.0	36.0	20.0	4.0	4.0	8.0
	5年以上10年未満	31	19.4	3.2	3.2	41.9	35.5	29.0	9.7	9.7	9.7	22.6	19.4	0.0	0.0
	10年以上20年未満	102	13.7	2.9	1.0	41.2	30.4	23.5	8.8	3.9	23.5	31.4	7.8	2.9	2.0
	20年以上30年未満	162	20.4	1.9	3.1	37.7	21.0	11.1	6.8	3.1	38.9	38.3	8.0	1.9	1.9
	30年以上	836	23.0	1.1	3.3	51.7	9.6	13.8	6.0	5.1	33.5	37.4	3.0	3.5	1.1
居住地区別	大分中央	103	17.5	3.9	4.9	51.5	13.6	24.3	9.7	4.9	22.3	32.0	6.8	1.9	1.9
	大分西部	118	22.0	3.4	3.4	46.6	11.9	13.6	11.9	5.1	29.7	39.8	5.9	4.2	1.7
	大分南部	74	23.0	2.7	2.7	41.9	24.3	21.6	1.4	5.4	31.1	40.5	8.1	2.7	0.0
	南大分	105	18.1	2.9	5.7	46.7	13.3	21.0	10.5	4.8	26.7	35.2	4.8	1.9	1.0
	大分東部	108	20.4	0.9	4.6	36.1	17.6	18.5	8.3	2.8	38.0	32.4	7.4	0.9	2.8
	明野地区	52	28.8	3.8	3.8	48.1	7.7	15.4	1.9	5.8	23.1	32.7	5.8	1.9	1.9
	鶴崎地区	191	22.0	0.0	1.6	50.8	16.8	12.6	4.2	3.7	41.4	34.6	4.2	3.1	0.5
	大南地区	64	21.9	0.0	0.0	54.7	21.9	6.3	4.7	6.3	29.7	39.1	3.1	3.1	0.0
	植田地区	238	25.6	1.3	1.7	50.0	9.7	12.6	5.0	6.7	32.4	38.2	2.5	4.6	1.7
	大在地区	48	16.7	0.0	8.3	43.8	20.8	16.7	10.4	4.2	31.3	33.3	4.2	2.1	4.2
	坂ノ市地区	42	16.7	2.4	0.0	47.6	11.9	7.1	0.0	4.8	47.6	38.1	0.0	2.4	0.0
	佐賀関地区	15	40.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	6.7	6.7	20.0	26.7	0.0	13.3	0.0
野津原地区	9	11.1	0.0	11.1	55.6	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4	22.2	0.0	0.0	0.0	

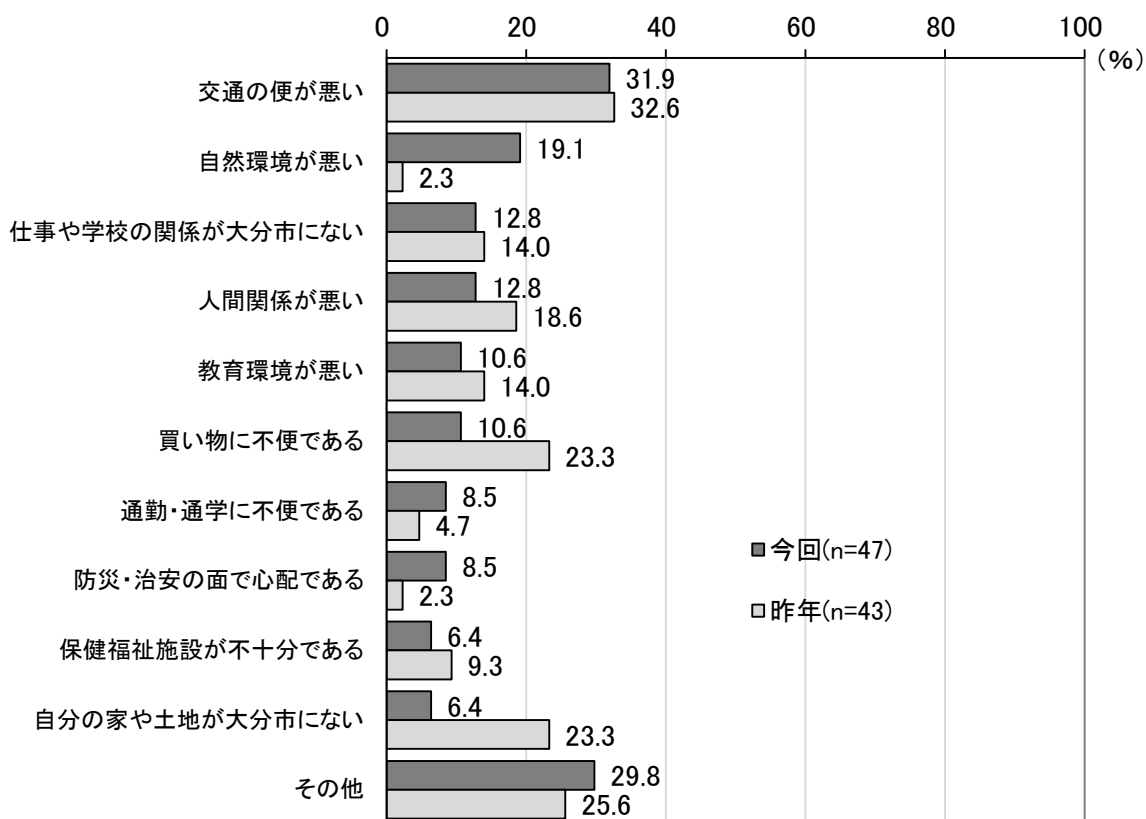
(3) 転出したい理由

問3 問1で3または4(転出したい)とお答えの方にお聞きします。そう思われる理由は何ですか。
(2つまで選んでください)

全体(n=47)



昨年調査結果との比較



転出したい理由としては、「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。

また、昨年調査結果と比較すると、「自然環境が悪い」が2.3%から19.1%と16.8ポイント上がっており、「買い物に不便である」は23.3%から10.6%と12.7ポイント下がっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、男性は「交通の便が悪い」の割合が最も高く、女性は「その他」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「20歳代」は「交通の便が悪い」、「30歳代」「50歳代」は「その他」、「60歳代」は「人間関係が悪い」の割合が最も高くなっており、「40歳代」は「自然環境が悪い」「保健福祉施設が不十分である」、「70歳代」は「自然環境が悪い」「人間関係が悪い」の割合が高くなっています。
- 職業別で見ると、「学生」は「仕事や学校の関係が大分市にない」の割合が最も高く、「専業主婦(主夫)」は「自然環境が悪い」の割合が最も高くなっています。「農林漁業」は該当者がいません。
- 家族構成別で見ると、「一人暮らし」及び「夫婦(二人)」は「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」「10年以上20年未満」は「交通の便が悪い」が最も高く、「20年以上30年未満」は「仕事や学校の関係が大分市にない」の割合が高く、「30年以上」は「その他」が最も高くなっており、年代によって理由が異なっています。
- 居住地区別で見ると、「大分東部」「鶴崎地区」「大南地区」は、「自然環境が悪い」が最も高く、「大分西部」「南大分」は「交通の便が悪い」の割合が最も高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	自然環境が悪い	教育環境が悪い	保健福祉施設が不十分である	自分の家や土地が大分市にない	仕事や学校の関係が大分市にない	買い物に不便である	交通の便が悪い	人間関係が悪い	通勤・通学に不便である	防災・治安の面で心配である	その他
全体		47	19.1	10.6	6.4	6.4	12.8	10.6	31.9	12.8	8.5	8.5	29.8
性別	男	17	11.8	11.8	5.9	5.9	23.5	11.8	41.2	23.5	5.9	11.8	17.6
	女	30	23.3	10.0	6.7	6.7	6.7	10.0	26.7	6.7	10.0	6.7	36.7
	その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	18・19歳	5	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	20歳代	16	25.0	12.5	6.3	12.5	31.3	6.3	43.8	0.0	12.5	6.3	6.3
	30歳代	9	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	33.3	11.1	0.0	11.1	66.7
	40歳代	4	50.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	50歳代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	75.0
	60歳代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	40.0
	70歳以上	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	25.0	25.0
職業別	農林漁業	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	自営業(商工・サービス)	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
	専門職(医師・弁護士など)	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	50.0
	会社員	12	8.3	8.3	8.3	8.3	0.0	16.7	41.7	16.7	0.0	0.0	41.7
	公務員	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	パート・アルバイト	7	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	42.9	28.6	28.6	14.3	14.3
	専業主婦(主夫)	7	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9
	学生	8	12.5	12.5	0.0	0.0	62.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	25.0
	無職	5	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
その他	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族構成別	一人暮らし	3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
	夫婦(二人)	12	16.7	0.0	8.3	16.7	0.0	8.3	41.7	16.7	16.7	8.3	33.3
	親・子(2世代)	31	19.4	16.1	6.5	0.0	19.4	12.9	25.8	9.7	6.5	6.5	29.0
	親・子・孫(3世代)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
居住年数別	1年未満	4	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	1年以上5年未満	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0
	5年以上10年未満	7	14.3	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6
	10年以上20年未満	10	20.0	10.0	10.0	0.0	20.0	30.0	40.0	0.0	10.0	0.0	20.0
	20年以上30年未満	7	28.6	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3
	30年以上	16	12.5	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	31.3	31.3	6.3	18.8	50.0
居住地区別	大分中央	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0
	大分西部	5	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	大分南部	6	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	50.0
	南大分	5	20.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	40.0
	大分東部	7	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6
	明野地区	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	鶴崎地区	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	大南地区	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3
	植田地区	6	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3	33.3	0.0	16.7	33.3
	大在地区	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	坂ノ市地区	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	佐賀関地区	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	野津原地区	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0

2. 大分市総合計画42施策の取組に対する「重要度」と「満足度」

(1)重要度・満足度

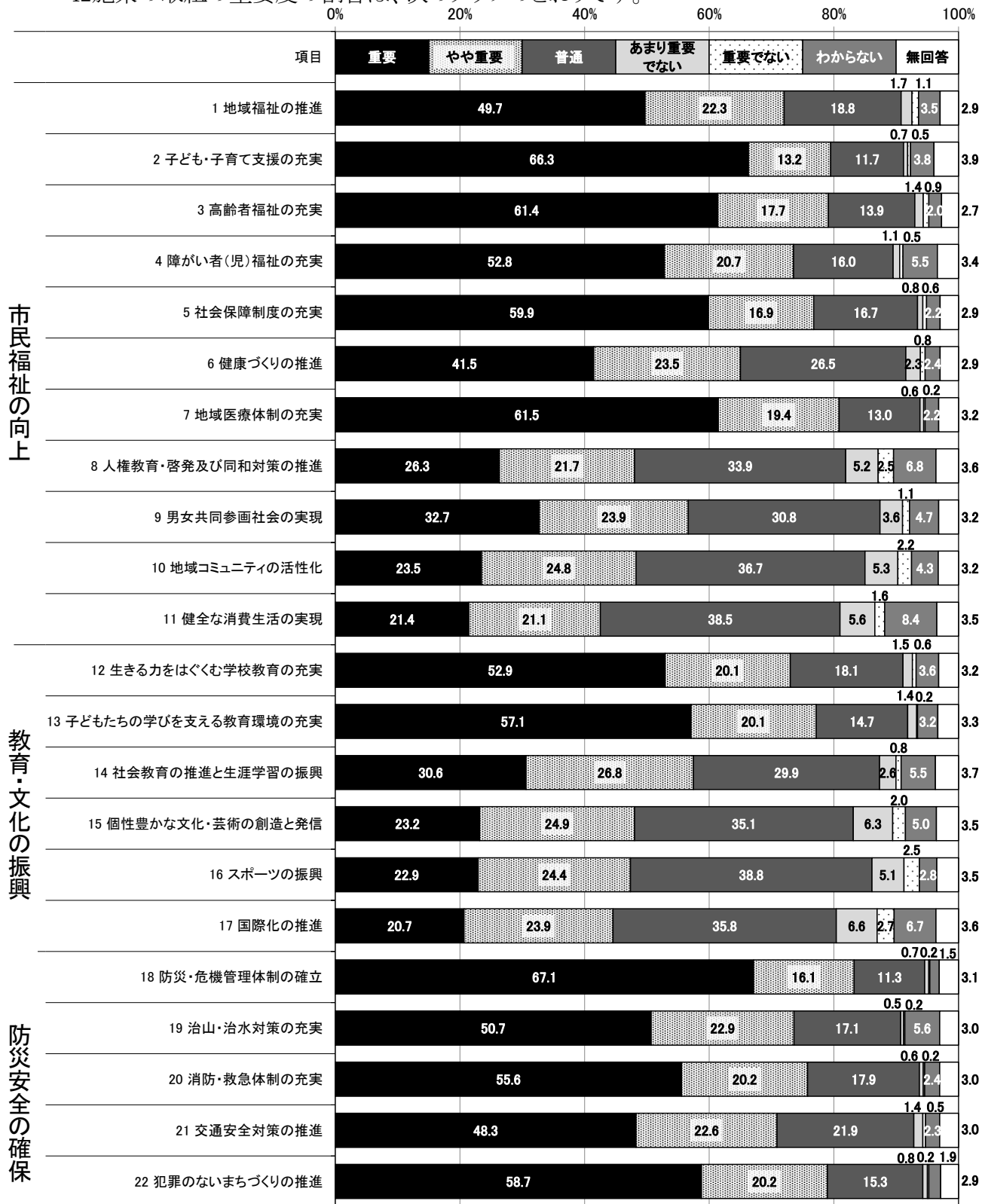
問4 次の各項目は、大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」第2次基本計画に基づき進めている42施策の取組です。あなたは、それぞれの取組がどのくらい重要だと思いますか。また、現在その取組に満足していますか。(1つずつ選んで○印をつけてください)

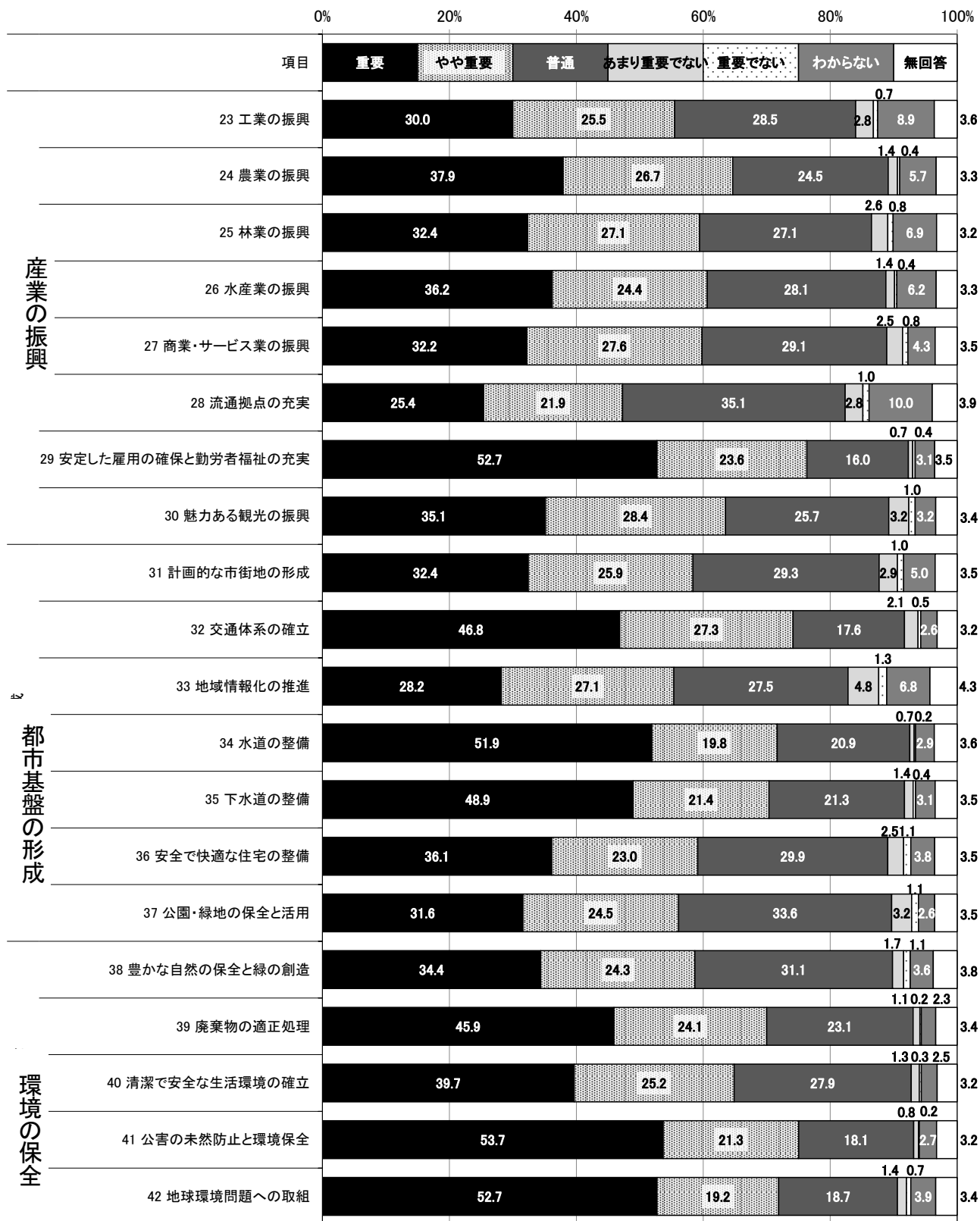
大分市総合計画「おおいた創造ビジョン2024」に基づき進めている42施策の取組は以下の通りです。

市民福祉の向上	1	地域福祉の推進
	2	子ども・子育て支援の充実
	3	高齢者福祉の充実
	4	障がい者(児)福祉の充実
	5	社会保障制度の充実
	6	健康づくりの推進
	7	地域医療体制の充実
	8	人権教育・啓発及び同和対策の推進
	9	男女共同参画社会の実現
	10	地域コミュニティの活性化
	11	健全な消費生活の実現
振興教育・文化の	12	生きる力をはぐくむ学校教育の充実
	13	子どもたちの学びを支える教育環境の充実
	14	社会教育の推進と生涯学習の振興
	15	個性豊かな文化・芸術の創造と発信
	16	スポーツの振興
	17	国際化の推進
確保防災安全の	18	防災・危機管理体制の確立
	19	治山・治水対策の充実
	20	消防・救急体制の充実
	21	交通安全対策の推進
	22	犯罪のないまちづくりの推進
産業の振興	23	工業の振興
	24	農業の振興
	25	林業の振興
	26	水産業の振興
	27	商業・サービス業の振興
	28	流通拠点の充実
	29	安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実
	30	魅力ある観光の振興
都市基盤の形成	31	計画的な市街地の形成
	32	交通体系の確立
	33	地域情報化の推進
	34	水道の整備
	35	下水道の整備
	36	安全で快適な住宅の整備
	37	公園・緑地の保全と活用
環境の保全	38	豊かな自然の保全と緑の創造
	39	廃棄物の適正処理
	40	清潔で安全な生活環境の確立
	41	公害の未然防止と環境保全
	42	地球環境問題への取組

■ 重要度 ■

-42施策の取組の重要度の割合は、次のグラフのとおりです。





大分市総合計画の42施策の取組について、市民の重要度の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、重要度を点数化し順位付けを行いました。順位は以下のとおりです。また、昨年との順位を比較し、5位以上順位アップには○、5位以上順位ダウンには▼を表示しています。

重要度の順位付け

「重要」に5点、「やや重要」に4点、「普通」に3点、「あまり重要でない」に2点、「重要でない」に1点、「わからない」、「無回答」は母数からはずし、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。(小数第2位まで四捨五入で表示)

重要度の順位

※平均スコアは小数第2位まで表示

順位	取組	重要度 平均スコア	昨年順位 及び比較	5位≦アップ(○) 5位≧ダウン(▼)
1	18 防災・危機管理体制の確立	4.57	9 ↗	○
2	2 子ども・子育て支援の充実	4.56	2 →	
3	7 地域医療体制の充実	4.49	3 →	
4	3 高齢者福祉の充実	4.44	1 ↘	
5	22 犯罪のないまちづくりの推進	4.43	13 ↗	○
6	5 社会保障制度の充実	4.42	2 ↘	
7	13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	4.42	4 ↘	
8	20 消防・救急体制の充実	4.38	15 ↗	○
9	29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	4.37	11 ↗	
10	4 障がい者(児)福祉の充実	4.36	17 ↗	○
11	41 公害の未然防止と環境保全	4.36	5 ↘	▼
12	19 治山・治水対策の充実	4.35	12 →	
13	12 生きる力をはぐむ学校教育の充実	4.32	14 ↘	
14	42 地球環境問題への取組	4.31	21 ↗	○
15	34 水道の整備	4.31	22 ↗	○
16	1 地域福祉の推進	4.26	6 ↘	▼
17	35 下水道の整備	4.25	10 ↘	▼
18	32 交通体系の確立	4.25	19 ↗	
19	21 交通安全対策の推進	4.23	16 ↘	
20	39 廃棄物の適正処理	4.21	7 ↘	▼
21	24 農業の振興	4.10	29 ↗	○
22	40 清潔で安全な生活環境の確立	4.09	25 ↗	
23	6 健康づくりの推進	4.08	23 →	
24	26 水産業の振興	4.05	31 ↗	○
25	30 魅力ある観光の振興	4.00	30 ↗	○
26	36 安全で快適な住宅の整備	3.98	35 ↗	○
27	25 林業の振興	3.97	20 ↘	▼
28	38 豊かな自然の保全と緑の創造	3.96	32 ↗	
29	27 商業・サービス業の振興	3.95	24 ↘	▼
30	31 計画的な市街地の形成	3.94	27 ↘	
31	23 工業の振興	3.93	18 ↘	▼
32	14 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.92	34 ↗	
33	9 男女共同参画社会の実現	3.91	26 ↘	▼
34	37 公園・緑地の保全と活用	3.88	28 ↘	▼
35	33 地域情報化の推進	3.86	33 ↘	
36	28 流通拠点の充実	3.79	38 ↗	
37	8 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.72	42 ↗	○
38	10 地域コミュニティの活性化	3.67	41 ↗	
39	15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.66	36 ↗	
40	16 スポーツの振興	3.64	40 →	
41	11 健全な消費生活の実現	3.63	39 ↘	
42	17 国際化の推進	3.59	37 ↘	▼

さらに、大分市総合計画の42施策の取組について、市民が重要視している取組が、昨年と比べてどのように変化したかを把握するため、伸び率で比較をしました。

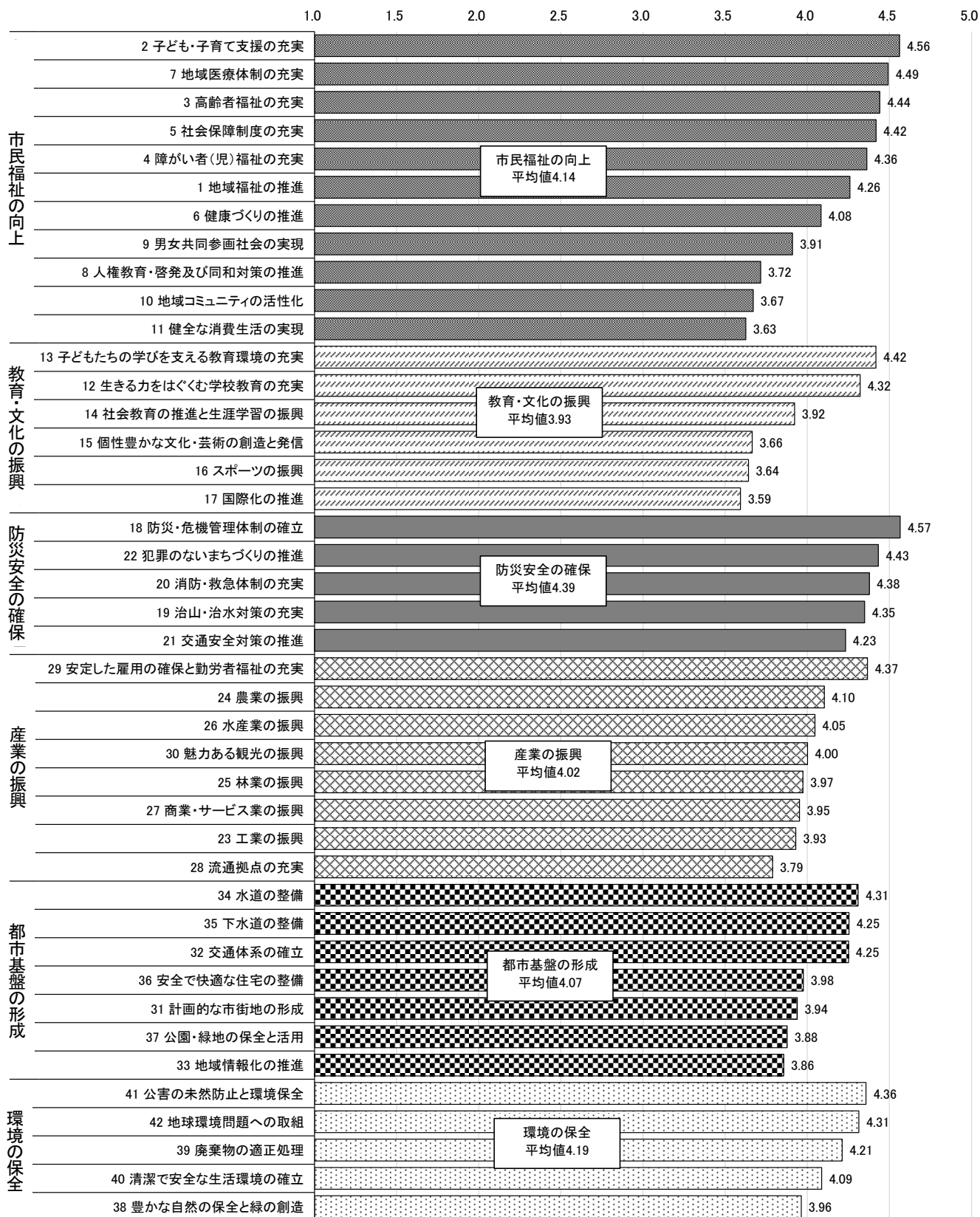
全体の重要度の平均について昨年と今回を比較すると、2%の増加が見られ、政策に対する関心度が若干高くなったことがうかがえます。各取組の伸び率でみると、24取組で2%以上の増加が見られ、関心度が上がっている傾向がみられます。

点数の伸び率が、1.10以上の場合◎、1.02以上1.10未満の場合○、0.98以下の場合▲

取組	点数化			
	R2	R3	伸び率 R3/R2	変化 R2→R3
1 地域福祉の推進	4.29	4.26	0.99	
2 子ども・子育て支援の充実	4.26	4.56	1.07	○
3 高齢者福祉の充実	4.5	4.44	0.99	
4 障がい者(児)福祉の充実	4.11	4.36	1.06	○
5 社会保障制度の充実	4.46	4.42	0.99	
6 健康づくりの推進	3.98	4.08	1.03	○
7 地域医療体制の充実	4.44	4.49	1.01	
8 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.57	3.72	1.04	○
9 男女共同参画社会の実現	3.94	3.91	0.99	
10 地域コミュニティの活性化	3.58	3.67	1.03	○
11 健全な消費生活の実現	3.62	3.63	1.00	
12 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	4.14	4.32	1.04	○
13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	4.41	4.42	1.00	
14 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.75	3.92	1.05	○
15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.71	3.66	0.99	
16 スポーツの振興	3.59	3.64	1.01	
17 国際化の推進	3.68	3.59	0.98	▲
18 防災・危機管理体制の確立	4.26	4.57	1.07	○
19 治山・治水対策の充実	4.18	4.35	1.04	○
20 消防・救急体制の充実	4.14	4.38	1.06	○
21 交通安全対策の推進	4.12	4.23	1.03	○
22 犯罪のないまちづくりの推進	4.16	4.43	1.07	○
23 工業の振興	4.06	3.93	0.97	▲
24 農業の振興	3.89	4.10	1.05	○
25 林業の振興	4.03	3.97	0.99	
26 水産業の振興	3.79	4.05	1.07	○
27 商業・サービス業の振興	3.96	3.95	1.00	
28 流通拠点の充実	3.65	3.79	1.04	○
29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	4.21	4.37	1.04	○
30 魅力ある観光の振興	3.87	4.00	1.03	○
31 計画的な市街地の形成	3.91	3.94	1.01	
32 交通体系の確立	4.04	4.25	1.05	○
33 地域情報化の推進	3.76	3.86	1.03	○
34 水道の整備	3.99	4.31	1.08	○
35 下水道の整備	4.24	4.25	1.00	
36 安全で快適な住宅の整備	3.73	3.98	1.07	○
37 公園・緑地の保全と活用	3.89	3.88	1.00	
38 豊かな自然の保全と緑の創造	3.78	3.96	1.05	○
39 廃棄物の適正処理	4.29	4.21	0.98	▲
40 清潔で安全な生活環境の確立	3.95	4.09	1.03	○
41 公害の未然防止と環境保全	4.31	4.36	1.01	
42 地球環境問題への取組	4.01	4.31	1.08	○
全体	4.01	4.11	1.02	○

6政策別の施策の取組の重要度の平均スコアは次のグラフのとおりです。

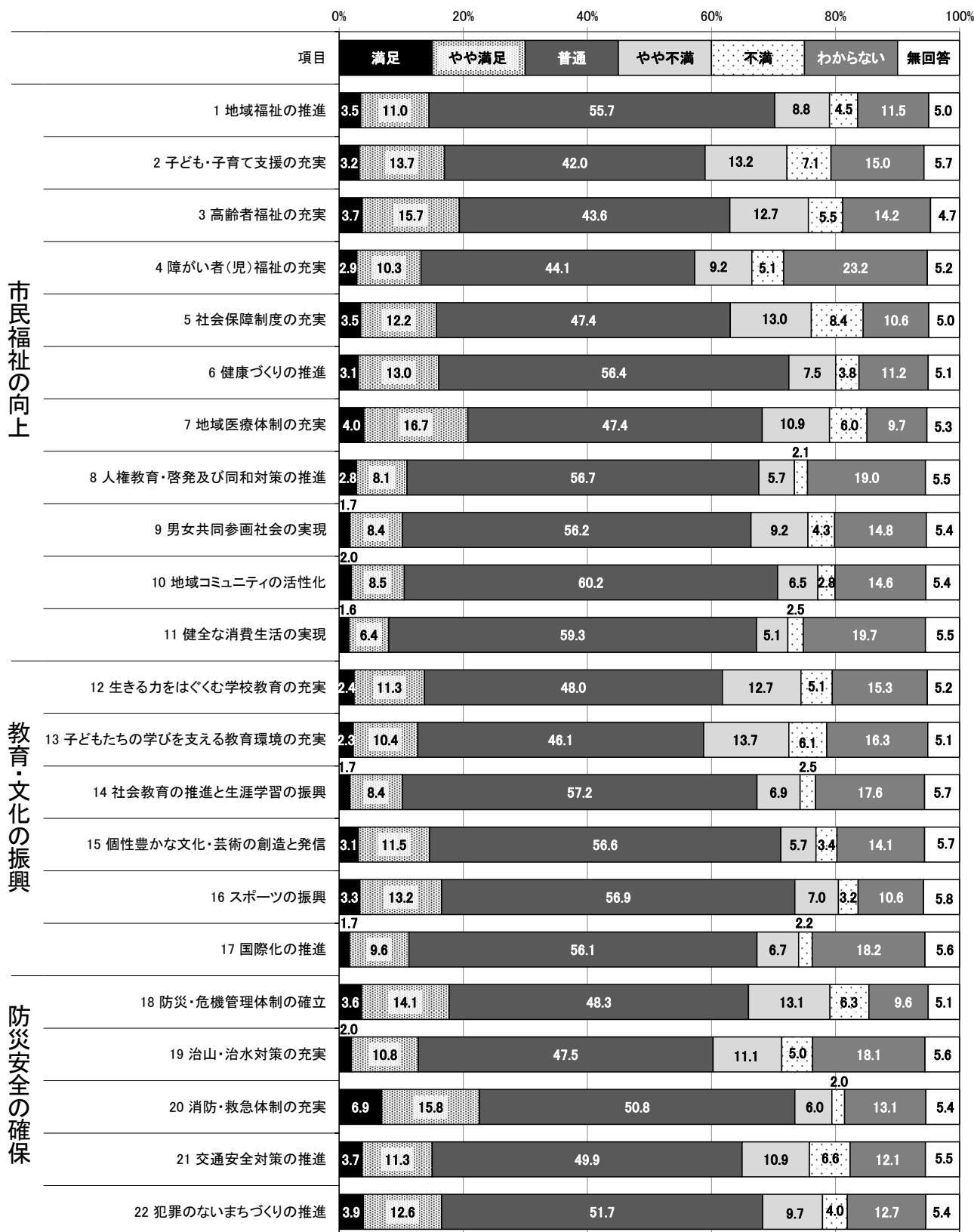
重要度平均スコア

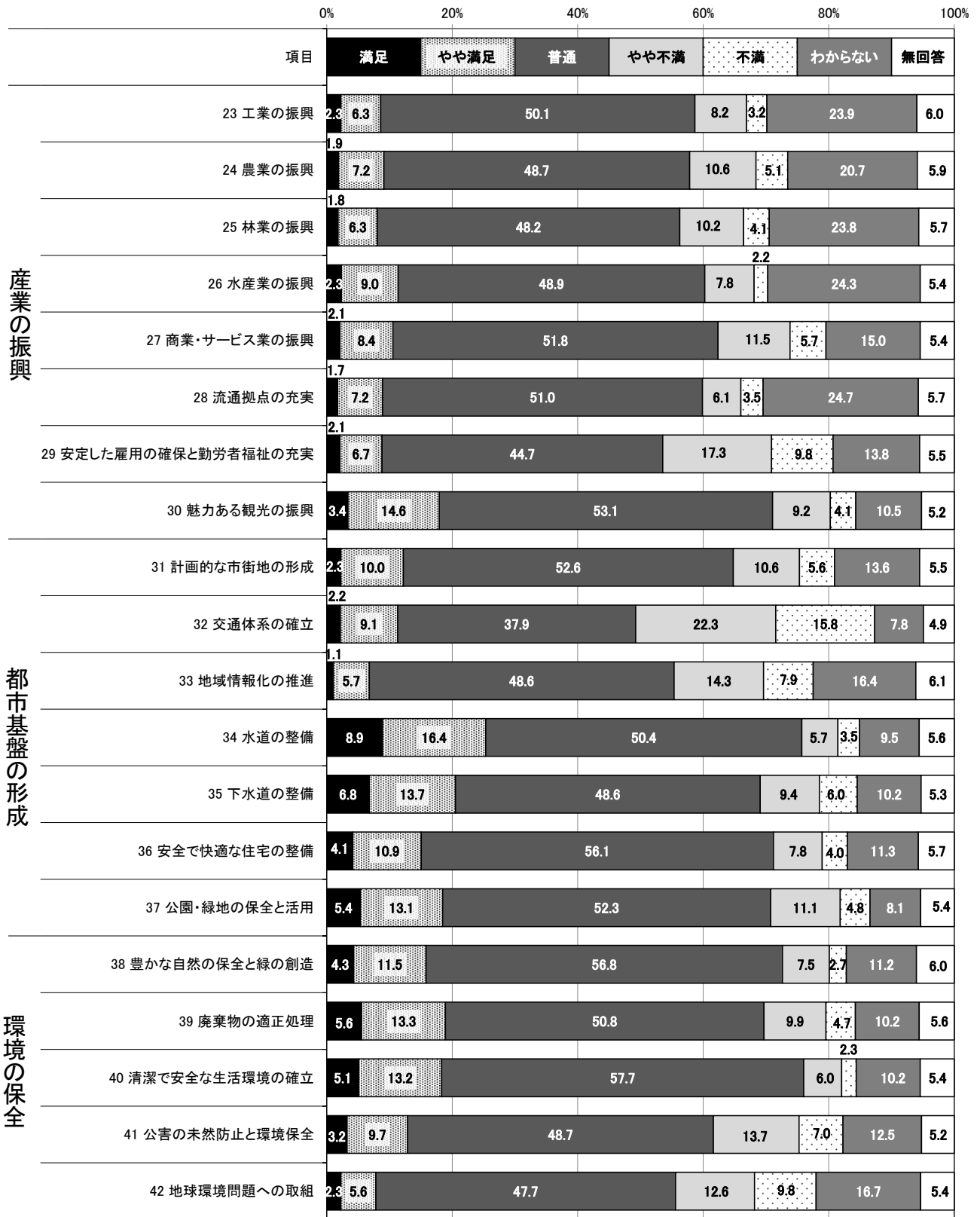


(全体平均 4.11)

■ 満足度 ■

42施策の取組の満足度の割合は、次のグラフのとおりです。





大分市総合計画の42施策の取組について、市民の重要度の位置関係を相対的に把握するため、下記のとおり、重要度を点数化し順位付けを行いました。順位は以下のとおりです。また、昨年との順位を比較し、5位以上順位アップには○、5位以上順位ダウンには▼を表示しています。

満足度の順位付け

「満足」に5点、「やや満足」に4点、「普通」に3点、「やや不満」に2点、「不満」に1点、「わからない」、「無回答」は回答母数からはずし、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。(小数第2位まで四捨五入で表示)

満足度の順位

※平均スコアは小数第2位まで表示

順位	取組	満足度 平均スコア	昨年順位 及び比較	5位≦アップ(○) 5位≧ダウン(▼)
1	34 水道の整備	3.25	8 ↗	○
2	20 消防・救急体制の充実	3.24	19 ↗	○
3	40 清潔で安全な生活環境の確立	3.15	23 ↗	○
4	38 豊かな自然の保全と緑の創造	3.09	21 ↗	○
5	16 スポーツの振興	3.08	28 ↗	○
6	35 下水道の整備	3.07	4 ↘	
7	15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.06	1 ↘	▼
8	39 廃棄物の適正処理	3.06	2 ↘	▼
9	8 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.05	29 ↗	○
10	6 健康づくりの推進	3.05	25 ↗	○
11	30 魅力ある観光の振興	3.05	27 ↗	○
12	36 安全で快適な住宅の整備	3.04	24 ↗	○
13	37 公園・緑地の保全と活用	3.04	5 ↘	▼
14	22 犯罪のないまちづくりの推進	3.03	39 ↗	○
15	17 国際化の推進	3.02	11 ↘	
16	26 水産業の振興	3.02	26 ↗	○
17	7 地域医療体制の充実	3.02	10 ↘	▼
18	10 地域コミュニティの活性化	3.00	31 ↗	○
19	1 地域福祉の推進	3.00	3 ↘	▼
20	14 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.00	34 ↗	○
21	11 健全な消費生活の実現	2.99	6 ↘	▼
22	3 高齢者福祉の充実	2.99	17 ↘	▼
23	28 流通拠点の充実	2.96	32 ↗	○
24	4 障がい者(児)福祉の充実	2.95	35 ↗	○
25	18 防災・危機管理体制の確立	2.95	36 ↗	○
26	23 工業の振興	2.95	13 ↘	▼
27	21 交通安全対策の推進	2.94	7 ↘	▼
28	9 男女共同参画社会の実現	2.93	14 ↘	▼
29	19 治山・治水対策の充実	2.92	20 ↘	▼
30	12 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	2.92	37 ↗	○
31	31 計画的な市街地の形成	2.91	18 ↘	▼
32	2 子ども・子育て支援の充実	2.91	38 ↗	○
33	25 林業の振興	2.88	16 ↘	▼
34	5 社会保障制度の充実	2.87	9 ↘	▼
35	27 商業・サービス業の振興	2.87	12 ↘	▼
36	24 農業の振興	2.87	41 ↗	○
37	13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	2.86	22 ↘	▼
38	41 公害の未然防止と環境保全	2.86	15 ↘	▼
39	42 地球環境問題への取組	2.72	40 ↗	
40	33 地域情報化の推進	2.71	30 ↘	▼
41	29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	2.68	33 ↘	▼
42	32 交通体系の確立	2.54	42 →	

さらに、大分市総合計画の42施策の取組について、市民が重要視している取組が、昨年と比べてどのように変化したかを把握するため、伸び率で比較をしました。

全体の満足度の平均について、昨年と今回を比較すると3.00から2.96と低下しています。各取組の伸び率でみると、「消防・救急体制の充実」、「犯罪のないまちづくりの推進」、「農業の振興」の伸び率が2%以上となっています。重要度が上昇している点から鑑みて、各施策に対する期待度が高まっていることがうかがえます。

点数の伸び率が、1.10以上の場合◎、1.02以上1.10未満の場合○、0.98以下の場合▲

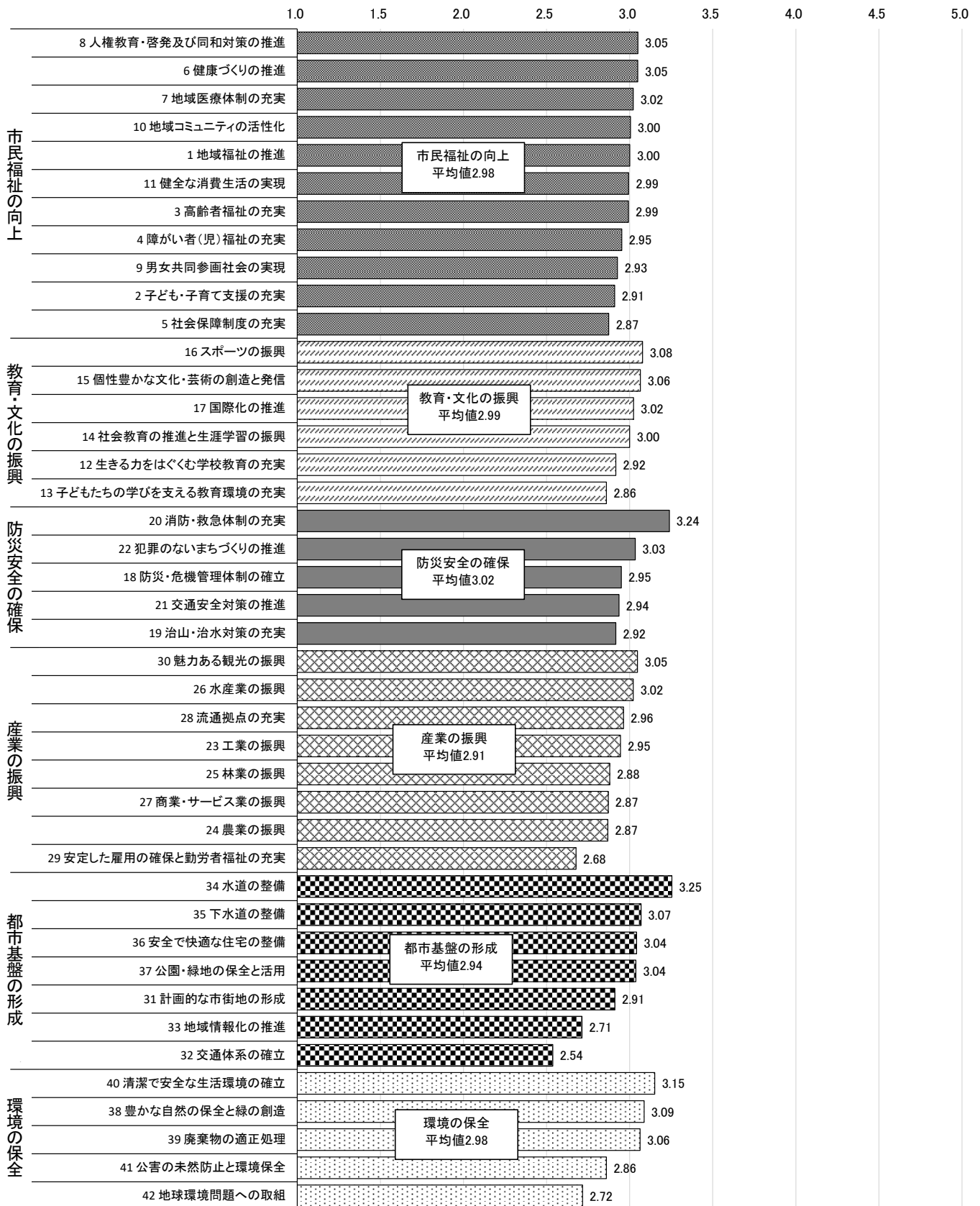
昨年度との比較

※伸び率は小数第2位までで計算

取組	点数化			
	R2	R3	伸び率 R3/R2	変化 R2→R3
1 地域福祉の推進	3.36	3.00	0.89	▲
2 子ども・子育て支援の充実	2.95	2.91	0.99	
3 高齢者福祉の充実	3.19	2.99	0.94	▲
4 障がい者(児)福祉の充実	2.96	2.95	1.00	
5 社会保障制度の充実	3.24	2.87	0.89	▲
6 健康づくりの推進	3.07	3.05	0.99	
7 地域医療体制の充実	3.23	3.02	0.94	▲
8 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.04	3.05	1.00	
9 男女共同参画社会の実現	3.21	2.93	0.91	▲
10 地域コミュニティの活性化	3.03	3.00	0.99	
11 健全な消費生活の実現	3.28	2.99	0.91	▲
12 生きる力をはぐむ学校教育の充実	2.95	2.92	0.99	
13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	3.11	2.86	0.92	▲
14 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.00	3.00	1.00	
15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.39	3.06	0.90	▲
16 スポーツの振興	3.06	3.08	1.01	
17 国際化の推進	3.22	3.02	0.94	▲
18 防災・危機管理体制の確立	2.96	2.95	1.00	
19 治山・治水対策の充実	3.14	2.92	0.93	▲
20 消防・救急体制の充実	3.16	3.24	1.02	○
21 交通安全対策の推進	3.27	2.94	0.90	▲
22 犯罪のないまちづくりの推進	2.92	3.03	1.04	○
23 工業の振興	3.21	2.95	0.92	▲
24 農業の振興	2.81	2.87	1.02	○
25 林業の振興	3.19	2.88	0.90	▲
26 水産業の振興	3.07	3.02	0.98	▲
27 商業・サービス業の振興	3.21	2.87	0.89	▲
28 流通拠点の充実	3.03	2.96	0.98	▲
29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	3.01	2.68	0.89	▲
30 魅力ある観光の振興	3.07	3.05	0.99	
31 計画的な市街地の形成	3.17	2.91	0.92	▲
32 交通体系の確立	2.71	2.54	0.94	▲
33 地域情報化の推進	3.03	2.71	0.90	▲
34 水道の整備	3.24	3.25	1.00	
35 下水道の整備	3.35	3.07	0.92	▲
36 安全で快適な住宅の整備	3.08	3.04	0.99	
37 公園・緑地の保全と活用	3.29	3.04	0.92	▲
38 豊かな自然の保全と緑の創造	3.11	3.09	0.99	
39 廃棄物の適正処理	3.37	3.06	0.91	▲
40 清潔で安全な生活環境の確立	3.11	3.15	1.01	
41 公害の未然防止と環境保全	3.20	2.86	0.89	▲
42 地球環境問題への取組	2.86	2.72	0.95	▲
全体	3.12	2.96	0.95	▲

6政策別の施策の取組の重要度の平均スコアは次のグラフのとおりです。

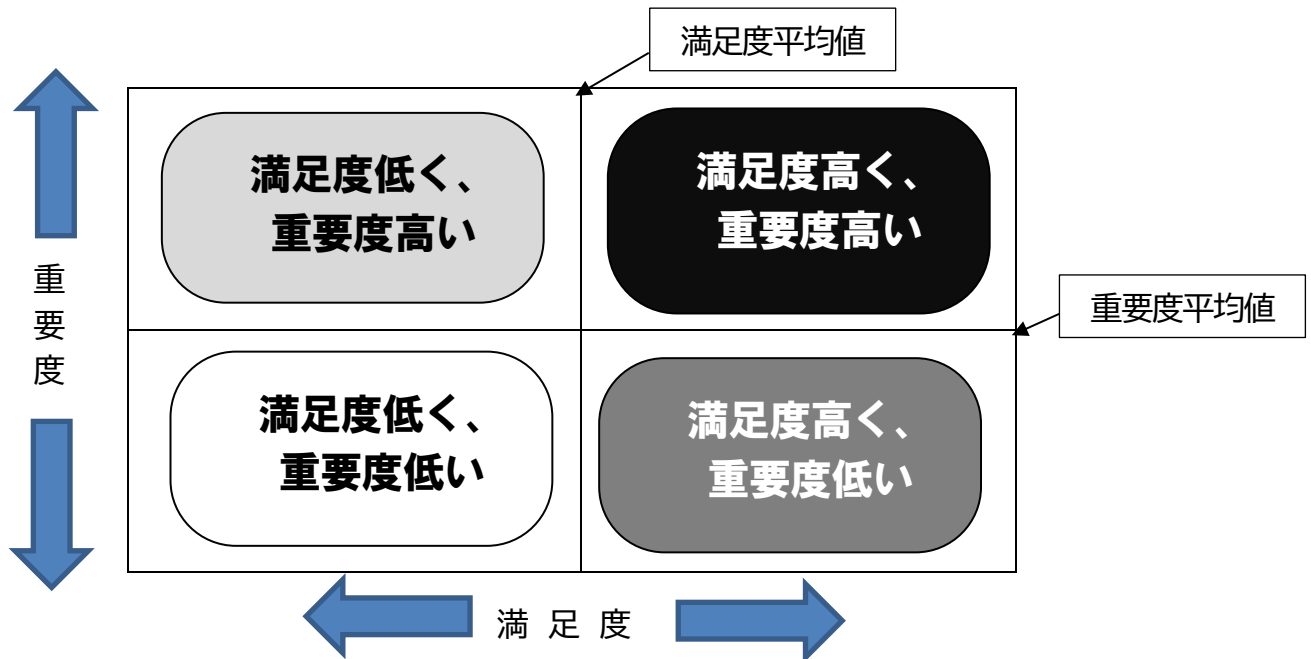
満足度平均スコア



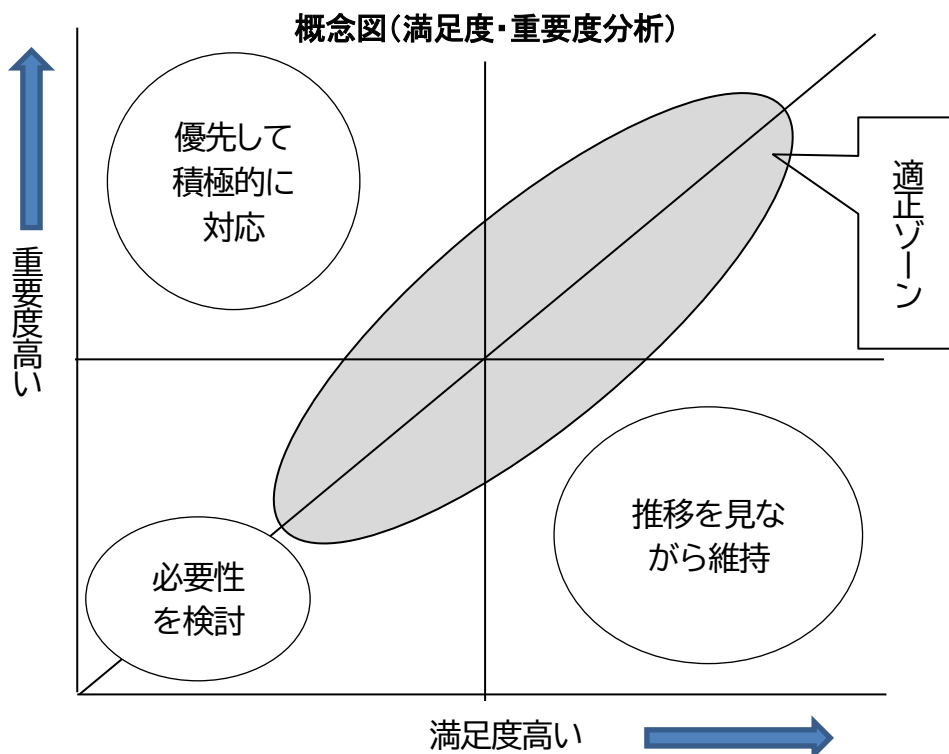
(全体平均 2.96)

■ 満足度と重要度による分析 ■

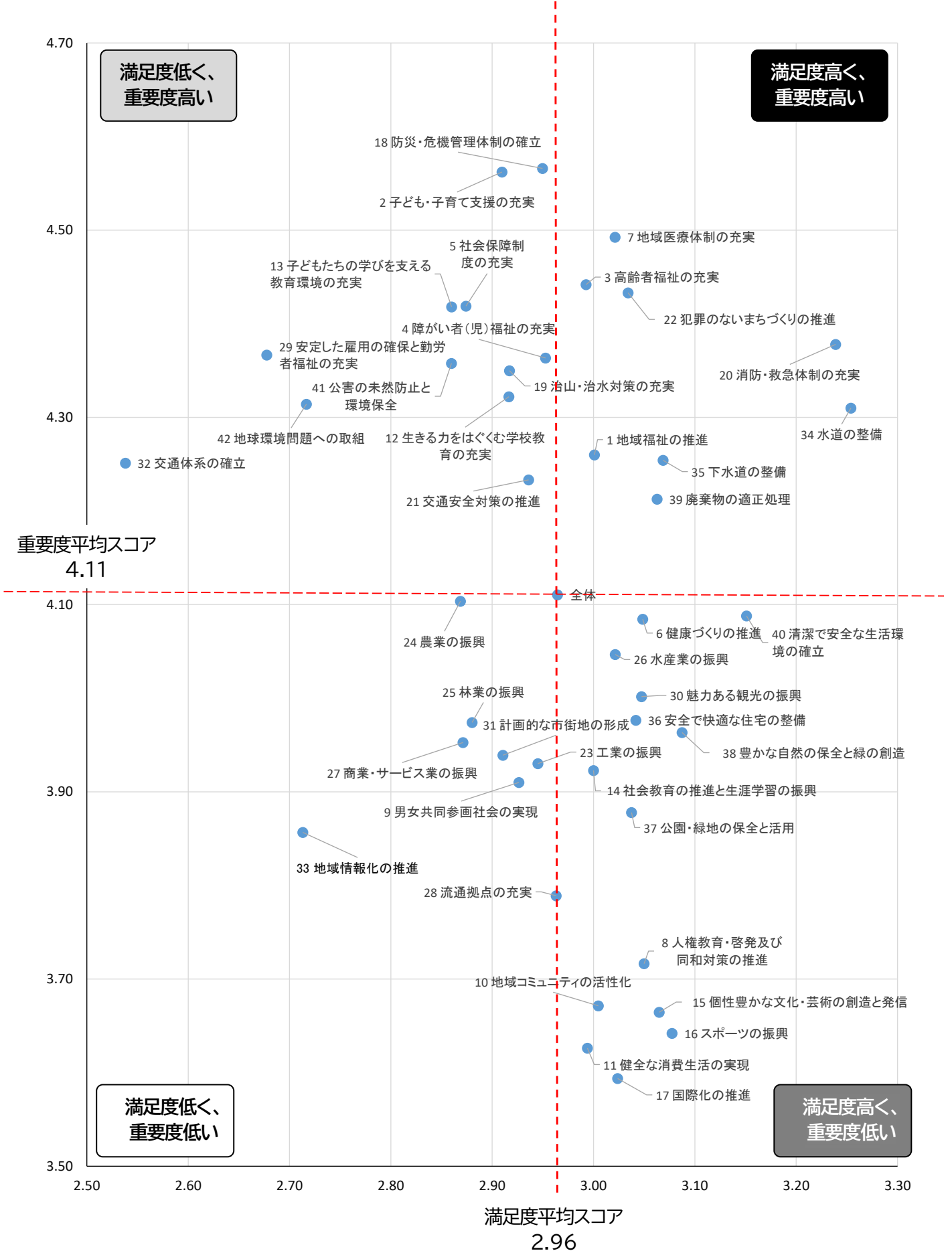
満足度と重要度の点数化をもとに、満足度と重要度の相互の位置関係による評価分析(ポートフォリオ分析)を行いました。



区 分	内 容
満足度低く重要度高い	優先して積極的な対応が求められる取組
満足度高く重要度高い	現状を維持し継続が求められる取組
満足度低く重要度低い	推移をみながら改善、必要性を検討する取組
満足度高く重要度低い	推移をみながら維持する取組



重要度・満足度の平均スコアによる相関図(全体)



重要度、満足度の平均値で4つに分けた場合は以下の通りになります。

満足度低く重要度高い (優先して積極的な対応が求められる取組)
4 障がい者(児)福祉の充実
18 防災・危機管理体制の確立
21 交通安全対策の推進
19 治山・治水対策の充実
12 生きる力をはぐくむ学校教育の充実
2 子ども・子育て支援の充実
5 社会保障制度の充実
13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実
41 公害の未然防止と環境保全
42 地球環境問題への取組
29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実
32 交通体系の確立

満足度高く重要度高い (現状を維持し継続が求められる取組)
34 水道の整備
20 消防・救急体制の充実
35 下水道の整備
39 廃棄物の適正処理
22 犯罪のないまちづくりの推進
7 地域医療体制の充実
1 地域福祉の推進
3 高齢者福祉の充実

満足度低く重要度低い (推移をみながら改善、必要性を検討する取組)
23 工業の振興
9 男女共同参画社会の実現
31 計画的な市街地の形成
25 林業の振興
27 商業・サービス業の振興
24 農業の振興
33 地域情報化の推進

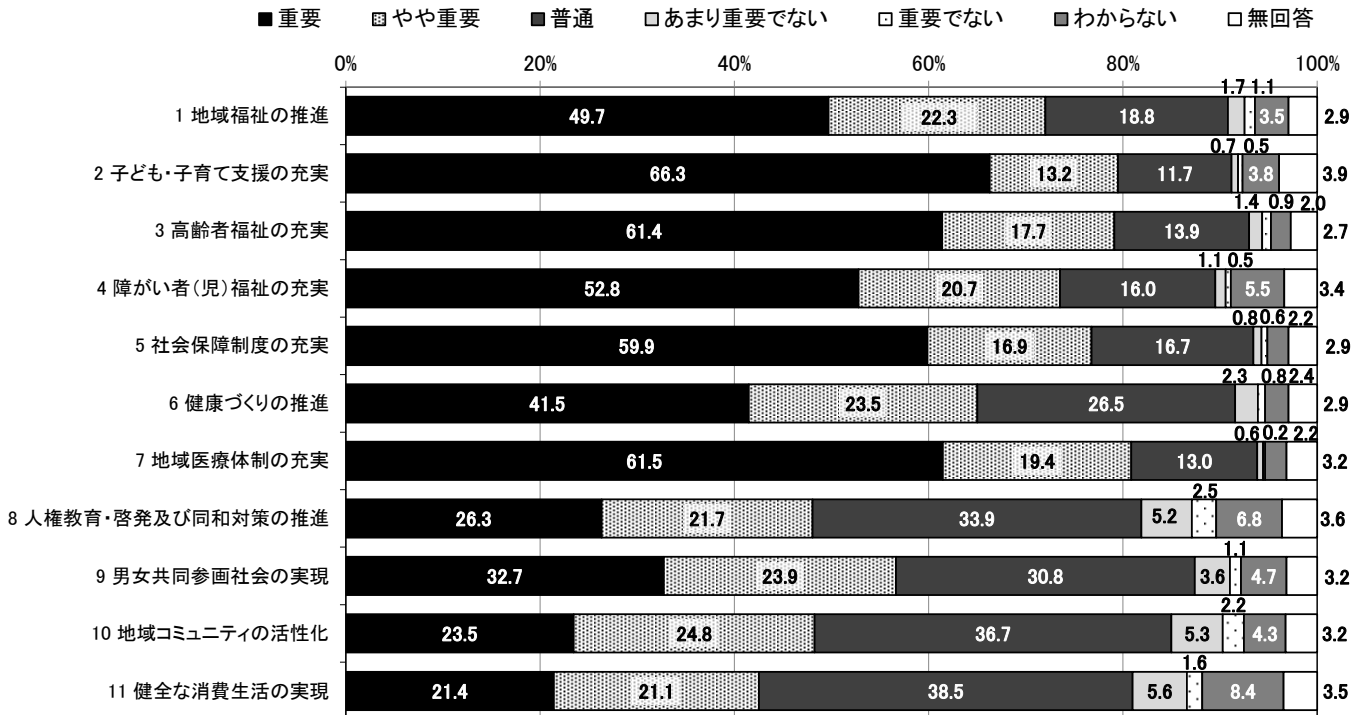
満足度高く重要度低い (推移をみながら維持する取組)
40 清潔で安全な生活環境の確立
38 豊かな自然の保全と緑の創造
16 スポーツの振興
15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信
8 人権教育・啓発及び同和対策の推進
6 健康づくりの推進
30 魅力ある観光の振興
36 安全で快適な住宅の整備
37 公園・緑地の保全と活用
17 国際化の推進
26 水産業の振興
10 地域コミュニティの活性化
14 社会教育の推進と生涯学習の振興
11 健全な消費生活の実現
28 流通拠点の充実

3. 施策別取組の「重要度」および「満足度」について

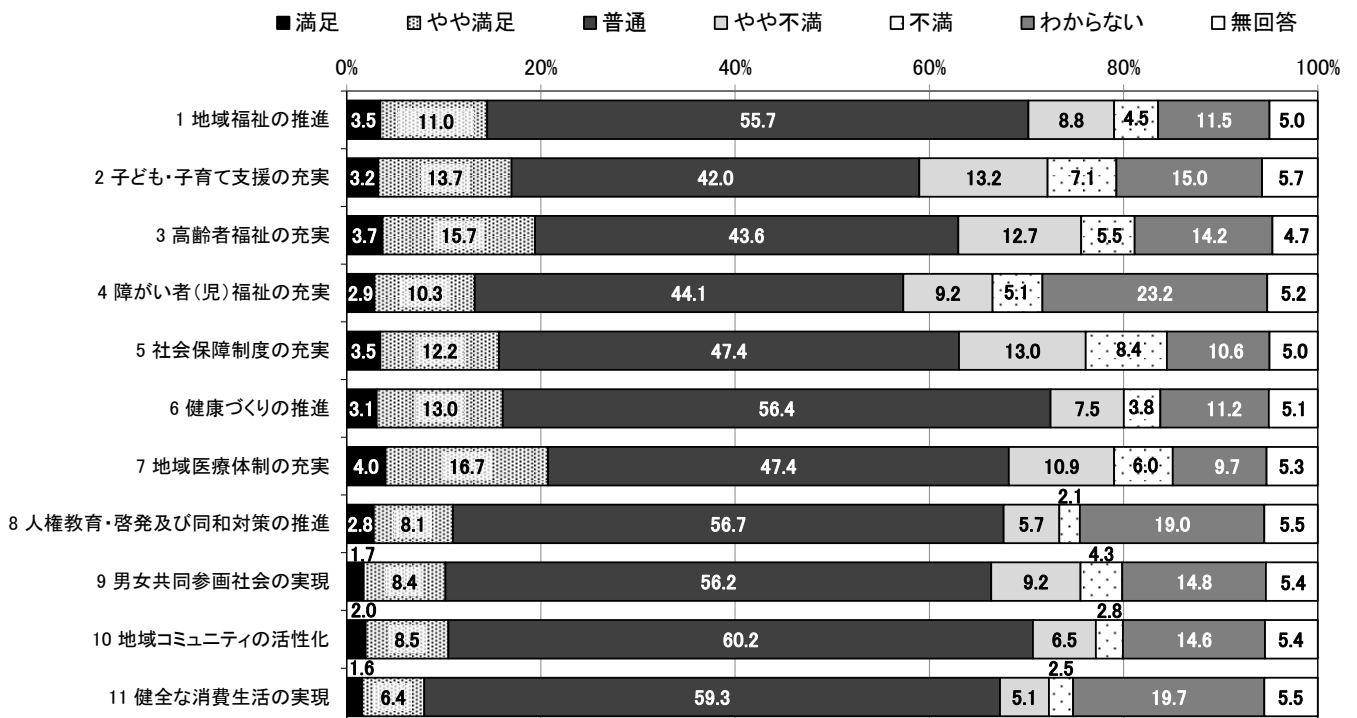
(1) 市民福祉の向上

当政策分野の11の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】

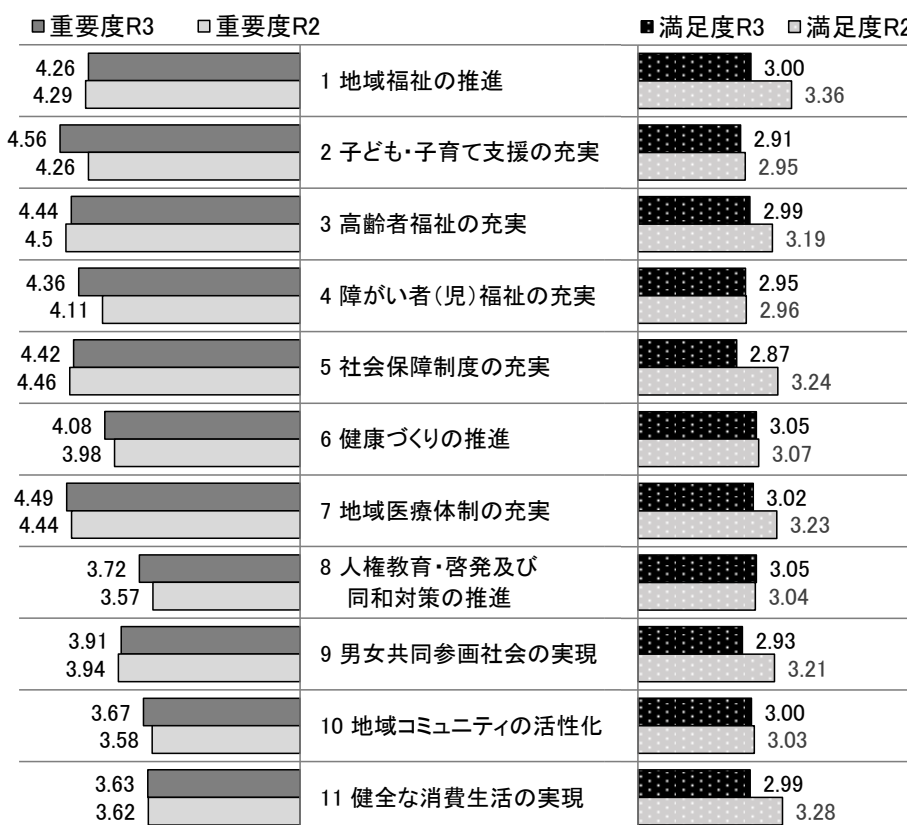


当政策分野の11の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようになっています。

市民福祉の向上に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
1 地域福祉の推進	4.26	3.00
2 子ども・子育て支援の充実	4.56	2.91
3 高齢者福祉の充実	4.44	2.99
4 障がい者(児)福祉の充実	4.36	2.95
5 社会保障制度の充実	4.42	2.87
6 健康づくりの推進	4.08	3.05
7 地域医療体制の充実	4.49	3.02
8 人権教育・啓発及び同和対策の推進	3.72	3.05
9 男女共同参画社会の実現	3.91	2.93
10 地域コミュニティの活性化	3.67	3.00
11 健全な消費生活の実現	3.63	2.99

重要度と満足度を昨年度と比較すると、全体的に重要度が上昇しており、一方で満足度が低下しています。重要度、満足度共に上昇したものは、「人権教育・啓発及び同和対策の推進」のみとなっています。

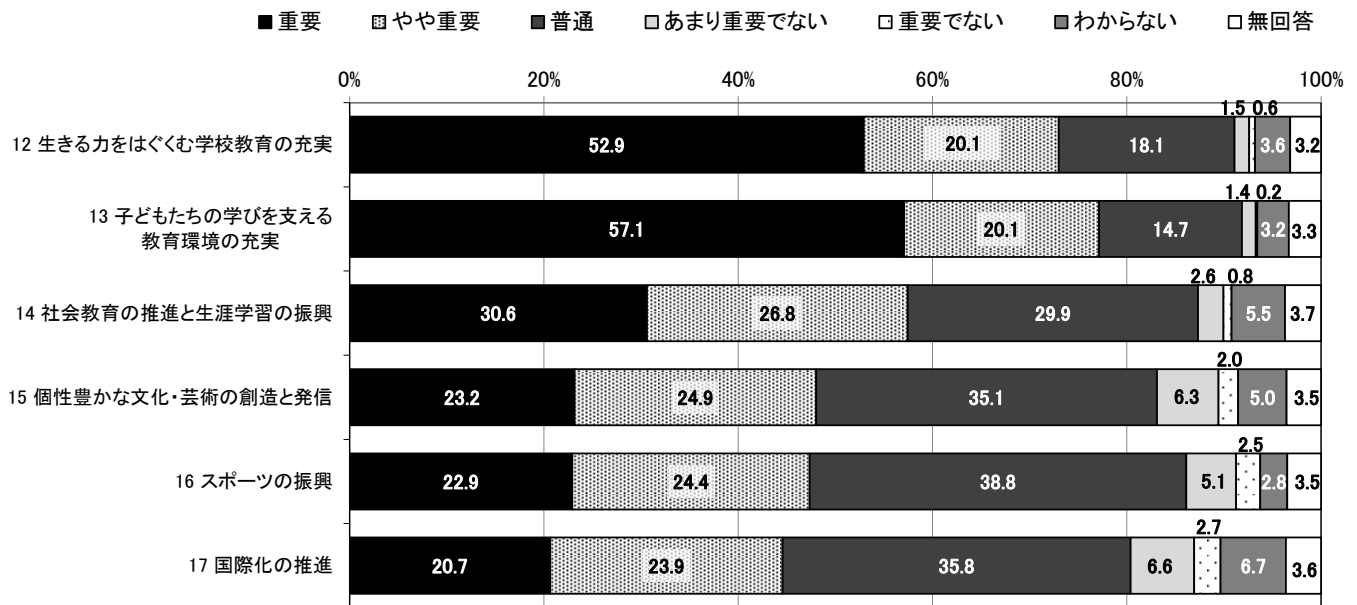
一方、重要度は上昇し、満足度が低下したものは、「子ども・子育て支援の充実」、「障がい者(児)福祉の充実」、「健康づくりの推進」、「地域医療体制の充実」、「地域コミュニティの活性化」、「健全な消費生活の実現」となっています。これらについては、優先して積極的な対応が求められる取組と考えられます。



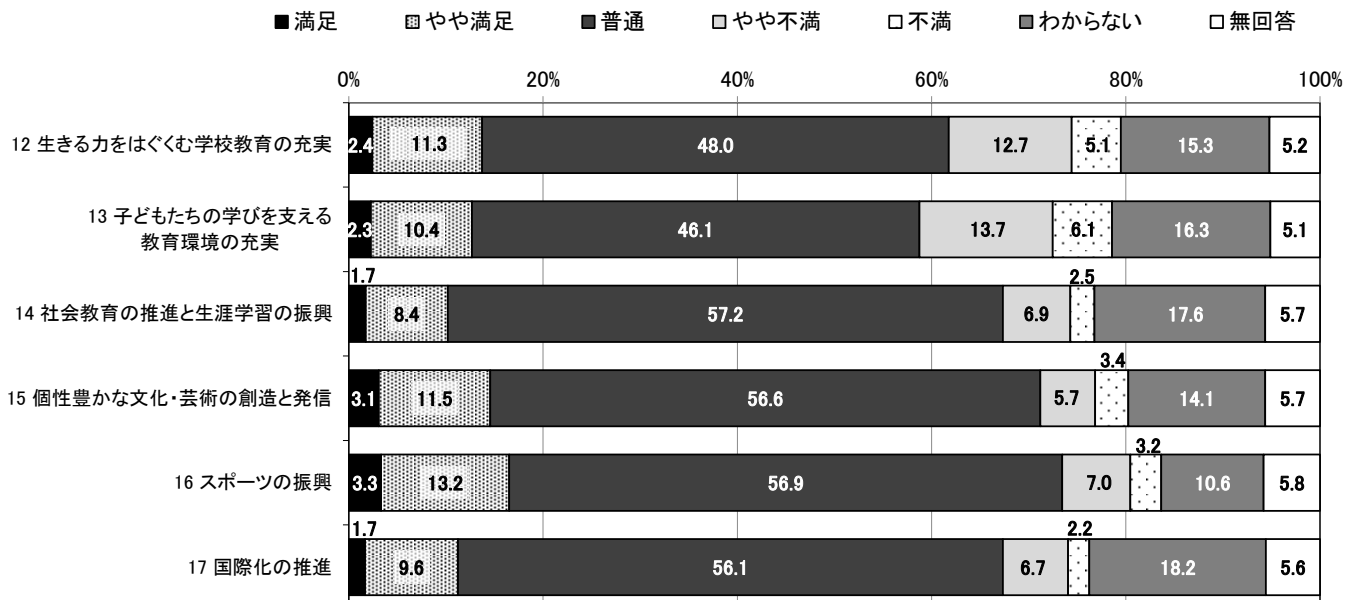
(2)教育・文化の振興

当政策分野の6の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】



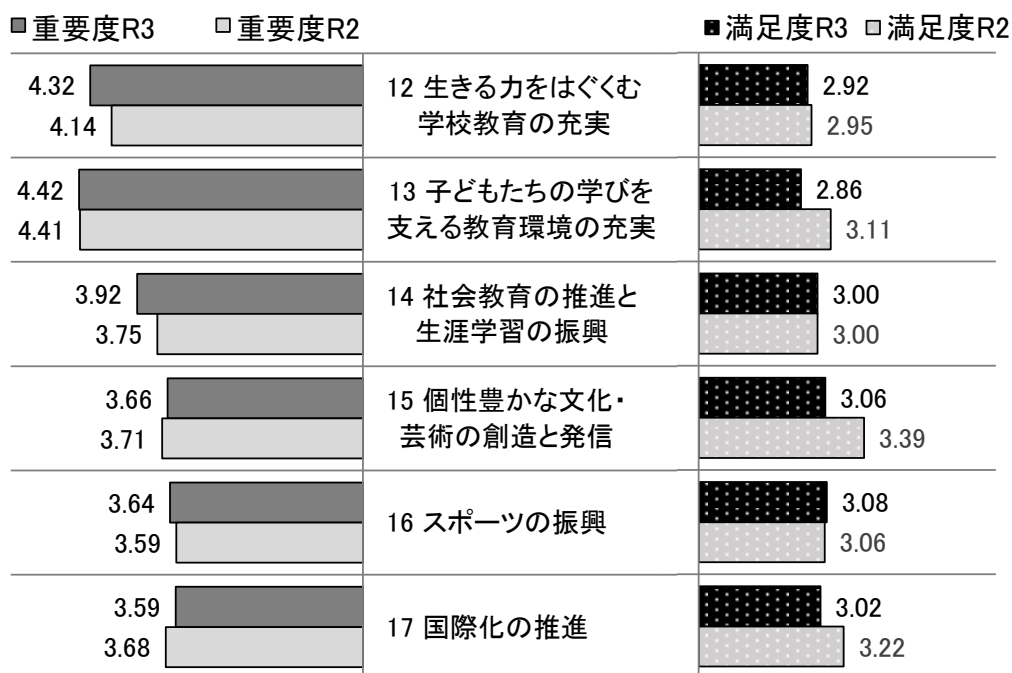
当政策分野の6の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようになっています。

教育・文化の振興に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
12 生きる力をはぐくむ学校教育の充実	4.32	2.92
13 子どもたちの学びを支える教育環境の充実	4.42	2.86
14 社会教育の推進と生涯学習の振興	3.92	3.00
15 個性豊かな文化・芸術の創造と発信	3.66	3.06
16 スポーツの振興	3.64	3.08
17 国際化の推進	3.59	3.02

重要度と満足度を昨年度と比較すると、重要度、満足度共に上昇したのは、「スポーツの振興」となっています。また、「社会教育の推進と生涯学習の振興」については、満足度は変わっていませんが、重要度は上昇しています。

一方、「生きる力をはぐくむ学校教育の充実」、「子どもたちの学びを支える教育環境の充実」については、重要度は上昇していますが、満足度は低下しており、今後、積極的な対応が求められる取組と考えられます。

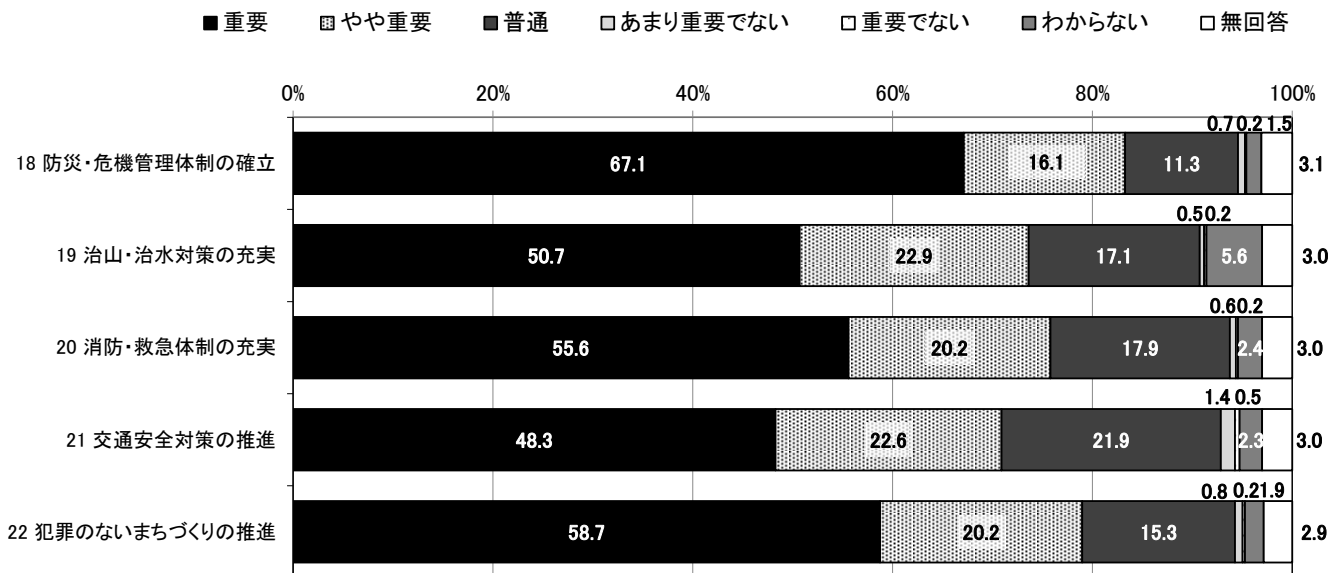
「個性豊かな文化・芸術の創造と発信」及び「国際化の推進」については、重要度、満足度共に低下しています。



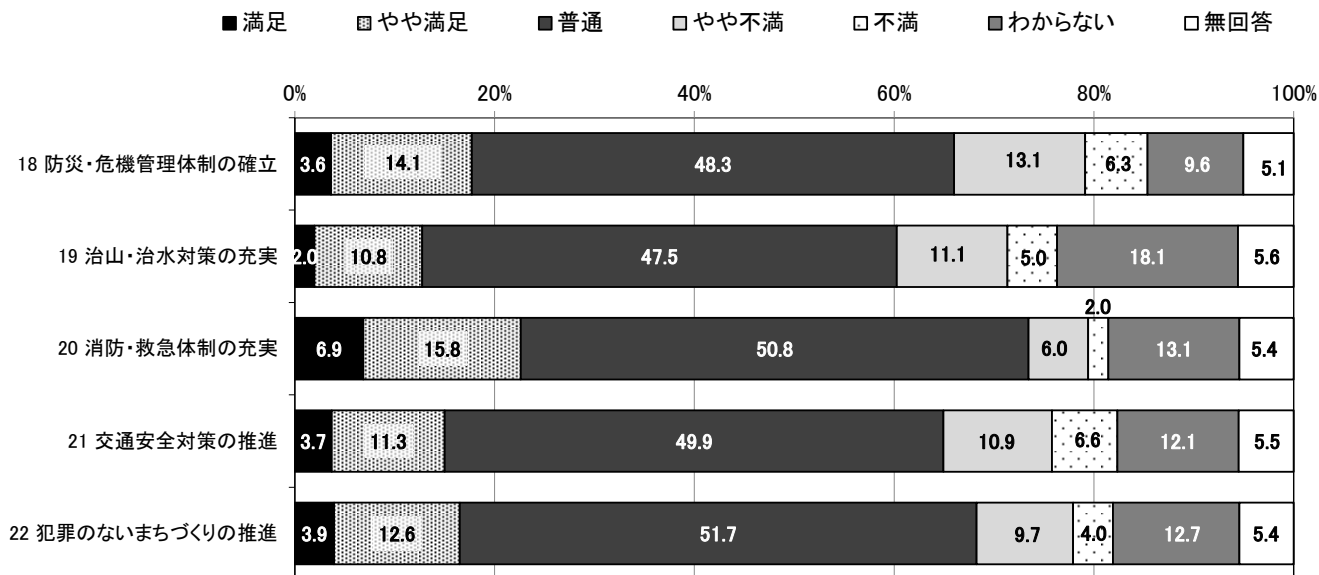
(3)防災安全の確保

当政策分野の5の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】



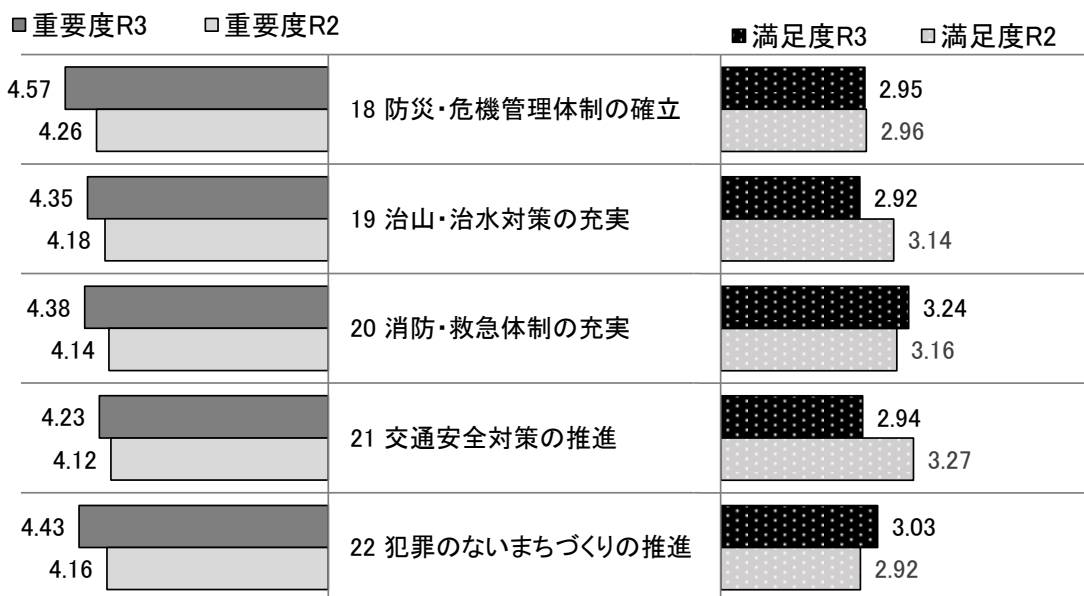
当政策分野の5の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようにになっています。

防災安全の確保に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
18 防災・危機管理体制の確立	4.57	2.95
19 治山・治水対策の充実	4.35	2.92
20 消防・救急体制の充実	4.38	3.24
21 交通安全対策の推進	4.23	2.94
22 犯罪のないまちづくりの推進	4.43	3.03

重要度と満足度を昨年度と比較すると、重要度は、すべての取組で上昇しています。

「消防・救急体制の充実」、「犯罪のないまちづくりの推進」は重要度、満足度共に上昇しています。

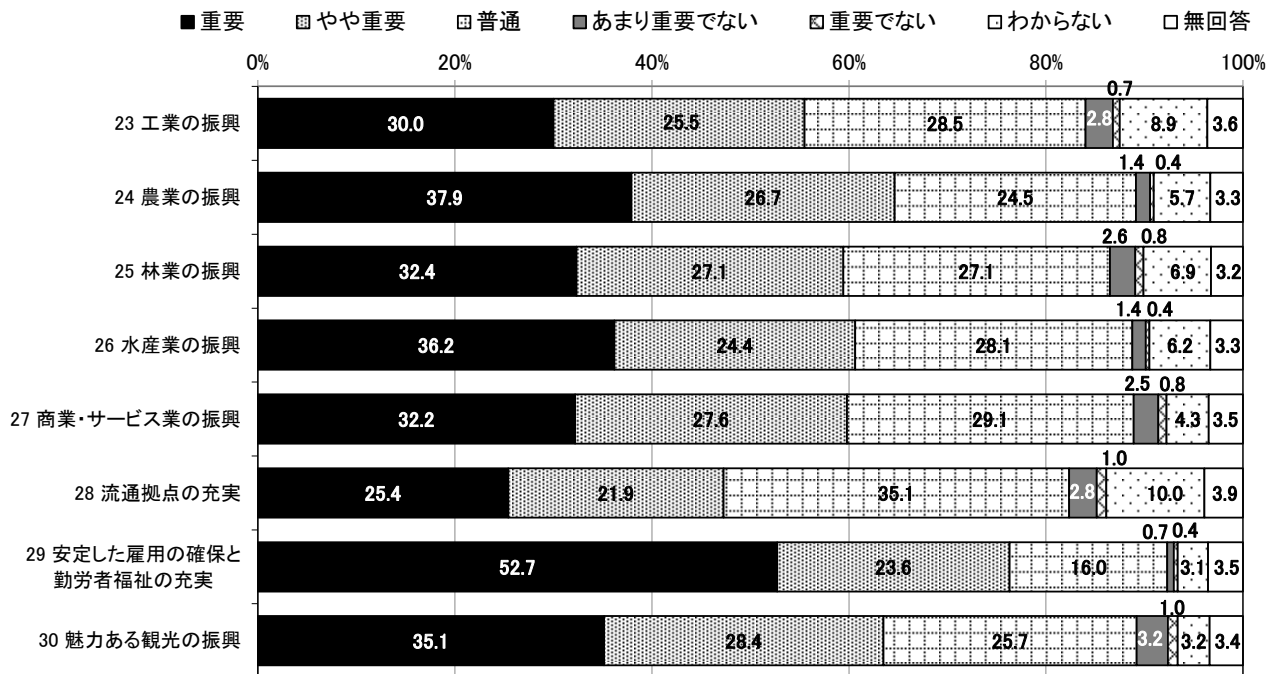
一方、「防災・危機管理体制の確立」、「治山・治水対策の充実」、「交通安全対策の推進」は、重要度は上昇していますが、満足度は低下しており、今後、積極的な取組が必要と考えられます。



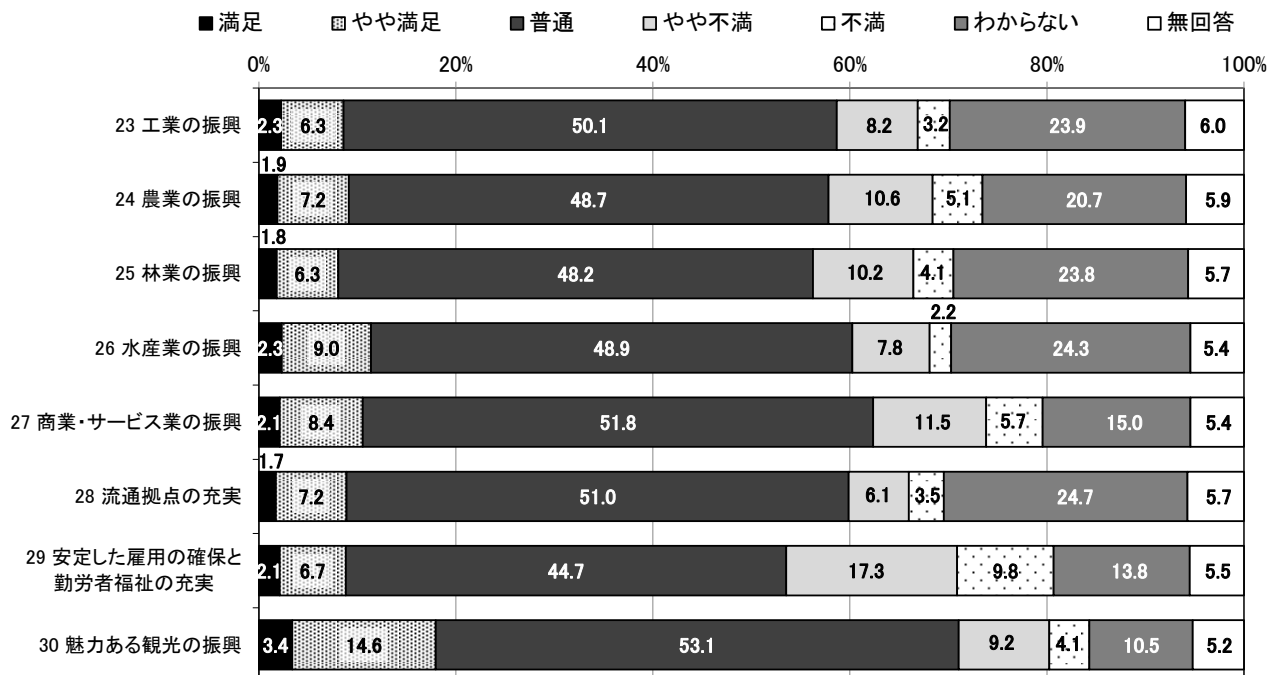
(4) 産業の振興

当政策分野の8の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】

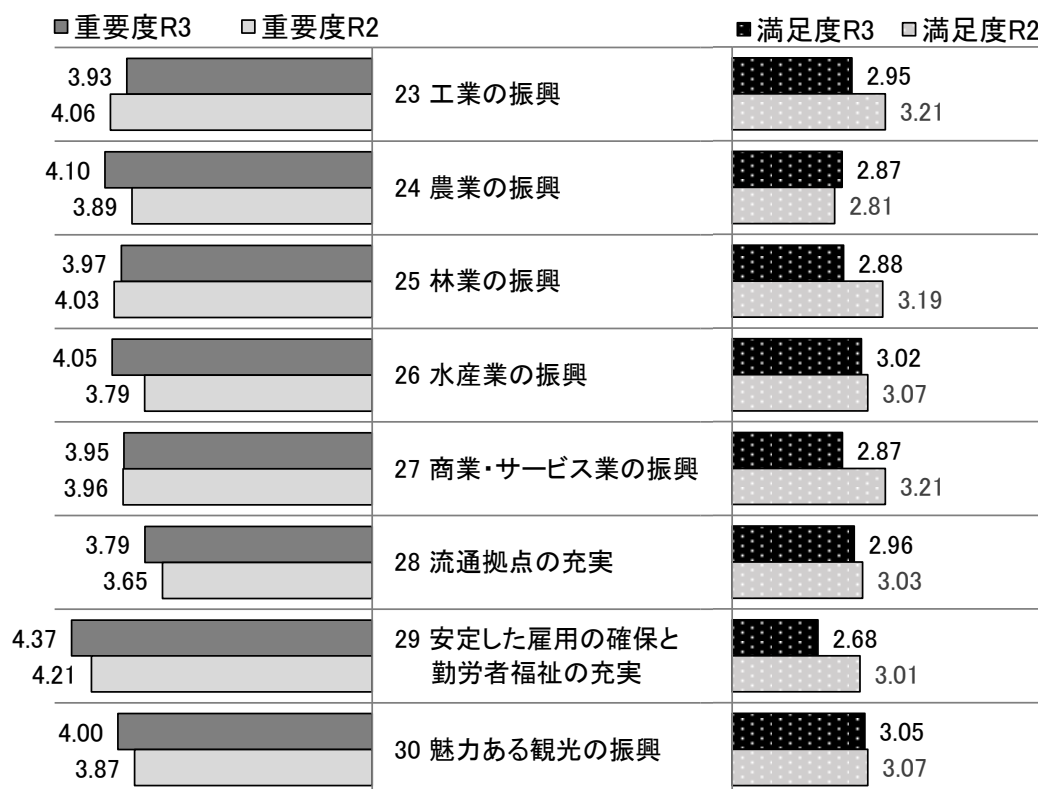


当政策分野の8の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようになっています。

産業の振興に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
23 工業の振興	3.93	2.95
24 農業の振興	4.10	2.87
25 林業の振興	3.97	2.88
26 水産業の振興	4.05	3.02
27 商業・サービス業の振興	3.95	2.87
28 流通拠点の充実	3.79	2.96
29 安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実	4.37	2.68
30 魅力ある観光の振興	4.00	3.05

重要度と満足度を昨年度と比較すると、重要度、満足度ともに上昇したのは、「農業の振興」となっています。

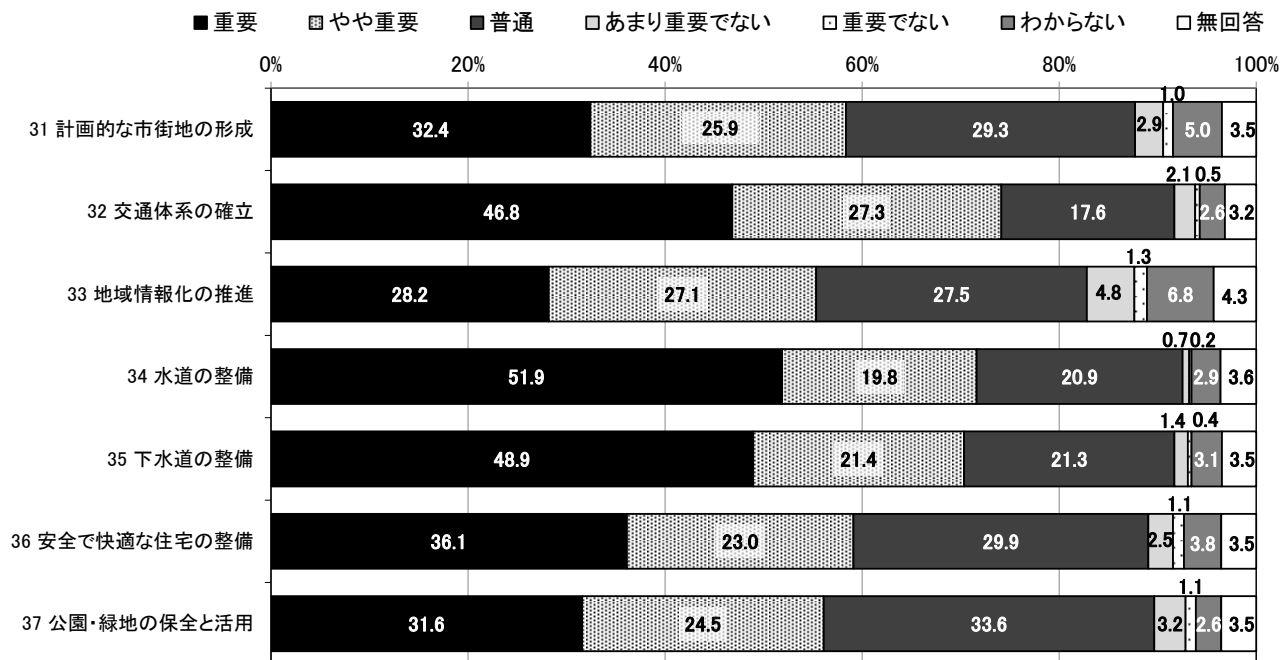
重要度は上昇、満足度は低下したものとしては、「水産業の振興」、「流通拠点の充実」、「安定した雇用の確保と勤労者福祉の充実」、「魅力ある観光の振興」があげられ、さらなる推進が必要であると考えられます。



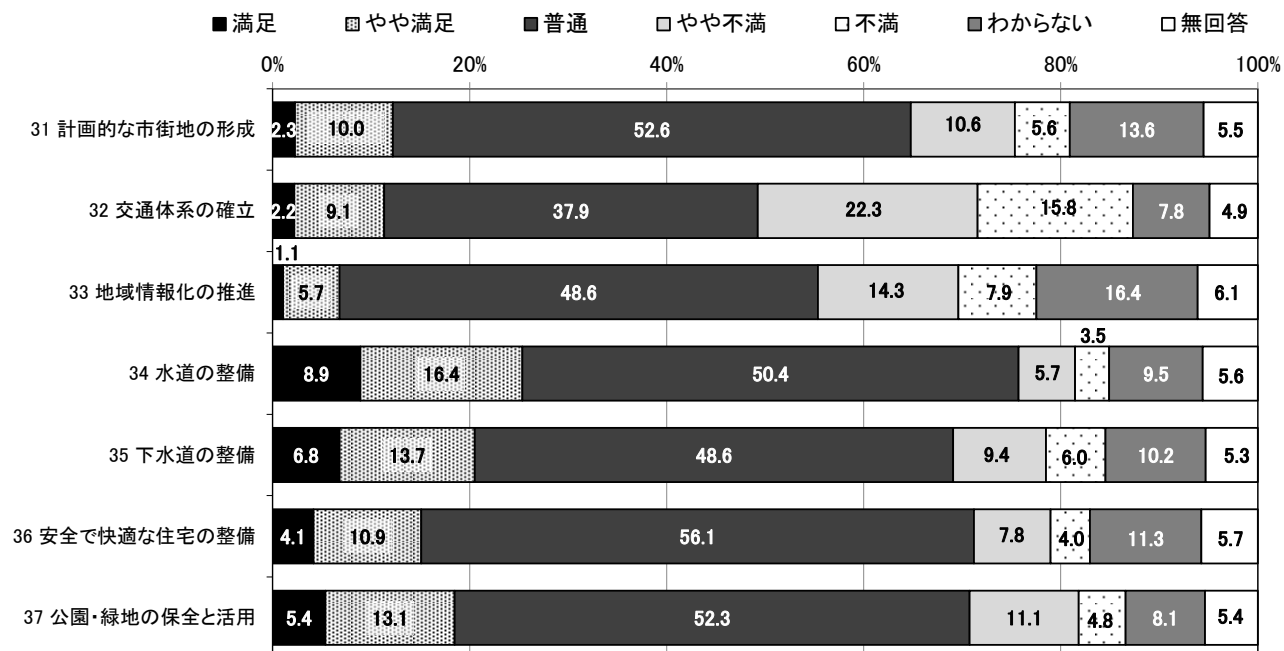
(5) 都市基盤の形成

当政策分野の7の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】

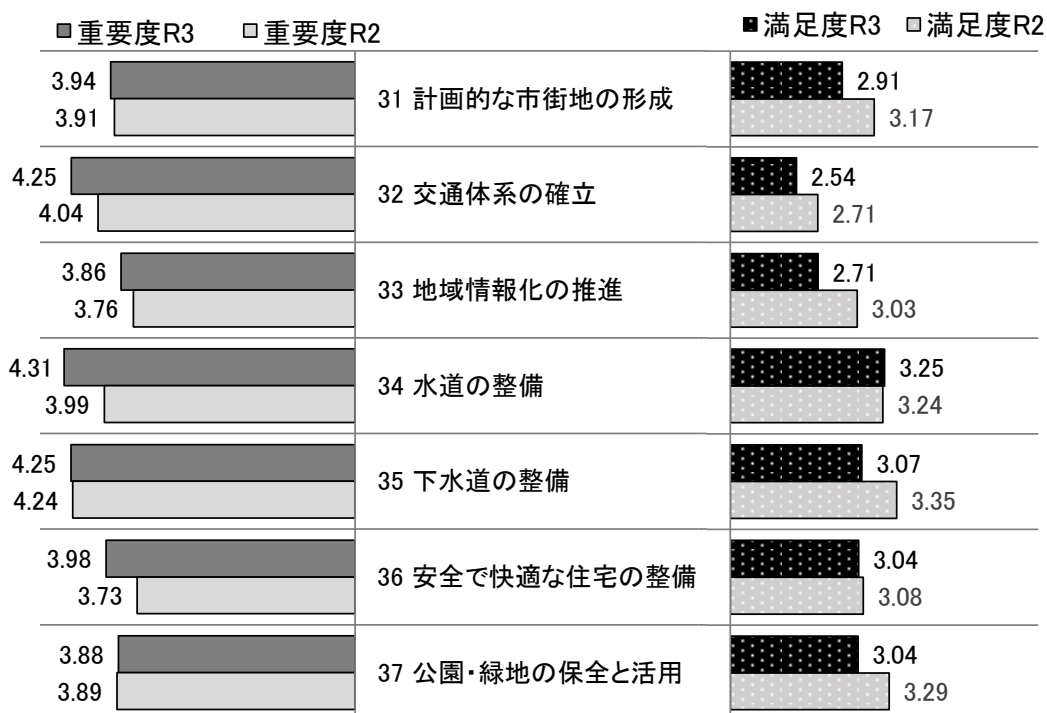


当政策分野の7の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようになっています。

都市基盤の形成に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
31 計画的な市街地の形成	3.94	2.91
32 交通体系の確立	4.25	2.54
33 地域情報化の推進	3.86	2.71
34 水道の整備	4.31	3.25
35 下水道の整備	4.25	3.07
36 安全で快適な住宅の整備	3.98	3.04
37 公園・緑地の保全と活用	3.88	3.04

重要度と満足度を昨年度と比較すると、「水道の整備」については、重要度、満足度ともに上昇しています。

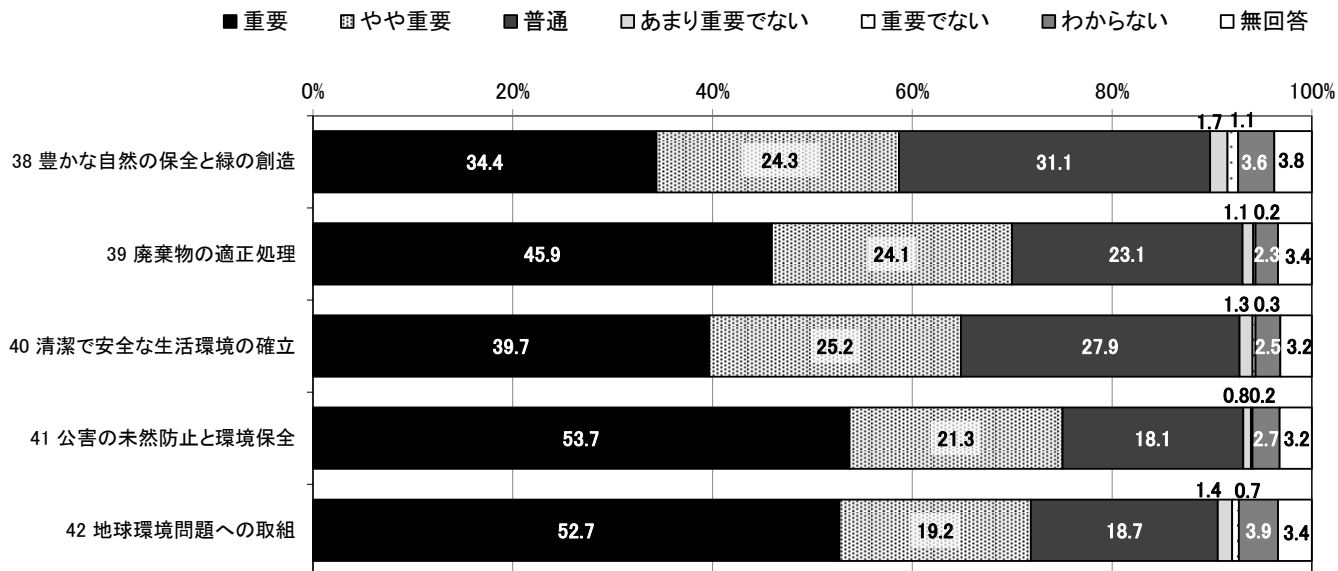
「計画的な市街地の形成」、「交通体系の確立」、「地域情報化の推進」、「下水道の整備」、「安全で快適な住宅の整備」については、重要度は上昇している一方で、満足度が低下しています。これらについては、さらなる推進が求められていると考えられます。



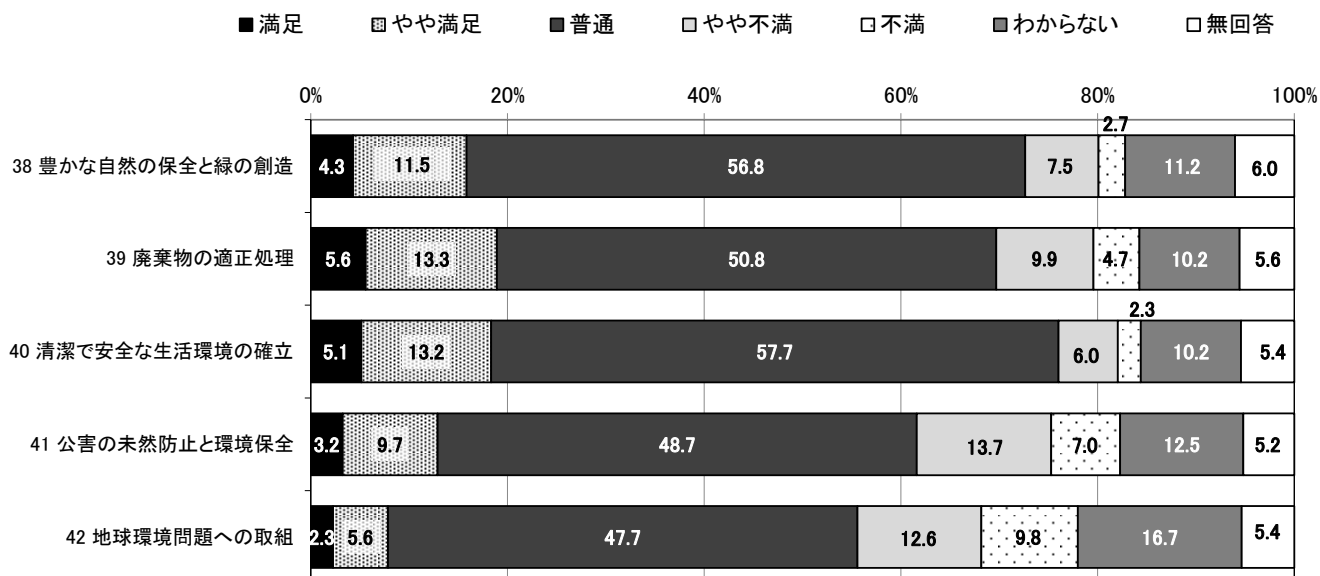
(6)環境の保全

当政策分野の5の施策の取組の重要度と満足度は、以下のようになっています。

【重要度】



【満足度】

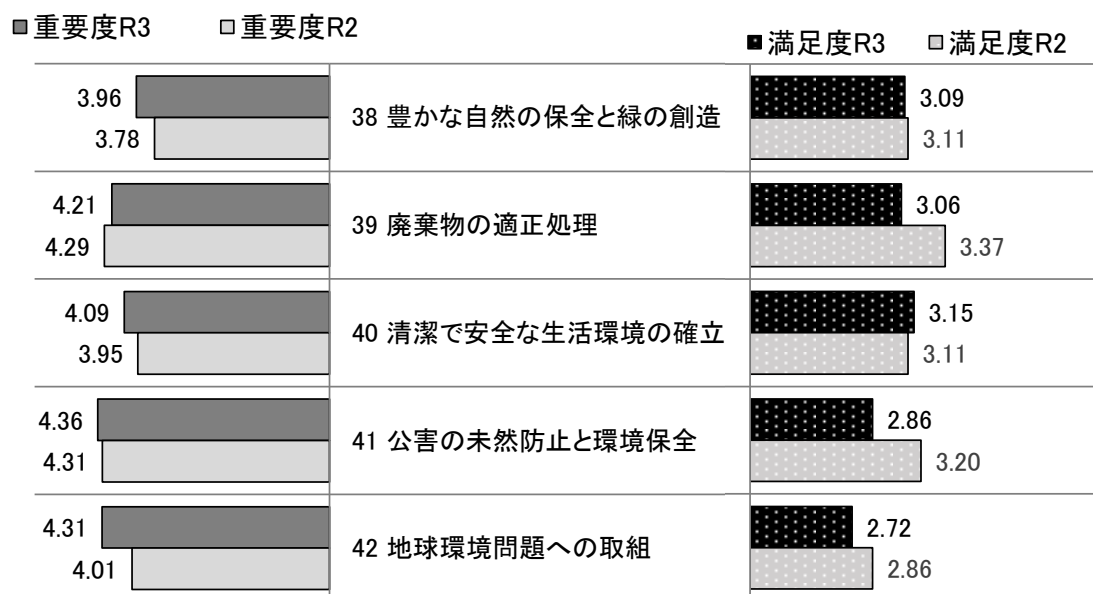


当政策分野の5の施策の取組の重要度と満足度のスコアは、以下のようになっています。

環境の保全に関する取組	重要度スコア	満足度スコア
38 豊かな自然の保全と緑の創造	3.96	3.09
39 廃棄物の適正処理	4.21	3.06
40 清潔で安全な生活環境の確立	4.09	3.15
41 公害の未然防止と環境保全	4.36	2.86
42 地球環境問題への取組	4.31	2.72

重要度と満足度を昨年度と比較すると、「清潔で安全な生活環境の確立」については、重要度、満足度共に上昇しています。

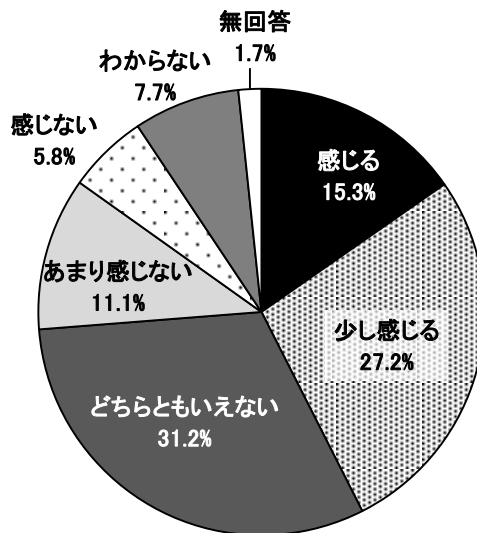
「豊かな自然の保全と緑の創造」、「公害の未然防止と環境保全」、「地球環境問題への取組」については、重要度は上昇していますが、満足度は低下しています。これらについては、さらなる推進が求められていると考えられます。



4. 行政サービスの身近さについて

問5 行政サービスを効率的・効果的に提供するためには、さまざまな課題や市民のみなさんの要望に的確に対応していく必要があります。そこでお尋ねします。あなたが求めている行政サービスが、必要な時に身近な場所で受けることができていると感じますか。

全体(n=1,326)

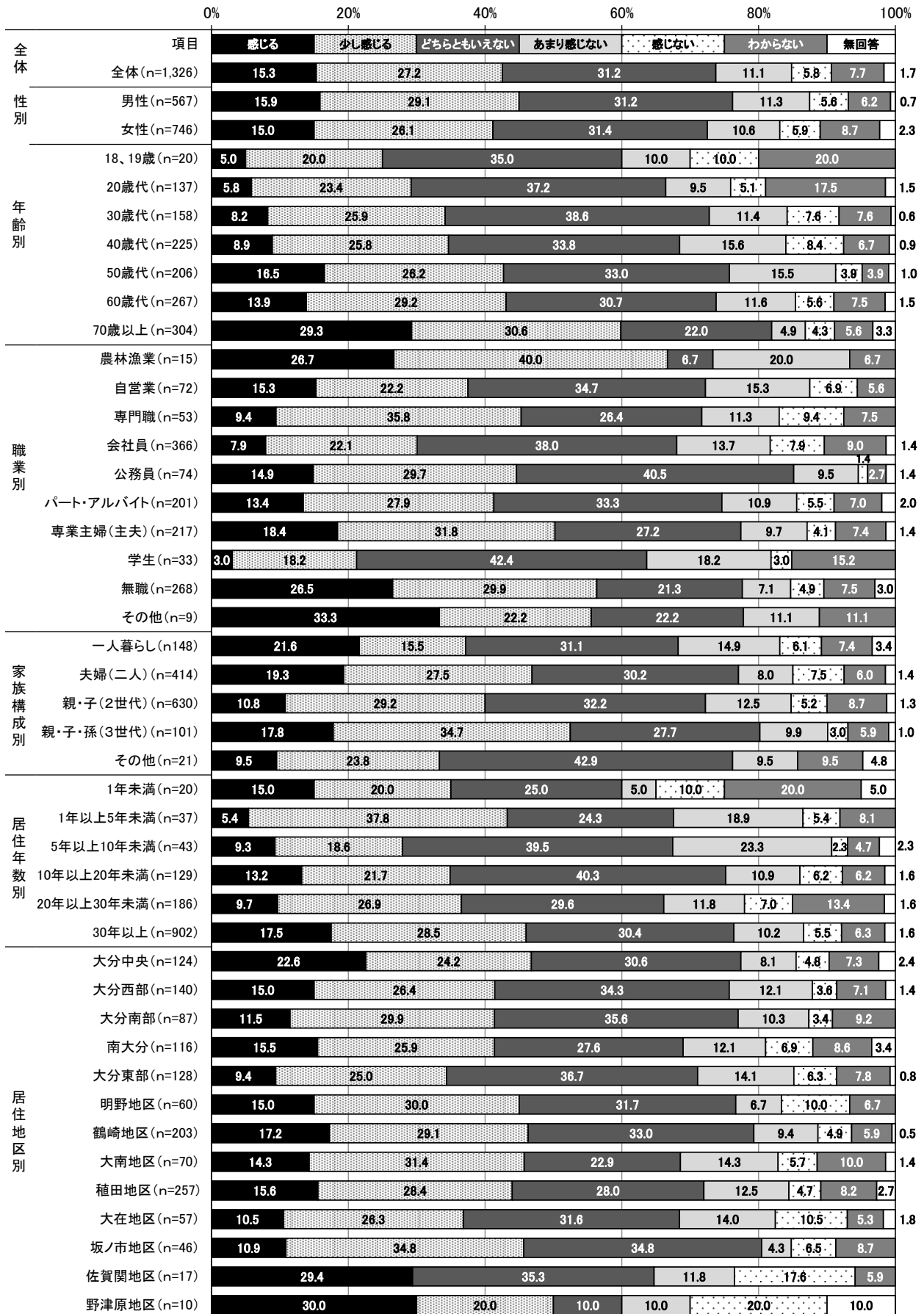


あなたが求めている行政サービスが、必要な時に身近な場所で受けることができていると感じるかは、「感じる」が15.3%、「少し感じる」が27.2%で「肯定率」が42.5%、「あまり感じない」が11.1%、「感じない」が5.8%で「否定率」が16.9%となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「肯定率」「否定率」ともに「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「肯定率」は「70歳以上」が最も高く、「否定率」は「40歳代」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「肯定率」は「農林漁業」が最も高く、「否定率」は「自営業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「肯定率」は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「肯定率」は「30年以上」が最も高く、「否定率」は「5年以上10年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「肯定率」は「野津原地区」が最も高く、「否定率」は「野津原地区」と「佐賀関地区」が高くなっています。

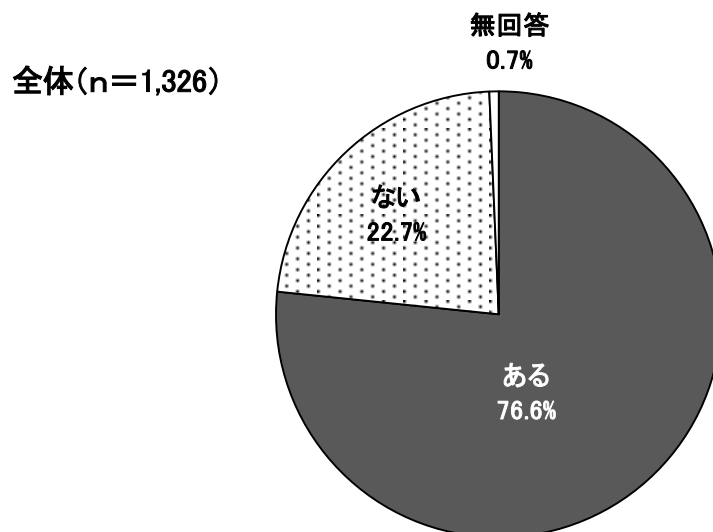
(属性別)



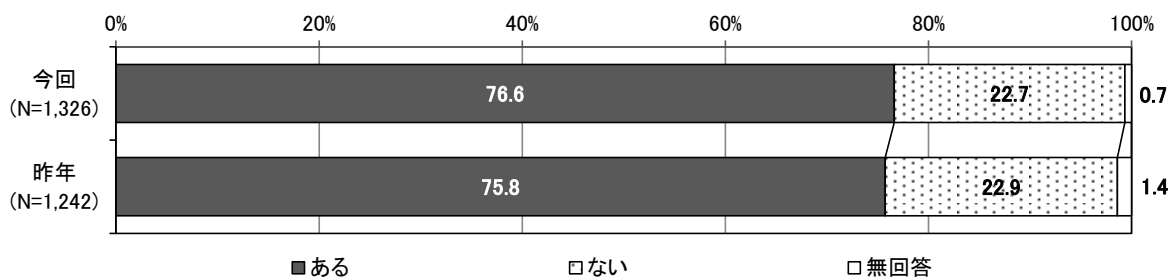
5. 大分市が行っている業務や個別の事業について

(1) 市職員の接遇について

ア あなたは、過去1年くらいの間で市役所(支所等を含む)に来庁または電話による問い合わせをしたことがありますか。



昨年調査結果との比較

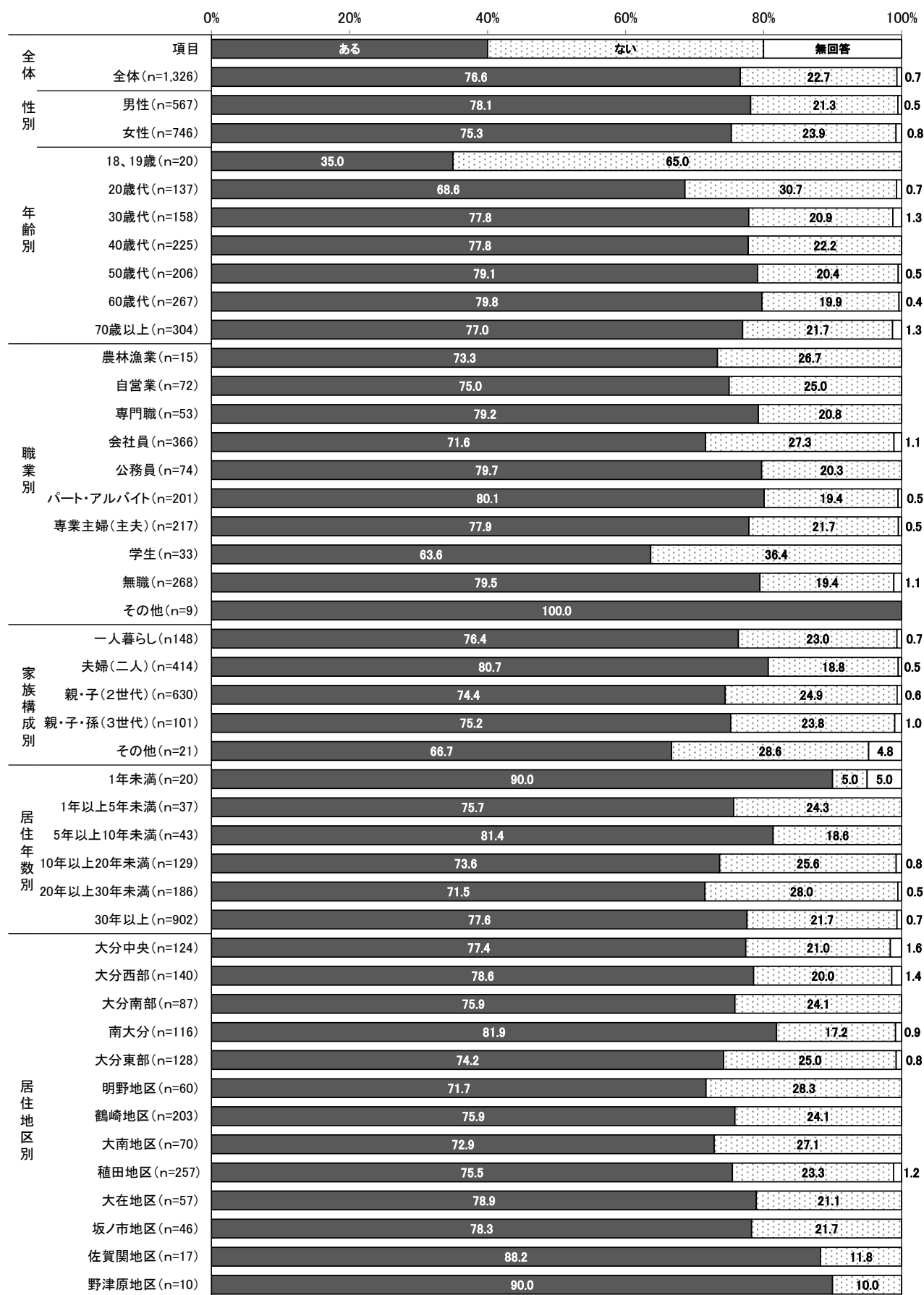


過去1年くらいの間で市役所(支所等を含む)に来庁または電話による問い合わせをしたことがあるかは、「ある」が76.6%、「ない」が22.7%で、およそ4分の3の方が何らかの問い合わせをしたことが窺えます。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「ある」の割合は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「ある」の割合は「18・19歳」「20歳代」が低くなっています。
- 職業別で見ると、「ある」の割合は「学生」が最も低くなっています。
- 家族構成別で見ると、「ある」の割合は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「ある」の割合は「1年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「ある」の割合は「野津原地区」が最も高く、次いで「佐賀関地区」が高くなっています。

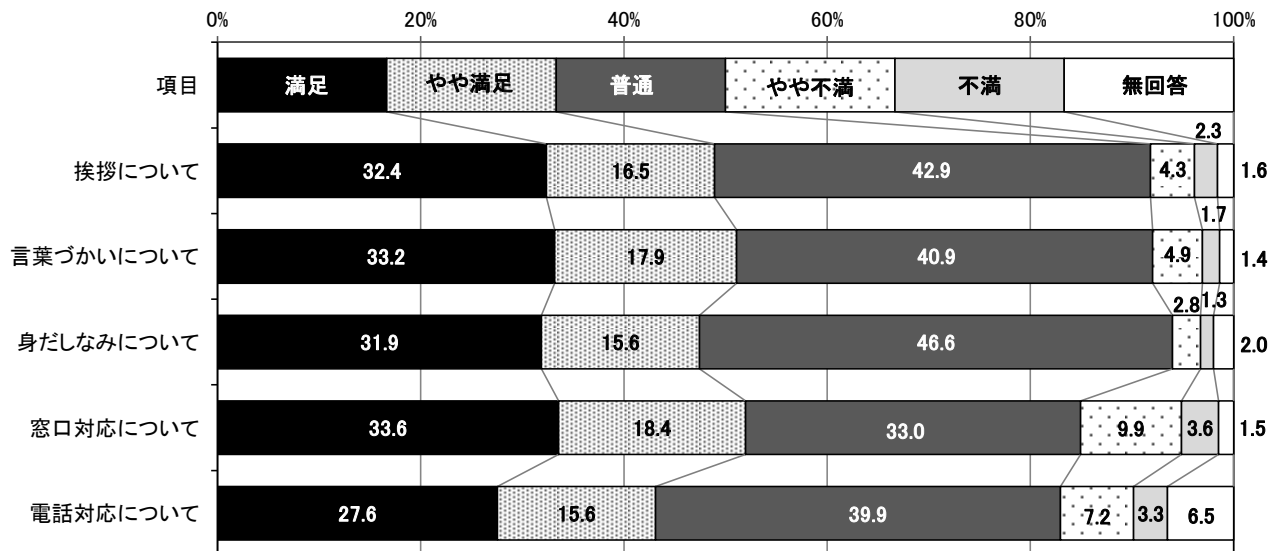
(属性別)



＜アであると回答した方＞

イ あなたは、市役所(支所等を含む)の職員の対応等について、どのように感じましたか。(該当する項目について、1つずつ選んでください)

全体(n=1,326)



職員の対応等について、「満足感(「満足」と「やや満足」を合わせた割合)」でみると、「窓口対応について」が最も高くなっています。

また、昨年調査結果と比較すると「言葉づかいについて」「身だしなみについて」「電話対応について」で「満足感」は高くなっています。「挨拶について」「窓口対応について」は低くなっています。

【属性別特徴】

1. 挨拶について

- 性別でみると、「満足感」は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別でみると、「満足感」は「70歳以上」が最も高くなっています。
- 職業別でみると、「満足感」は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別でみると、「満足感」は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「満足感」は「5年以上10年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別でみると、「満足感」は「大分中央」が最も高くなっています。

2. 言葉づかいについて

- 性別でみると、「満足感」は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別でみると、「満足感」は「70歳以上」が最も高くなっています。
- 職業別でみると、「満足感」は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別でみると、「満足感」は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「満足感」は「1年以上5年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別でみると、「満足感」は「大分中央」が最も高くなっています。

3. 身だしなみについて

- 性別で見ると、「満足感」は「女性」が「男性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「満足感」は「18・19歳」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「満足感」は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「満足感」は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「満足感」は「10年以上20年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「満足感」は「大分西部」が最も高くなっています。

4. 窓口対応について

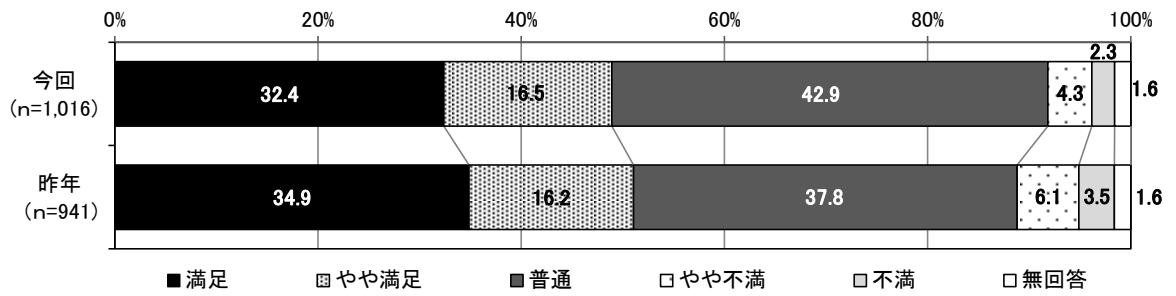
- 性別で見ると、「満足感」は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「満足感」は「18・19歳」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「満足感」は「専業主婦(主夫)」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「満足感」は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「満足感」は「5年以上10年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「満足感」は「大分中央」が最も高くなっています。

5. 電話対応について

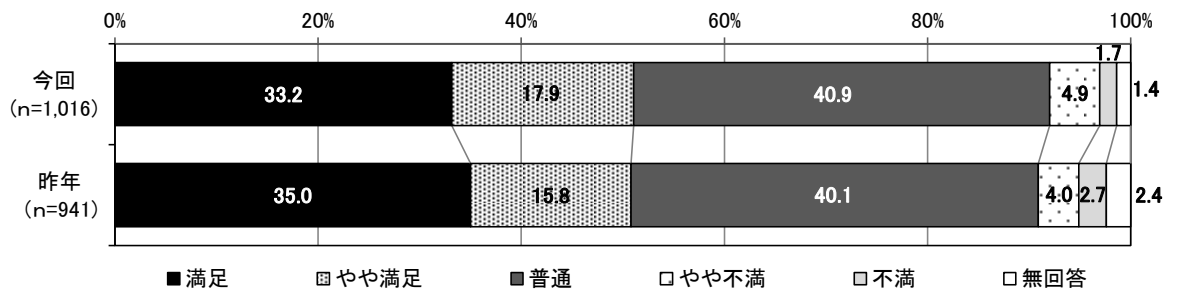
- 性別で見ると、「満足感」は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「満足感」は「70歳以上」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「満足感」は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「満足感」は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「満足感」は「1年以上5年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「満足感」は「大分中央」が最も高くなっています。

昨年調査結果との比較

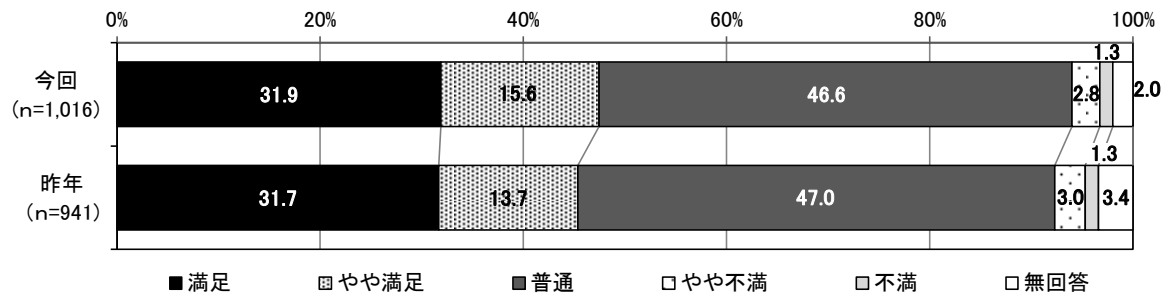
1. 挨拶について



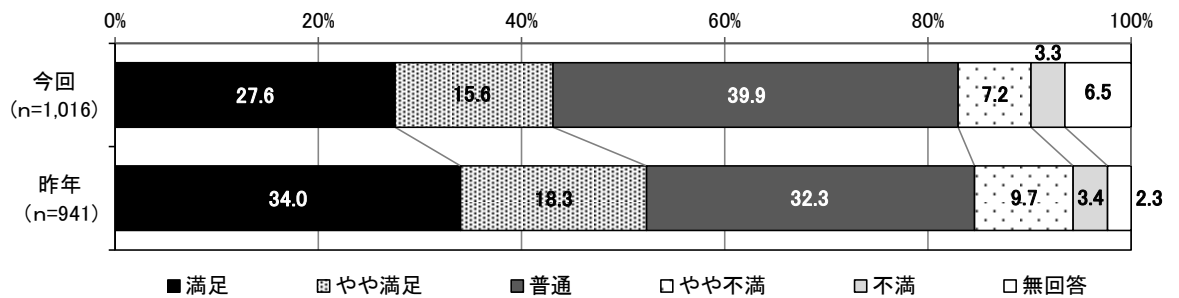
2. 言葉づかいについて



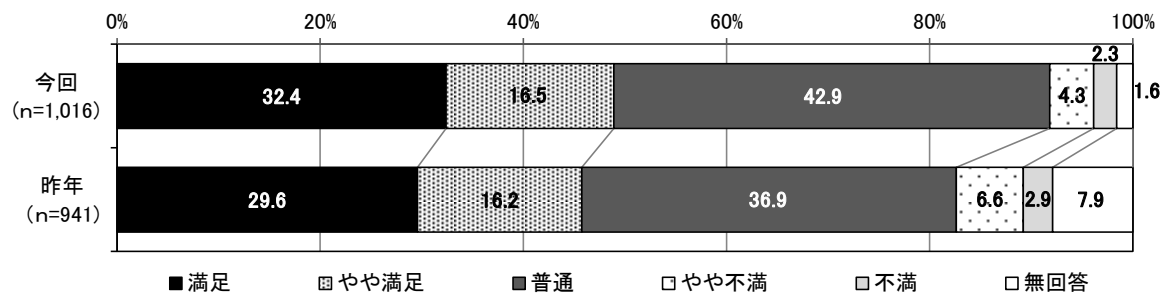
3. 身だしなみについて



4. 窓口対応について

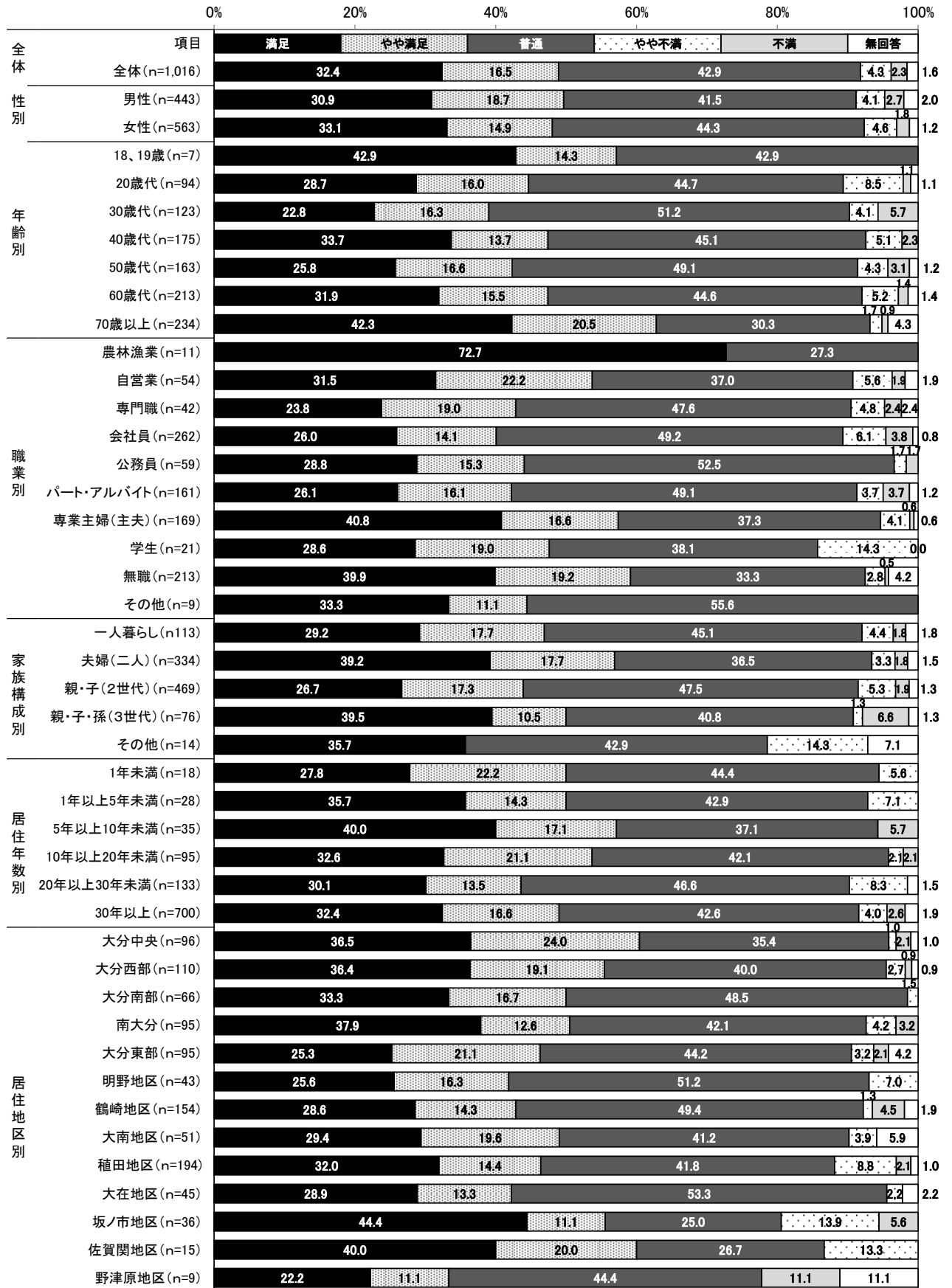


5. 電話対応について

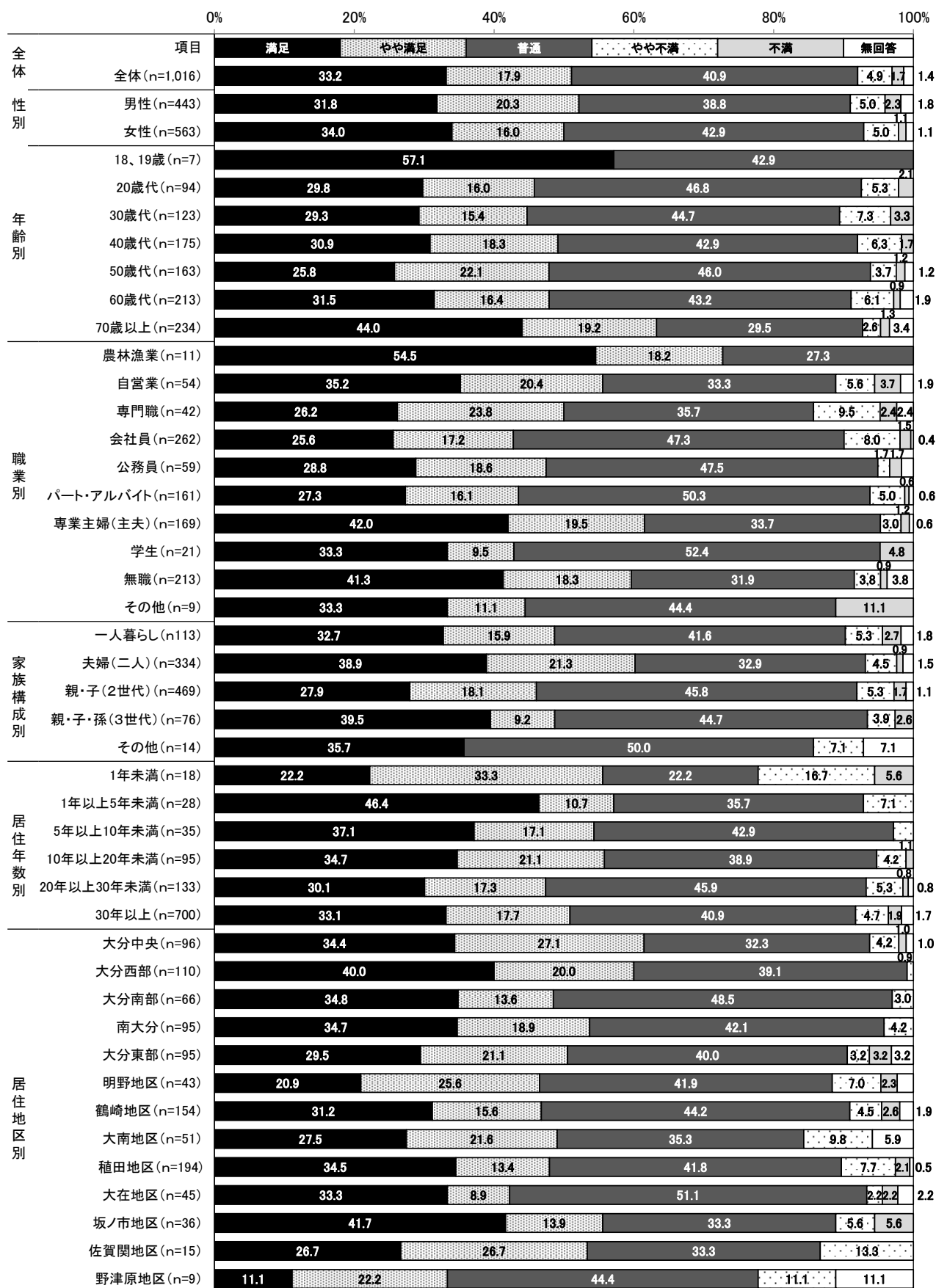


(項目別の属性別)

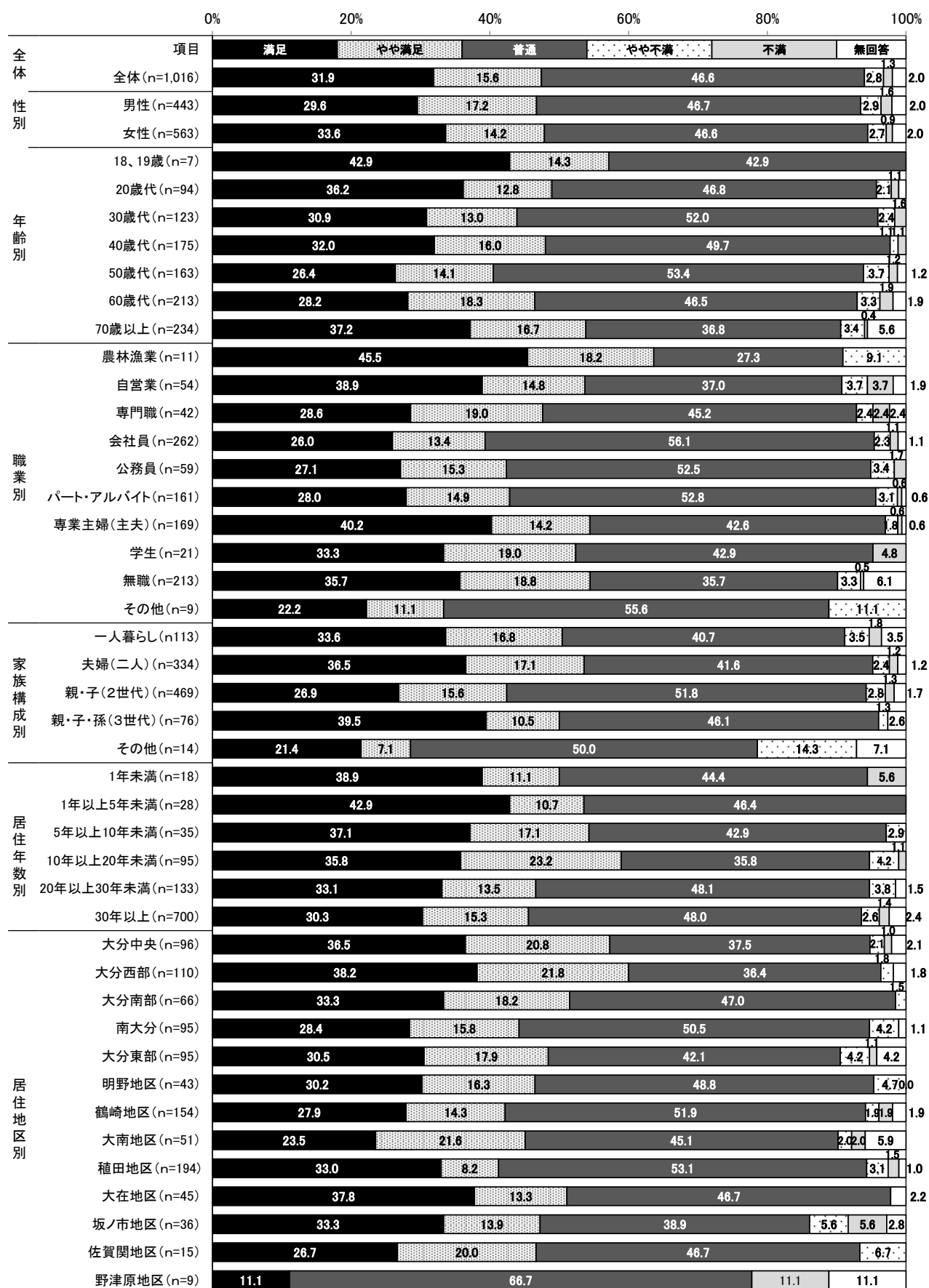
1. 挨拶について



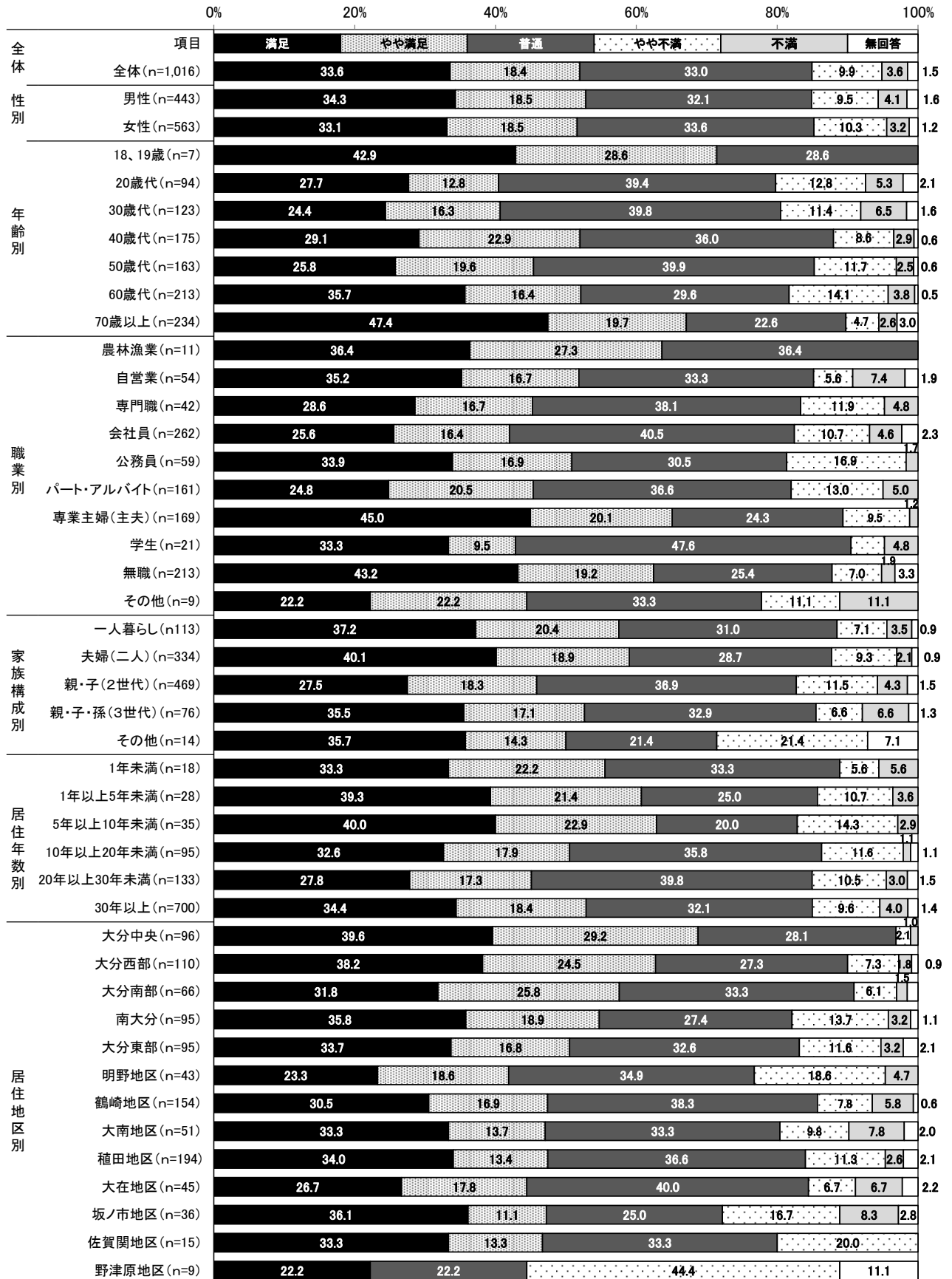
2. 言葉づかいについて



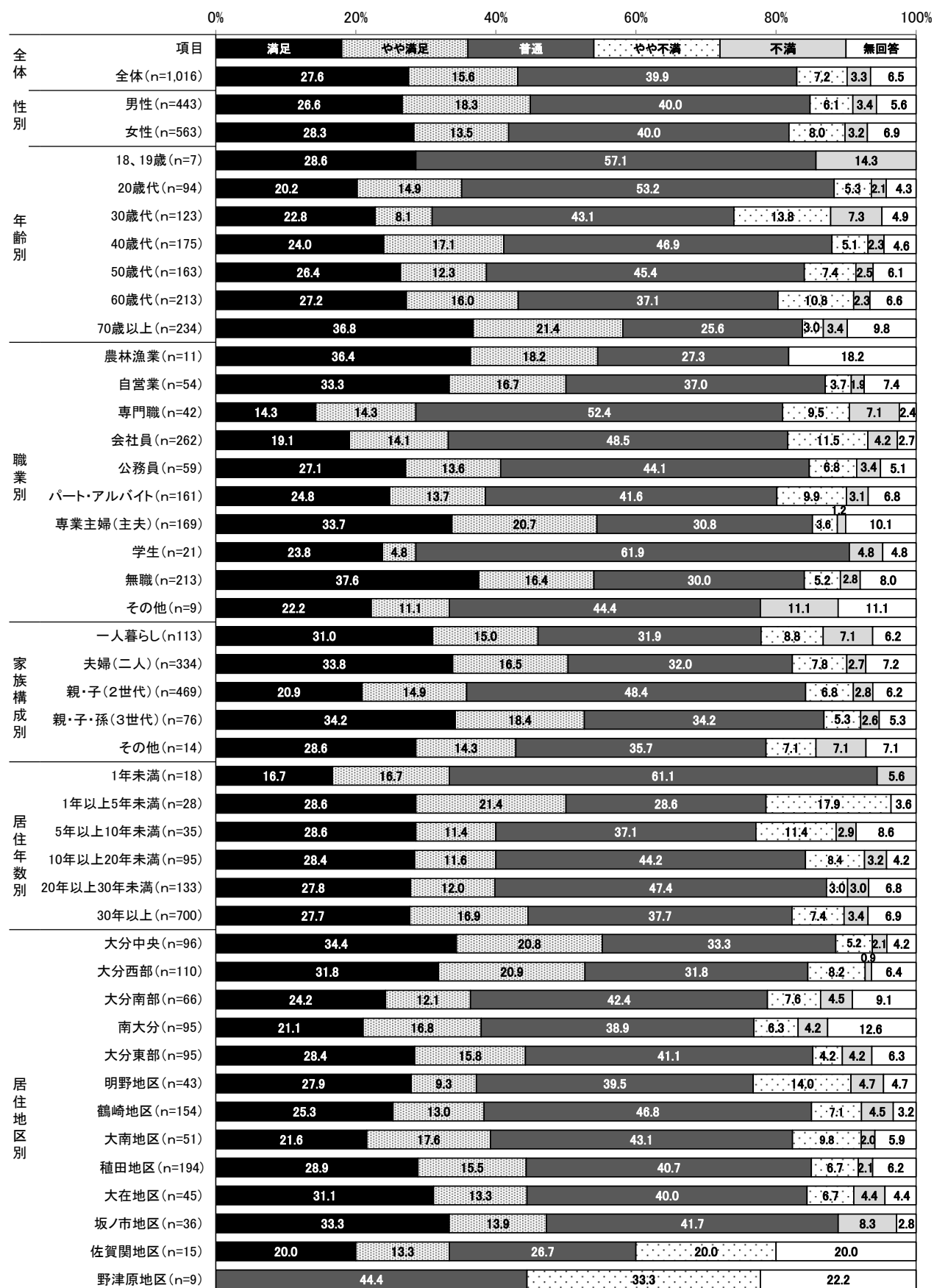
3. 身だしなみについて



4. 窓口対応について



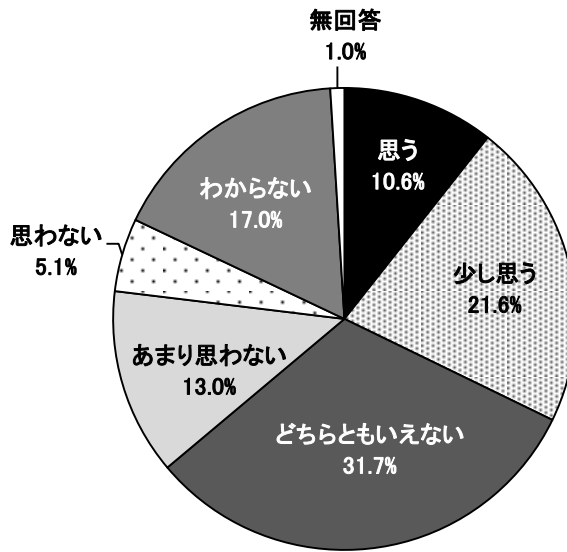
5. 電話対応について



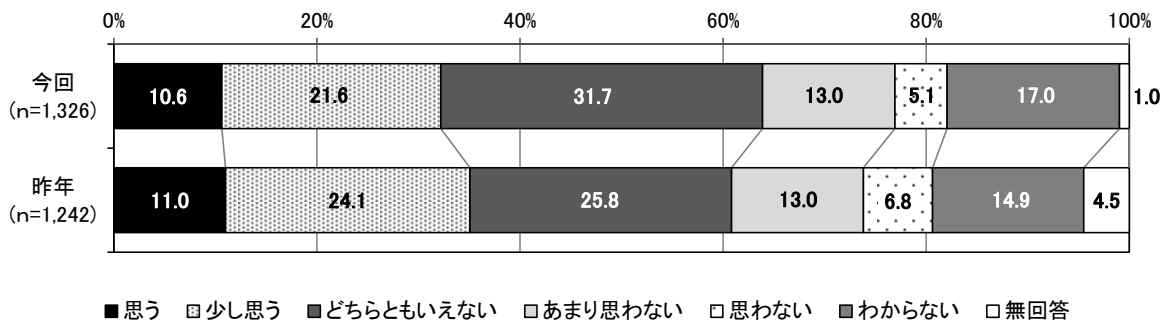
(2) 市民のまちづくりへの参加について

ア 現在の大分市は、市民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思いますか。

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



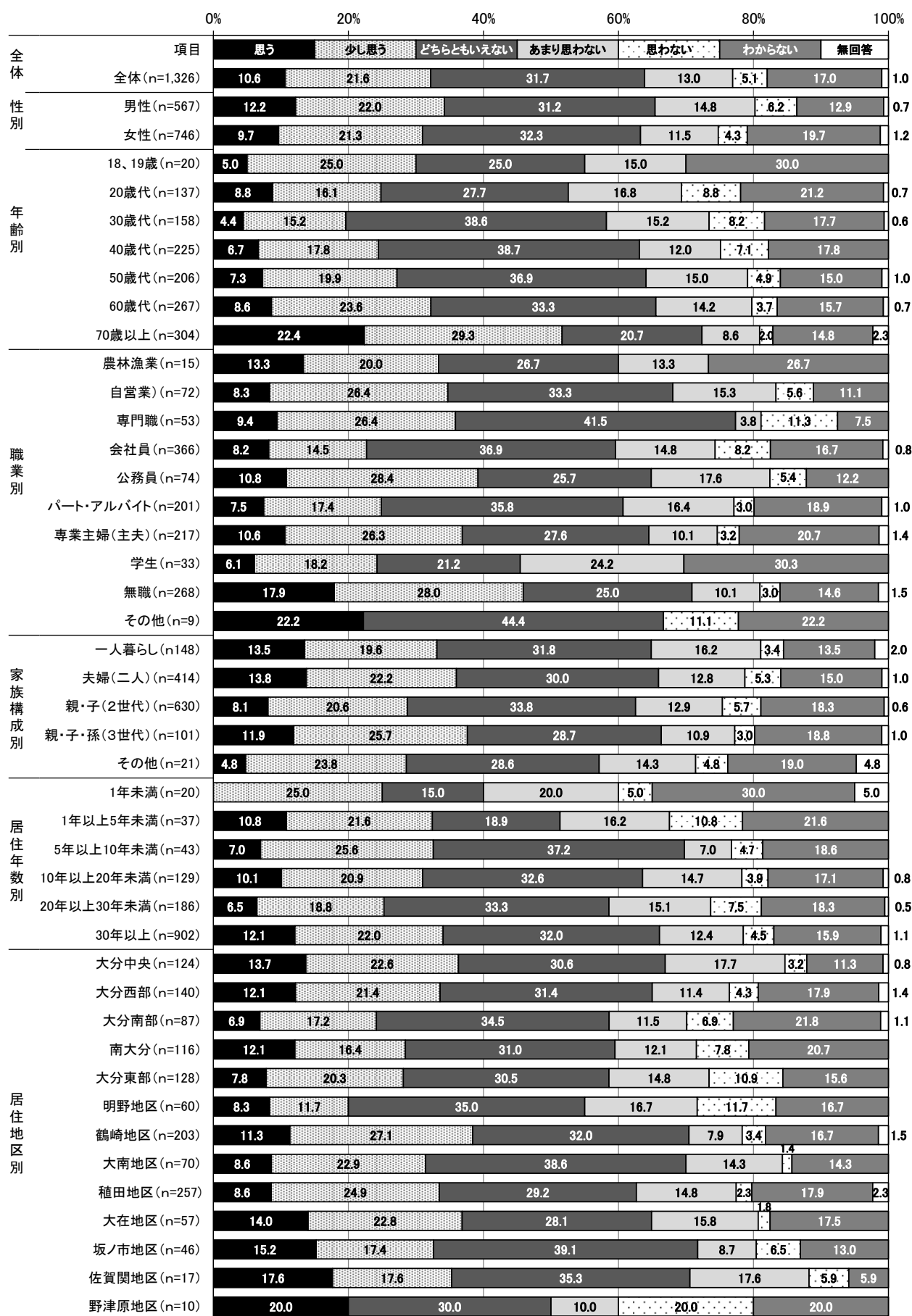
現在の大分市は市民と行政が協働してまちづくりに取り組んでいると思うかについては、「思う」が10.6%、「少し思う」が21.6%で肯定率は32.2%、「あまり思わない」が13.0%、「思わない」が5.1%で否定率は18.1%となっています。

また、昨年調査結果と比較すると取り組んでいると思う肯定率が2.9ポイント低くなっています。

【属性別特徴】

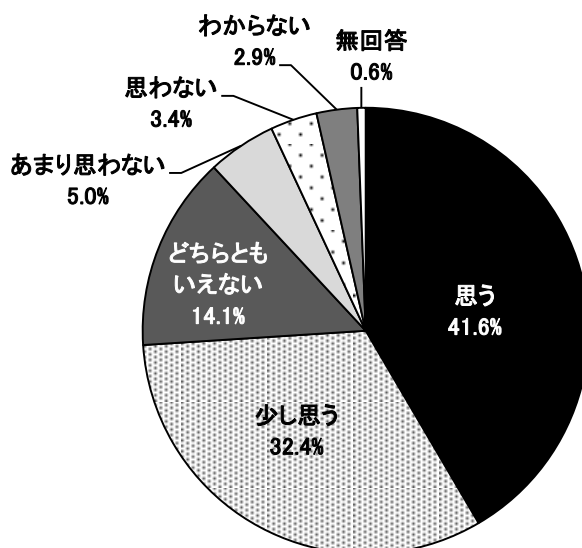
- 性別で見ると、「肯定率」「否定率」ともに「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「肯定率」は「70歳以上」が最も高く、「否定率」は「20歳代」「30歳代」が高くなっています。
- 職業別で見ると、「肯定率」は「無職」が最も高く、「否定率」は「学生」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「肯定率」は「親・子・孫(3世代)」が最も高く、「否定率」は「一人暮らし」「その他」が高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「肯定率」は「30年以上」が最も高く、「否定率」は「1年以上5年未満」「1年未満」が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「肯定率」は「鶴崎地区」が最も高く、「否定率」は「野津原地区」「明野地区」「大分東部地区」が高くなっています。

(属性別)



イ だれもが住みよいまちづくりの実現のためには、地域活動や市民活動(町内会や自治会・公民館の活動やボランティア活動など)は大切だと思いますか。

全体(n=1,326)

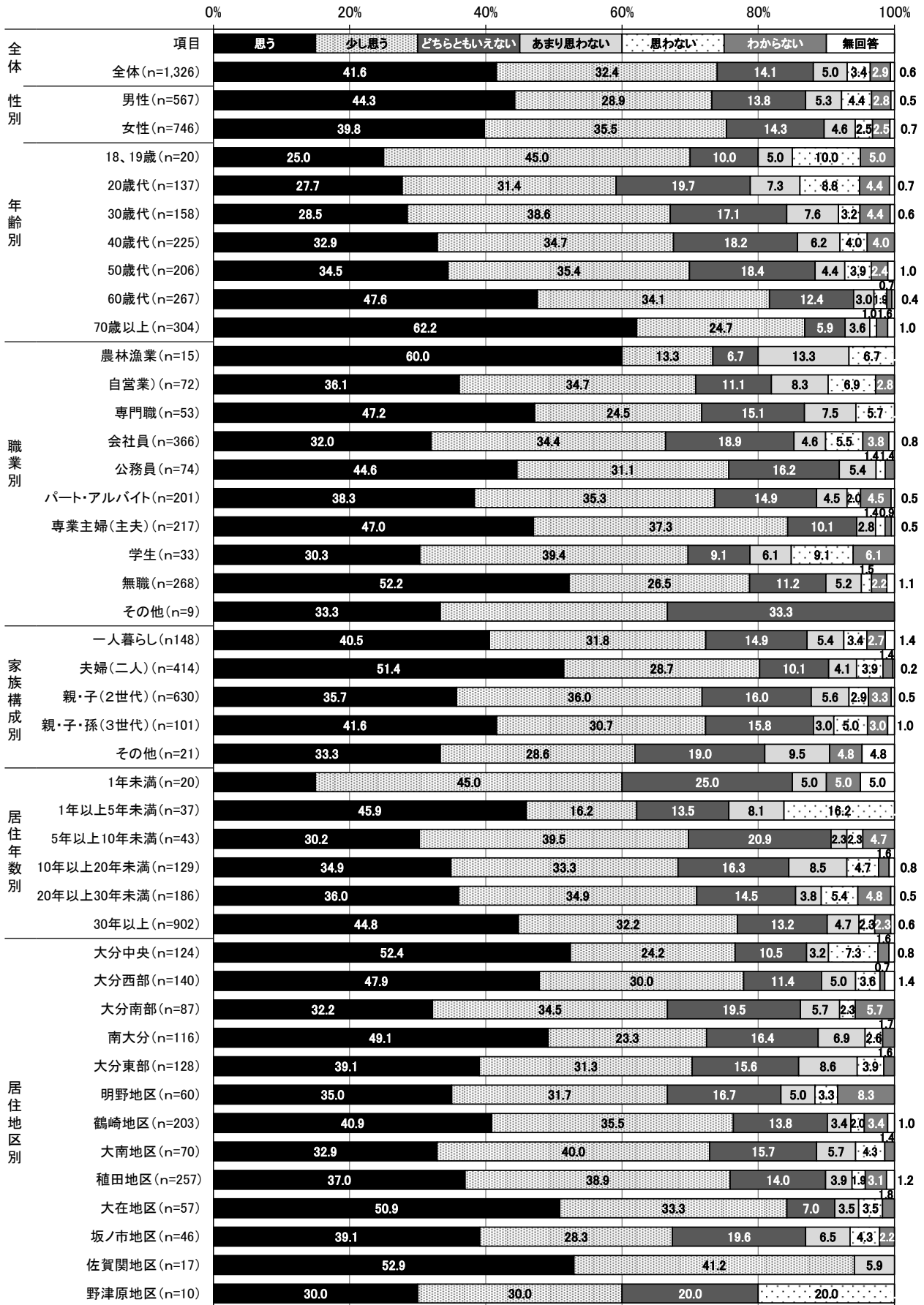


だれもが住みよいまちづくりの実現のためには、地域活動や市民活動は大切だと思うかについては、「思う」が41.6%、「少し思う」が32.4%で肯定率は74.0%、「あまり思わない」が5.0%、「思わない」が3.4%で否定率は8.4%となっています。

【属性別特徴】

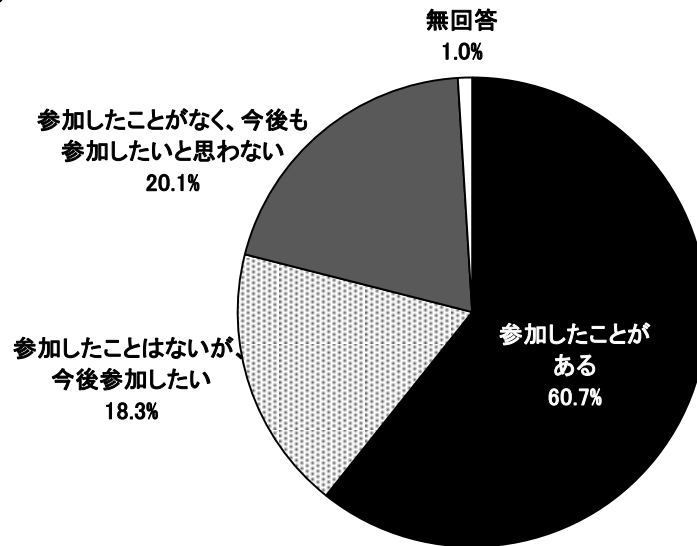
- 性別で見ると、「肯定率」は「女性」が「男性」よりやや高く、「否定率」は「男性」が「女性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「肯定率」は「70歳以上」が最も高く、「否定率」は「20歳代」「18・19歳代」が高くなっています。
- 職業別で見ると、「肯定率」は「専業主婦(主夫)」が最も高く、「否定率」は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「肯定率」は「夫婦(二人)」が最も高く、「否定率」は「一人暮らし」「その他」が高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「肯定率」は「30年以上」が最も高く、「否定率」は「1年以上5年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「肯定率」は「佐賀関地区」が最も高く、「否定率」は「野津原地区」が最も高くなっています。

(属性別)



ウ 今まで地域活動や市民活動に参加したことがありますか

全体(n=1,326)

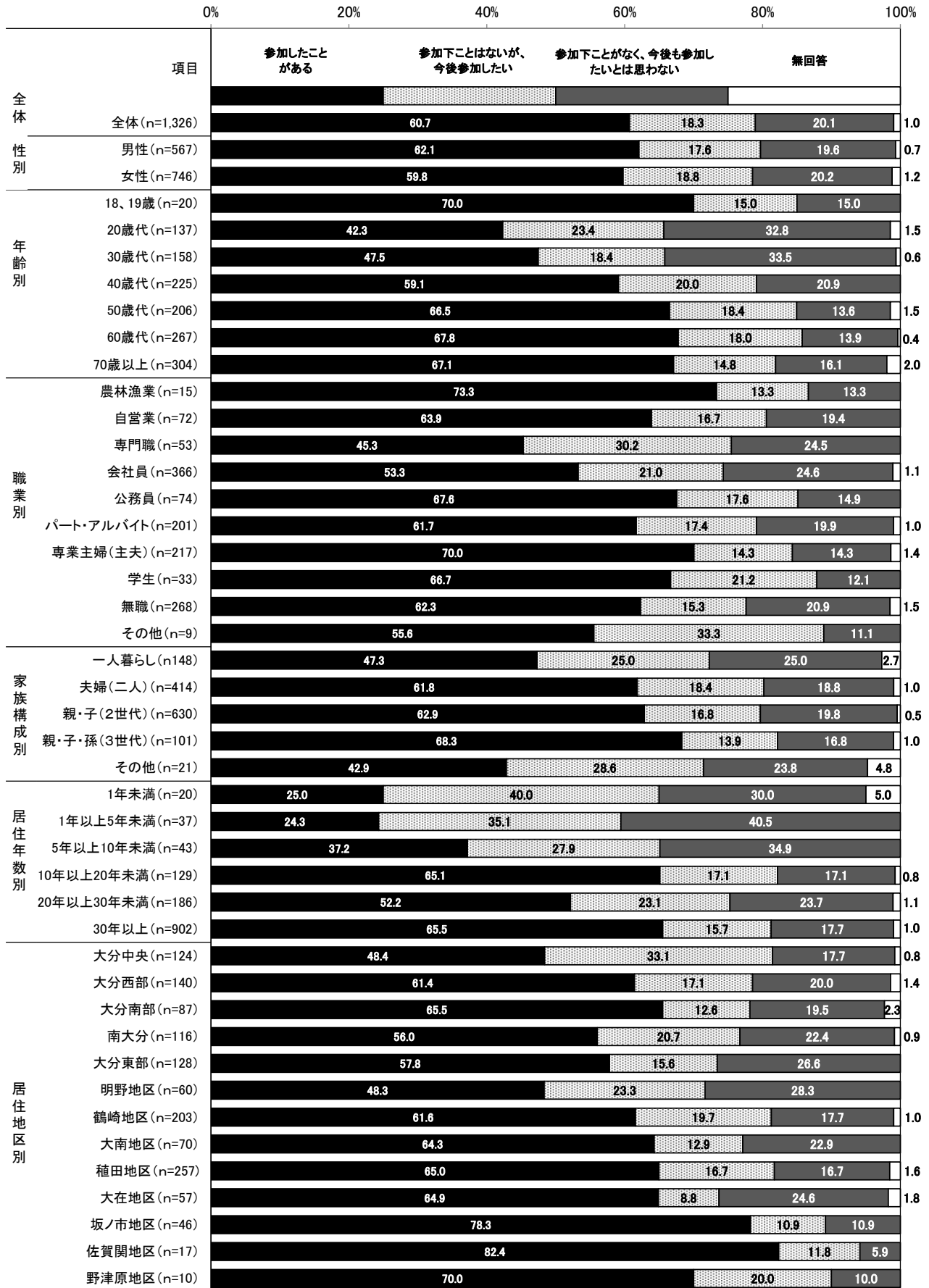


今まで地域活動や市民活動に参加したことがあるかについては、「参加したことがある」が60.7%、「参加したことはないが、今後参加したい」が18.3%、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」が20.1%となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合は「女性」が「男性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合は「30歳代」(33.5%)、「20歳代」(32.8%)が高くなっています。
- 職業別で見ると、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合は「会社員」(24.6%)、「専門職」(24.5%)が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合は「一人暮らし」(25.0%)、「その他」(23.8%)が高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「参加したことがなく、今後も参加したいと思わない」の割合は「1年以上5年未満」(40.5%)、「5年以上10年未満」(34.9%)が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「参加したことがある」の割合は「佐賀関地区」(82.4%)、「坂ノ市地区」(78.3%)が高くなっています。

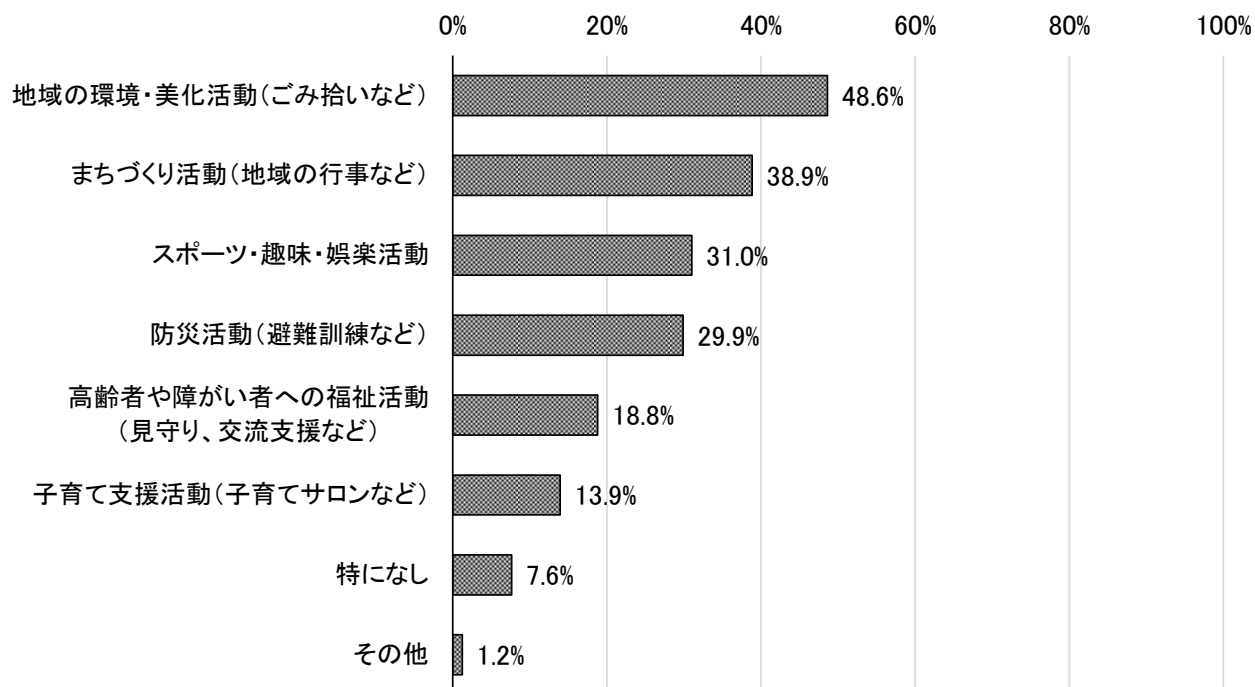
(属性別)



<1・2と回答した方>

ウ-① 今後どのような地域活動に参加したいですか。(複数回答可)

全体(n=1,047)



今後参加したい地域活動について、「地域の環境美化(ごみ拾いなど)」の割合が最も高くなっています。

【属性別特徴】

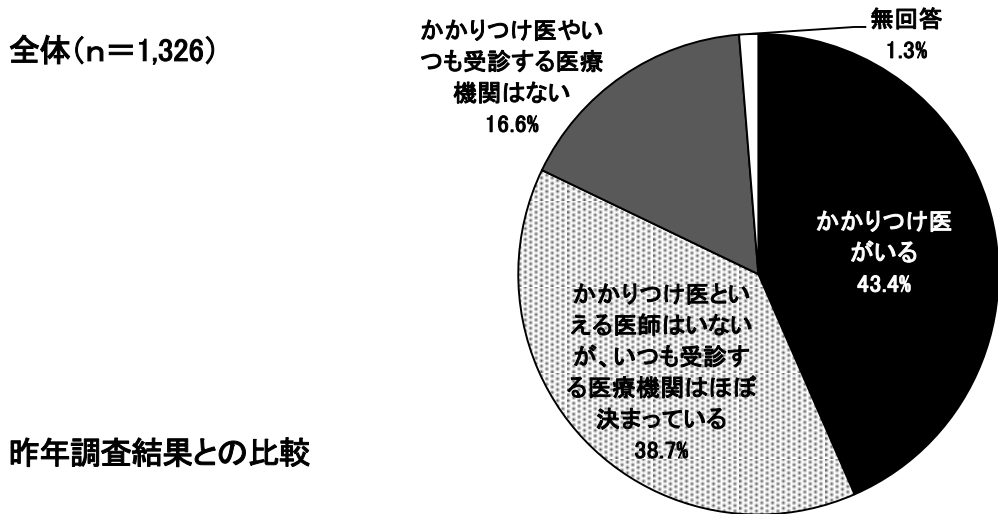
- 性別で見ると、男女ともに「地域の環境・美化活動」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、全ての年代で「地域の環境・美化活動」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「学生」「その他」を除く職業で「地域の環境・美化活動」の割合が最も高く、「学生」では「まちづくり活動」の割合が最も高くなっています。「その他」は「まちづくり活動」と「高齢者や障がい者への福祉活動」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「その他」を除く家族構成で「地域の環境・美化活動」の割合が最も高く、「その他」は「防災活動」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」と「5年以上10年未満」で「スポーツ・趣味・娯楽活動」の割合が最も高く、それ以外は「地域の環境・美化活動」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大分南部」「野津原地区」は「まちづくり活動」、「坂ノ市地区」は「防災活動」の割合が最も高くなっています。その他の地区は、「地域の環境・美化活動」の割合が最も高くなっています。「佐賀関地区」は「地域の環境・美化活動」「防災活動」がともに高くなっています。

(属性別表)

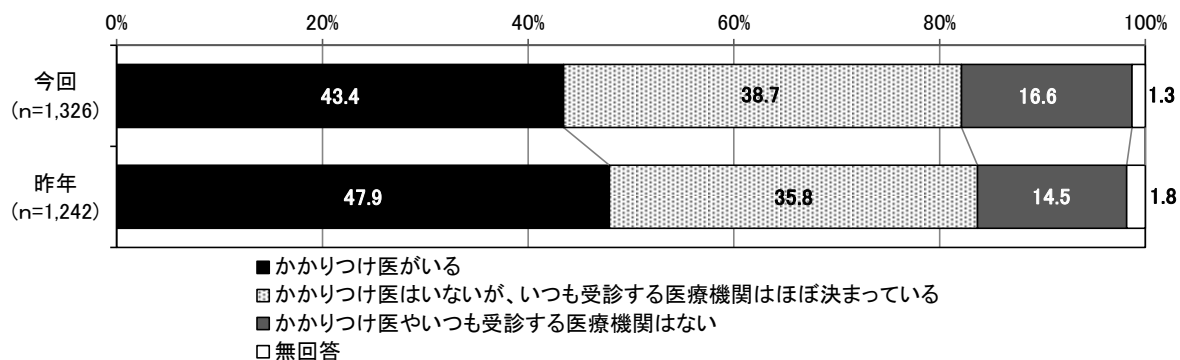
		サンプル数(人)	まちづくり活動(地域の行事など)	地域の環境美化活動(ごみ拾いなど)	スポーツ・趣味・娯楽活動	子育て支援活動(子育てサロンなど)	高齢者や障がい者への福祉活動(見守り、交流支援など)	防災活動(避難訓練など)	その他	特になし
全体		1,047	38.9	48.6	31.0	14	18.8	29.9	1.2	7.6
性別	男	452	40.0	52.7	35.6	9.5	18.1	30.1	1.1	6.2
	女	586	38.1	45.6	27.5	17.6	19.3	30.0	1.4	8.7
	その他	3	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
年齢別	18・19歳	15	60.0	66.7	46.7	6.7	20.0	46.7	0.0	0.0
	20歳代	86	51.2	54.7	29.1	15.1	20.9	22.1	1.2	9.3
	30歳代	93	32.3	49.5	21.5	14.0	16.1	34.4	0.0	9.7
	40歳代	165	37.6	43.6	37.6	10.9	15.2	23.6	1.8	8.5
	50歳代	166	41.0	54.8	30.7	13.9	13.9	32.5	1.8	7.2
	60歳代	229	35.8	41.0	31.0	15.7	20.1	26.2	0.9	10.5
	70歳以上	285	37.9	51.2	30.9	14.4	23.2	34.7	1.4	4.6
職業別	農林漁業	12	50.0	58.3	50.0	16.7	16.7	41.7	8.3	0.0
	自営業(商工・サービス)	56	39.3	50.0	25.0	12.5	21.4	23.2	1.8	7.1
	専門職(医師・弁護士など)	34	41.2	44.1	35.3	11.8	17.6	14.7	0.0	8.8
	会社員	265	36.2	50.9	32.1	11.7	18.5	32.5	0.4	10.2
	公務員	46	39.1	52.2	28.3	13.0	8.7	28.3	0.0	6.5
	パート・アルバイト	166	37.3	44.6	30.7	13.9	15.7	29.5	1.8	9.0
	専業主婦(主夫)	180	36.7	45.0	28.3	16.1	18.9	27.2	2.2	8.3
	学生	18	66.7	61.1	33.3	16.7	22.2	38.9	5.6	5.6
	無職	245	40.8	49.8	32.7	15.1	22.4	32.2	0.8	4.5
その他	8	50.0	37.5	37.5	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	
家族構成別	一人暮らし	121	44.6	48.8	25.6	19.0	13.2	28.9	0.8	5.8
	夫婦(二人)	356	38.2	49.2	29.8	12.4	19.4	31.7	1.1	8.7
	親・子(2世代)	465	39.1	48.4	32.3	14.6	19.8	27.1	1.7	7.5
	親・子・孫(3世代)	79	34.2	50.6	38.0	8.9	17.7	34.2	0.0	8.9
	その他	17	29.4	41.2	29.4	11.8	29.4	52.9	0.0	0.0
居住年数別	1年未満	15	46.7	46.7	60.0	13.3	13.3	40.0	0.0	0.0
	1年以上5年未満	26	42.3	61.5	30.8	7.7	15.4	23.1	0.0	3.8
	5年以上10年未満	28	35.7	39.3	46.4	7.1	17.9	35.7	3.6	7.1
	10年以上20年未満	94	46.8	53.2	24.5	8.5	17.0	27.7	3.2	11.7
	20年以上30年未満	134	45.5	50.7	34.3	15.7	17.9	27.6	0.0	9.0
	30年以上	742	36.5	47.7	30.2	14.7	19.5	30.3	1.2	7.3
居住地区別	大分中央	95	38.9	56.8	27.4	9.5	23.2	24.2	1.1	5.3
	大分西部	110	35.5	50.9	47.3	14.5	21.8	35.5	1.8	7.3
	大分南部	67	46.3	40.3	32.8	16.4	6.0	28.4	0.0	10.4
	南大分	91	28.6	44.0	25.3	15.4	18.7	30.8	2.2	8.8
	大分東部	96	50.0	52.1	36.5	10.4	13.5	19.8	2.1	7.3
	明野地区	53	34.0	49.1	28.3	13.2	15.1	15.1	1.9	7.5
	鶴崎地区	156	37.2	53.8	20.5	14.7	19.2	30.8	1.9	5.1
	大南地区	58	37.9	50.0	31.0	10.3	19.0	41.4	0.0	12.1
	植田地区	211	40.3	44.5	35.5	14.2	22.3	28.9	0.9	8.1
	大在地区	36	50.0	52.8	25.0	27.8	19.4	38.9	0.0	8.3
	坂ノ市地区	39	23.1	38.5	17.9	20.5	15.4	41.0	0.0	10.3
	佐賀関地区	16	37.5	50.0	37.5	0.0	31.3	50.0	0.0	12.5
	野津原地区	9	55.6	44.4	33.3	11.1	22.2	33.3	0.0	0.0

(3) かかりつけ医について

ア あなたは、健康状態や病気のことで気軽に相談でき、決まって診察を受けるかかりつけ医がいますか。



昨年調査結果との比較

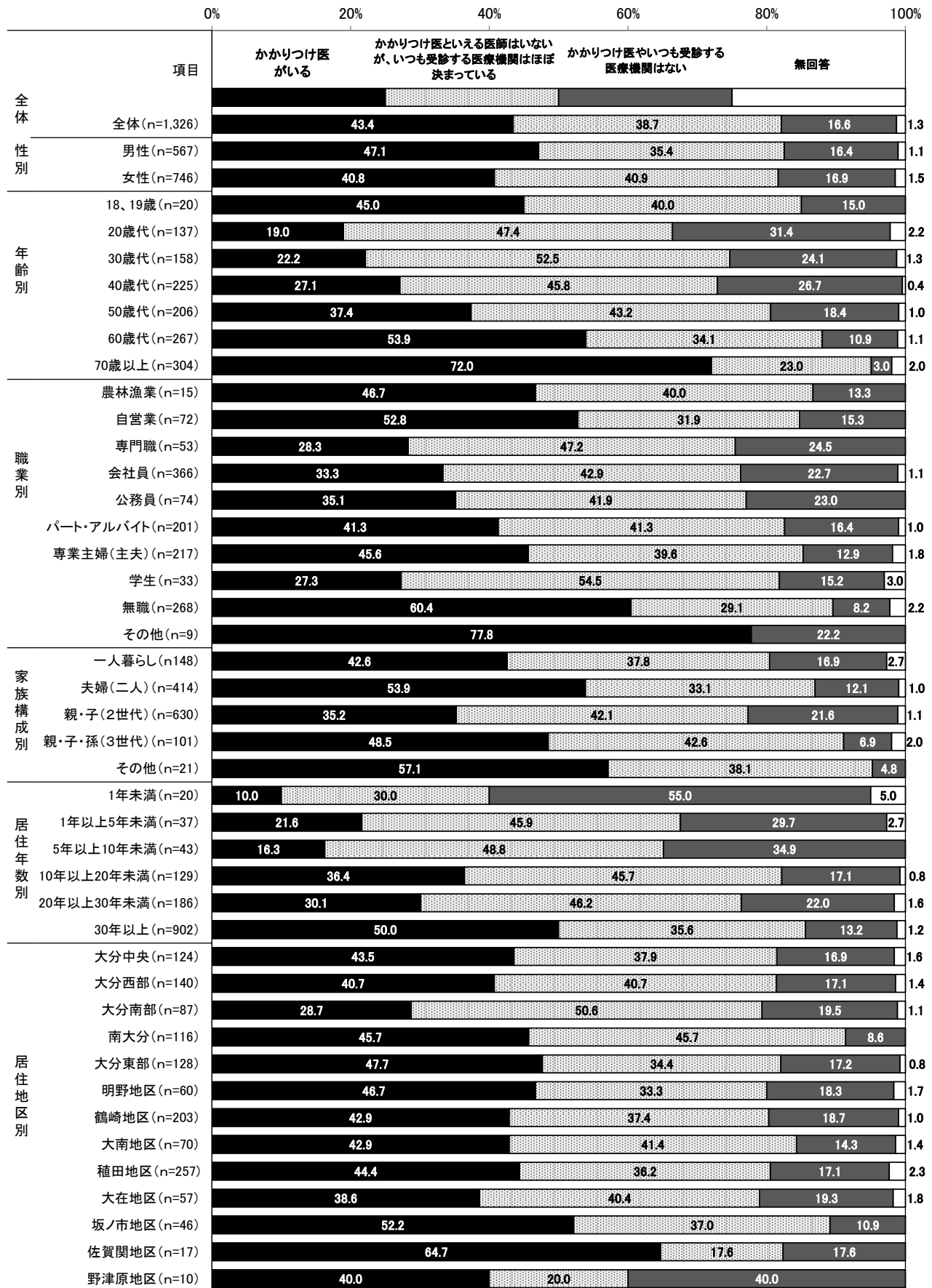


かかりつけ医については、「かかりつけ医がいる」は43.4%、「かかりつけ医といえる医師はいないが、いつも受診する医療機関はほぼ決まっている」は38.7%で、医療機関を決めている方は82.1%となっています。一方、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」は、16.6%となっています。昨年調査結果と比較すると、「かかりつけ医がいる」の割合は4.5ポイント減少しています。

【属性別特徴】

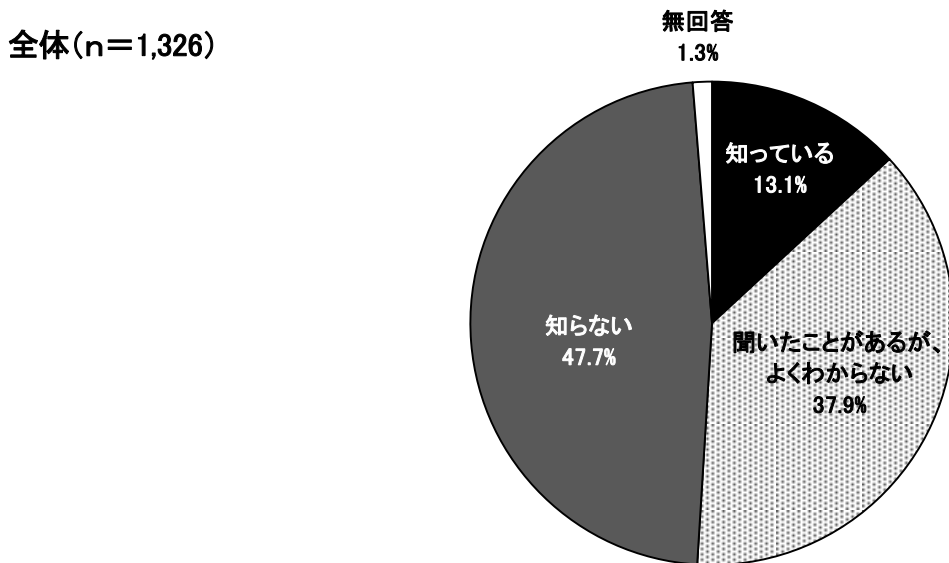
- 性別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「女性」が「男性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「20歳代」(31.4%)が高くなっています。
- 職業別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「専門職」(24.5%)「公務員」(23.0%)が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「親・子(2世代)」(21.6%)が高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「1年未満」(55.0%)が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「かかりつけ医やいつも受診する医療機関はない」の割合は「野津原地区」(40.0%)が高くなっています。

(属性別)

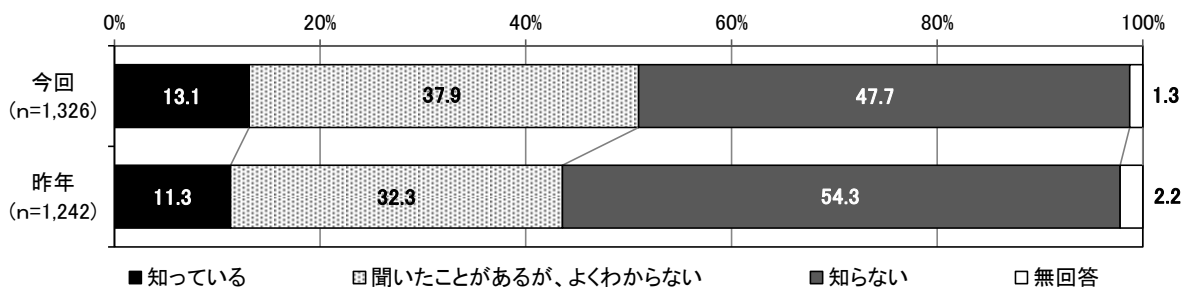


(4) 地域医療情報ネットワークについて

ア あなたは、情報通信技術(ICT)により関係機関の連携体制強化を図る「地域医療情報ネットワーク」を知っていますか。



昨年調査結果との比較



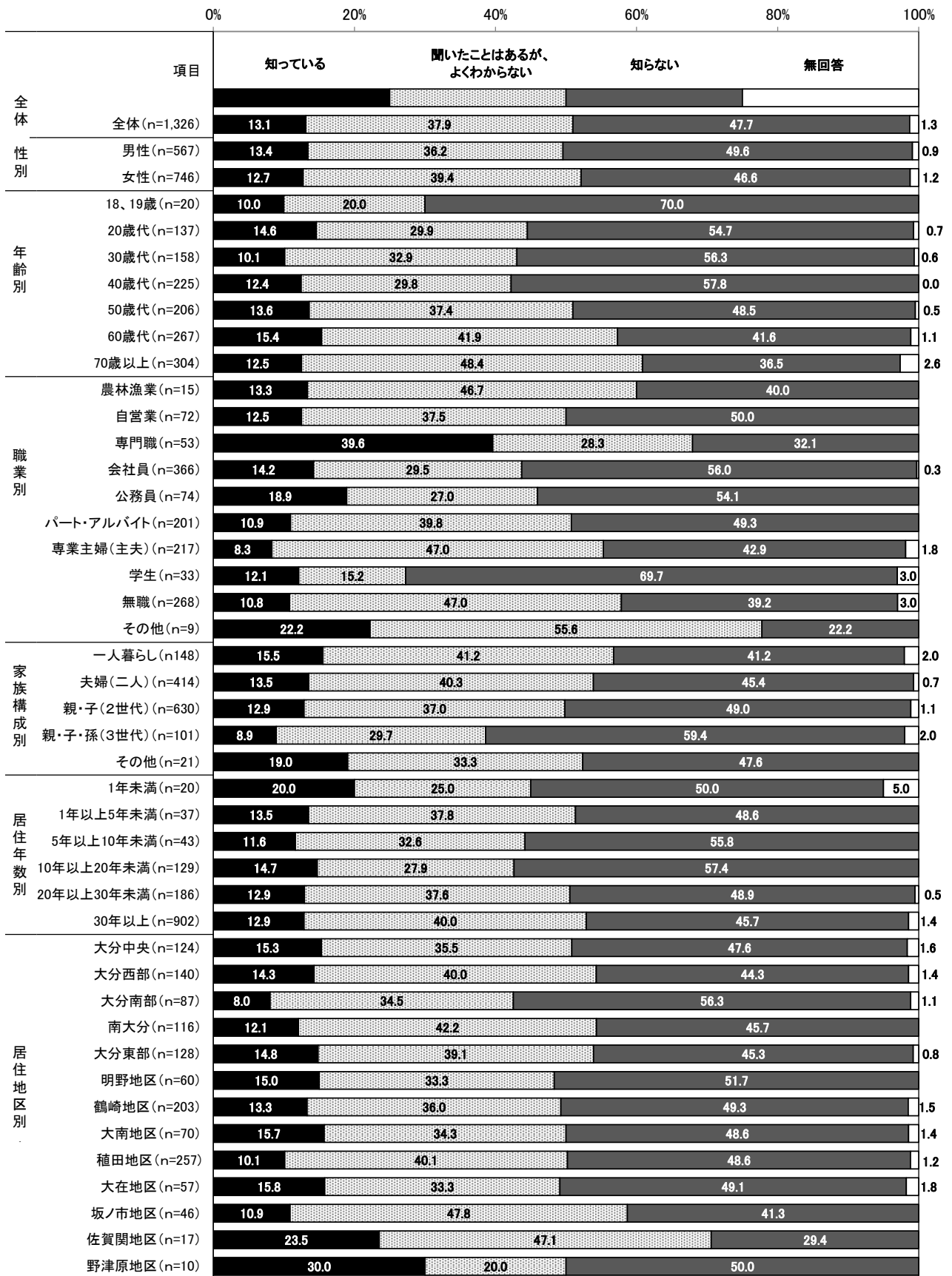
情報通信技術(ICT)により関係機関の連携体制強化を図る「地域医療情報ネットワーク」の認知度について、「知っている」が13.1%、「聞いたことがあるが、よくわからない」が37.9%、「知らない」が47.7%の割合となっています。

昨年調査結果と比較すると、「知らない」の割合は減少しています。

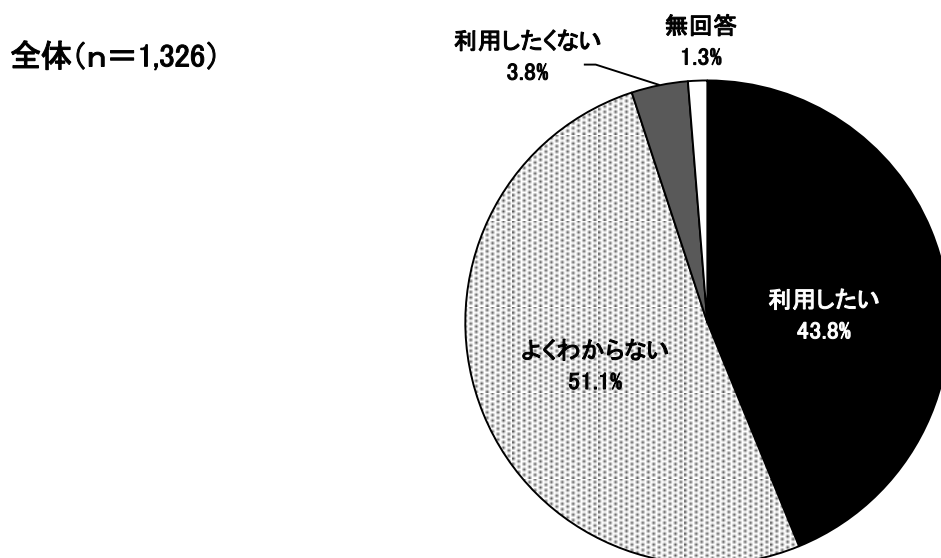
【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」と「女性」に大きな差異はみられません。
- 年齢別で見ると、「知らない」の割合は「18・19歳」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「知らない」の割合は「学生」が最も高く、「知っている」の割合は「専門職」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「知らない」の割合は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「知らない」の割合は「10年以上20年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「知らない」の割合は「大分南部」が最も高く、「知っている」の割合は「野津原地区」が最も高くなっています。

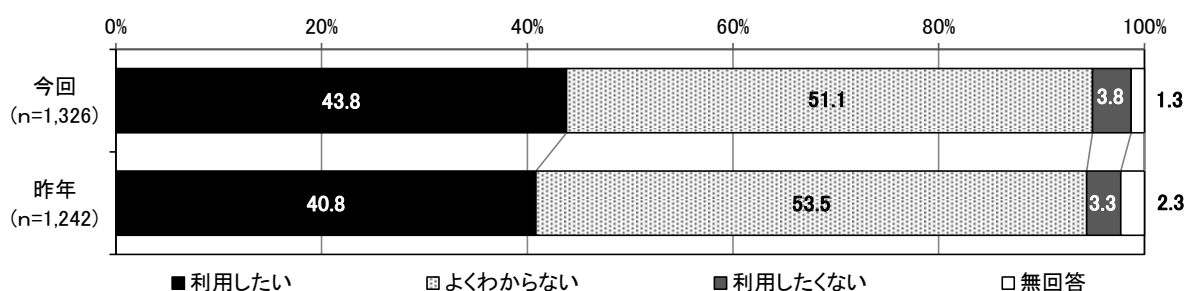
(属性別)



イ 大分市でこのようなネットワークが構築された場合に、利用したいと思いますか。



昨年調査結果との比較



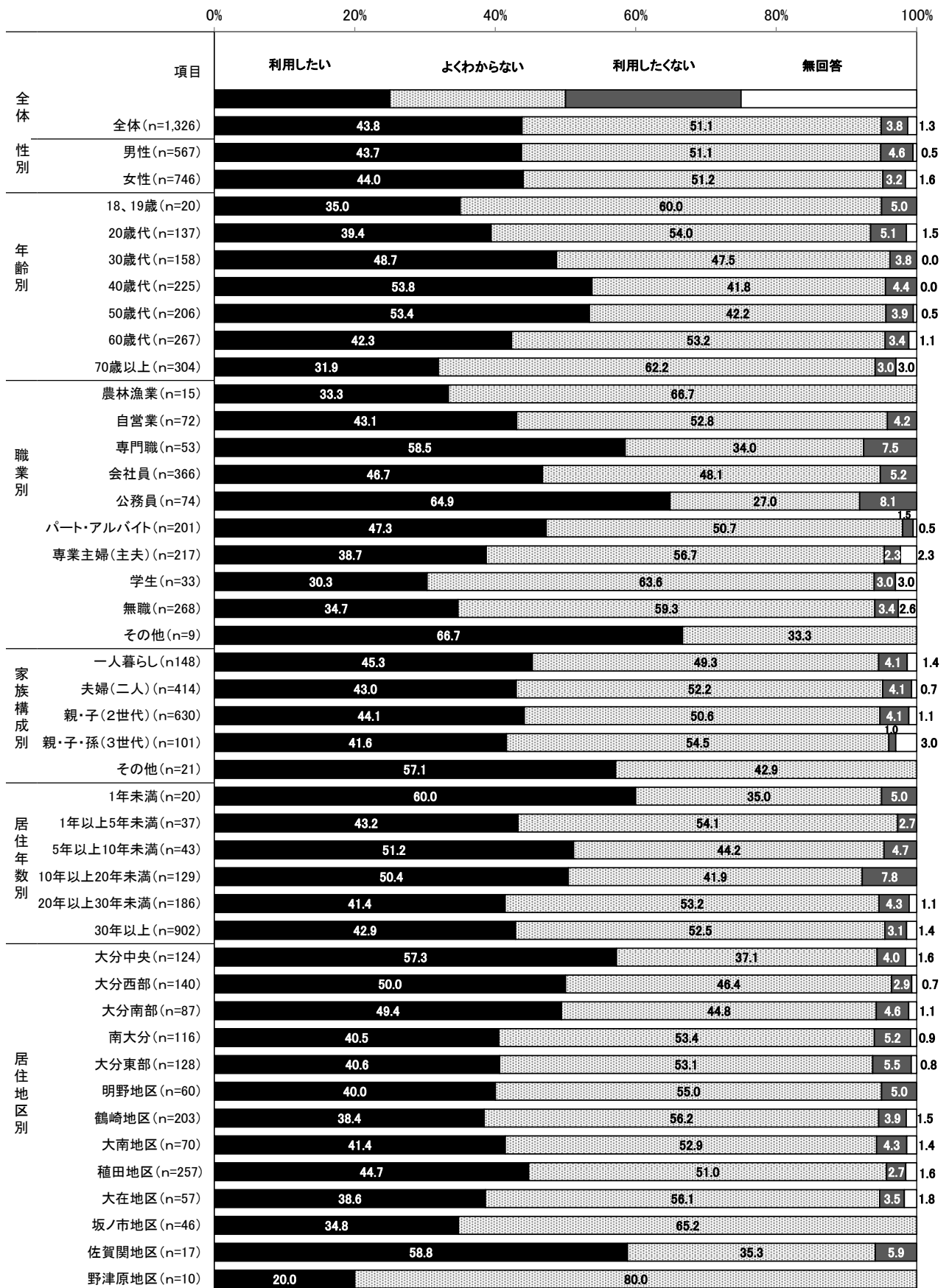
「地域医療情報ネットワーク」の利用希望について、「利用したい」は43.8%、「よくわからない」は51.1%、「利用したくない」は3.8%の割合となっています。

昨年調査結果と比較すると、「利用したい」が3ポイント増加しています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「利用したい」の割合は「女性」が「男性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「利用したい」の割合は「40、50歳代」までは年齢が上がるにつれて高くなっており、「60歳代」を超えると低くなっています。
- 職業別で見ると、「利用したい」の割合は「その他」が最も高く、次いで「公務員」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「利用したい」の割合は「その他」が最も高く、次いで「一人暮らし」が高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「利用したい」の割合は「1年未満」が最も高く、次いで「5年以上10年未満」が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「利用したい」の割合は「佐賀関地区」が最も高くなっています。

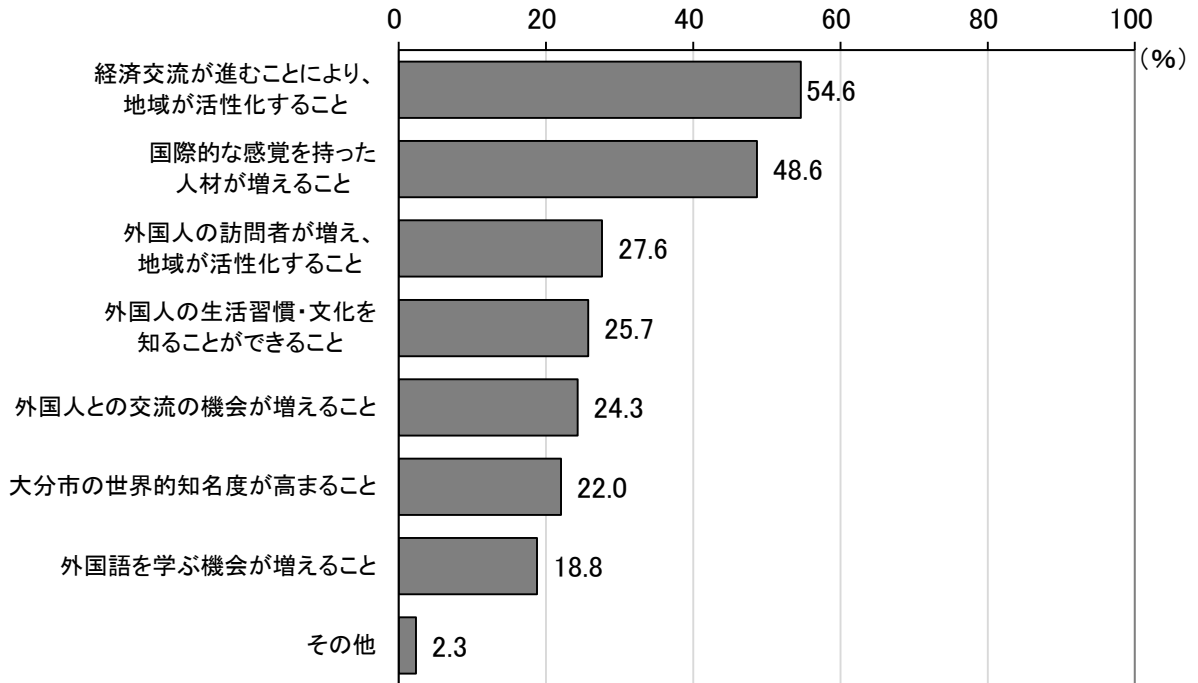
(属性別)



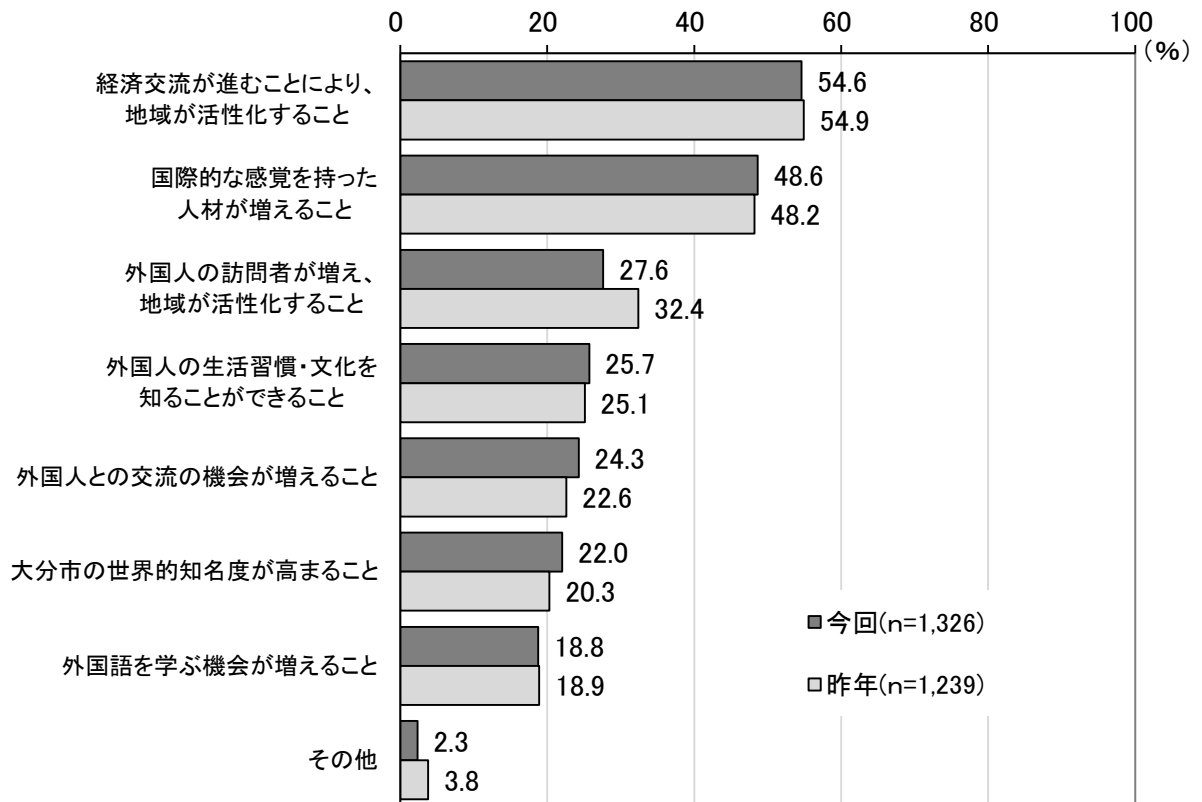
(5)大分市の国際化施策について

ア 大分市と海外との交流が進むことで、あなたはどのようなことを期待しますか。(3つまで選んでください)

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



大分市と海外との交流が進むことで、どのようなことを期待するかについては、「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」が54.6%と最も高く、次いで「国際的な感覚を持った人材が増えること」が48.6%、「外国人の訪問者が増え、地域が活性化すること」が27.6%となっています。

昨年調査結果と比較すると、順位に変動はなく同じ傾向が見られます。

【属性別特徴】

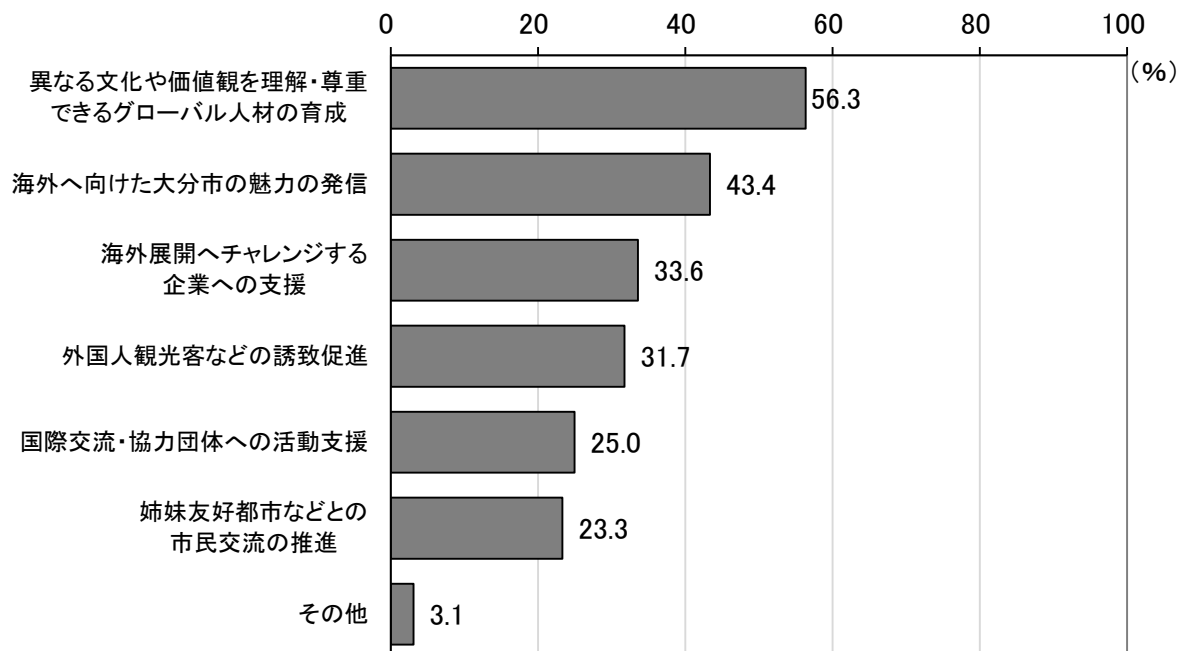
- 性別で見ると、男女とも「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18.19歳」を除く年代で「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高くなっています。「18.19歳」では、「国際的な感覚を持った人材が増えること」「外国人との交流の機会が増えること」「外国語を学ぶ機会が増えること」の割合がともに高くなっています。
- 職業別で見ると、「公務員」「専業主婦(主夫)」「学生」を除く職業で「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高く、「公務員」「専業主婦(主夫)」「学生」は「国際的な感覚を持った人材が増えること」の割合が最も高くなっています。「自営業」は、「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」「国際的な感覚を持った人材が増えること」の割合がともに高くなっています。
- 家族構成別で見ると、すべてで「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年以上5年未満」「20年以上30年未満」「30年以上」の居住年数で「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高く、「1年未満」「10年以上20年未満」では「国際的な感覚を持った人材が増えること」の割合が最も高くなっています。「5年以上10年未満」では、「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」「国際的な感覚を持った人材が増えること」の割合がともに高くなっています。
- 居住地区別で見ると、全ての地区で「経済交流が進むことにより、地域が活性化すること」の割合が最も高くなっています。「大分中央」と「大在地区」では、「国際的な感覚を持った人材が増えること」の割合もともに高くなっています。

(属性別表)

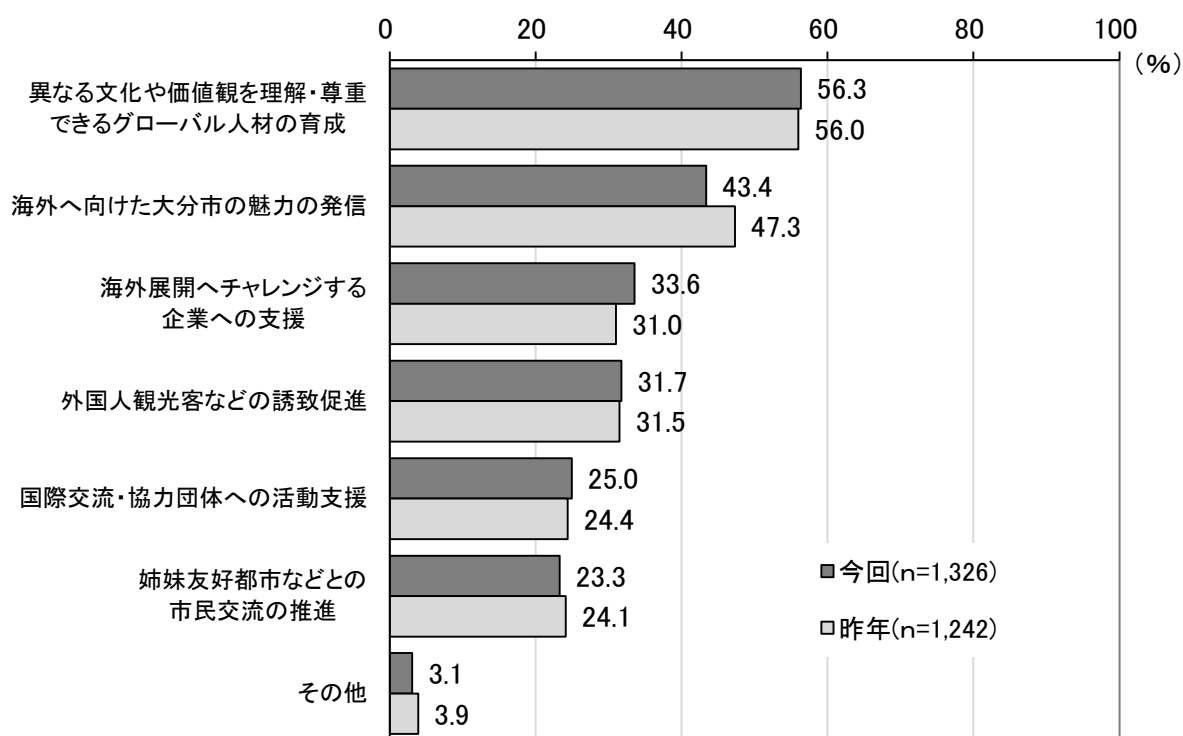
		サンプル数人)	国際的な感覚を持った人材が増えること	経済交流が進むことにより、地域が活性化すること	大分市の世界的知名度が高まること	外国人の訪問者が増え、地域が活性化すること	外国人との交流の機会が増えること	外国語を学ぶ機会が増えること	外国人の生活習慣・文化を知ることができること	その他
全体		1,326	48.6	54.6	22.0	27.6	24.3	18.8	25.7	2.3
性別	男	567	48.5	56.8	24.3	30.7	21.9	13.2	23.8	2.8
	女	746	48.8	53.2	20.2	25.5	26.1	23.2	27.3	2.0
	その他	3	66.7	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	20	40.0	25.0	20.0	35.0	40.0	40.0	35.0	5.0
	20歳代	137	38.7	43.8	27.0	31.4	22.6	24.1	29.2	0.7
	30歳代	158	42.4	52.5	20.9	25.3	25.9	27.8	24.1	3.2
	40歳代	225	48.9	53.3	20.0	28.0	23.1	27.1	21.8	4.0
	50歳代	206	51.0	60.2	19.4	24.3	29.1	20.4	24.8	1.5
	60歳代	267	54.3	59.2	18.0	30.0	27.7	12.4	25.5	1.9
	70歳以上	304	50.3	56.3	27.0	27.0	18.1	8.9	28.3	2.3
職業別	農林漁業	15	40.0	60.0	46.7	33.3	20.0	6.7	26.7	0.0
	自営業(商工・サービス)	72	58.3	58.3	13.9	36.1	16.7	20.8	13.9	5.6
	専門職(医師・弁護士など)	53	52.8	54.7	17.0	26.4	20.8	28.3	20.8	3.8
	会社員	366	42.1	54.9	23.2	28.7	26.2	20.8	22.7	2.5
	公務員	74	55.4	51.4	21.6	35.1	23.0	21.6	18.9	1.4
	パート・アルバイト	201	47.8	57.7	15.9	29.4	24.4	20.4	29.4	3.5
	専業主婦(主夫)	217	55.3	54.8	19.8	19.4	30.0	22.1	29.0	1.4
	学生	33	48.5	21.2	21.2	36.4	45.5	33.3	27.3	3.0
	無職	268	49.6	54.5	27.6	26.5	18.3	7.8	29.9	1.5
	その他	9	44.4	77.8	33.3	33.3	0.0	11.1	33.3	0.0
家族構成別	一人暮らし	148	39.9	47.3	22.3	26.4	21.6	16.9	27.0	4.1
	夫婦(二人)	414	55.3	57.5	23.2	29.2	20.3	12.8	26.6	2.7
	親・子(2世代)	630	46.8	54.8	20.0	25.4	26.3	24.0	24.6	2.1
	親・子・孫(3世代)	101	51.5	52.5	22.8	38.6	30.7	14.9	25.7	1.0
	その他	21	28.6	61.9	42.9	28.6	19.0	9.5	33.3	0.0
居住年数別	1年未満	20	50.0	30.0	15.0	15.0	30.0	20.0	35.0	0.0
	1年以上5年未満	37	37.8	54.1	16.2	24.3	16.2	32.4	32.4	2.7
	5年以上10年未満	43	46.5	46.5	18.6	34.9	20.9	27.9	18.6	0.0
	10年以上20年未満	129	54.3	48.8	19.4	30.2	26.4	24.0	24.0	2.3
	20年以上30年未満	186	45.7	56.5	23.1	28.0	24.2	23.1	25.3	1.1
	30年以上	902	49.1	56.2	22.5	27.4	24.4	16.2	25.8	2.8
居住地区別	大分中央	124	52.4	52.4	24.2	30.6	30.6	21.8	23.4	1.6
	大分西部	140	53.6	55.7	24.3	33.6	24.3	18.6	20.7	0.0
	大分南部	87	47.1	56.3	20.7	27.6	23.0	18.4	25.3	4.6
	南大分	116	50.0	59.5	26.7	37.1	22.4	21.6	16.4	3.4
	大分東部	128	48.4	56.3	21.1	25.0	21.9	21.9	28.9	2.3
	明野地区	60	40.0	53.3	11.7	23.3	25.0	15.0	31.7	5.0
	鶴崎地区	203	50.2	59.1	26.1	24.6	24.1	17.7	25.1	3.0
	大南地区	70	50.0	54.3	17.1	21.4	20.0	18.6	28.6	4.3
	植田地区	257	48.6	51.0	20.2	30.7	27.2	17.1	28.0	1.2
	大在地区	57	42.1	42.1	17.5	15.8	22.8	21.1	36.8	3.5
	坂ノ市地区	46	43.5	56.5	17.4	15.2	19.6	15.2	28.3	2.2
	佐賀関地区	17	47.1	58.8	23.5	23.5	23.5	17.6	17.6	0.0
	野津原地区	10	10.0	60.0	20.0	30.0	10.0	20.0	30.0	0.0

イ 大分市が海外と交流するに当たり、どのような取組に力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



大分市が海外と交流するに当たり、どのような取組に力を入れるべきかについては、「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」が56.3%と最も高く、次いで「海外に向けた大分市の魅力の発信」が43.4%、「海外展開へチャレンジする企業への支援」が33.6%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「外国人観光客などの誘致促進」の割合が「海外展開へチャレンジする企業への支援」より低くなっており、コロナ渦等による意識の変化がうかがえます。

【属性別特徴】

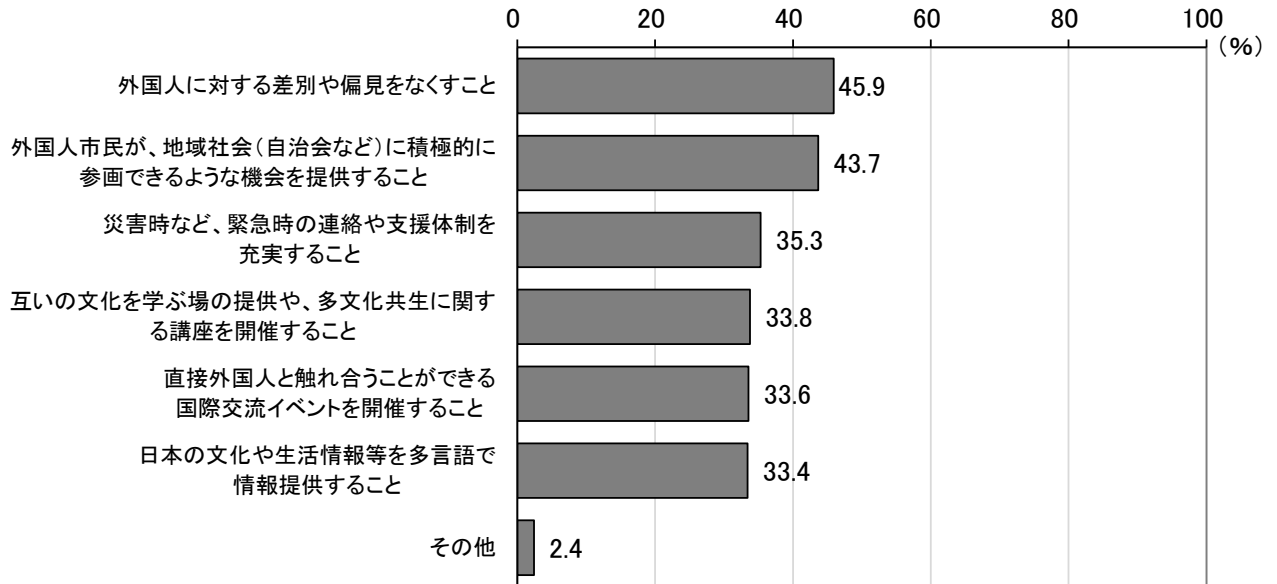
- 性別で見ると、男女とも「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、すべての年代で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「農林漁業」を除く職業で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高く、「農林漁業」は「海外に向けた大分市の魅力発信」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「その他」を除く家族構成で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高くなっています。「その他」は「海外に向けた大分市の魅力発信」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、すべての居住年数で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「野津原地区」を除く居住地区で「異なる文化や価値観を理解・尊重できるグローバル人材の育成」の割合が最も高くなっています。「野津原地区」では「海外へ向けた大分市の魅力の発信」が最も高くなっています。

(属性別表)

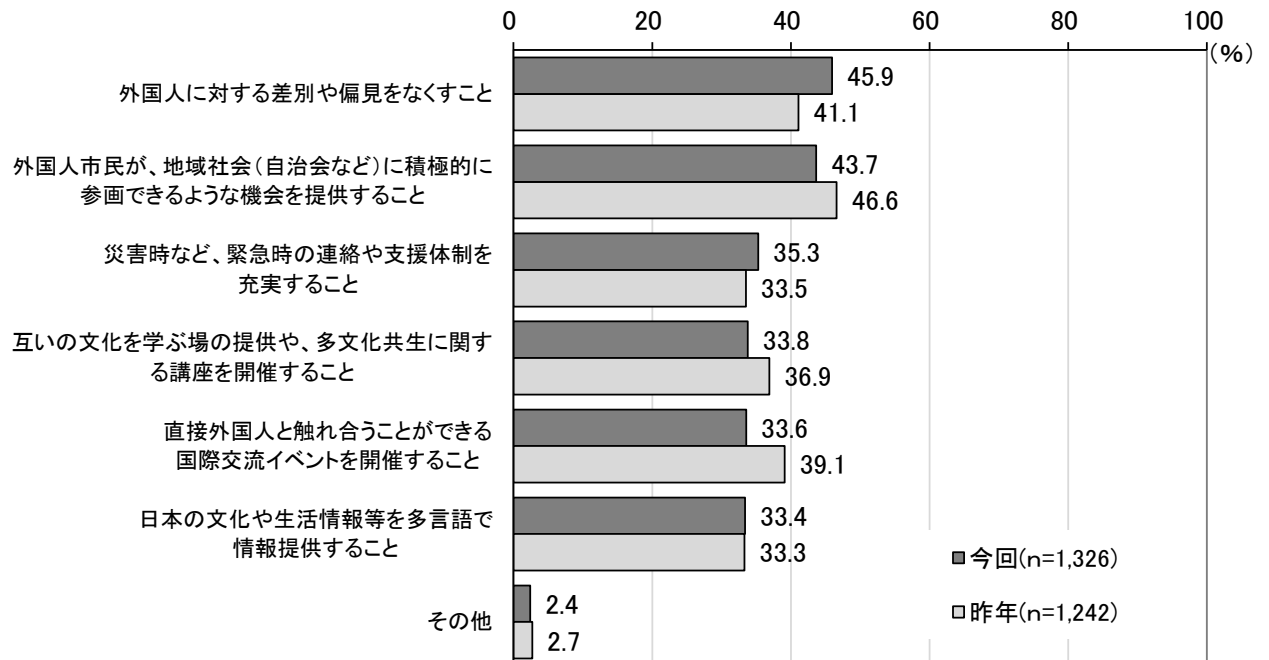
		サンプル数人	育成 異なる文化や価値観を理解・ 尊重できるグローバル人材の	海外展開へチャレンジする企 業への支援	海外へ向けた大分市の魅力の 発信	外国人観光客などの誘致促 進	国際交流・協力団体への活動 支援	姉妹友好都市などの市民 交流の推進	その他
全体		1,326	56.3	33.6	43.4	31.7	25.0	23.3	3.1
性別	男	567	54.9	34.0	43.0	37.4	23.8	23.3	3.4
	女	746	57.4	33.4	44.0	27.6	25.7	23.2	2.8
	その他	3	66.7	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3
年齢別	18・19歳	20	65.0	35.0	45.0	35.0	15.0	25.0	5.0
	20歳代	137	56.2	30.7	43.1	38.0	18.2	18.2	0.7
	30歳代	158	54.4	29.1	36.7	36.1	26.6	23.4	4.4
	40歳代	225	63.1	37.8	40.9	26.7	25.3	18.2	6.7
	50歳代	206	60.2	41.3	40.8	28.6	25.2	20.4	1.5
	60歳代	267	58.4	35.6	47.9	30.0	25.5	22.8	3.4
	70歳以上	304	47.4	27.3	47.0	33.9	27.0	30.9	1.6
職業別	農林漁業	15	26.7	26.7	60.0	53.3	20.0	33.3	0.0
	自営業(商工・サービス)	72	54.2	30.6	40.3	37.5	30.6	23.6	8.3
	専門職(医師・弁護士など)	53	58.5	37.7	35.8	22.6	26.4	22.6	1.9
	会社員	366	57.9	35.0	38.5	33.9	23.2	20.8	4.6
	公務員	74	70.3	45.9	37.8	37.8	17.6	9.5	2.7
	パート・アルバイト	201	54.2	37.8	45.8	31.8	23.4	20.4	4.0
	専業主婦(主夫)	217	56.2	35.5	47.0	23.5	30.4	24.0	0.9
	学生	33	60.6	27.3	42.4	33.3	21.2	24.2	0.0
	無職	268	53.0	25.4	48.5	32.8	25.7	29.9	1.9
	その他	9	66.7	22.2	44.4	33.3	22.2	44.4	0.0
家族構成別	一人暮らし	148	49.3	27.0	35.1	31.8	23.6	22.3	4.7
	夫婦(二人)	414	55.8	33.1	47.8	34.8	25.4	23.4	2.7
	親・子(2世代)	630	58.3	33.8	41.9	29.8	26.2	22.9	3.5
	親・子・孫(3世代)	101	55.4	41.6	44.6	34.7	17.8	29.7	0.0
	その他	21	57.1	47.6	61.9	14.3	19.0	4.8	4.8
居住年数別	1年未満	20	60.0	30.0	35.0	25.0	10.0	30.0	0.0
	1年以上5年未満	37	51.4	32.4	35.1	37.8	18.9	18.9	0.0
	5年以上10年未満	43	51.2	39.5	41.9	46.5	18.6	14.0	9.3
	10年以上20年未満	129	65.9	31.8	38.8	29.5	26.4	24.8	2.3
	20年以上30年未満	186	55.9	36.6	44.1	32.8	23.1	18.3	3.8
	30年以上	902	55.4	33.1	44.7	31.0	26.2	24.4	3.0
居住地区別	大分中央	124	59.7	42.7	46.8	32.3	29.8	21.0	4.0
	大分西部	140	60.7	43.6	47.1	30.7	22.1	19.3	1.4
	大分南部	87	58.6	28.7	40.2	36.8	24.1	29.9	2.3
	南大分	116	56.0	31.0	52.6	38.8	22.4	21.6	2.6
	大分東部	128	59.4	34.4	40.6	27.3	29.7	18.8	1.6
	明野地区	60	55.0	26.7	38.3	28.3	20.0	28.3	11.7
	鶴崎地区	203	53.2	35.5	42.9	34.5	23.2	25.6	3.4
	大南地区	70	50.0	30.0	38.6	31.4	21.4	24.3	7.1
	植田地区	257	54.5	31.5	44.0	30.7	28.0	25.7	1.2
	大在地区	57	63.2	35.1	33.3	24.6	24.6	17.5	3.5
	坂ノ市地区	46	54.3	19.6	43.5	26.1	23.9	17.4	2.2
	佐賀関地区	17	64.7	11.8	41.2	35.3	23.5	23.5	11.8
	野津原地区	10	30.0	30.0	40.0	20.0	10.0	20.0	0.0

ウ 日本人市民と外国人市民が共に暮らしやすい社会にしていくためには、どのような取組に力を入れるべきだと思いますか。(3つまで選んでください)

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



日本人市民と外国人市民が共に暮らしやすい社会にしていくためには、どのような取組に力を入れるべきかについては、「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」が45.9%と最も高く、次いで「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」が43.7%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「直接外国人と触れ合うことができる国際交流イベントを開催すること」の割合が低下しており、コロナ渦による意識の変化が窺えます。

【属性別特徴】

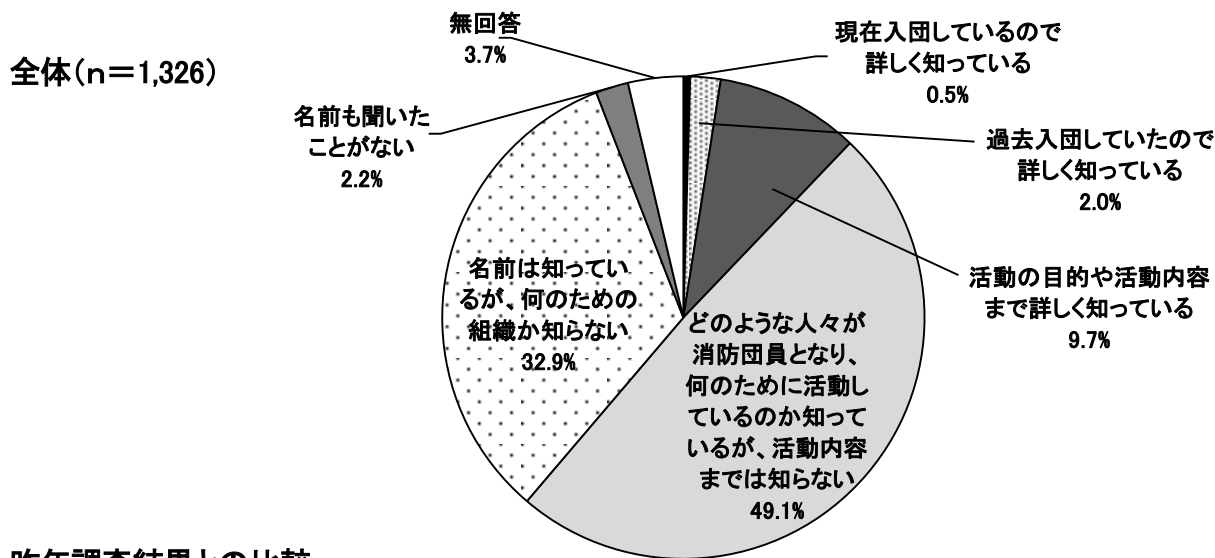
- 性別でみると、男性は「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」の割合が最も高く、女性は「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別でみると、「18・19歳」「20歳代」「30歳代」「50歳代」は「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」が最も高く、「40歳代」「60歳代」「70歳以上」は「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」の割合が最も高くなっています。
- 職業別でみると、「会社員」「公務員」「パート・アルバイト」「学生」「無職」は「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」が最も高く、「農林漁業」「自営業」「専業主婦(主夫)」は「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」の割合が最も高く、「専門職」は「互いの文化を学ぶ場の提供や、多文化共生に関する講座を開催すること」が最も高くなっています。
- 家族構成別でみると、「一人暮らし」「親・子(2世代)」「親・子・孫(3世代)」では「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」の割合が最も高く、「夫婦(二人)」では「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」の割合が最も高く、「その他」では「災害時など、緊急時の連絡や支援体制を充実すること」が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「30年以上」を除く居住年数で「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」の割合が最も高く、「30年以上」は「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」が最も高くなっています。
- 居住地区別でみると、「南大分」「大分東部」「明野地区」「鶴崎地区」「大南地区」「植田地区」「大在地区」では「外国人に対する差別や偏見をなくすこと」が最も高く、「大分中央」「大分西部」「大分南部」「坂ノ市地区」「佐賀関地区」では「外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参画できるような機会を提供すること」の割合が最も高く、「野津原地区」では「日本の文化や生活情報等を多言語で情報提供すること」が最も高くなっています。

(属性別表)

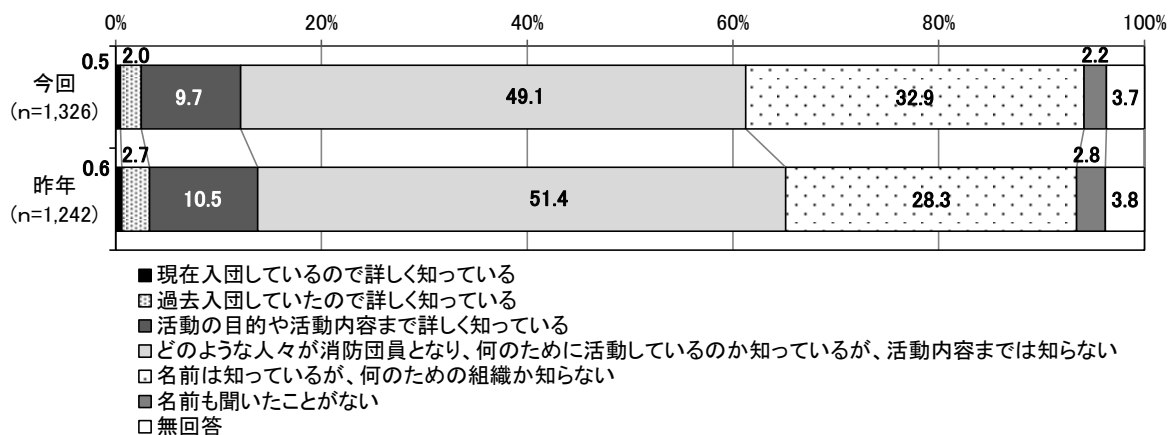
		サンプル数(人)	催すこと	外国人市民が、地域社会(自治会など)に積極的に参加できるような機会を提供	互いの文化を学ぶ場の提供や、多文化共生に関する講座を開催すること	外国人に対する差別や偏見をなくすこと	日本の文化や生活情報等を多言語で情報提供すること	災害時など、緊急時の連絡や支援体制を充実すること	その他
全体		1,326	33.6	43.7	33.8	45.9	33.4	35.3	2.4
性別	男	567	33.9	46.7	35.1	45.5	28.7	32.1	2.6
	女	746	33.5	41.6	32.8	46.5	37.3	37.3	2.3
	その他	3	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0
年齢別	18・19歳	20	50.0	45.0	25.0	65.0	55.0	35.0	0.0
	20歳代	137	29.9	35.8	35.8	52.6	34.3	31.4	2.2
	30歳代	158	34.8	38.0	36.1	54.4	31.6	34.2	1.9
	40歳代	225	37.3	39.6	33.8	35.6	37.3	34.2	3.6
	50歳代	206	34.5	39.8	32.0	46.6	44.2	40.3	2.4
	60歳代	267	30.0	49.8	33.0	48.3	31.5	36.7	2.6
	70歳以上	304	33.6	50.7	34.5	42.8	24.7	32.9	2.0
職業別	農林漁業	15	20.0	53.3	33.3	26.7	33.3	46.7	0.0
	自営業(商工・サービス)	72	30.6	52.8	25.0	45.8	31.9	30.6	6.9
	専門職(医師・弁護士など)	53	30.2	43.4	45.3	41.5	37.7	32.1	1.9
	会社員	366	33.6	41.0	36.1	47.3	27.9	32.8	2.7
	公務員	74	35.1	41.9	33.8	47.3	36.5	32.4	1.4
	パート・アルバイト	201	37.3	40.3	29.9	47.3	38.8	38.3	3.5
	専業主婦(主夫)	217	35.0	43.8	33.6	40.6	37.3	37.3	1.8
	学生	33	45.5	33.3	39.4	51.5	45.5	39.4	0.0
	無職	268	30.2	47.4	33.6	48.5	31.0	34.7	1.5
その他	9	55.6	77.8	22.2	44.4	33.3	44.4	0.0	
家族構成別	一人暮らし	148	27.7	33.1	27.7	45.3	29.1	35.8	2.7
	夫婦(二人)	414	32.9	51.2	34.8	44.7	32.1	33.6	2.2
	親・子(2世代)	630	35.6	40.6	34.6	46.7	34.9	35.4	3.0
	親・子・孫(3世代)	101	36.6	48.5	35.6	50.5	33.7	33.7	0.0
	その他	21	14.3	42.9	28.6	33.3	42.9	57.1	0.0
居住年数別	1年未満	20	30.0	25.0	20.0	55.0	25.0	45.0	5.0
	1年以上5年未満	37	45.9	37.8	24.3	54.1	45.9	21.6	5.4
	5年以上10年未満	43	32.6	34.9	37.2	44.2	32.6	37.2	0.0
	10年以上20年未満	129	41.9	40.3	34.9	46.5	36.4	36.4	0.8
	20年以上30年未満	186	32.8	43.5	34.4	48.9	35.5	32.3	3.2
	30年以上	902	32.3	45.3	34.1	44.9	32.4	35.7	2.4
居住地区別	大分中央	124	41.1	50.0	33.9	42.7	37.9	37.1	2.4
	大分西部	140	33.6	50.0	35.7	44.3	37.1	35.0	0.0
	大分南部	87	35.6	46.0	36.8	44.8	35.6	33.3	1.1
	南大分	116	39.7	44.0	28.4	49.1	38.8	30.2	2.6
	大分東部	128	42.2	43.8	35.9	50.0	28.1	32.0	1.6
	明野地区	60	20.0	38.3	35.0	46.7	30.0	33.3	10.0
	鶴崎地区	203	26.6	41.9	34.0	42.9	33.0	40.4	3.0
	大南地区	70	28.6	35.7	38.6	52.9	28.6	32.9	2.9
	植田地区	257	35.0	42.0	35.0	49.4	33.1	36.2	1.6
	大在地区	57	29.8	36.8	29.8	43.9	38.6	31.6	3.5
	坂ノ市地区	46	28.3	50.0	26.1	37.0	21.7	39.1	4.3
	佐賀関地区	17	35.3	52.9	29.4	47.1	29.4	29.4	5.9
	野津原地区	10	10.0	30.0	10.0	20.0	40.0	30.0	0.0

(6) 消防団について

ア あなたは消防団のことをどの程度知っていますか。



昨年調査結果との比較



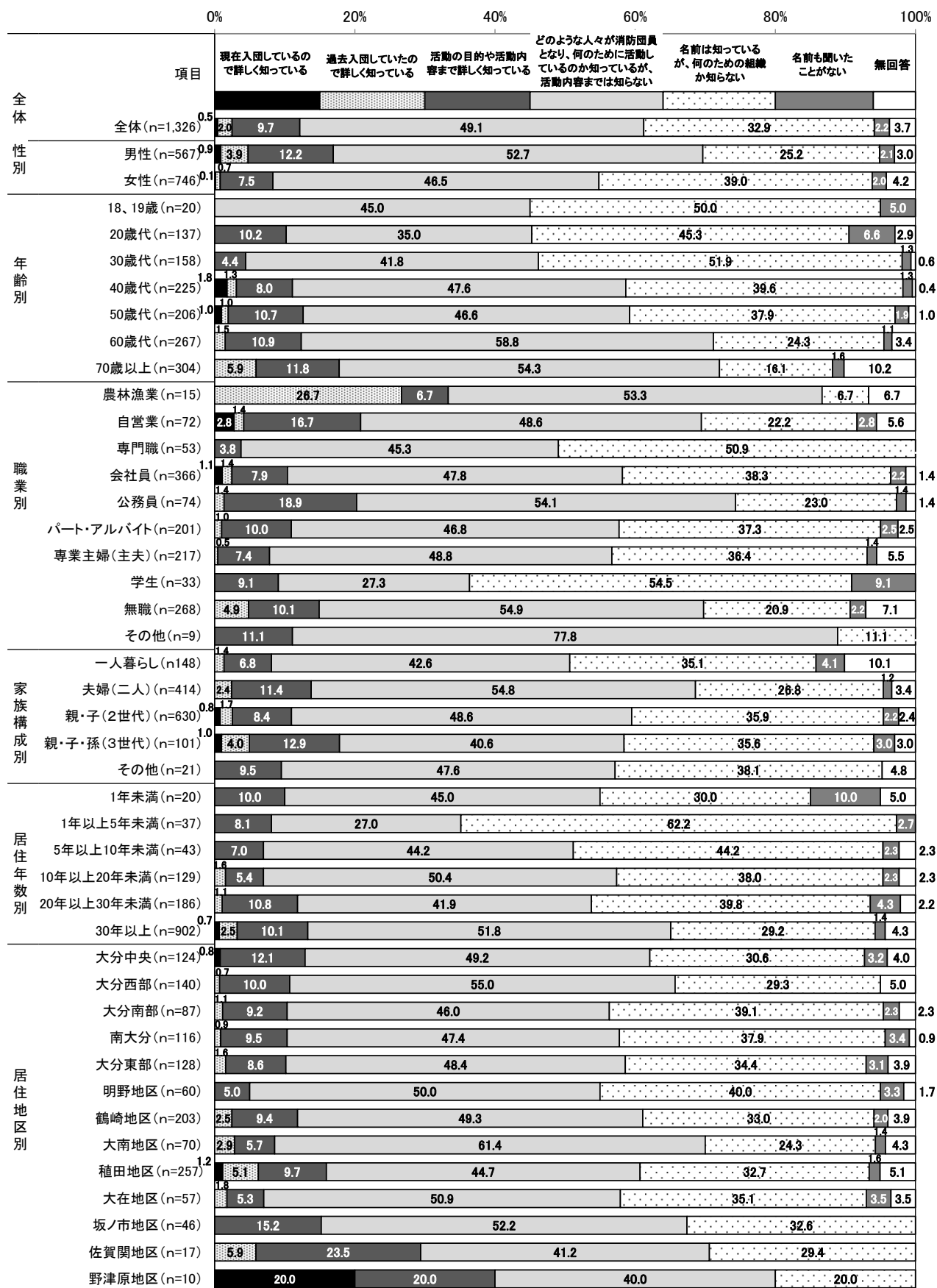
消防団の認知状況を見ると、「詳しく知っている(「現在入団しているので詳しく知っている」、「過去入団していたので詳しく知っている」、「活動の目的や活動内容まで詳しく知っている」の合計)」が12.2%、「どのような人々が消防団員となり、何のために活動しているか知っているが、活動内容までは知らない」は49.1%、「名前は知っているが、何のための組織か知らない」は32.9%となっています。

昨年調査結果と比較すると「詳しく知っている」の割合が低くなっています。

【属性別特徴】

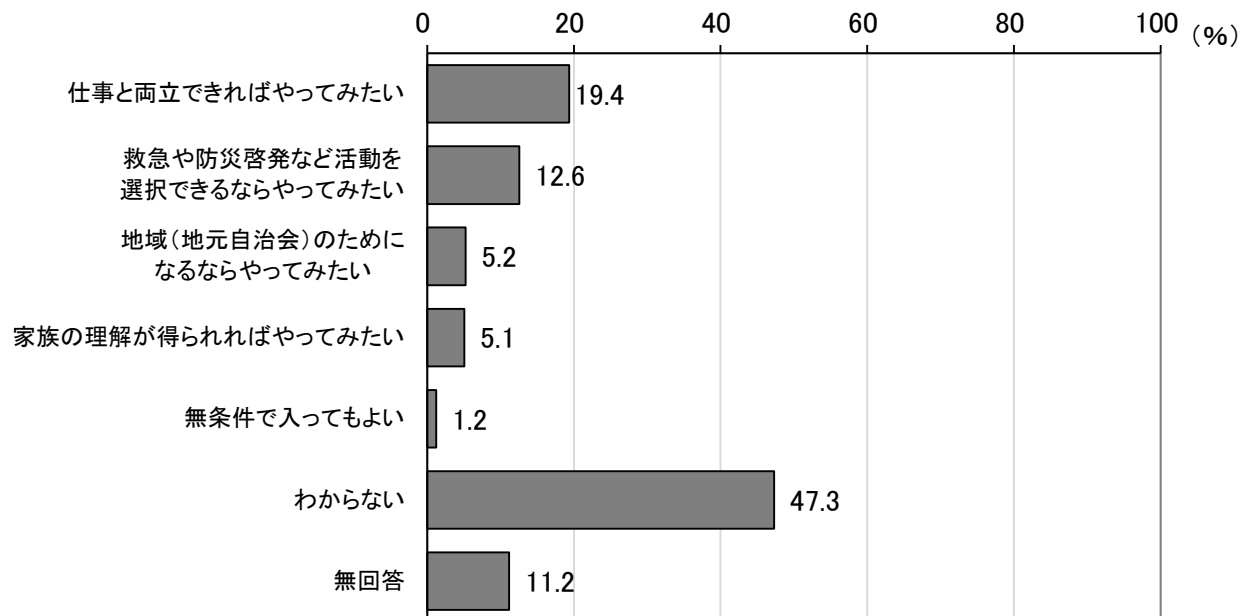
- 性別で見ると、「詳しく知っている」の割合は「男性」が「女性」と比べて高くなっています。
- 年齢別で見ると、「詳しく知っている」の割合70歳代が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「詳しく知っている」の割合は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「詳しく知っている」の割合は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「詳しく知っている」の割合は「30年以上」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「詳しく知っている」の割合は「野津原地区」が最も高くなっています。

(属性別)

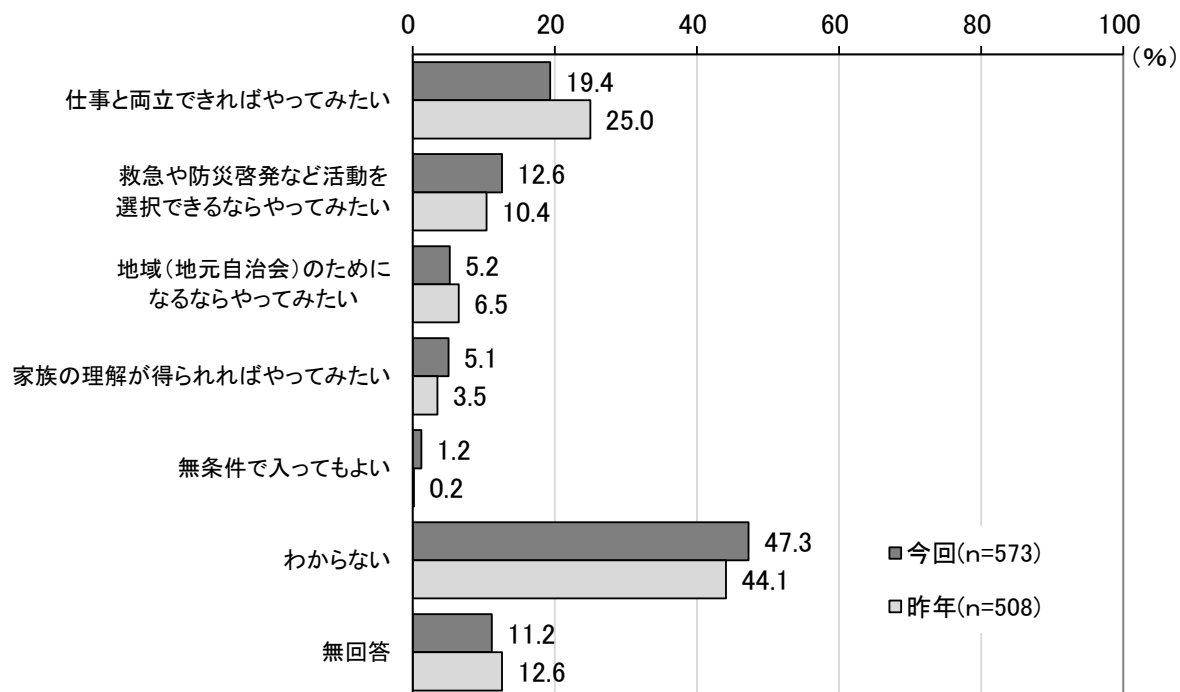


イ 大分市消防団は新入団員を募集しており、入団資格は18歳から65歳までの男女で、大分市内に在住または通勤通学していることです。
もしあなたが消防団に入るとすれば、どのような環境が整えば入ってもよいですか。

全体(n=573)



昨年調査結果との比較



もし消防団に入るとすれば、どのような環境を整えば入ってもよいかは、「わからない」が47.3%、「仕事と両立できればやってみたい」が19.4%となっています。

昨年調査結果と比較すると、順位に変動はなく同じ傾向が見られます。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「男性」が「女性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「20歳代」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「専門職」が最も高く、次いで「公務員」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「30年以上」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「仕事と両立できればやってみたい」の割合は「大分南部」が最も高くなっています。

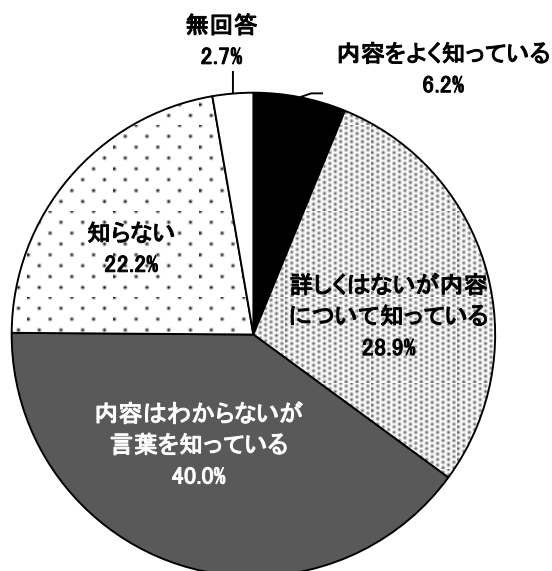
(属性別表)

		サンプル数(人)	無条件で入ってもよい	仕事と両立できればやってみたい	家族の理解が得られればやってみたい	地域(地元自治会)のためになるならやってみたい	救急や防災啓発など活動を選択できるならやってみたい	わからない	無回答
全体		573	1.2	19.4	5.1	5.2	12.6	47.3	11.2
性別	男	266	1.9	26.3	5.6	5.6	10.2	39.8	13.5
	女	304	0.7	12.8	4.6	4.9	14.8	53.9	9.2
	その他	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	9	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	66.7	0.0
	20歳代	62	3.2	33.9	1.6	4.8	6.5	48.4	3.2
	30歳代	73	4.1	26.0	9.6	1.4	11.0	47.9	1.4
	40歳代	125	0.0	25.6	4.8	5.6	11.2	52.0	2.4
	50歳代	118	0.0	18.6	5.1	6.8	20.3	49.2	0.8
	60歳代	186	0.5	9.1	4.3	5.9	11.3	41.4	30.6
	70歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-
職業別	農林漁業	5	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0
	自営業(商工・サービス)	35	0.0	17.1	2.9	5.7	2.9	57.1	17.1
	専門職(医師・弁護士など)	26	0.0	42.3	0.0	0.0	11.5	38.5	11.5
	会社員	192	1.6	26.6	3.6	6.3	12.5	48.4	3.1
	公務員	54	1.9	37.0	7.4	3.7	16.7	33.3	1.9
	パート・アルバイト	96	0.0	12.5	3.1	5.2	13.5	54.2	14.6
	専業主婦(主夫)	82	1.2	3.7	11.0	6.1	17.1	46.3	14.6
	学生	12	8.3	16.7	0.0	0.0	16.7	58.3	0.0
	無職	61	1.6	6.6	3.3	4.9	4.9	45.9	34.4
	その他	6	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7
家族構成別	一人暮らし	46	2.2	21.7	0.0	6.5	13.0	47.8	13.0
	夫婦(二人)	162	1.2	14.2	7.4	6.8	9.9	38.3	24.7
	親・子(2世代)	320	1.3	21.6	4.7	4.7	12.5	52.2	4.4
	親・子・孫(3世代)	35	0.0	25.7	2.9	2.9	20.0	45.7	5.7
	その他	9	0.0	0.0	11.1	0.0	33.3	44.4	11.1
居住年数別	1年未満	11	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5	0.0
	1年以上5年未満	13	0.1	0.4	0.0	0.0	0.1	0.5	0.0
	5年以上10年未満	20	0.0	0.4	0.2	0.1	0.0	0.4	0.0
	10年以上20年未満	67	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.5	4.5
	20年以上30年未満	92	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	0.4	2.2
	30年以上	370	0.8	14.3	4.3	4.6	13.2	48.4	15.9
居住地区別	大分中央	50	2.0	18.0	2.0	4.0	14.0	54.0	8.0
	大分西部	72	0.0	18.1	6.9	6.9	16.7	45.8	6.9
	大分南部	43	0.0	32.6	7.0	0.0	7.0	44.2	9.3
	南大分	46	0.0	13.0	6.5	6.5	13.0	56.5	6.5
	大分東部	56	1.8	23.2	5.4	5.4	16.1	41.1	8.9
	明野地区	23	8.7	30.4	4.3	4.3	21.7	30.4	4.3
	鶴崎地区	89	3.4	19.1	5.6	9.0	7.9	44.9	12.4
	大南地区	36	0.0	30.6	0.0	2.8	16.7	44.4	5.6
	植田地区	95	0.0	13.7	5.3	3.2	9.5	49.5	20.0
	大在地区	28	0.0	7.1	7.1	3.6	17.9	60.7	7.1
	坂ノ市地区	26	0.0	15.4	3.8	7.7	11.5	50.0	19.2
	佐賀関地区	4	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0
	野津原地区	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	25.0

(7)男女共同参画社会について

ア 「男女共同参画社会」について知っていますか。

全体(n=1,326)



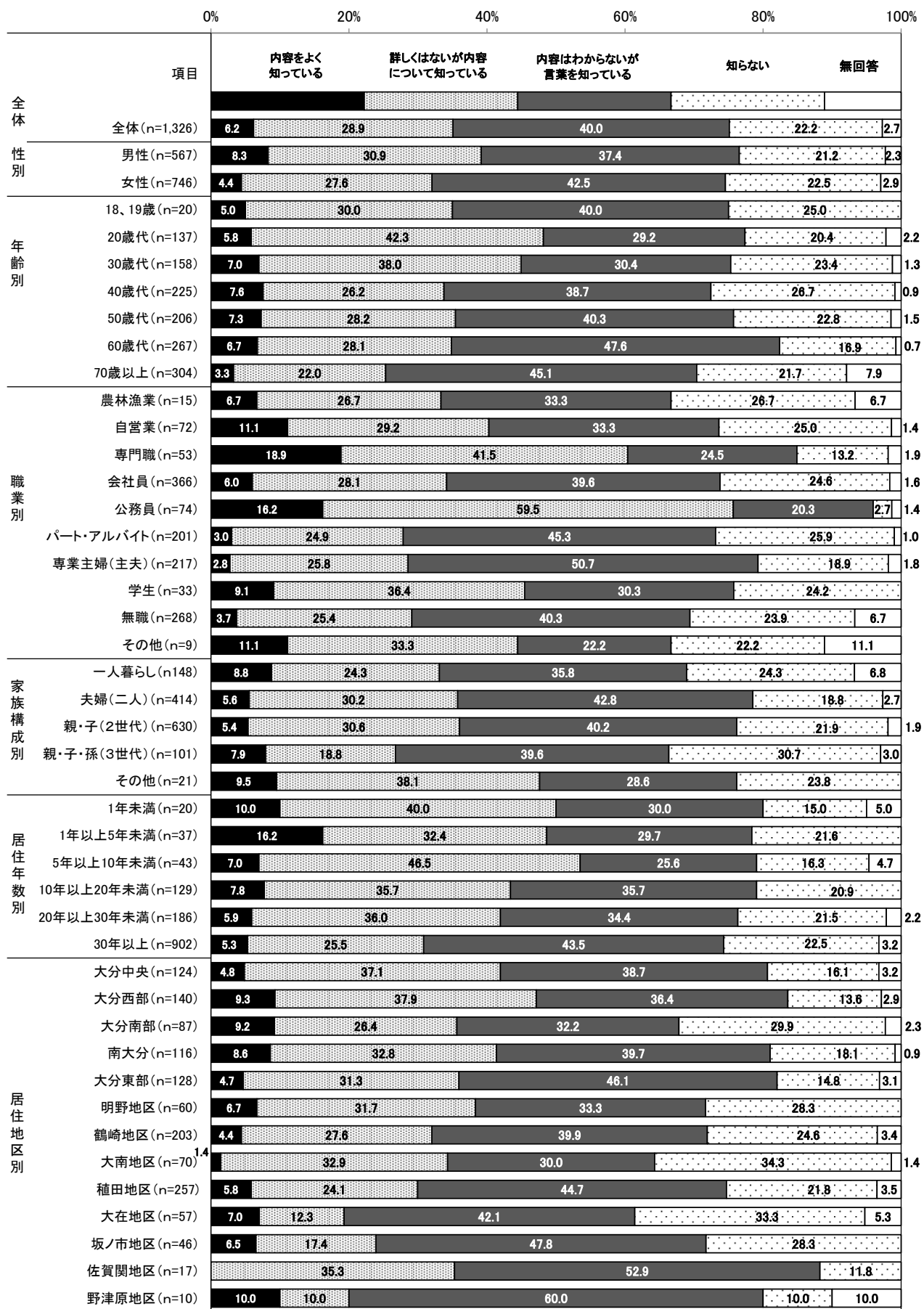
男女共同参画社会について、「内容をよく知っている」が6.2%、「詳しくはないが内容について知っている」が28.9%で、「内容はわからないが言葉を知っている」が40.0%となっており、内容まで知っている割合は35.1%、言葉を知っている割合まで含めると75.1%となっています。

一方、「知らない」は22.2%となっています。

【属性別特徴】

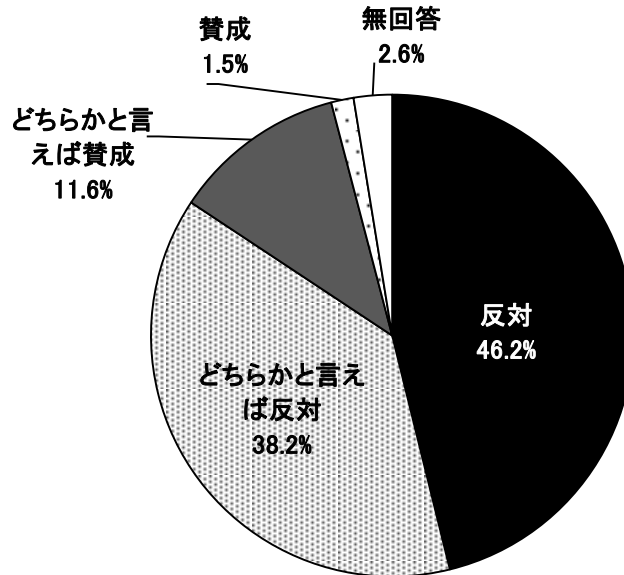
- 性別で見ると、「知らない」の割合は「男性」と「女性」で大きな差は見られません。
- 年齢別で見ると、「知らない」の割合は「40歳代」が最も高く、次いで「18・19歳」が高くなっています。
- 職業別で見ると、「知らない」の割合は「農林水産業」が最も高く、次いで「パート・アルバイト」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「知らない」の割合は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「知らない」の割合は「30年以上」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「知らない」の割合は「大南地区」が最も高くなっています。

(属性別)



イ 「男は仕事、女は家庭」などの性別による固定した考えについてどうお考えですか。

全体(n=1,326)



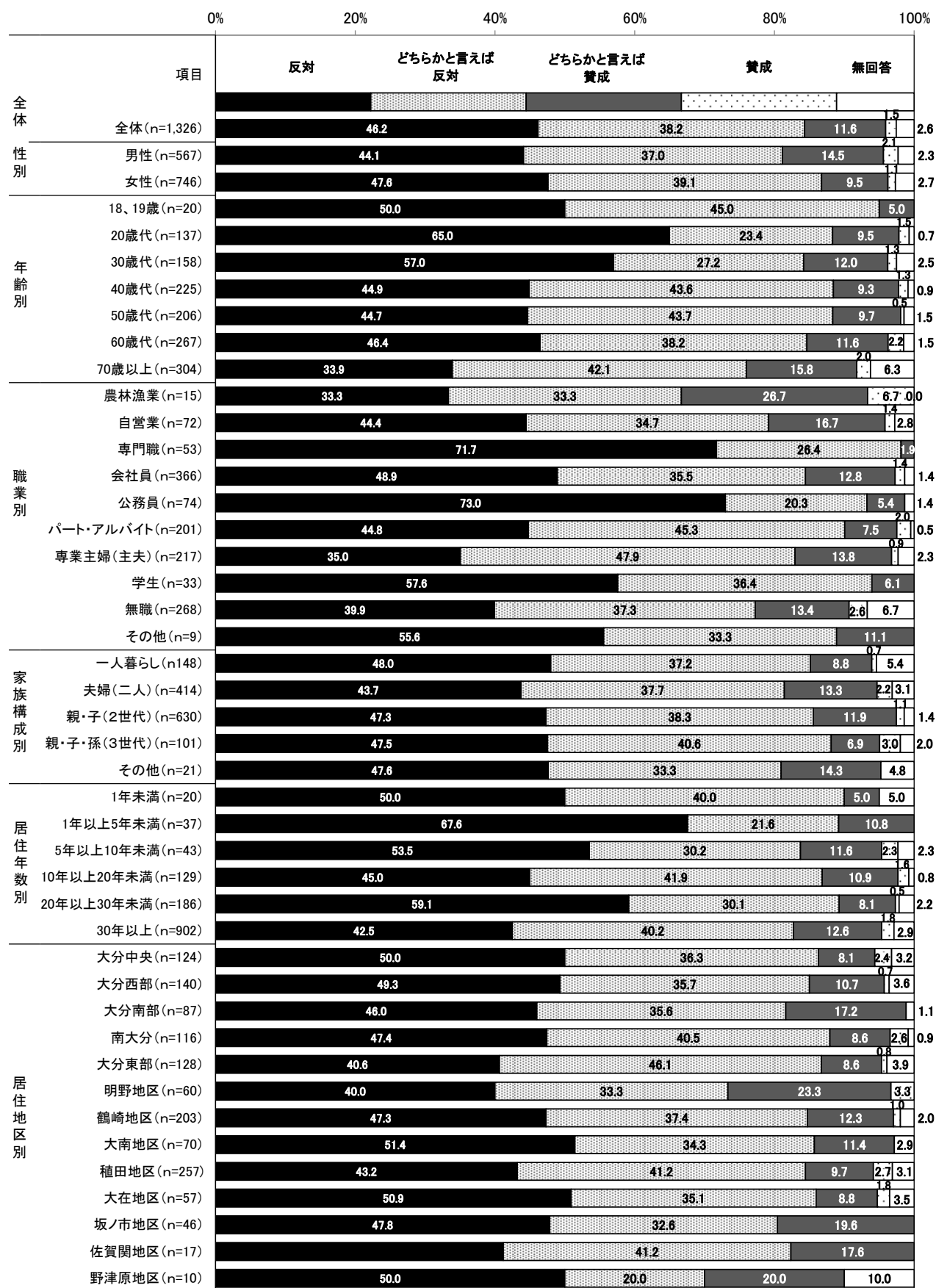
性別による固定した考えについて、「反対」が46.2%、「どちらかと言えば反対」が38.2%となっており、反対意見の割合は84.4%となっています。

なお、「どちらかと言えば賛成」が11.6%、「賛成」が1.5%となっており、賛成意見の割合は13.1%となっています。

【属性別特徴】

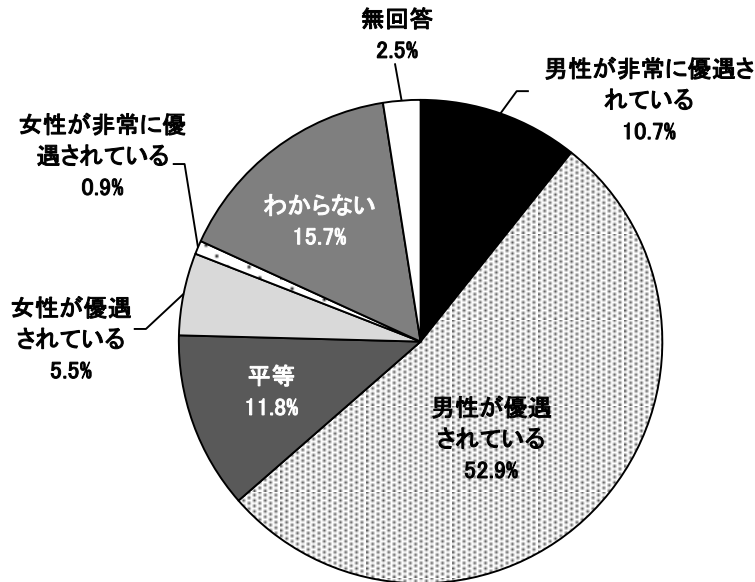
- 性別で見ると、「反対」と回答した割合「女性」が「男性」と比べて高くなっています。
- 年齢別で見ると、「反対」の割合は「18・19歳」が最も高く、「賛成」の割合は「70歳以上」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「反対」の割合は「専門職」が最も高く、「賛成」の割合は「農林漁業」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「反対」の割合は「親・子・孫(3世代)」が高く、「賛成」の割合は「夫婦(二人)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「反対」の割合は「1年未満」が最も高く、「賛成」の割合は「30年以上」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「反対」の割合は「南大分」が最も高く、「賛成」の割合は「明野地区」が最も高くなっています。

(属性別)



ウ 社会全体を通して、男女の意識や地位は平等になっていると思いますか。

全体(n=1,326)



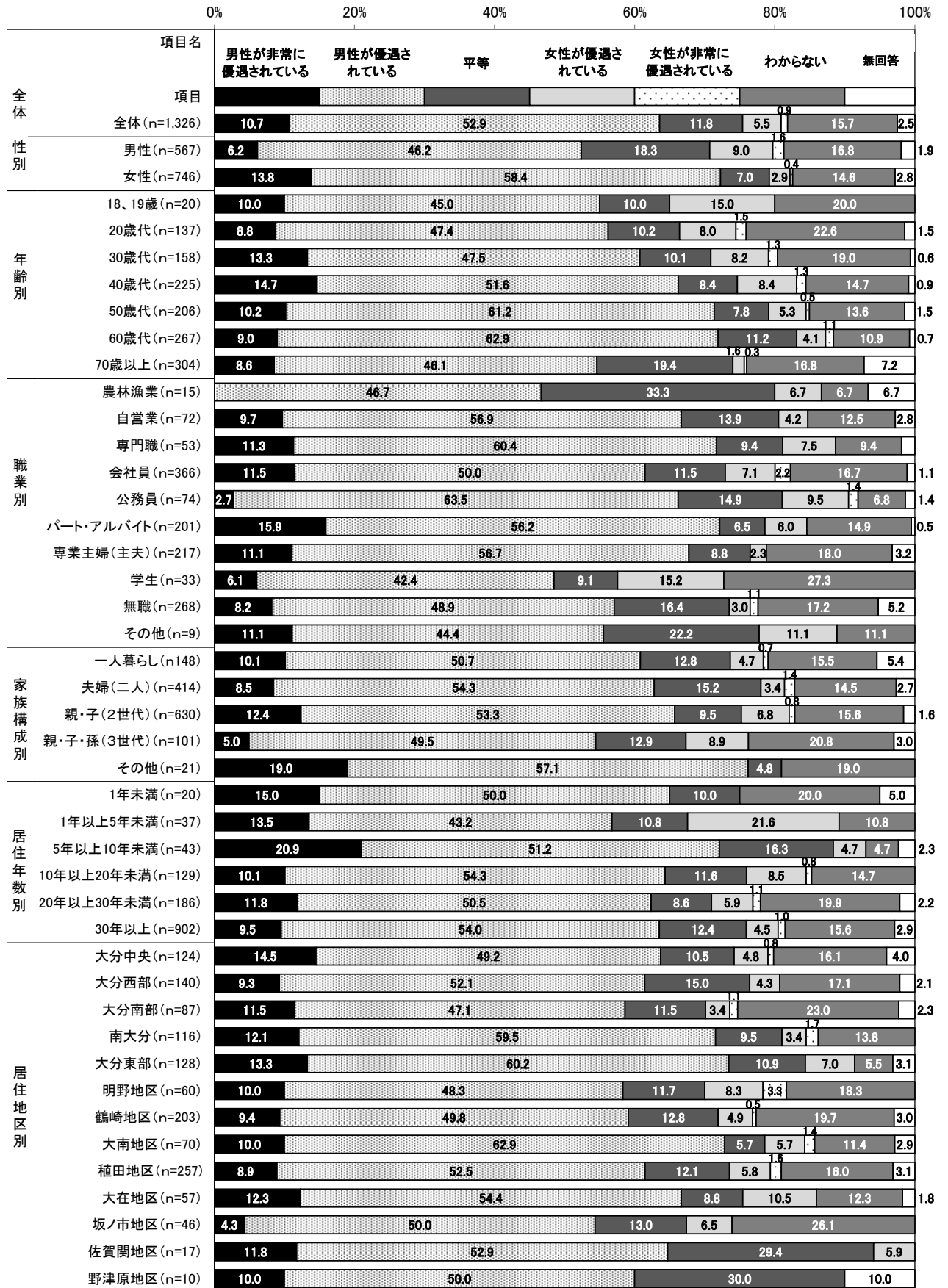
社会全体を通して、男女の意識や地位は平等になっていると思うかについて、「男性が非常に優遇されている」が10.7%、「男性が優遇されている」が52.9%となっており、男性が優遇されているという意見の割合は63.6%と半数以上を占めています。

なお、「女性が優遇されている」が5.5%、「女性が非常に優遇されている」が0.9%となっており、女性が優遇されているという意見の割合は6.4%となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性が優遇されている」と回答した割合は「女性」が「男性」と比べて高くなっています。一方「女性が優遇されている」と回答した割合は「男性」が「女性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「男性が優遇されている」の割合は「60歳代」が最も高く、「女性が優遇されている」の割合は「18・19歳」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「男性が優遇されている」の割合は「パート・アルバイト」が最も高く、「女性が優遇されている」の割合は「学生」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「男性が優遇されている」の割合は「その他」が最も高く、「女性が優遇されている」の割合は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「男性が優遇されている」の割合は「5年以上10年未満」が最も高く、「女性が優遇されている」の割合は「1年以上5年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「男性が優遇されている」の割合は「大分東部」が最も高く、「女性が優遇されている」の割合は「明野地区」が最も高くなっています。

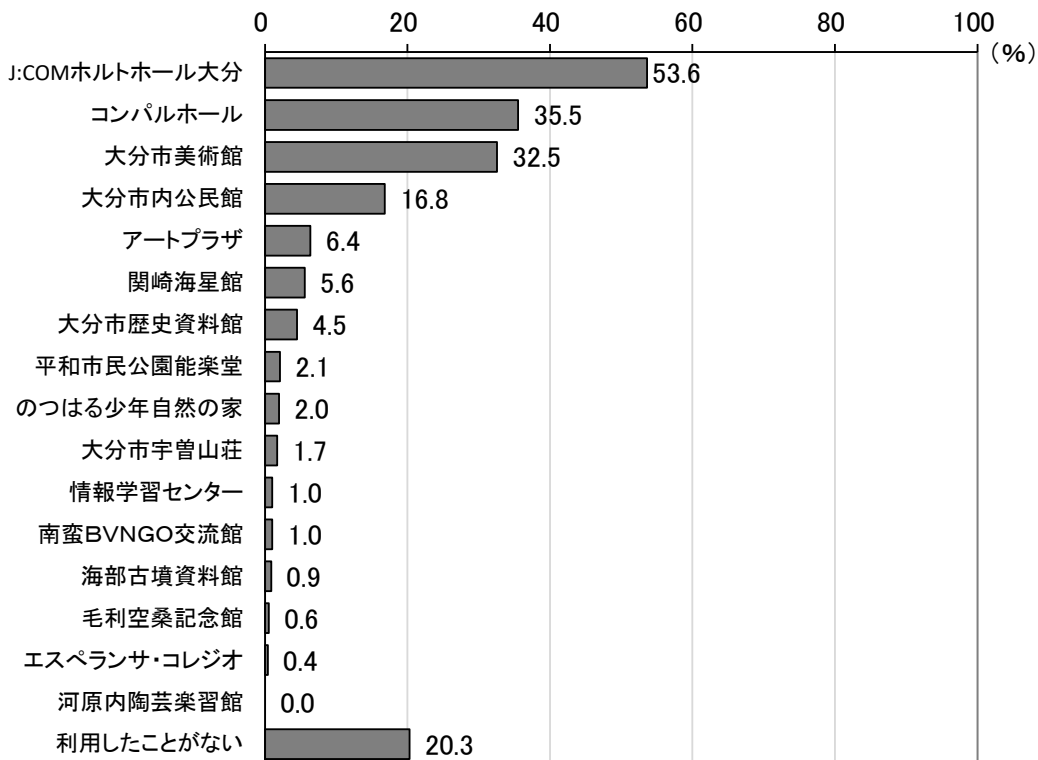
(属性別)



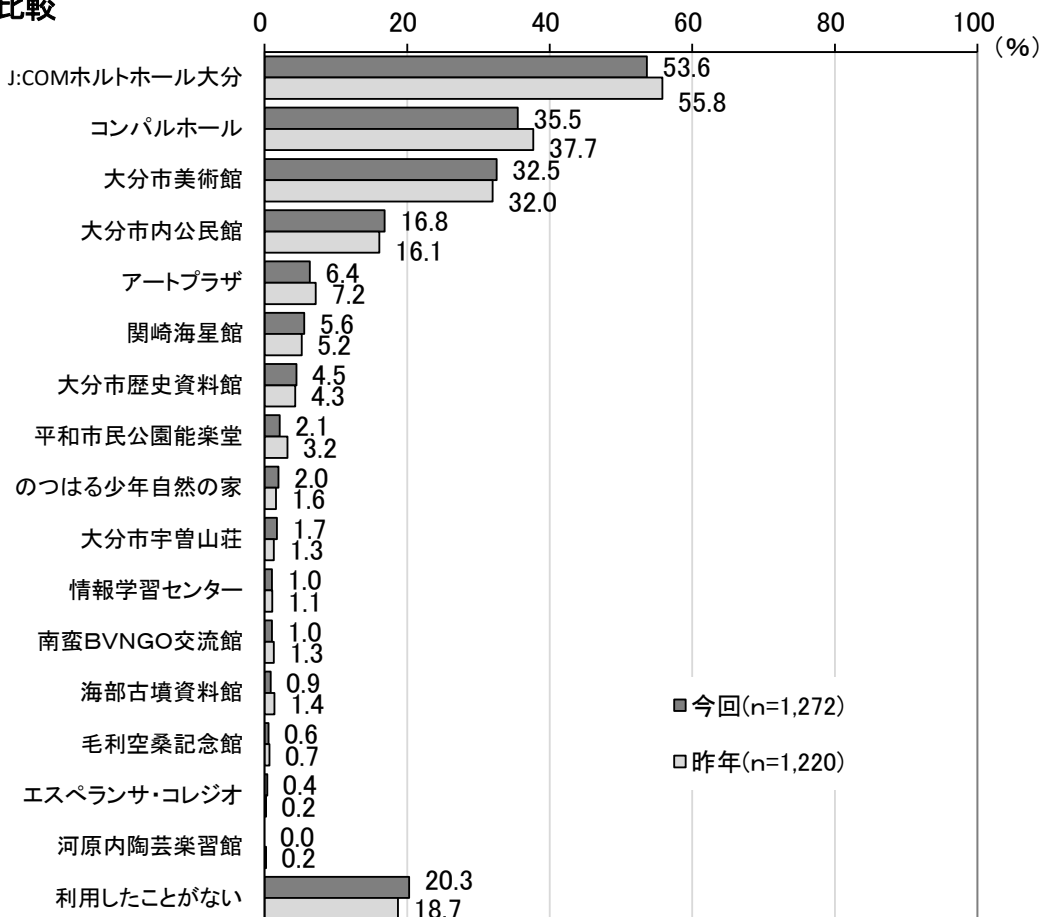
(8)文化施設について

ア 大分市の文化施設で主に利用しているのはどこですか。(3つまで選んでください。)

全体(n=1,272)



昨年調査結果との比較



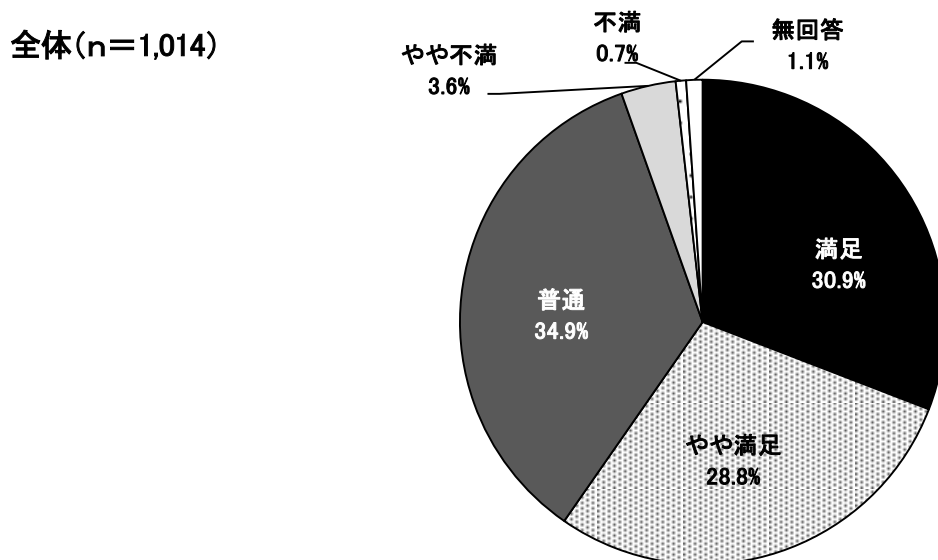
主に利用している大分市の文化施設について、「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高くなっています。

昨年調査結果と比較すると、全体的に利用者が減っており、「利用したことがない」の割合が高くなっています。

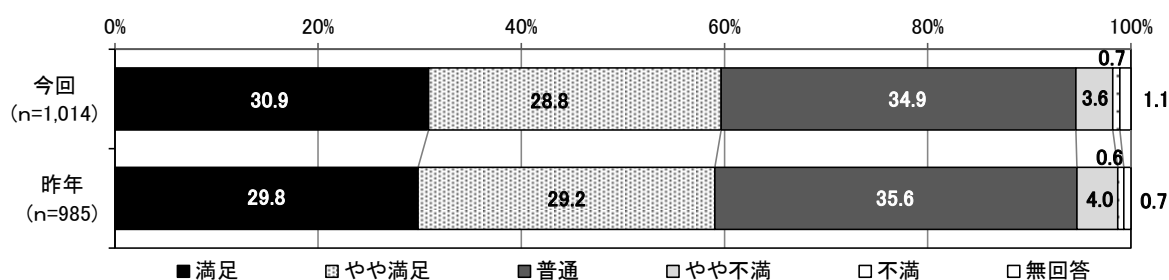
【属性別特徴】

- 性別で見ると、男女とも「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、すべての年代で「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高く、「18・19歳」「70歳以上」は「コンパルホール」も高くなっています。
- 職業別で見ると、すべての職業で「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高く、「学生」「その他」は「コンパルホール」、「公務員」「その他」は「大分市美術館」も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「その他」を除く家族構成で「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高くなっています。「その他」は「コンパルホール」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」を除く居住年数で「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高く、「1年未満」は「利用したことがない」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大在地区」と「野津原地区」を除く地区で「J:COM ホルトホール大分」の割合が最も高く、「大在地区」と「野津原地区」は「利用したことがない」の割合が最も高くなっています。

イ 施設について、利用環境はいかがですか。(1つだけ選んでください。)



昨年調査結果との比較



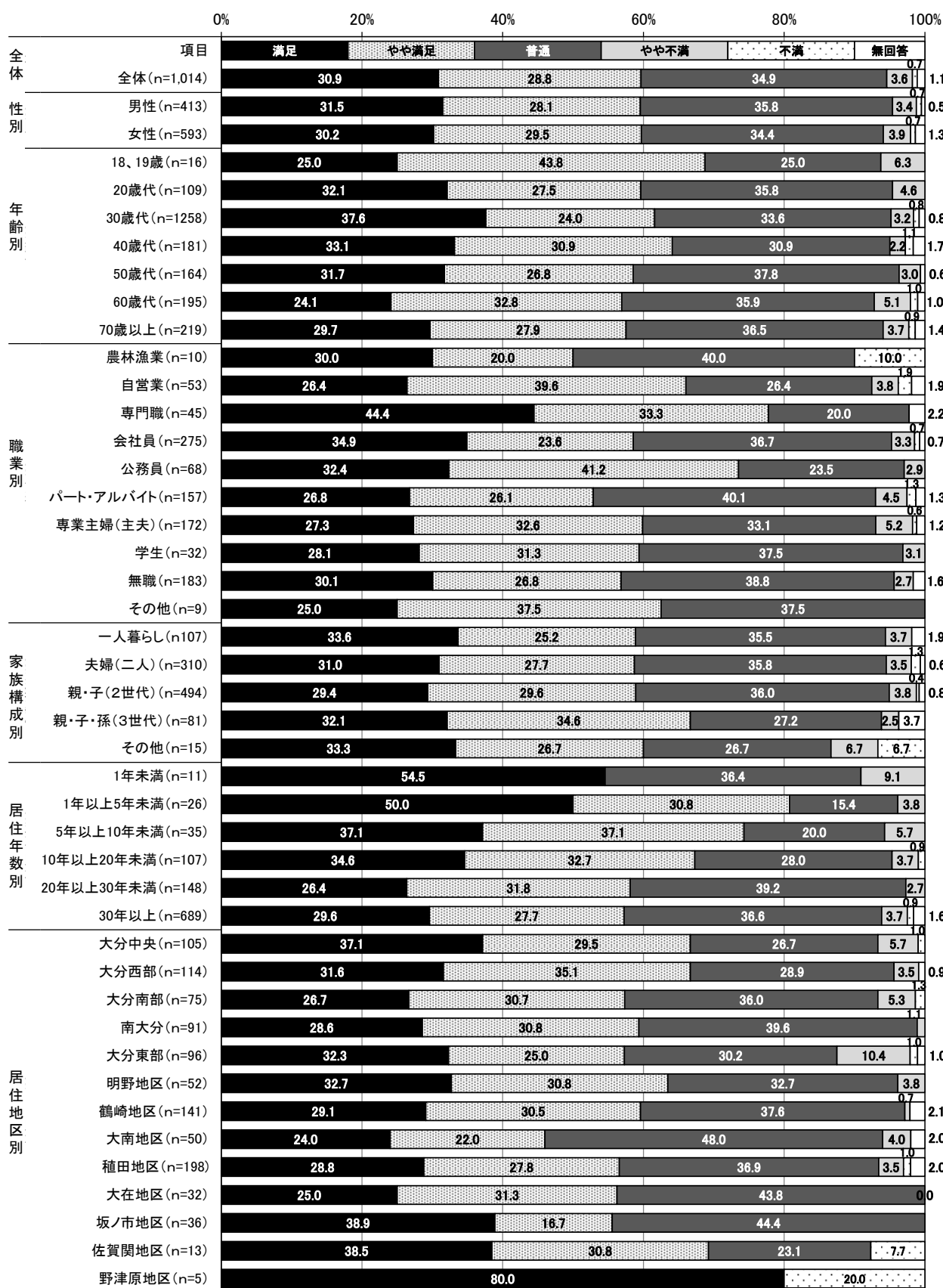
施設の利用環境は、「満足」が30.9%、「やや満足」が28.8%で「肯定率」が59.7%、「不満」が0.7%、「やや不満」が3.6%で「否定率」が4.3%となっています。

昨年調査結果と比較すると、肯定率が0.7ポイント高くなっています。

【属性別特徴】

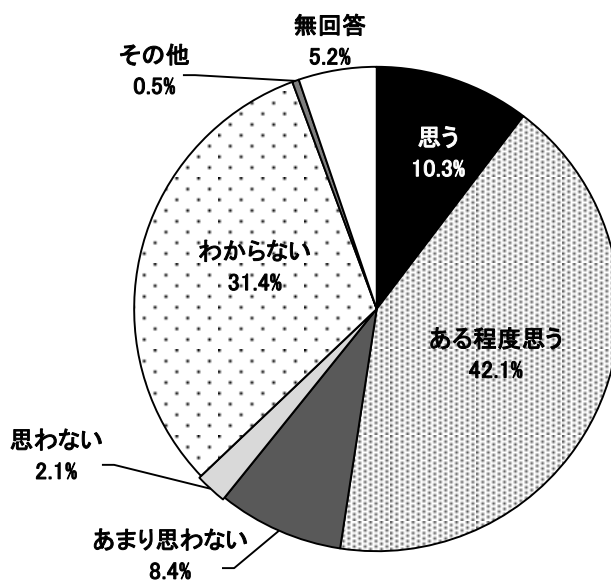
- 性別で見ると、「肯定率」は「女性」と「男性」ほぼ変わらず、「否定率」は「女性」がやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「肯定率」は「19・18歳代」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「肯定率」は「専門職」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「肯定率」は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「肯定率」は「1年以上5年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「肯定率」は「野津原地区」が最も高くなっています。

(属性別)

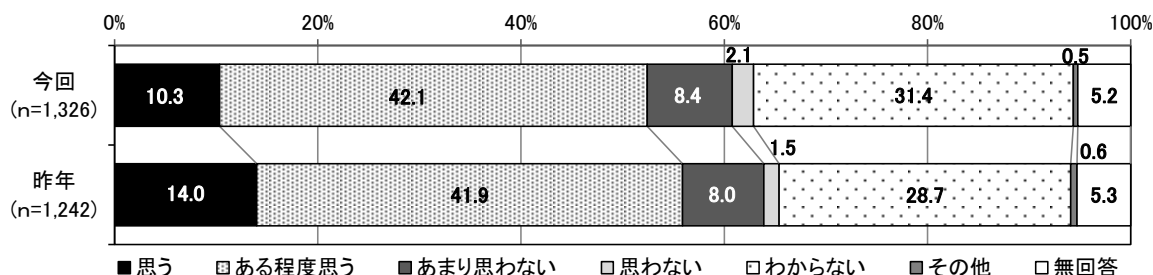


エ 大分市の文化施設(ホールや美術館等)は、障がい者や高齢者が利用しやすいような、ユニバーサルデザインに配慮されていると思いますか。(1つだけ選んでください。)

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



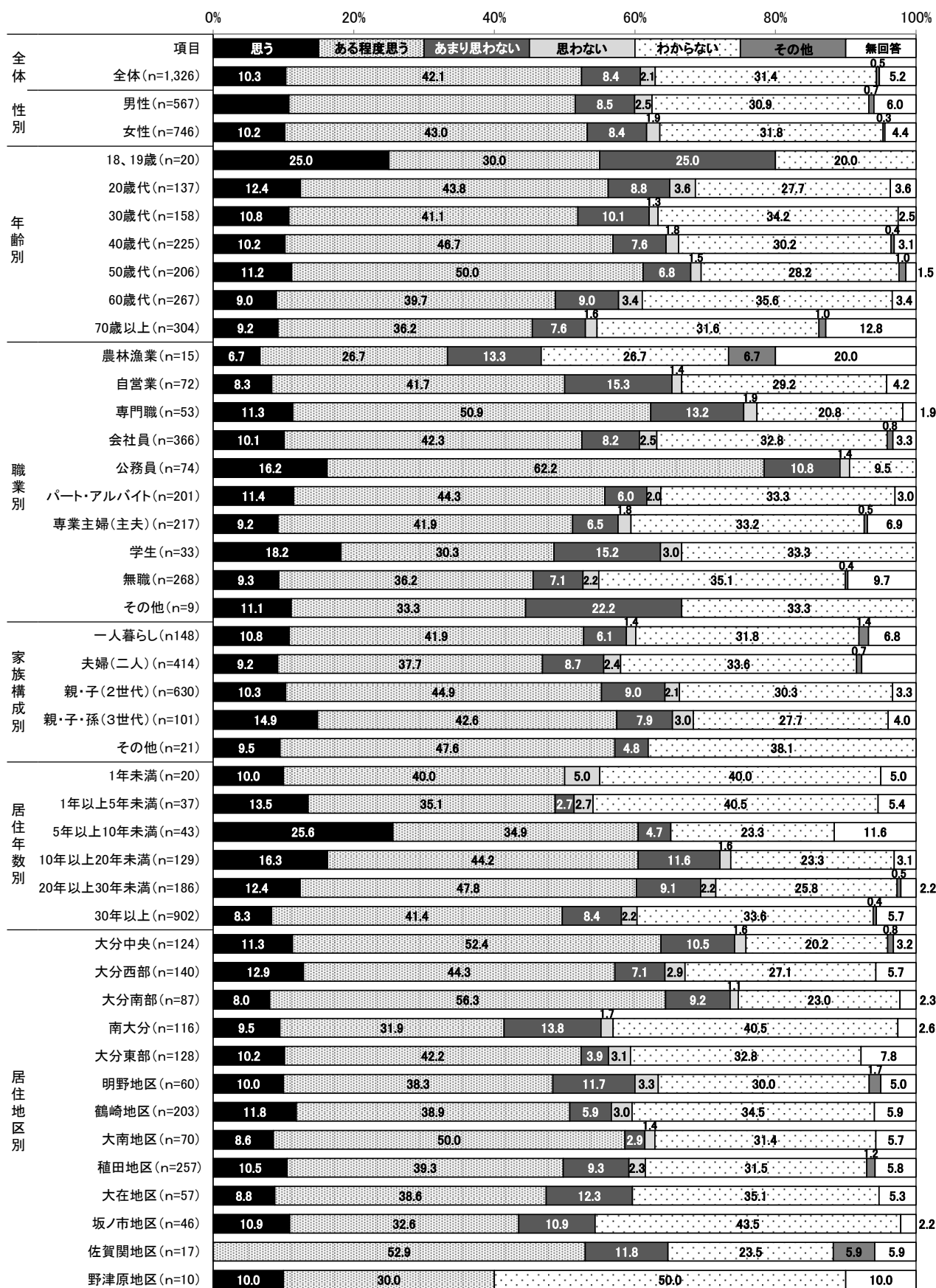
ユニバーサルデザインに配慮されているかについては、「思う」が10.3%、「ある程度思う」が42.1%で「肯定率」が52.4%、「思わない」が2.1%、「あまり思わない」が8.4%で「否定率」が10.5%となっています。

昨年調査結果と比較すると、「肯定率」が3.5ポイント減っています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「肯定率」は「女性」が「男性」よりやや高くなっています。
- 年齢別で見ると、「肯定率」は「50歳代」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「肯定率」は「公務員」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「肯定率」は「親・子・孫(3世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「肯定率」は「5年以上10年未満」「10年以上20年未満」が高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「肯定率」は「大分南部」が最も高くなっています。

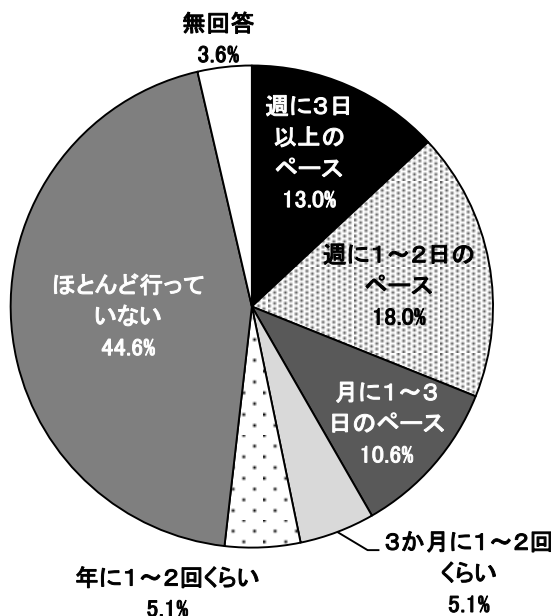
(属性別)



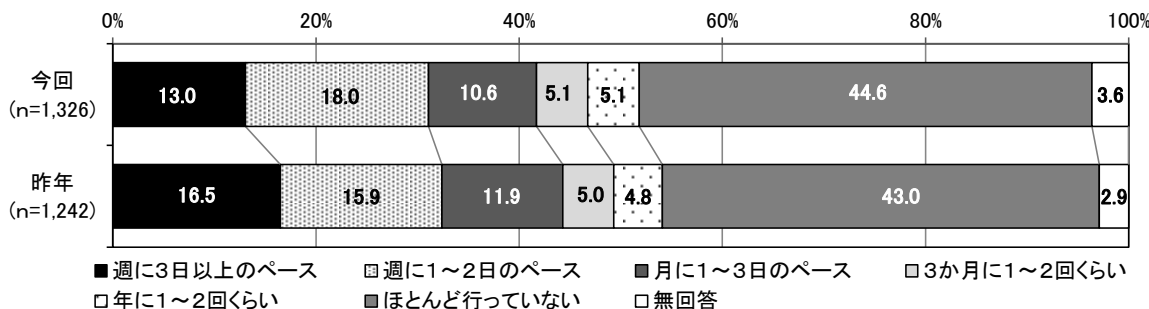
(9)スポーツへの取組みについて

ア あなたはスポーツをこの1年間にどのくらいの割合で行いましたか。

全体(n=1,326)



昨年調査結果との比較



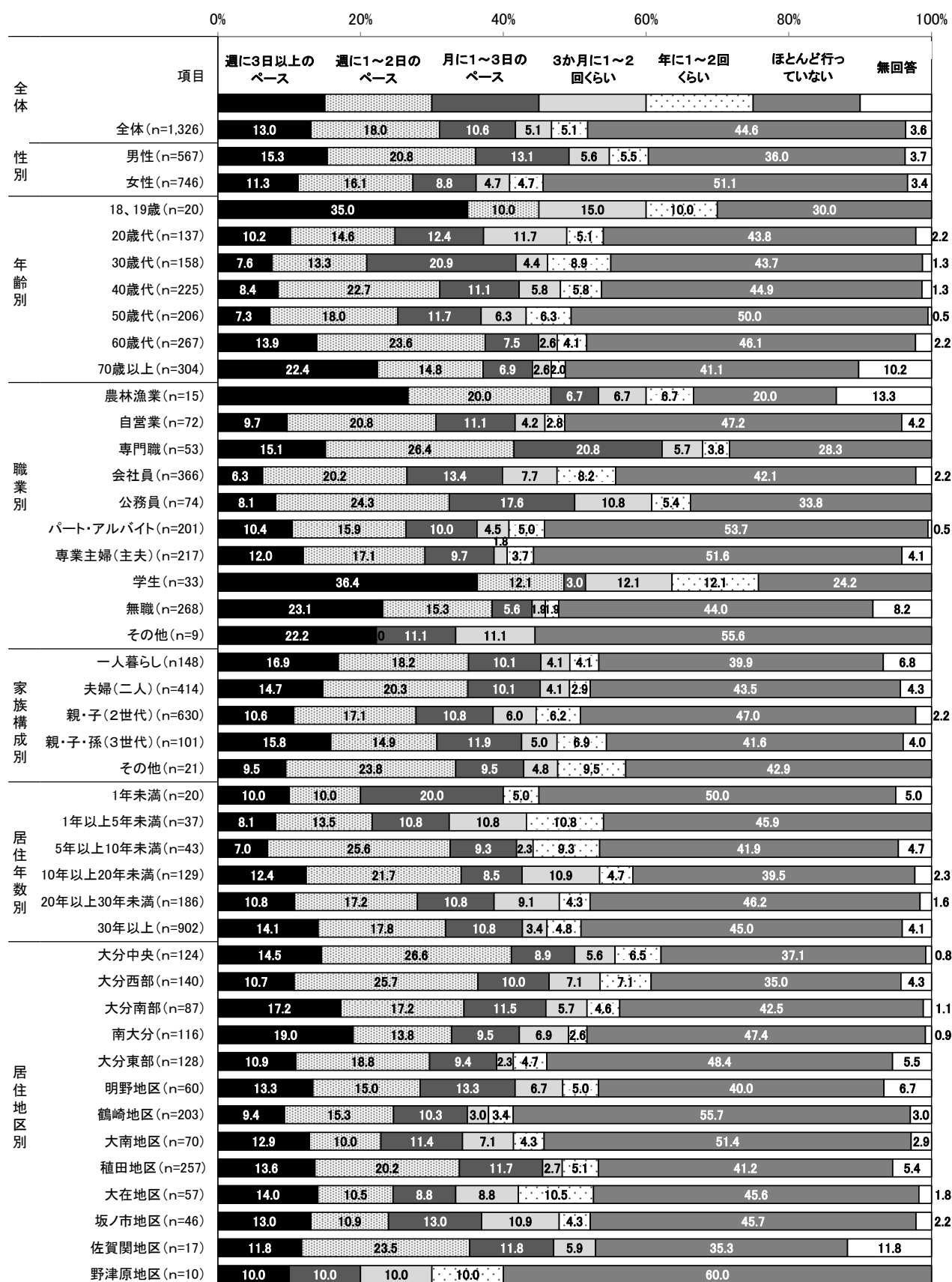
スポーツの習慣について、「ほとんど行っていない」は44.6%、「週に3日以上ペース」は13.0%、「週に1~2日のペース」は18.0%となっており、合計すると週に1回以上スポーツをしている人は31.0%となっています。

昨年調査結果と比較すると「ほとんど行っていない」は1.6ポイント増え、「週に3日以上ペース」、「週に1~2日のペース」を合計した週に1回以上スポーツをしている人は1.4ポイント減っています。

【属性別特徴】

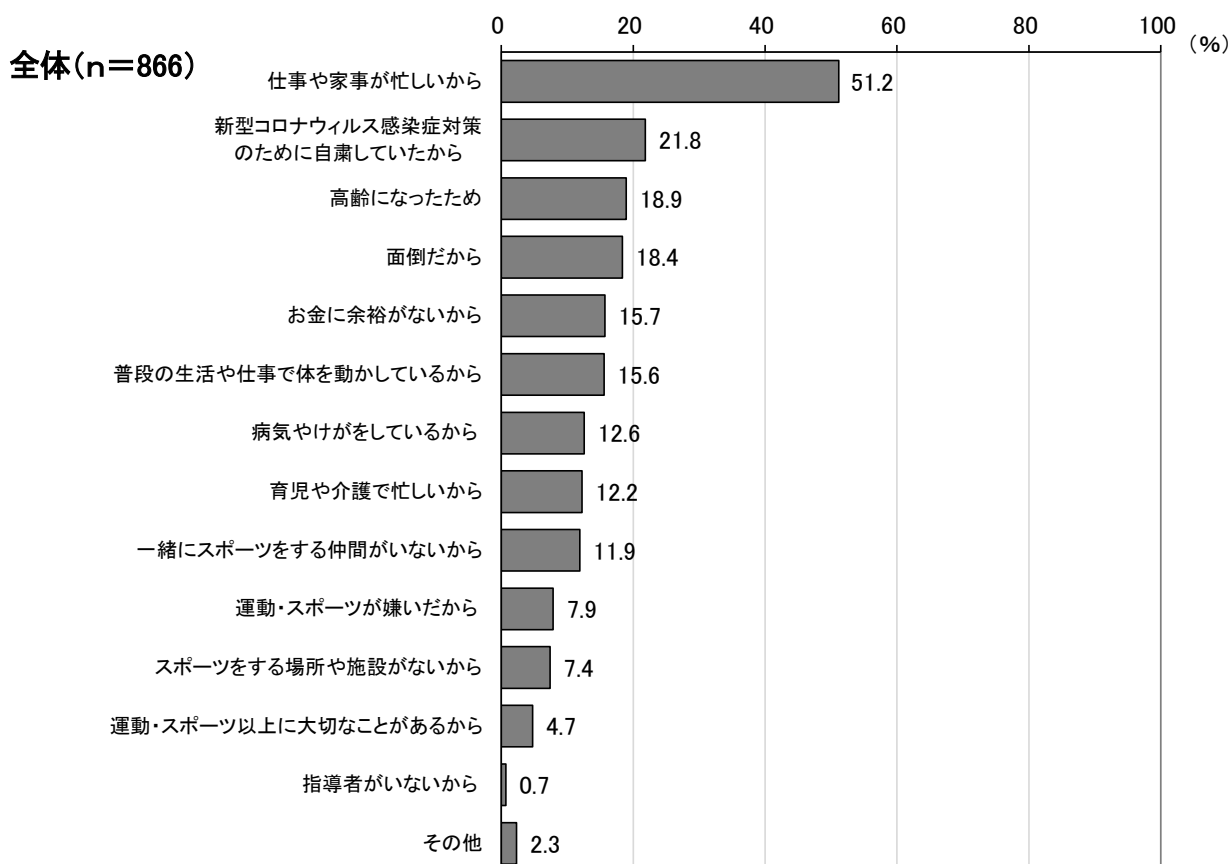
- 性別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「女性」が「男性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「50歳代」が最も高くなっています。また、「週3日以上ペース」の割合は「18・19歳」と「70歳以上」が高くなっています。
- 職業別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「その他」が最も高くなっています。また、「学生」は「週3日以上ペース」も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「親・子(2世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「1年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「ほとんど行っていない」の割合は「野津原地区」が最も高くなっています。

(属性別)



<3・4・5・6と回答した方>

ア-①週に1日以上スポーツを実施しなかった理由は何ですか。(3つまで選んでください)



1日以上スポーツを実施しなかった理由について、「仕事や家事が忙しいから」の割合が51.2%と最も高くなっており、次いで「新型コロナウイルス感染症対策のために自粛していたから」の21.8%になっています。

【属性別特徴】

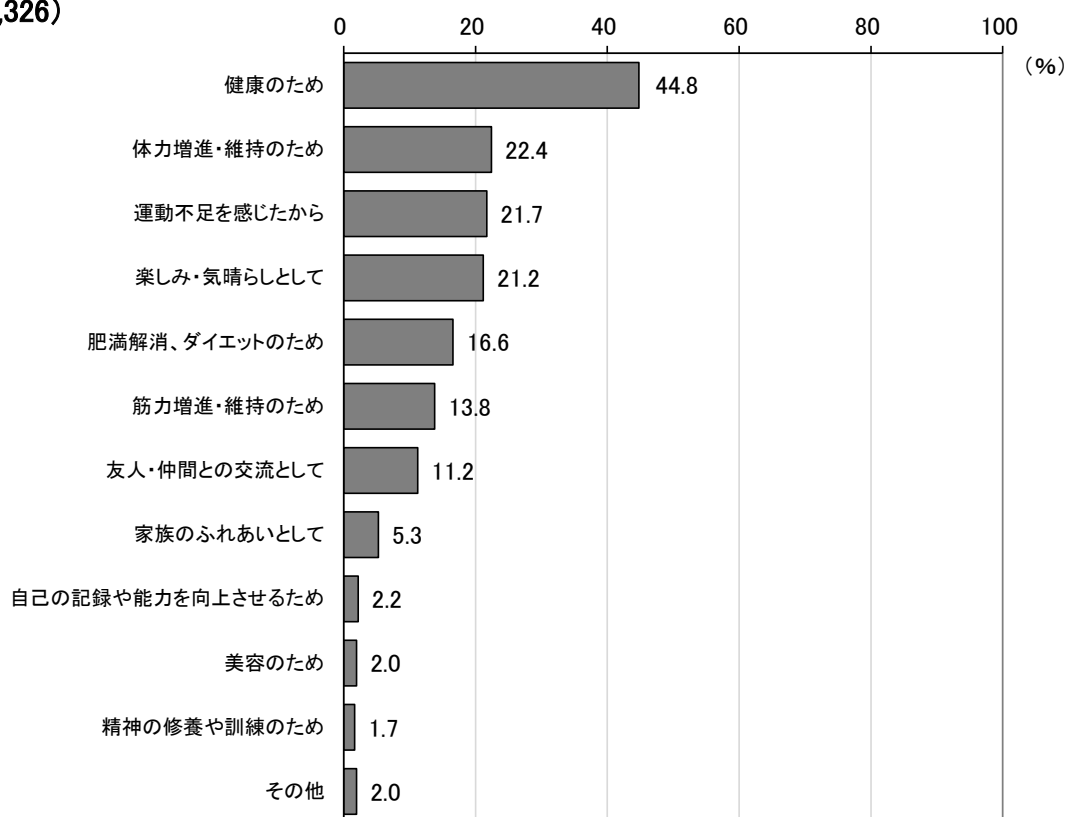
- 性別で見ると、「男性」「女性」ともに「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「70歳以上」を除く年代で「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。「70歳以上」は「高齢になったため」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「農林漁業」と「無職」は「高齢になったため」、「専業主婦(主夫)」は「新型コロナウイルス感染症対策のために自粛していたから」、それ以外の職業は「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。「学生」は「面倒だから」も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、全ての家族構成で「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、全ての居住年数で「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、全ての居住地区で「仕事や家事が忙しいから」の割合が最も高くなっています。「佐賀関地区」は「高齢になったため」「一緒にスポーツをする仲間がいないから」「面倒だから」も高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	仕事や家事が忙しいから	育児や介護で忙しいから	病気やけがをしているから	高齢になったため	ないから	スポーツをする場所や施設がないから	一緒にスポーツをする仲間がないから	指導者がいないから	お金に余裕がないから	運動・スポーツが嫌いだから	面倒だから	運動・スポーツ以上に大切なことがあるから	普段の生活や仕事で体を動かしているから	新型コロナウイルス感染症対策のために自粛していたから	その他
全体		866	51.2	12.2	12.6	18.9	7.4	11.9	0.7	15.7	7.9	18.4	4.7	15.6	21.8	2.3	
性別	男	341	52.5	8.5	15.8	22.0	8.8	12.3	0.3	12.3	3.8	17.9	5.9	16.1	20.8	1.8	
	女	517	50.3	14.9	10.6	17.0	6.6	11.6	1.0	17.6	10.6	19.0	4.1	15.5	21.9	2.7	
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
年齢別	18・19歳	11	27.3	0.0	0.0	9.1	18.2	9.1	0.0	27.3	27.3	27.3	18.2	18.2	27.3	9.1	
	20歳代	100	63.0	13.0	2.0	0.0	13.0	20.0	3.0	17.0	8.0	33.0	10.0	8.0	16.0	2.0	
	30歳代	123	73.2	32.5	2.4	0.0	8.1	13.0	0.0	16.3	8.9	19.5	2.4	9.8	20.3	0.8	
	40歳代	152	71.1	19.7	7.2	0.0	7.9	9.2	0.0	19.1	11.2	18.4	5.3	16.4	20.4	1.3	
	50歳代	153	56.9	3.9	12.4	2.6	7.8	14.4	1.3	14.4	7.8	19.6	4.6	17.6	26.8	3.9	
	60歳代	161	39.8	8.1	18.6	29.8	5.6	11.2	0.6	16.8	4.3	15.5	5.0	21.7	21.7	2.5	
	70歳以上	160	15.6	2.5	27.5	68.8	3.8	6.9	0.0	10.0	6.3	10.0	1.9	16.3	21.9	2.5	
職業別	農林漁業	6	33.3	0.0	16.7	66.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
	自営業(商工・サービス)	47	66.0	10.6	12.8	19.1	6.4	0.0	2.1	6.4	6.4	17.0	10.6	25.5	12.8	0.0	
	専門職(医師・弁護士など)	31	90.3	35.5	3.2	3.2	6.5	0.0	0.0	9.7	9.7	9.7	3.2	12.9	19.4	0.0	
	会社員	261	72.0	11.1	8.8	5.0	8.8	12.3	0.8	14.6	6.5	21.1	6.1	16.1	20.3	1.9	
	公務員	50	76.0	20.0	4.0	8.0	6.0	10.0	0.0	0.0	4.0	12.0	8.0	10.0	20.0	2.0	
	パート・アルバイト	147	60.5	8.8	8.2	12.2	7.5	15.0	2.0	27.2	7.5	19.7	2.0	19.7	15.6	0.0	
	専業主婦(主夫)	145	26.9	18.6	15.2	26.9	3.4	11.0	0.0	9.7	9.0	15.9	4.1	20.0	31.7	4.1	
	学生	17	41.2	0.0	0.0	0.0	35.3	17.6	0.0	17.6	23.5	41.2	5.9	5.9	29.4	0.0	
	無職	143	7.7	7.0	28.7	52.4	5.6	14.7	0.0	20.3	9.8	16.8	3.5	5.6	24.5	5.6	
その他	7	42.9	14.3	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	28.6	0.0	14.3	28.6	0.0		
家族構成別	一人暮らし	86	43.0	2.3	14.0	25.6	7.0	16.3	2.3	19.8	4.7	12.8	5.8	11.6	18.6	3.5	
	夫婦(二人)	251	36.7	4.4	19.9	36.3	6.4	9.6	0.0	12.7	6.8	16.7	4.8	18.7	25.9	2.8	
	親・子(2世代)	441	60.5	19.3	8.4	7.7	8.8	12.0	0.9	15.9	8.4	20.9	5.2	15.4	20.9	1.4	
	親・子・孫(3世代)	66	57.6	9.1	9.1	18.2	4.5	12.1	0.0	18.2	12.1	16.7	1.5	7.6	13.6	4.5	
	その他	14	42.9	7.1	21.4	21.4	0.0	14.3	0.0	7.1	14.3	21.4	0.0	35.7	35.7	0.0	
居住年数別	1年未満	15	66.7	20.0	0.0	6.7	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	26.7	0.0	6.7	20.0	0.0	
	1年以上5年未満	29	62.1	27.6	10.3	0.0	3.4	20.7	0.0	6.9	3.4	13.8	10.3	3.4	3.4	0.0	
	5年以上10年未満	27	74.1	33.3	0.0	0.0	18.5	11.1	0.0	7.4	7.4	14.8	3.7	14.8	14.8	0.0	
	10年以上20年未満	82	56.1	14.6	8.5	7.3	7.3	13.4	0.0	19.5	13.4	22.0	8.5	13.4	28.0	1.2	
	20年以上30年未満	131	60.3	13.0	4.6	5.3	10.7	15.3	3.1	13.0	7.6	24.4	7.6	12.2	19.1	3.1	
	30年以上	577	46.3	9.9	16.1	26.0	6.1	10.2	0.3	16.3	7.6	16.8	3.5	17.7	22.7	2.6	
居住地区別	大分中央	77	53.2	16.9	18.2	16.9	7.8	10.4	0.0	15.6	7.8	18.2	6.5	13.0	16.9	0.0	
	大分西部	88	55.7	17.0	10.2	15.9	3.4	13.6	0.0	10.2	9.1	14.8	5.7	17.0	22.7	3.4	
	大分南部	58	60.3	8.6	10.3	10.3	8.6	10.3	0.0	19.0	8.6	22.4	0.0	25.9	24.1	1.7	
	南大分	75	53.3	16.0	9.3	12.0	6.7	18.7	0.0	17.3	5.3	16.0	8.0	20.0	17.3	4.0	
	大分東部	82	56.1	12.2	9.8	18.3	9.8	8.5	0.0	17.1	8.5	15.9	3.7	9.8	24.4	4.9	
	明野地区	43	44.2	9.3	14.0	27.9	4.7	2.3	0.0	25.6	7.0	16.3	9.3	14.0	18.6	2.3	
	鶴崎地区	130	45.4	12.3	13.1	23.8	10.0	13.8	2.3	13.8	7.7	20.8	4.6	20.0	27.7	0.0	
	大南地区	45	44.4	11.1	8.9	26.7	6.7	6.7	0.0	8.9	11.1	24.4	2.2	20.0	22.2	6.7	
	植田地区	175	53.1	9.1	14.9	17.1	7.4	11.4	1.7	15.4	6.3	15.4	5.1	10.9	18.9	1.7	
	大在地区	35	40.0	14.3	17.1	28.6	2.9	11.4	0.0	17.1	5.7	14.3	2.9	5.7	22.9	5.7	
	坂ノ市地区	28	39.3	3.6	7.1	17.9	3.6	14.3	0.0	21.4	14.3	28.6	3.6	21.4	32.1	0.0	
	佐賀関地区	14	35.7	14.3	7.1	35.7	14.3	35.7	0.0	7.1	14.3	35.7	0.0	7.1	21.4	0.0	
	野津原地区	8	75.0	12.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	

イ この1年間に、あなたが運動やスポーツを実施したのはどのような理由からですか。
(3つまで選んでください)

全体(n=1,326)



この1年間に、あなたが運動やスポーツを実施した理由について、「健康のため」の割合が44.8%と最も高くなっており、次いで「体力増進・維持のため」の22.4%になっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」「女性」ともに「健康のため」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18・19歳」を除く年代で「健康のため」の割合が最も高くなっています。「18・19歳」は「楽しみ・気晴らしとして」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、全ての職業で「健康のため」の割合が最も高くなっています。「学生」は「楽しみ・気晴らしとして」、「その他」は「肥満解消、ダイエットのため」も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、全ての家族構成で「健康のため」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、全ての居住年数で「健康のため」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「野津原地区」を除く居住地区で「健康のため」の割合が最も高くなっています。「野津原地区」は「体力増進・維持のため」「楽しみ・気晴らしとして」が高くなっています。

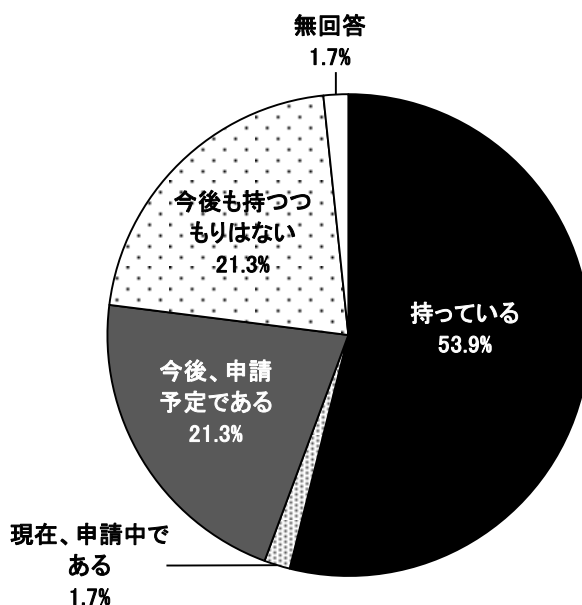
(属性別表)

	サンプル数(人)	健康のため	体力増進・維持のため	筋力増進・維持のため	楽しみ・気晴らしとして	運動不足を感じたから	精神の修養や訓練のため	自己の記録や能力を向上させるため	家族のふれあいとして	友人・仲間との交流として	美容のため	肥満解消、ダイエットのため	その他	
全体	1,326	44.8	22.4	13.8	21.2	21.7	1.7	2.2	5.3	11.2	2.0	16.6	2.0	
性別	男	567	51.5	29.8	18.3	23.8	22.0	2.1	3.2	4.2	13.6	0.2	17.5	2.1
	女	746	39.7	16.9	10.3	19.3	21.7	1.2	1.5	6.0	9.5	3.2	16.1	1.9
	その他	3	100.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
年齢別	18・19歳	20	30.0	5.0	10.0	40.0	10.0	0.0	5.0	10.0	35.0	0.0	5.0	5.0
	20歳代	137	31.4	20.4	19.0	24.8	14.6	5.1	2.2	2.9	13.9	5.8	12.4	4.4
	30歳代	158	34.8	17.1	10.1	22.2	25.3	1.9	4.4	14.6	15.2	3.8	24.1	3.2
	40歳代	225	49.8	18.2	15.1	18.7	24.4	1.8	3.6	8.0	7.6	3.1	25.3	2.2
	50歳代	206	46.6	21.4	15.5	18.4	21.8	1.5	1.0	4.9	8.3	1.5	19.4	1.5
	60歳代	267	48.3	28.1	11.2	23.2	19.9	1.1	1.1	3.0	9.0	0.7	15.0	0.4
	70歳以上	304	49.7	26.3	14.1	19.7	23.7	0.3	1.6	1.3	13.2	0.0	8.9	1.6
職業別	農林漁業	15	53.3	33.3	20.0	26.7	13.3	13.3	6.7	0.0	26.7	0.0	6.7	6.7
	自営業(商工・サービス)	72	51.4	16.7	20.8	20.8	29.2	1.4	0.0	5.6	5.6	2.8	18.1	1.4
	専門職(医師・弁護士など)	53	54.7	24.5	20.8	20.8	32.1	3.8	1.9	9.4	5.7	3.8	28.3	1.9
	会社員	366	45.9	22.7	13.9	22.1	21.9	1.6	3.8	6.0	13.1	3.0	19.4	1.4
	公務員	74	55.4	27.0	23.0	27.0	17.6	0.0	1.4	4.1	6.8	1.4	21.6	5.4
	パート・アルバイト	201	39.3	21.4	9.5	20.9	19.9	1.0	2.5	6.5	7.5	2.0	14.9	1.5
	専業主婦(主夫)	217	41.0	14.7	11.1	18.4	20.7	0.5	0.9	6.9	12.0	2.3	15.7	1.4
	学生	33	33.3	21.2	18.2	33.3	12.1	3.0	3.0	6.1	30.3	0.0	12.1	15.2
	無職	268	46.3	29.9	13.4	18.7	23.9	2.2	1.5	1.5	11.9	0.4	11.9	1.1
	その他	9	33.3	11.1	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	33.3	0.0
家族構成別	一人暮らし	148	46.6	18.9	17.6	22.3	15.5	4.7	2.7	0.0	11.5	2.7	17.6	2.0
	夫婦(二人)	414	49.5	26.1	14.0	21.7	23.4	1.2	1.9	3.9	12.3	1.2	13.3	1.0
	親・子(2世代)	630	41.1	20.3	12.9	21.1	22.5	1.1	2.5	7.5	10.0	2.5	19.0	2.2
	親・子・孫(3世代)	101	45.5	21.8	14.9	17.8	16.8	2.0	1.0	5.9	13.9	0.0	14.9	5.0
	その他	21	61.9	47.6	14.3	19.0	38.1	0.0	0.0	0.0	9.5	4.8	19.0	0.0
居住年数別	1年未満	20	50.0	5.0	20.0	20.0	30.0	5.0	5.0	5.0	20.0	5.0	10.0	0.0
	1年以上5年未満	37	43.2	13.5	10.8	27.0	13.5	2.7	2.7	8.1	10.8	2.7	27.0	0.0
	5年以上10年未満	43	41.9	30.2	20.9	9.3	20.9	0.0	4.7	11.6	4.7	4.7	18.6	2.3
	10年以上20年未満	129	39.5	18.6	12.4	27.1	16.3	2.3	5.4	4.7	17.1	0.8	12.4	3.1
	20年以上30年未満	186	40.3	20.4	18.3	25.3	18.8	2.2	1.1	4.3	14.5	4.8	17.7	3.2
	30年以上	902	46.8	23.8	12.9	19.8	23.5	1.3	1.8	5.1	9.9	1.3	16.7	1.7
居住地区別	大分中央	124	54.0	25.8	18.5	28.2	21.8	3.2	3.2	4.0	14.5	2.4	12.9	0.8
	大分西部	140	47.1	24.3	10.7	27.9	28.6	1.4	2.1	5.0	17.1	2.9	15.0	3.6
	大分南部	87	42.5	27.6	23.0	18.4	20.7	1.1	5.7	9.2	11.5	3.4	13.8	4.6
	南大分	116	46.6	23.3	10.3	17.2	24.1	2.6	0.0	4.3	9.5	1.7	17.2	0.9
	大分東部	128	41.4	23.4	13.3	25.8	16.4	0.0	1.6	5.5	10.9	1.6	18.8	2.3
	明野地区	60	51.7	28.3	11.7	16.7	13.3	0.0	3.3	8.3	5.0	3.3	21.7	0.0
	鶴崎地区	203	40.9	22.7	14.8	18.2	18.7	0.5	1.5	3.4	8.9	1.5	14.3	2.0
	大南地区	70	44.3	15.7	14.3	17.1	24.3	1.4	1.4	1.4	10.0	0.0	20.0	0.0
	植田地区	257	45.1	20.2	13.6	20.2	24.5	1.9	1.6	5.8	11.3	2.3	17.9	1.6
	大在地区	57	45.6	10.5	12.3	15.8	24.6	5.3	5.3	8.8	14.0	1.8	21.1	1.8
	坂ノ市地区	46	39.1	28.3	8.7	19.6	15.2	2.2	2.2	6.5	8.7	0.0	17.4	2.2
	佐賀関地区	17	47.1	11.8	11.8	23.5	35.3	0.0	0.0	5.9	11.8	0.0	17.6	5.9
	野津原地区	10	0.0	20.0	10.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0

(10)マイナンバーカードの取得について

ア あなたはマイナンバーカードを持っていますか。

全体(n=1,326)

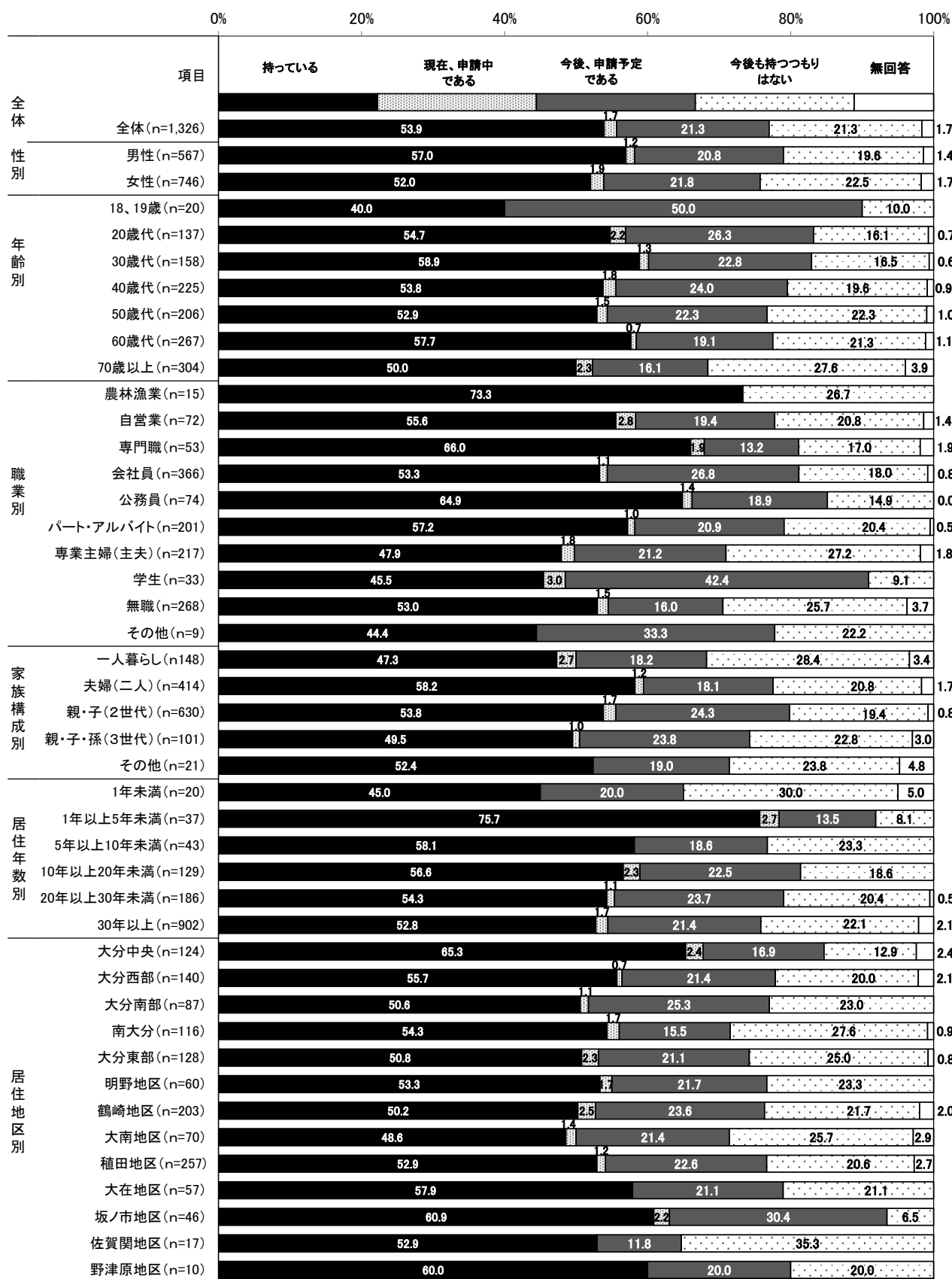


マイナンバーカードを持っているかについては「持っている」が53.9%、「現在、申請中である」が1.7%、「今後、申請するよていである」が21.3%、「今後も持つつもりはない」は21.3%となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「女性」(22.5%)が「男性」(19.6%)より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「70歳以上」(27.6%)が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「専業主婦(主夫)」(27.2%)が最も高く、次いで「農林漁業」(26.7%)が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「一人暮らし」(28.4%)が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「1年未満」(30.0%)が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「今後も持つつもりはない」の割合は「佐賀関地区」(35.3%)が最も高くなっています。

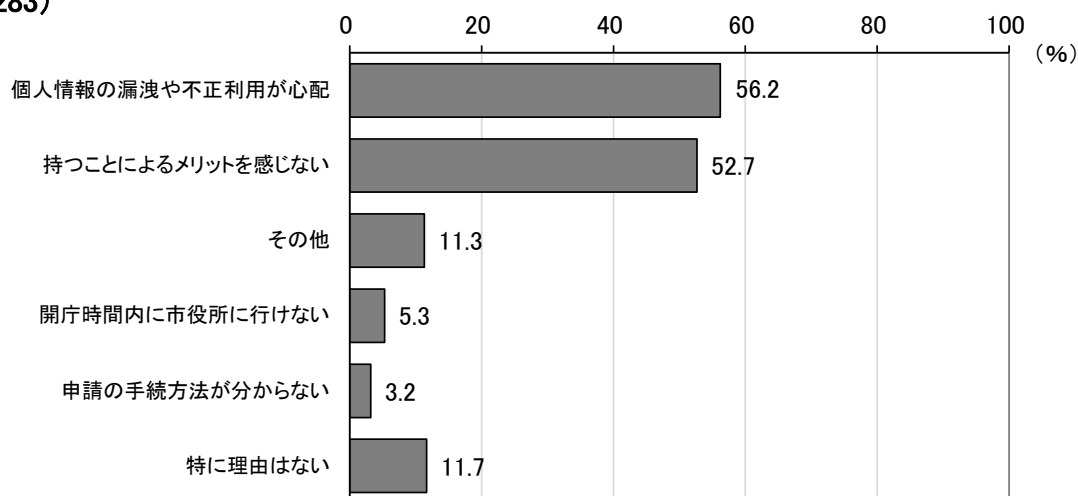
(属性別)



<4と回答した方>

イ あなたがマイナンバーカードを持たない理由は何ですか。(複数回答可)

全体(n=283)



マイナンバーカードを持たない理由について、「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が56.2%と最も高くなっており、次いで「持つことによるメリットを感じない」52.7%、「その他」11.3%、「開庁時間内に市役所に行けない」5.3%、「申請の手続方法が分からない」3.2%になっています。「その他」には、「更新や作成が面倒である」「年齢が高いため」「紛失が心配」などの意見があります。「特に理由はない」は11.7%となっています。

【属性別特徴】

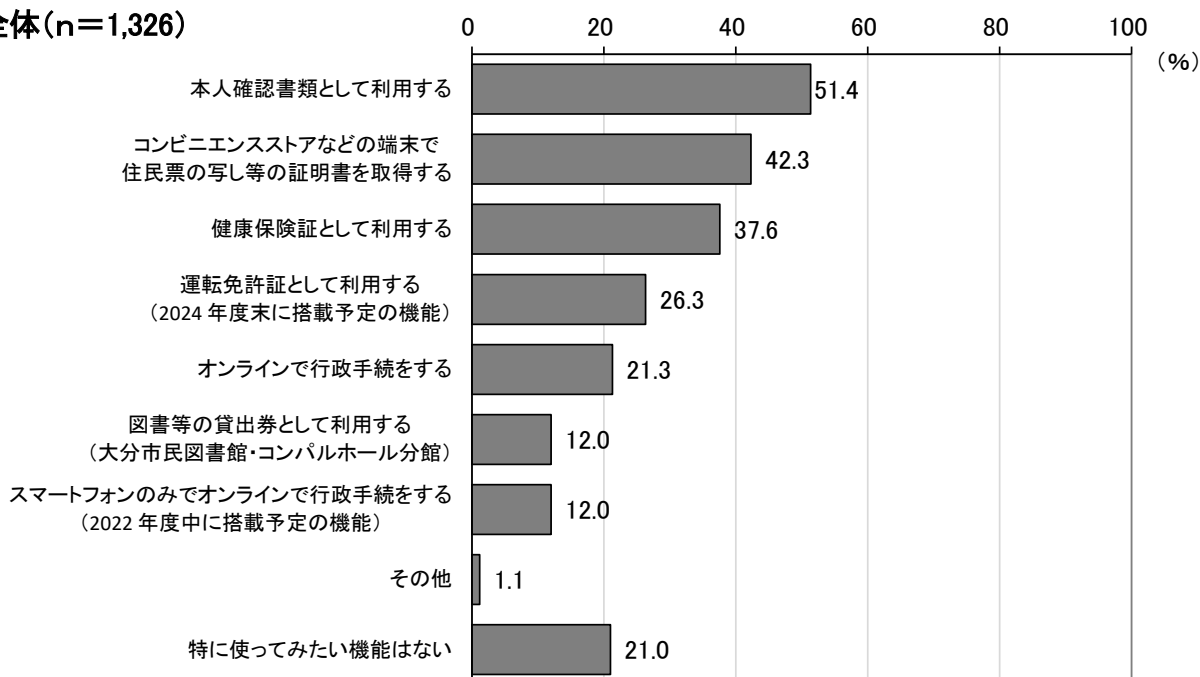
- 性別で見ると、「男性」は「持つことによるメリットを感じない」、「女性」は「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「20歳代」「30歳代」「70歳以上」は「持つことによるメリットを感じない」の割合が最も高く、「40歳代」「50歳代」「60歳代」は「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「公務員」は「持つことによるメリットを感じない」の割合が最も高く、「自営業」「専門職」「会社員」「パート・アルバイト」「専業主婦(主夫)」「その他」は「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「親・子・孫(3世代)」を除く家族構成で「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高く、「親・子・孫(3世代)」は「持つことによるメリットを感じない」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「5年以上10年未満」「20年以上30年未満」は「持つことによるメリットを感じない」の割合が最も高く、「1年未満」「1年以上5年未満」「30年以上」は「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大分中央」「大分東部」「明野地区」「大在地区」「野津原地区」は「持つことによるメリットを感じない」の割合が最も高く、「大分西部」「南大分」「鶴崎地区」「大南地区」「植田地区」「佐賀関地区」は「個人情報の漏洩や不正利用が心配」の割合が最も高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	持つことによるメリットを感じない	申請の手法方法が分からない	開庁時間内に市役所に行けない	個人情報情報の漏洩や不正利用が心配	その他	特に理由はない
全体		283	52.7	3.2	5.3	56.2	11.3	11.7
性別	男	111	58.6	4.5	2.7	52.3	10.8	12.6
	女	168	48.8	2.4	6.5	58.3	11.3	11.3
	その他	2	50.0	0.0	50.0	100.0	50.0	0.0
年齢別	18・19歳	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	20歳代	22	63.6	9.1	18.2	50.0	13.6	9.1
	30歳代	26	73.1	11.5	11.5	50.0	7.7	11.5
	40歳代	44	34.1	2.3	4.5	70.5	11.4	15.9
	50歳代	46	54.3	4.3	13.0	65.2	8.7	2.2
	60歳代	57	61.4	1.8	0.0	63.2	10.5	5.3
	70歳以上	84	46.4	0.0	0.0	42.9	14.3	19.0
職業別	農林漁業	4	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0
	自営業(商工・サービス)	15	40.0	6.7	0.0	66.7	6.7	13.3
	専門職(医師・弁護士など)	9	66.7	0.0	11.1	88.9	0.0	0.0
	会社員	66	56.1	6.1	9.1	57.6	9.1	13.6
	公務員	11	63.6	9.1	27.3	54.5	0.0	0.0
	パート・アルバイト	41	43.9	4.9	7.3	51.2	12.2	12.2
	専業主婦(主夫)	59	50.8	0.0	0.0	61.0	8.5	10.2
	学生	3	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
	無職	69	55.1	1.4	1.4	46.4	20.3	14.5
	その他	2	50.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
家族構成別	一人暮らし	42	40.5	4.8	4.8	47.6	16.7	16.7
	夫婦(二人)	86	53.5	0.0	2.3	62.8	12.8	7.0
	親・子(2世代)	122	59.0	4.9	9.0	59.0	7.4	11.5
	親・子・孫(3世代)	23	39.1	4.3	0.0	34.8	13.0	17.4
	その他	5	40.0	0.0	0.0	60.0	40.0	40.0
居住年数別	1年未満	6	33.3	0.0	16.7	83.3	0.0	16.7
	1年以上5年未満	3	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
	5年以上10年未満	10	60.0	0.0	10.0	50.0	10.0	20.0
	10年以上20年未満	24	62.5	4.2	4.2	62.5	12.5	4.2
	20年以上30年未満	38	63.2	5.3	13.2	50.0	13.2	7.9
	30年以上	199	50.3	3.0	3.5	55.8	11.6	13.1
居住地区別	大分中央	16	62.5	0.0	0.0	56.3	6.3	6.3
	大分西部	28	53.6	0.0	7.1	60.7	14.3	3.6
	大分南部	20	60.0	0.0	5.0	60.0	20.0	15.0
	南大分	32	43.8	3.1	9.4	46.9	15.6	12.5
	大分東部	32	65.6	0.0	3.1	56.3	6.3	6.3
	明野地区	14	78.6	14.3	7.1	50.0	7.1	14.3
	鶴崎地区	44	43.2	2.3	4.5	50.0	11.4	15.9
	大南地区	18	38.9	5.6	11.1	72.2	0.0	11.1
	植田地区	53	45.3	5.7	3.8	62.3	13.2	18.9
	大在地区	12	58.3	8.3	8.3	25.0	25.0	8.3
	坂ノ市地区	3	66.7	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0
	佐賀関地区	6	50.0	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0
	野津原地区	2	100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0

ウ マイナンバーカードに搭載されている機能(搭載予定を含む)のうち、あなたが使ってみたい機能はどれですか。(複数回答可)

全体(n=1,326)



マイナンバーカードで使ってみたい搭載機能について、「本人確認書類として利用する」の割合が51.4%と最も高くなっており、次いで「コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する」42.3%、「健康保険証として利用する」37.6%となっています。

【属性別特徴】

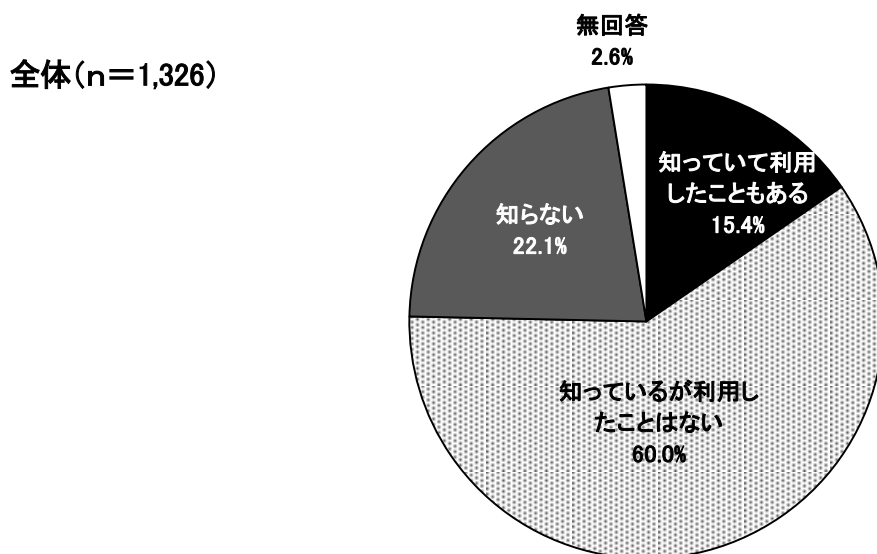
- 性別で見ると、「男性」「女性」ともに「本人確認書類として利用する」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18・19歳」「50歳代」「60歳代」「70歳以上」は「本人確認書類として利用する」の割合が最も高く、「20歳代」「30歳代」「40歳代」は「コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「会社員」「公務員」を除く職業で「本人確認書類として利用する」の割合が最も高く、「会社員」「公務員」は「コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、全ての家族構成で「本人確認書類として利用する」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年以上5年未満」「5年以上10年未満」は「コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する」の割合が最も高く、それ以外の居住年数では「本人確認書類として利用する」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大分南部」を除く居住地区で「本人確認書類として利用する」の割合が最も高く、「大分南部」は「コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する」の割合が最も高くなっています。「野津原地区」は「健康保険証として利用する」も高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	本人確認書類として利用する	健康保険証として利用する	コンビニエンスストアなどの端末で住民票の写し等の証明書を取得する	図書等の貸出券として利用する(大分市民図書館・コンパルホール分館)	オンラインで行政手続をする	スマートフォンのみでオンラインで行政手続をする	運転免許証として利用する	その他	特に使ってみたい機能はない
全体		1,326	51.4	37.6	42.3	12.0	21.3	12.0	26.3	1.1	21.0
性別	男	567	51.9	40.7	39.7	11.6	22.8	15.3	30.7	1.8	20.5
	女	746	51.6	35.5	44.5	12.5	20.1	9.5	23.3	0.7	21.4
	その他	3	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	20	55.0	25.0	40.0	25.0	20.0	15.0	25.0	0.0	15.0
	20歳代	137	45.3	30.7	51.8	9.5	27.0	16.8	20.4	2.2	16.8
	30歳代	158	51.9	39.9	57.6	14.6	31.6	20.9	35.4	1.3	17.7
	40歳代	225	53.8	32.0	55.6	16.0	28.0	15.1	29.8	1.8	19.1
	50歳代	206	51.5	39.3	49.0	13.6	27.2	15.5	33.5	1.9	17.5
	60歳代	267	53.2	46.4	42.3	12.0	21.0	9.7	29.6	0.4	22.1
	70歳以上	304	51.3	35.9	16.4	7.2	5.3	2.6	14.8	0.3	27.6
職業別	農林漁業	15	66.7	46.7	26.7	6.7	13.3	13.3	20.0	0.0	20.0
	自営業(商工・サービス)	72	48.6	36.1	43.1	9.7	27.8	8.3	27.8	0.0	22.2
	専門職(医師・弁護士など)	53	54.7	24.5	52.8	7.5	32.1	13.2	24.5	0.0	18.9
	会社員	366	51.1	38.0	51.9	10.9	28.4	19.9	34.4	1.4	16.4
	公務員	74	51.4	43.2	58.1	23.0	37.8	17.6	43.2	5.4	8.1
	パート・アルバイト	201	55.2	41.8	45.8	16.4	18.9	11.4	26.4	0.5	21.9
	専業主婦(主夫)	217	51.2	37.3	41.5	12.9	14.3	6.0	18.4	0.9	26.3
	学生	33	51.5	27.3	48.5	15.2	30.3	15.2	21.2	0.0	18.2
	無職	268	48.9	38.1	20.9	9.0	10.8	5.6	18.7	1.1	25.7
その他	9	77.8	22.2	33.3	0.0	0.0	22.2	33.3	0.0	22.2	
家族構成別	一人暮らし	148	42.6	29.1	28.4	8.1	18.2	9.5	18.2	1.4	25.7
	夫婦(二人)	414	49.5	40.3	36.7	10.9	19.3	11.4	26.3	0.7	21.7
	親・子(2世代)	630	53.5	37.0	49.0	13.3	24.3	12.9	28.9	1.4	19.5
	親・子・孫(3世代)	101	57.4	42.6	47.5	15.8	18.8	14.9	23.8	1.0	20.8
	その他	21	66.7	47.6	38.1	9.5	14.3	9.5	28.6	0.0	14.3
居住年数別	1年未満	20	35.0	25.0	25.0	10.0	20.0	5.0	15.0	0.0	30.0
	1年以上5年未満	37	56.8	35.1	67.6	18.9	51.4	18.9	40.5	0.0	13.5
	5年以上10年未満	43	53.5	30.2	65.1	18.6	34.9	11.6	27.9	0.0	14.0
	10年以上20年未満	129	53.5	38.8	45.0	12.4	18.6	11.6	34.9	3.9	13.2
	20年以上30年未満	186	52.7	38.7	51.1	10.2	28.0	15.6	24.2	1.6	12.9
	30年以上	902	51.1	38.1	38.6	11.9	18.6	11.3	25.4	0.8	24.2
居住地区別	大分中央	124	63.7	42.7	45.2	28.2	31.5	16.9	31.5	0.8	14.5
	大分西部	140	57.9	30.7	47.9	14.3	24.3	13.6	22.9	1.4	15.0
	大分南部	87	44.8	41.4	50.6	8.0	29.9	13.8	34.5	1.1	23.0
	南大分	116	51.7	39.7	44.0	16.4	28.4	19.8	28.4	1.7	22.4
	大分東部	128	50.0	28.9	38.3	8.6	14.8	10.2	25.8	1.6	23.4
	明野地区	60	48.3	40.0	40.0	11.7	26.7	13.3	25.0	0.0	16.7
	鶴崎地区	203	46.8	36.9	38.4	6.9	15.8	11.3	22.7	1.5	26.1
	大南地区	70	45.7	31.4	37.1	5.7	10.0	4.3	27.1	0.0	24.3
	植田地区	257	53.3	43.6	41.2	11.3	18.7	7.8	25.7	0.8	19.5
	大在地区	57	43.9	31.6	43.9	8.8	22.8	10.5	29.8	1.8	28.1
	坂ノ市地区	46	54.3	41.3	52.2	13.0	28.3	17.4	26.1	2.2	21.7
	佐賀関地区	17	58.8	41.2	23.5	5.9	5.9	5.9	35.3	0.0	17.6
	野津原地区	10	40.0	40.0	40.0	10.0	10.0	20.0	10.0	0.0	20.0

(11) 証明書コンビニ交付サービスについて

ア 「証明書コンビニ交付サービス」について知っていますか。

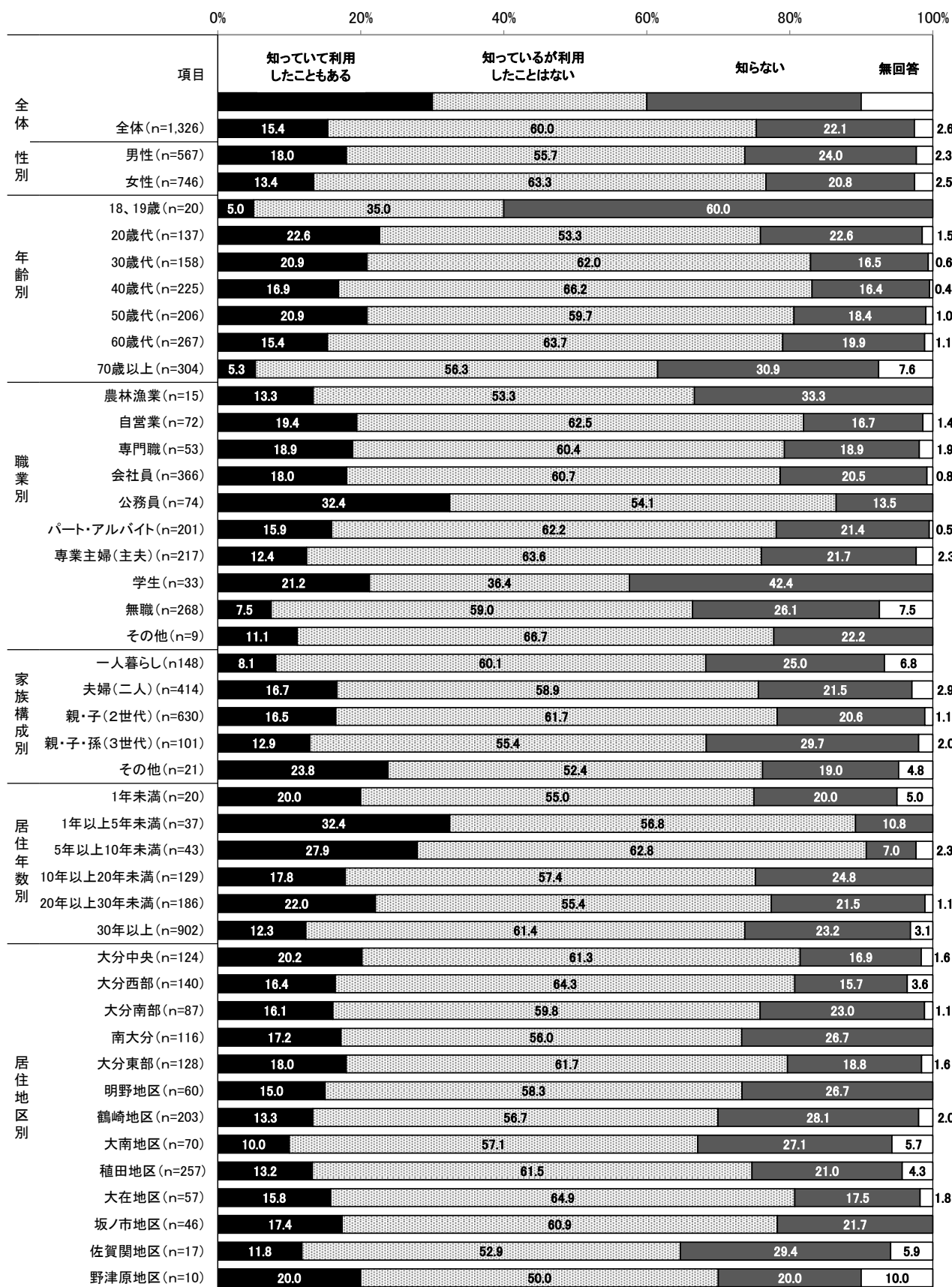


「証明書コンビニ交付サービス」については、「知っているが利用したこともある」が15.4%、「知っているが利用したことはない」は60.0%、「知らない」は22.1%となっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「女性」が「男性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「40歳代」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「その他」が最も高く、次いで「専業主婦(主夫)」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「親・子(2世代)」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「5年以上10年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「知っているが利用したことはない」の割合は「大在地区」が最も高く、次いで「大分西部」が高くなっています。

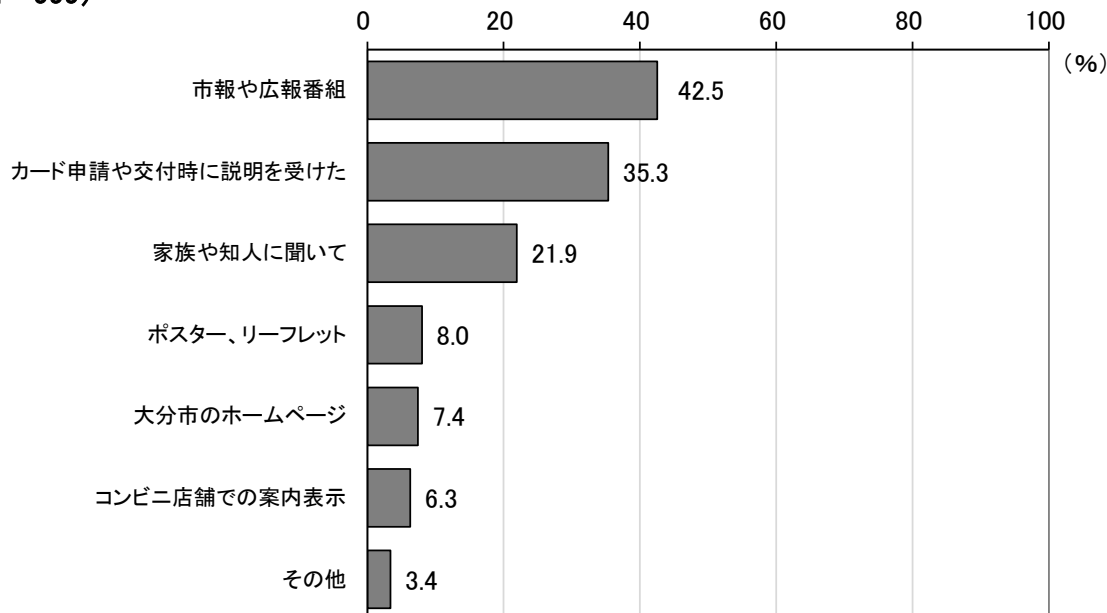
(属性別)



<1・2と回答した方>

イ-① 「証明書コンビニ交付サービス」について、何がきっかけで知りましたか。(複数回答可)

全体(n=999)



「証明書コンビニ交付サービス」について知ったきっかけは、「市報や広報番組」の割合が42.5%と最も高くなっており、次いで「カード申請や交付時に説明を受けた」35.3%になっています。

【属性別特徴】

- 性別でみると、「男性」「女性」ともに「市報や広報番組」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別でみると、「18・19歳」「20歳代」「30歳代」は「カード申請や交付時に説明を受けた」の割合が最も高く、「40歳代」「50歳代」「60歳代」「70歳以上」は「市報や広報番組」の割合が最も高くなっています。「18・19歳」は「家族や知人に聞いて」の割合も高くなっています。
- 職業別でみると、「自営業」「専門職」「会社員」「公務員」「学生」は「カード申請や交付時に説明を受けた」の割合が最も高く、「農林漁業」「パート・アルバイト」「専業主婦(主夫)」「無職」「その他」は「市報や広報番組」の割合が最も高くなっています。「学生」は「家族や知人に聞いて」の割合も高くなっています。
- 家族構成別でみると、「その他」を除く家族構成で「市報や広報番組」の割合が最も高く、「その他」は「カード申請や交付時に説明を受けた」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「10年以上20年未満」「30年以上」は「市報や広報番組」の割合が最も高く、それ以外の居住年数では「カード申請や交付時に説明を受けた」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別でみると、「坂ノ市地区」「佐賀関地区」「野津原地区」は「カード申請や交付時に説明を受けた」の割合が最も高く、それ以外の居住地区では「市報や広報番組」の割合が最も高くなっています。

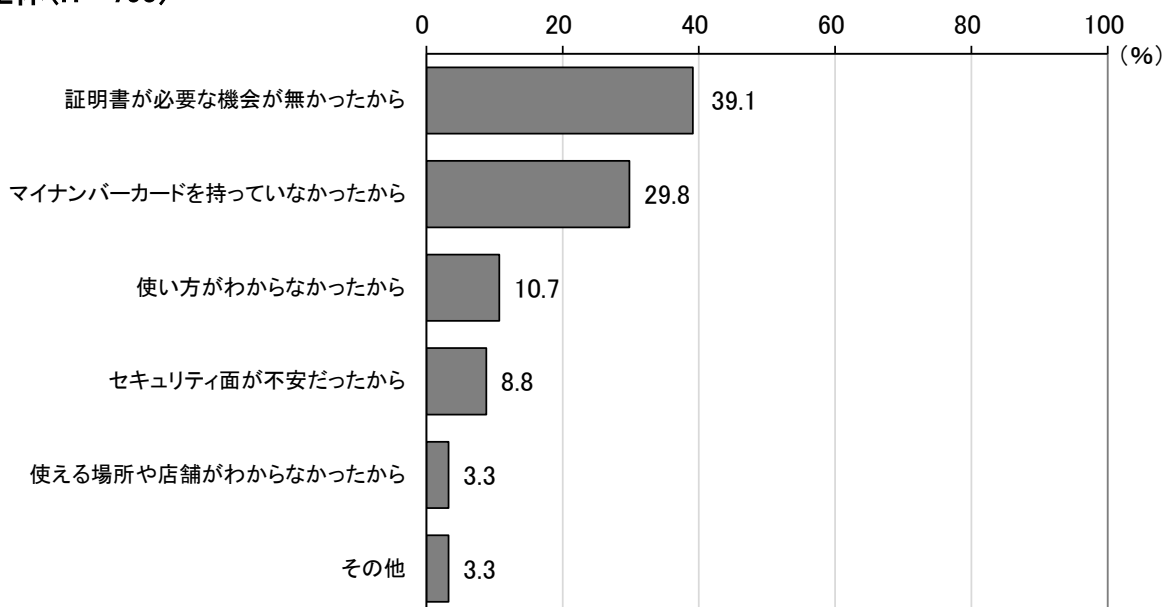
(属性別表)

		サンプル数(人)	カード申請や交付時に説明を受けた	市報や広報番組	大分市のホームページ	ポスター、リーフレット	コンビニ店舗での案内表示	家族や知人に聞いて	その他
全体		999	35.3	42.5	7.4	8.0	6.3	21.9	3.4
性別	男	418	36.4	42.3	9.6	7.4	9.1	20.1	3.3
	女	572	35.0	43.0	5.9	8.4	4.2	22.9	3.5
	その他	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
年齢別	18・19歳	8	37.5	25.0	0.0	12.5	0.0	37.5	0.0
	20歳代	104	48.1	17.3	8.7	6.7	8.7	34.6	3.8
	30歳代	131	49.6	23.7	5.3	6.9	7.6	22.1	3.8
	40歳代	187	34.2	38.0	7.0	11.8	8.6	21.9	5.9
	50歳代	166	33.1	42.8	9.0	8.4	2.4	24.7	4.2
	60歳代	211	33.6	55.5	8.5	8.1	4.7	14.7	2.8
	70歳以上	187	23.5	61.0	6.4	4.8	7.5	19.3	0.5
職業別	農林漁業	10	50.0	60.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0.0
	自営業(商工・サービス)	59	33.9	32.2	6.8	13.6	11.9	20.3	6.8
	専門職(医師・弁護士など)	42	40.5	35.7	7.1	11.9	7.1	23.8	4.8
	会社員	288	37.2	28.8	9.4	9.4	7.3	29.9	3.8
	公務員	64	45.3	35.9	9.4	9.4	1.6	21.9	4.7
	パート・アルバイト	157	38.2	48.4	7.6	6.4	5.1	15.9	3.8
	専業主婦(主夫)	165	32.7	57.0	4.2	6.7	3.6	20.0	1.8
	学生	19	36.8	15.8	5.3	5.3	5.3	36.8	10.5
	無職	178	27.5	55.1	7.3	5.6	6.2	16.3	1.7
	その他	7	28.6	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家族構成別	一人暮らし	101	26.7	42.6	6.9	8.9	6.9	17.8	4.0
	夫婦(二人)	313	31.3	48.2	8.3	5.1	5.8	22.7	2.6
	親・子(2世代)	493	38.9	38.9	7.3	8.3	6.1	22.5	4.1
	親・子・孫(3世代)	69	37.7	47.8	5.8	14.5	10.1	18.8	2.9
	その他	16	50.0	31.3	6.3	18.8	6.3	25.0	0.0
居住年数別	1年未満	15	46.7	20.0	13.3	13.3	13.3	33.3	0.0
	1年以上5年未満	33	60.6	15.2	3.0	12.1	0.0	15.2	0.0
	5年以上10年未満	39	41.0	28.2	7.7	7.7	17.9	17.9	5.1
	10年以上20年未満	97	35.1	41.2	8.2	7.2	4.1	21.6	7.2
	20年以上30年未満	144	46.5	32.6	6.9	7.6	4.9	28.5	4.2
	30年以上	665	31.3	47.8	7.5	7.8	6.5	20.8	2.9
居住地区別	大分中央	101	40.6	43.6	8.9	8.9	6.9	20.8	2.0
	大分西部	113	29.2	45.1	6.2	12.4	4.4	20.4	8.0
	大分南部	66	31.8	39.4	6.1	6.1	4.5	27.3	4.5
	南大分	85	38.8	41.2	11.8	7.1	3.5	24.7	4.7
	大分東部	102	35.3	43.1	7.8	4.9	8.8	16.7	2.0
	明野地区	44	27.3	43.2	4.5	2.3	2.3	29.5	6.8
	鶴崎地区	142	38.0	40.8	9.9	10.6	10.6	16.2	0.7
	大南地区	47	29.8	38.3	4.3	12.8	6.4	25.5	2.1
	植田地区	192	33.9	47.9	4.7	6.8	6.3	24.5	1.0
	大在地区	46	32.6	41.3	6.5	8.7	6.5	17.4	13.0
	坂ノ市地区	36	50.0	33.3	13.9	5.6	2.8	33.3	0.0
	佐賀関地区	11	45.5	36.4	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1
	野津原地区	7	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0

<2と回答した方>

イ-② 「証明書コンビニ交付サービス」を利用されなかった理由は何ですか。(複数回答可)

全体(n=795)



「証明書コンビニ交付サービス」を利用しなかった理由は、「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が39.1%と最も高くなっており、次いで「マイナンバーカードを持っていなかったから」29.8%になっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」「女性」とともに「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18・19歳」「30歳代」を除く年代で「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高く、「30歳代」は「マイナンバーカードを持っていなかったから」の割合が最も高く、「18・19歳」は「使える場所や店舗がわからなかったから」「その他」の割合が高くなっています。
- 職業別で見ると、「自営業」「公務員」「その他」は「マイナンバーカードを持っていなかったから」の割合が最も高く、それ以外の職業は「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高くなっています。「学生」は両方の割合が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、全ての家族構成で「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」は「マイナンバーカードを持っていなかったから」の割合が最も高く、それ以外の居住年数では「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「明野地区」「佐賀関地区」は「マイナンバーカードを持っていなかったから」の割合が最も高く、それ以外の居住地区では「証明書が必要な機会が無かったから」の割合が最も高くなっています。

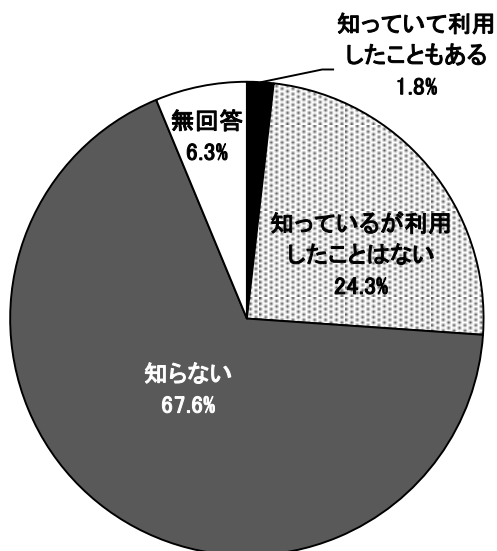
(属性別表)

		サンプル数人	使い方がわからなかったから	使える場所や店舗がわからなかったから	セキュリティ面が不安だったから	証明書が必要な機会がなかったから	マイナンバーカードを持っていないから	その他
全体		795	10.7	3.3	8.8	39.1	29.8	3.3
性別	男	316	9.8	3.8	8.5	36.1	27.8	4.4
	女	472	11.4	3.0	8.9	41.3	31.1	2.5
	その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
年齢別	18・19歳	7	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	33.3
	20歳代	73	0.0	0.0	0.0	57.1	28.6	0.0
	30歳代	98	9.6	4.1	6.8	28.8	35.6	2.7
	40歳代	149	11.2	4.1	5.1	42.9	28.6	1.0
	50歳代	123	12.1	2.0	12.8	37.6	29.5	2.7
	60歳代	170	6.5	7.3	5.7	43.9	35.0	4.9
	70歳以上	171	11.2	0.6	9.4	38.8	31.2	3.5
職業別	農林漁業	8	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0
	自営業(商工・サービス)	45	8.9	2.2	2.2	28.9	35.6	6.7
	専門職(医師・弁護士など)	32	15.6	3.1	6.3	59.4	21.9	3.1
	会社員	222	6.3	4.1	6.3	36.9	29.3	2.7
	公務員	40	15.0	5.0	10.0	32.5	45.0	0.0
	パート・アルバイト	125	13.6	0.8	12.0	40.0	30.4	3.2
	専業主婦(主夫)	138	10.9	3.6	10.1	44.9	34.1	1.4
	学生	12	8.3	0.0	0.0	25.0	25.0	16.7
	無職	158	12.7	3.2	11.4	38.6	23.4	3.8
その他	6	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	0.0	
家族構成別	一人暮らし	89	11.2	1.1	6.7	40.4	29.2	4.5
	夫婦(二人)	244	12.3	4.1	11.5	40.2	26.6	3.7
	親・子(2世代)	389	10.5	3.3	7.7	36.5	32.1	2.6
	親・子・孫(3世代)	56	3.6	1.8	7.1	48.2	32.1	3.6
	その他	11	18.2	0.0	9.1	54.5	27.3	9.1
居住年数別	1年未満	11	0.0	0.0	9.1	27.3	36.4	0.0
	1年以上5年未満	21	14.3	4.8	4.8	42.9	14.3	0.0
	5年以上10年未満	27	7.4	3.7	3.7	44.4	33.3	0.0
	10年以上20年未満	74	9.5	8.1	12.2	39.2	32.4	4.1
	20年以上30年未満	103	12.6	3.9	8.7	37.9	30.1	2.9
	30年以上	554	10.8	2.5	8.8	39.2	30.0	3.6
居住地区別	大分中央	76	10.5	1.3	7.9	43.4	23.7	6.6
	大分西部	90	8.9	5.6	4.4	41.1	34.4	3.3
	大分南部	52	7.7	3.8	7.7	48.1	32.7	5.8
	南大分	65	13.8	4.6	10.8	46.2	33.8	0.0
	大分東部	79	7.6	3.8	5.1	38.0	26.6	1.3
	明野地区	35	8.6	2.9	14.3	22.9	28.6	8.6
	鶴崎地区	115	8.7	0.9	3.5	38.3	33.9	2.6
	大南地区	40	10.0	5.0	17.5	42.5	32.5	2.5
	植田地区	158	14.6	4.4	14.6	32.9	28.5	3.8
	大在地区	37	13.5	2.7	2.7	37.8	32.4	0.0
	坂ノ市地区	28	14.3	0.0	7.1	50.0	14.3	0.0
	佐賀関地区	9	0.0	0.0	22.2	33.3	44.4	11.1
野津原地区	5	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	

(12)マイナンバーカード出張申請サポートについて

ア マイナンバーカードの「出張申請サポート」について知っていますか。

全体(n=1,326)

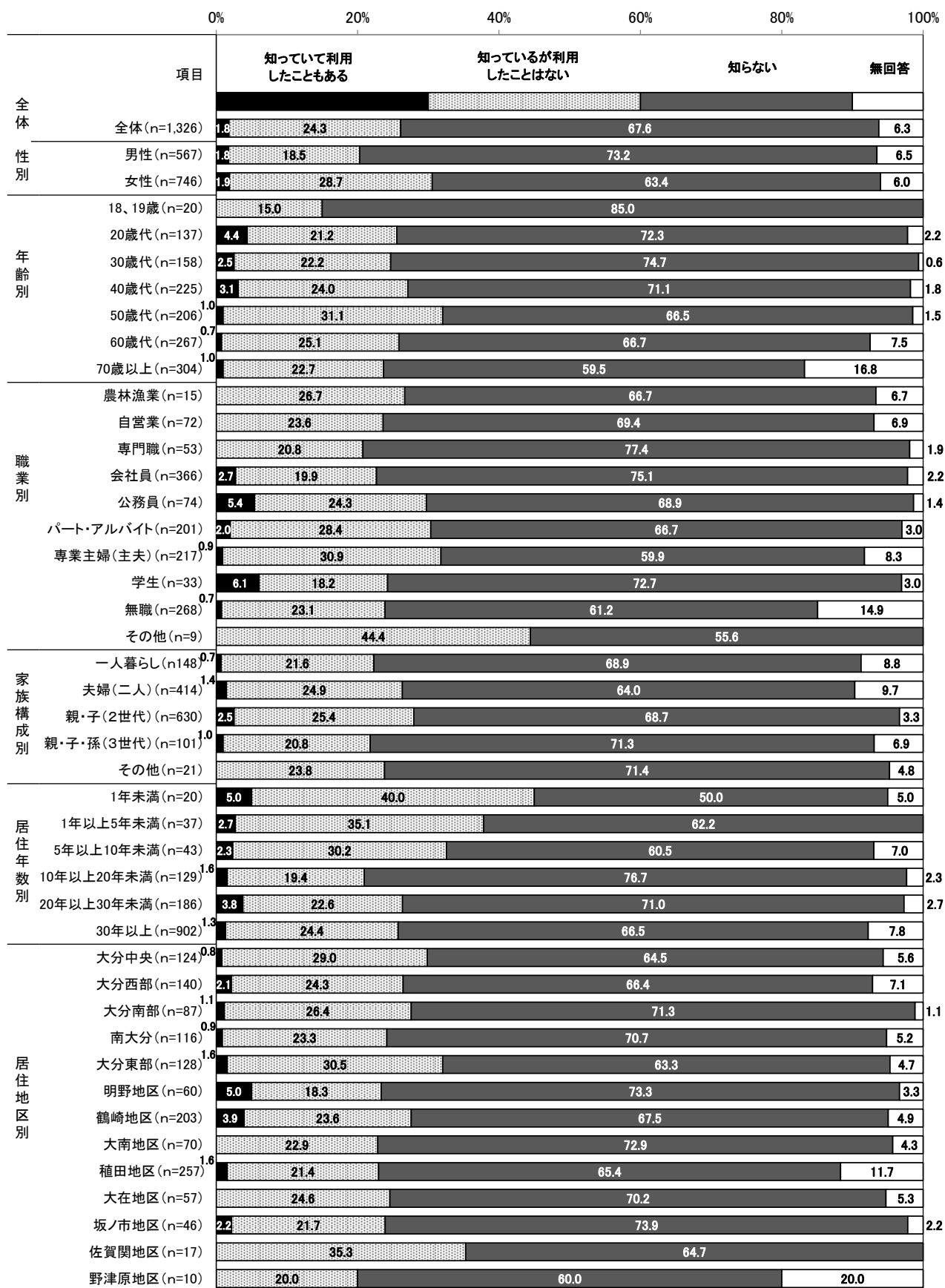


マイナンバーカードの「出張申請サポート」については、「知っていて利用したこともある」が1.8%、「知っているが利用したことはない」は24.3%、「知らない」は67.6%となっています。

【属性別特徴】

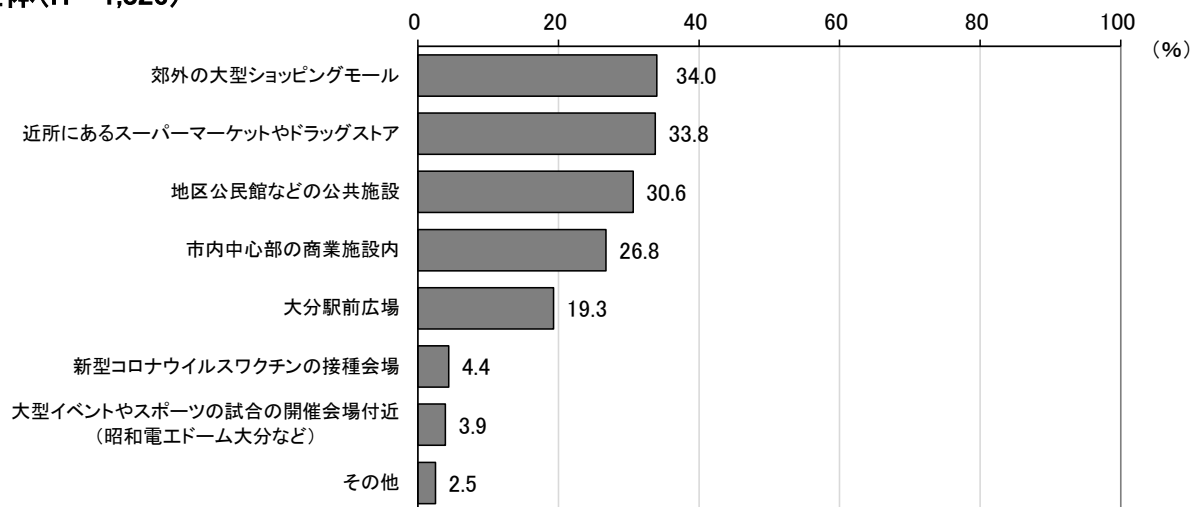
- 性別で見ると、「知らない」の割合は「男性」が「女性」より高くなっています。
- 年齢別で見ると、「知らない」の割合は「18・19歳」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると「知らない」の割合は「専門職」が最も高く、次いで「会社員」が高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「知らない」の割合は「その他」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「知らない」の割合は「10年以上20年未満」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「知らない」の割合は「坂ノ市地区」が最も高く、次いで「明野地区」が高くなっています。

(属性別)



イ 「出張申請サポート」をどのような場所で行っていただければ、便利だと思いますか。(複数回答可)

全体(n=1,326)



「出張申請サポート」を行っていただければ便利だと思う場所については、「郊外の大型ショッピングモール」の割合が34.0%と最も高くなっており、次いで「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」33.8%になっています。

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」は「郊外の大型ショッピングモール」、「女性」は「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「20歳代」は「市内中心部の商業施設内」、「70歳以上」は「地区公民館などの公共施設」の割合が最も高く、それ以外の年代は「郊外の大型ショッピングモール」の割合が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「農林漁業」「自営業」「専門職」「パート・アルバイト」「その他」は「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」、「会社員」「公務員」「学生」は「郊外の大型ショッピングモール」、「専業主婦(主夫)」「無職」「その他」は「地区公民館などの公共施設」の割合が最も高くなっています。「専門職」は「市内中心部の商業施設内」の割合も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、「一人暮らし」は「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」、「夫婦(二人)」は「地区公民館などの公共施設」、それ以外の家族構成は「郊外の大型ショッピングモール」の割合が最も高くなっています。「その他」は「市内中心部の商業施設内」も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、「1年未満」「30年以上」は「郊外の大型ショッピングモール」、「1年以上5年未満」は「大分駅前広場」、「5年以上10年未満」「10年以上20年未満」は「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」、「20年以上30年未満」は「市内中心部の商業施設内」の割合が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「大分中央」「大分西部」は「市内中心部の商業施設内」、「大分南部」「大分東部」「植田地区」は「郊外の大型ショッピングモール」、「南大分」「明野地区」「鶴崎地区」「野津原地区」は「近所にあるスーパーマーケットやドラッグストア」、「大南地区」「大在地区」「坂ノ市地区」「佐賀関地区」は「地区公民館などの公共施設」の割合が最も高くなっています。

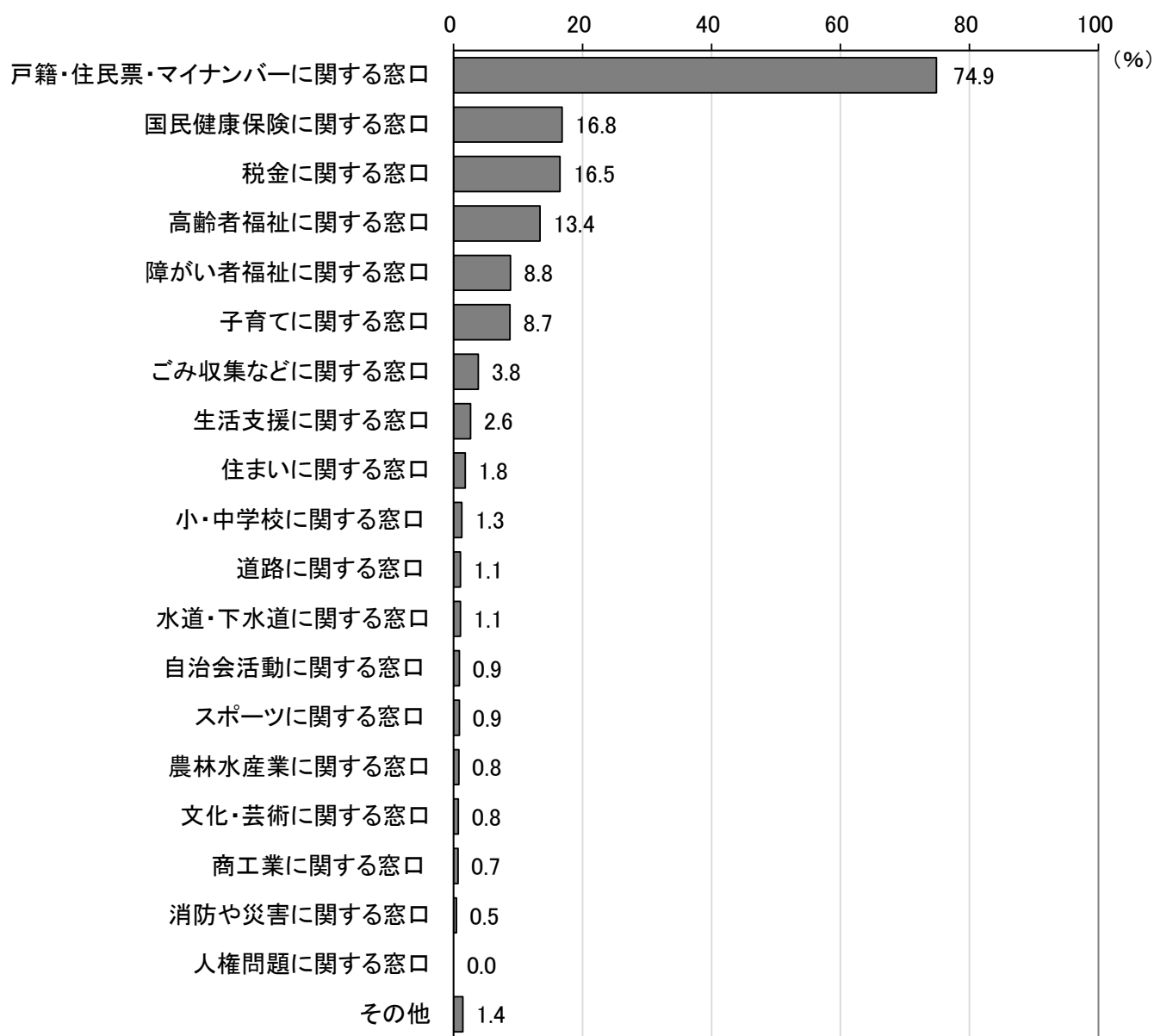
(属性別表)

		サンプル数(人)	市内中心部の商業施設内	大分駅前広場	郊外の大型ショッピングモール	近所にあるスーパーマーケット やドラッグストア	地区公民館などの公共施設	大型イベントやスポーツの試合 の開催会場付近(昭和電工エドー ム大分など)	新型コロナウイルスワクチンの 接種会場	その他
全体		1,326	26.8	19.3	34.0	33.8	30.6	3.9	4.4	2.5
性別	男	567	25.7	19.2	32.6	30.0	31.2	5.3	5.1	3.7
	女	746	28.0	19.7	35.7	36.3	30.3	2.9	3.9	1.6
	その他	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	20	45.0	45.0	55.0	40.0	30.0	10.0	5.0	0.0
	20歳代	137	42.3	29.9	30.7	38.0	27.0	5.1	7.3	1.5
	30歳代	158	36.1	24.7	41.1	37.3	31.0	5.7	7.0	3.2
	40歳代	225	34.7	21.8	45.8	39.6	24.9	7.1	4.9	4.9
	50歳代	206	26.2	17.5	41.3	40.3	29.6	1.9	3.4	2.9
	60歳代	267	21.0	19.1	37.1	29.6	33.3	3.0	4.1	1.1
	70歳以上	304	14.1	10.2	15.1	23.7	34.9	2.0	2.3	2.0
職業別	農林漁業	15	13.3	6.7	20.0	33.3	26.7	6.7	6.7	0.0
	自営業(商工・サービス)	72	29.2	20.8	23.6	31.9	23.6	5.6	9.7	2.8
	専門職(医師・弁護士など)	53	43.4	28.3	39.6	43.4	26.4	3.8	1.9	3.8
	会社員	366	31.7	21.6	42.1	33.9	26.8	3.8	4.4	3.6
	公務員	74	33.8	25.7	40.5	39.2	27.0	6.8	4.1	4.1
	パート・アルバイト	201	24.9	17.4	39.8	41.3	29.9	3.5	4.5	2.0
	専業主婦(主夫)	217	23.0	18.9	31.8	31.8	39.6	2.8	3.2	0.5
	学生	33	42.4	30.3	45.5	39.4	30.3	6.1	6.1	0.0
	無職	268	18.7	13.1	20.5	25.0	33.2	3.0	4.1	2.6
その他	9	22.2	33.3	33.3	44.4	44.4	11.1	11.1	0.0	
家族構成別	一人暮らし	148	25.7	19.6	19.6	28.4	27.0	4.1	4.1	4.7
	夫婦(二人)	414	22.0	18.4	32.9	30.4	33.1	1.4	4.1	1.4
	親・子(2世代)	630	31.3	20.3	38.1	37.5	29.4	5.6	4.4	2.7
	親・子・孫(3世代)	101	20.8	16.8	37.6	31.7	33.7	4.0	4.0	3.0
	その他	21	38.1	14.3	38.1	19.0	33.3	4.8	14.3	0.0
居住年数別	1年未満	20	25.0	25.0	40.0	25.0	20.0	5.0	5.0	5.0
	1年以上5年未満	37	40.5	54.1	45.9	29.7	21.6	2.7	8.1	2.7
	5年以上10年未満	43	37.2	32.6	39.5	53.5	20.9	2.3	2.3	2.3
	10年以上20年未満	129	38.8	25.6	35.7	38.8	30.2	9.3	8.5	3.1
	20年以上30年未満	186	42.5	25.3	37.1	32.8	29.0	4.8	5.9	2.7
	30年以上	902	21.1	15.2	32.6	32.4	32.2	3.1	3.4	2.3
居住地区別	大分中央	124	41.1	38.7	30.6	25.8	19.4	4.0	4.8	2.4
	大分西部	140	43.6	32.9	32.1	29.3	27.9	1.4	5.0	0.7
	大分南部	87	29.9	27.6	49.4	42.5	26.4	4.6	10.3	4.6
	南大分	116	25.9	21.6	35.3	43.1	32.8	5.2	4.3	3.4
	大分東部	128	31.3	20.3	39.8	36.7	27.3	7.0	8.6	2.3
	明野地区	60	28.3	16.7	31.7	38.3	35.0	6.7	1.7	1.7
	鶴崎地区	203	20.2	10.3	30.5	33.0	29.6	4.9	3.4	3.4
	大南地区	70	15.7	12.9	31.4	30.0	34.3	1.4	4.3	2.9
	植田地区	257	18.3	12.5	34.6	29.2	32.3	1.9	1.6	1.9
	大在地区	57	31.6	14.0	29.8	35.1	43.9	5.3	7.0	1.8
	坂ノ市地区	46	21.7	13.0	32.6	43.5	45.7	6.5	2.2	2.2
	佐賀関地区	17	17.6	5.9	35.3	23.5	52.9	0.0	0.0	5.9
	野津原地区	10	0.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0

(13)大分市の行政改革について

ア あなたが、市役所でよく利用する窓口(部署)はどこですか。(3つまで選んでください。)

全体(n=1,326)



市役所でよく利用する窓口は、「戸籍・住民票・マイナンバーに関する窓口」の割合が74.9%と最も高く、次に「国民健康保険に関する窓口」16.8%、「税金に関する窓口」16.5%となっています。

【属性別特徴】

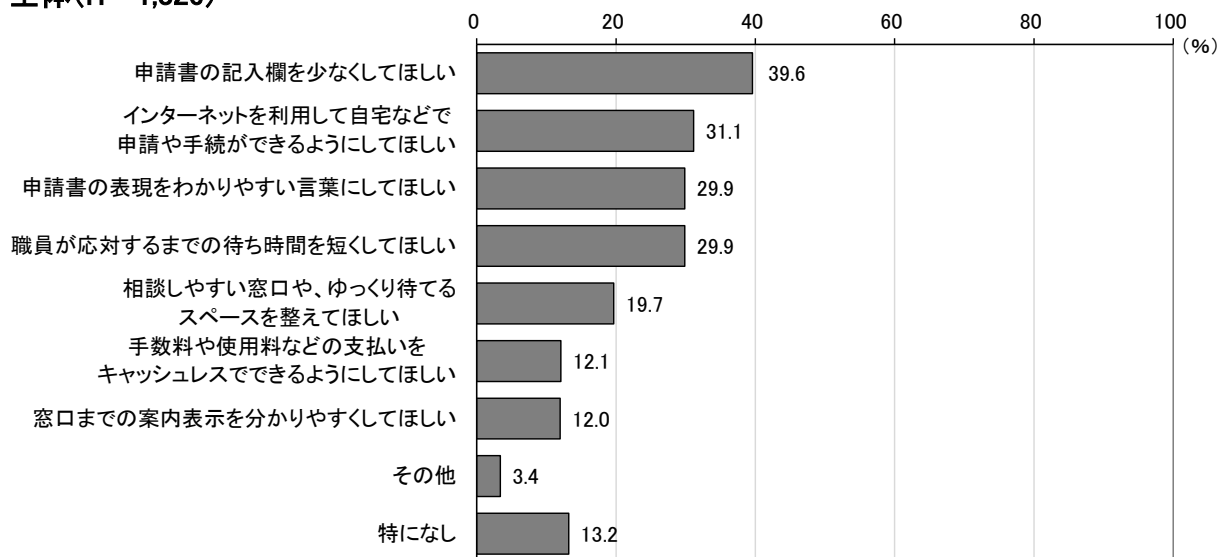
- どの属性も「戸籍・住民票・マイナンバーに関する窓口」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別では、「30歳代」は「子育てに関する窓口」、「60歳代」は「国民健康保険に関する窓口」、「70歳以上」は「高齢者福祉に関する窓口」の割合が高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	戸籍・住民票・マイナンバーに関する窓口	税金に関する窓口	国民健康保険に関する窓口	子育てに関する窓口	高齢者福祉に関する窓口	障がい者福祉に関する窓口	生活支援に関する窓口	小・中学校に関する窓口	消防や災害に関する窓口	自治会活動に関する窓口	ごみ収集などに関する窓口	商工業に関する窓口	農林水産業に関する窓口	道路に関する窓口	水道・下水道に関する窓口	住まいに関する窓口	人権問題に関する窓口	スポーツに関する窓口	文化・芸術に関する窓口	その他
全体		1,326	74.9	16.5	16.8	8.7	13.4	8.8	2.6	1.3	0.5	0.9	3.8	0.7	0.8	1.1	1.1	1.8	0.0	0.9	0.8	1.4
性別	男	567	75.8	19.8	17.8	5.3	12.3	9.5	2.8	0.9	0.7	1.8	4.4	1.4	1.6	1.9	1.2	2.5	0.0	1.2	0.7	0.9
	女	746	74.4	14.1	16.1	11.3	14.2	8.3	2.5	1.5	0.3	0.3	3.5	0.1	0.3	0.4	0.9	1.3	0.0	0.7	0.8	1.9
	その他	3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	20	65.0	5.0	5.0	5.0	0.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20歳代	137	79.6	13.9	8.0	13.9	0.7	5.1	2.2	0.0	0.0	0.0	1.5	0.7	0.0	0.7	2.2	1.5	0.0	0.7	0.0	2.2
	30歳代	158	81.0	10.1	7.6	32.9	0.6	5.7	3.2	2.5	0.0	0.0	3.2	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	0.0	0.6	0.6	0.6
	40歳代	225	80.4	22.2	10.7	17.3	4.0	8.9	1.3	4.4	1.3	0.4	4.0	1.3	0.9	1.3	2.2	3.1	0.0	0.4	0.4	2.7
	50歳代	206	81.1	22.3	13.6	1.5	17.5	12.6	2.9	0.5	0.5	0.0	6.3	0.5	0.5	0.5	0.5	1.5	0.0	1.5	1.9	1.5
	60歳代	267	84.3	16.9	21.3	0.4	13.1	8.2	2.6	0.7	0.7	1.1	3.0	0.7	0.4	0.4	1.1	2.2	0.0	1.5	0.4	1.5
	70歳以上	304	54.6	13.5	29.3	0.0	30.9	9.2	2.6	0.0	0.0	2.6	4.6	0.7	1.6	1.6	0.7	1.0	0.0	0.7	1.0	0.7
職業別	農林漁業	15	60.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
	自営業(商工・サービス)	72	76.4	30.6	25.0	6.9	9.7	9.7	2.8	1.4	1.4	1.4	0.0	4.2	1.4	0.0	2.8	2.8	0.0	0.0	1.4	0.0
	専門職(医師・弁護士など)	53	79.2	9.4	7.5	22.6	7.5	9.4	1.9	1.9	3.8	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9
	会社員	366	82.5	16.1	8.7	12.6	5.5	6.3	1.1	1.4	0.3	0.8	4.1	1.4	0.8	2.5	1.6	2.2	0.0	1.1	0.5	2.5
	公務員	74	93.2	21.6	2.7	14.9	2.7	8.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	1.4	0.0	1.4	1.4	0.0	0.0	2.7	2.7	0.0
	パート・アルバイト	201	80.1	17.9	15.4	9.0	9.0	9.5	2.5	2.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.5	0.0	1.0	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0
	専業主婦(主夫)	217	72.8	12.4	21.7	9.2	21.2	7.4	1.4	1.8	0.0	0.5	4.6	0.0	0.5	0.0	0.0	1.8	0.0	0.9	0.5	3.2
	学生	33	75.8	21.2	6.1	0.0	0.0	6.1	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	無職	268	58.6	14.2	30.6	0.7	27.2	12.3	5.6	0.4	0.0	2.2	4.9	0.0	0.4	1.1	1.1	1.1	0.0	0.4	0.7	0.0
	その他	9	55.6	11.1	0.0	11.1	33.3	44.4	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
家族構成別	一人暮らし	148	62.8	10.8	14.9	0.0	12.8	10.1	5.4	0.0	0.0	1.4	4.7	0.7	0.7	2.0	2.7	2.0	0.0	0.7	1.4	0.7
	夫婦(二人)	414	74.6	17.4	22.9	1.0	18.6	7.7	1.7	0.2	0.2	1.2	4.6	1.2	1.0	1.4	1.4	1.9	0.0	1.0	1.2	1.4
	親・子(2世代)	630	80.0	17.9	13.3	15.4	9.2	8.6	2.2	2.5	0.3	0.5	3.3	0.2	0.8	0.5	0.3	1.9	0.0	1.1	0.5	1.3
	親・子・孫(3世代)	101	70.3	12.9	14.9	13.9	16.8	10.9	2.0	0.0	2.0	1.0	4.0	2.0	1.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0
	その他	21	61.9	19.0	23.8	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住年数別	1年未満	20	85.0	10.0	10.0	30.0	0.0	10.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	1年以上5年未満	37	86.5	13.5	13.5	24.3	0.0	13.5	5.4	2.7	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	5年以上10年未満	43	90.7	11.6	2.3	30.2	2.3	4.7	0.0	4.7	0.0	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10年以上20年未満	129	76.7	14.7	10.9	10.1	8.5	14.0	6.2	1.6	1.6	1.6	5.4	0.8	0.0	3.9	1.6	3.1	0.0	0.8	0.8	0.8
	20年以上30年未満	186	80.6	20.4	12.4	8.6	4.8	5.4	1.6	0.0	0.0	0.0	4.3	1.1	0.0	0.5	1.6	2.2	0.0	1.1	0.5	1.6
	30年以上	902	72.4	16.5	19.6	6.4	17.2	8.8	2.4	1.2	0.4	1.1	3.7	0.7	1.2	0.9	1.0	1.7	0.0	1.0	0.9	1.7
居住地区別	大分中央	124	79.8	17.7	20.2	6.5	18.5	11.3	1.6	0.0	0.0	0.8	4.0	0.0	0.0	1.6	1.6	2.4	0.0	0.0	0.0	0.8
	大分西部	140	79.3	23.6	20.0	5.0	18.6	5.7	2.1	0.0	0.7	0.7	2.9	0.7	0.7	0.7	0.0	0.7	0.0	0.0	1.4	0.7
	大分南部	87	70.1	16.1	12.6	12.6	5.7	12.6	1.1	3.4	0.0	0.0	1.1	1.1	0.0	2.3	1.1	6.9	0.0	1.1	0.0	3.4
	南大分	116	77.6	14.7	12.9	11.2	14.7	10.3	3.4	2.6	1.7	0.0	6.0	1.7	0.9	0.9	0.9	1.7	0.0	0.9	0.9	1.7
	大分東部	128	70.3	13.3	10.9	10.9	18.8	10.2	2.3	0.8	0.8	1.6	2.3	1.6	3.1	0.8	0.8	2.3	0.0	2.3	1.6	0.8
	明野地区	60	76.7	18.3	16.7	6.7	16.7	11.7	6.7	1.7	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	3.3
	鶴崎地区	203	73.4	15.8	21.7	9.4	9.4	4.9	2.5	2.0	0.0	0.5	3.0	0.0	1.0	0.0	0.5	1.5	0.0	0.5	1.0	2.0
	大南地区	70	80.0	15.7	17.1	7.1	8.6	8.6	0.0	2.9	0.0	1.4	2.9	2.9	1.4	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4
	植田地区	257	72.0	15.6	17.5	7.8	12.5	8.6	2.3	0.8	0.4	0.4	3.5	0.4	0.4	1.2	1.2	1.2	0.0	1.9	0.8	1.2
	大在地区	57	77.2	17.5	12.3	10.5	7.0	10.5	8.8	1.8	0.0	1.8	7.0	0.0	0.0	1.8	3.5	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	坂ノ市地区	46	84.8	15.2	10.9	10.9	13.0	8.7	4.3	0.0	2.2	0.0	6.5	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	佐賀閑地区	17	70.6	17.6	23.5	5.9	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	23.5	11.8	0.0	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	野津原地区	10	50.0	10.0	20.0	10.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0

イ 行政手続や申請をする時の環境について、あなたが望むものはどれですか。
(3つまで選んでください)

全体(n=1,326)



行政手続や申請をする時の環境について望むものは、「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が39.6%と最も高く、次いで「インターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい」31.1%、「申請書の表現をわかりやすい言葉にしてほしい」29.9%、「職員が応対するまでの待ち時間を短くしてほしい」29.9%となっています。

【属性別特徴】

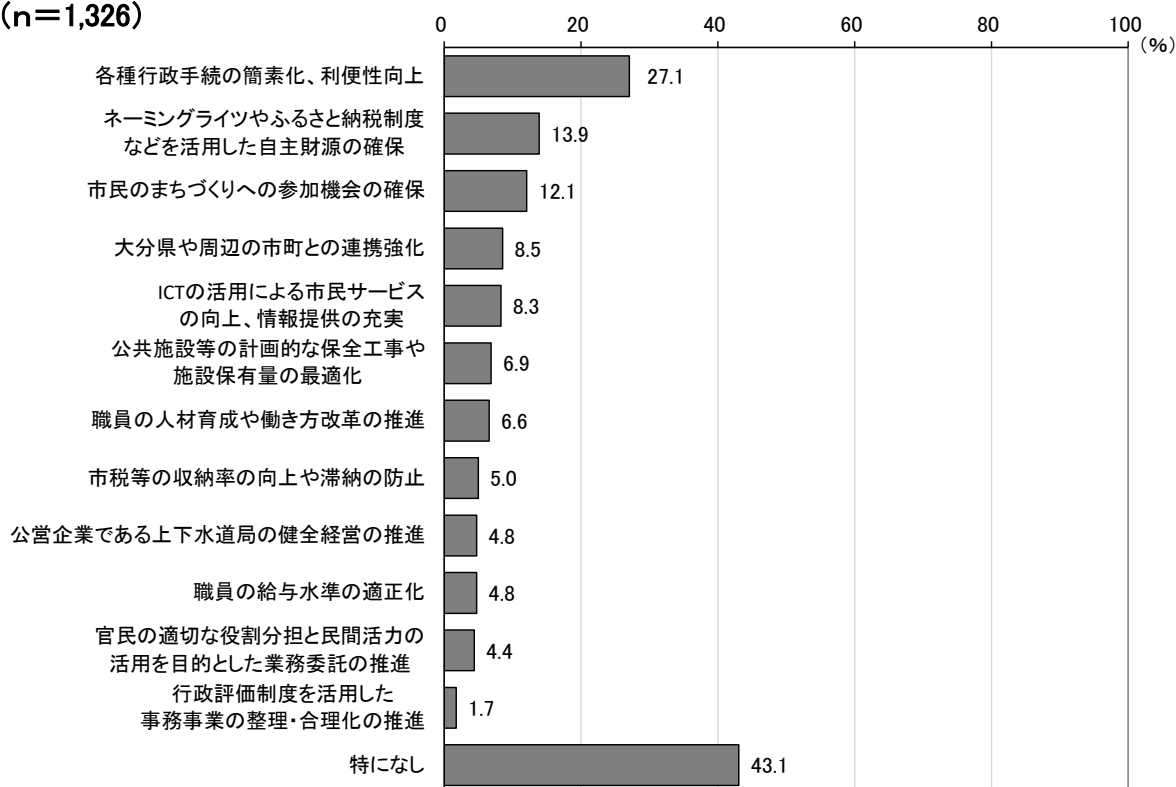
- 性別でみると、「男性」「女性」ともに「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別でみると、「20歳代」「30歳代」は「インターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい」の割合が最も高く、それ以外の年代は「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が最も高くなっています。「18・19歳」は「申請書の表現をわかりやすい言葉にしてほしい」も高くなっています。
- 職業別でみると、「農林漁業」は「特になし」、「専門職」「会社員」「公務員」「学生」は「インターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい」、それ以外の職業は「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が最も高くなっています。
- 家族構成別でみると、全ての家族構成で「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が最も高くなっています。
- 居住年数別でみると、「1年未満」「30年以上」は「申請書の記入欄を少なくしてほしい」、それ以外の居住年数は「インターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい」の割合が最も高くなっています。「10年以上20年未満」は両方高くなっています。
- 居住地区別でみると、「大分南部」「坂ノ市地区」はインターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい」、それ以外の居住地区は「申請書の記入欄を少なくしてほしい」の割合が最も高くなっています。「大分西部」「野津原地区」は「職員が応対するまでの待ち時間を短くしてほしい」も高くなっています。

(属性別表)

		サンプル数(人)	申請書の記入欄を少なくしてほしい	申請書の表現をわかりやすい言葉にしてほしい	申請書の表現をわかりやすい言葉にしてほしい	インターネットを利用して自宅などで申請や手続ができるようにしてほしい	手数料や使用料などの支払いをキャッシュレスでできるようにしてほしい	相談しやすい窓口や、ゆっくり待てるスペースを整えてほしい	職員が応対するまでの待ち時間を短くしてほしい	窓口までの案内表示を分かりやすくしてほしい	その他	特になし
全体		1,326	39.6	29.9	31.1	12.1	19.7	29.9	12.0	3.4	13.2	
性別	男	567	42.3	30.7	34.6	12.5	17.3	26.3	12.7	2.5	13.8	
	女	746	37.5	29.0	28.8	11.8	21.4	32.8	11.5	4.0	13.0	
	その他	3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	
年齢別	18・19歳	20	35.0	35.0	30.0	5.0	15.0	15.0	15.0	5.0	25.0	
	20歳代	137	32.8	38.0	48.9	15.3	11.7	28.5	9.5	2.2	10.9	
	30歳代	158	36.1	29.1	50.0	20.3	17.1	32.9	8.2	5.7	6.3	
	40歳代	225	44.0	24.0	43.1	20.0	14.7	32.0	10.2	5.8	9.8	
	50歳代	206	41.3	28.2	39.3	14.1	16.0	32.5	12.1	5.3	8.3	
	60歳代	267	39.7	30.7	24.0	8.2	23.6	33.0	15.4	1.1	17.2	
	70歳以上	304	39.8	30.3	6.3	3.3	27.3	24.3	13.2	1.6	19.7	
職業別	農林漁業	15	33.3	6.7	20.0	6.7	13.3	13.3	13.3	0.0	46.7	
	自営業(商工・サービス)	72	31.9	26.4	31.9	11.1	20.8	27.8	5.6	4.2	15.3	
	専門職(医師・弁護士など)	53	34.0	34.0	45.3	13.2	11.3	26.4	9.4	11.3	9.4	
	会社員	366	41.5	27.3	45.4	17.5	17.2	31.1	10.9	3.8	8.5	
	公務員	74	31.1	24.3	51.4	18.9	17.6	43.2	10.8	4.1	9.5	
	パート・アルバイト	201	42.3	32.3	27.9	12.4	21.4	33.8	12.9	2.5	12.4	
	専業主婦(主夫)	217	40.6	28.1	20.7	10.1	19.8	33.6	12.4	0.9	16.1	
	学生	33	21.2	30.3	45.5	15.2	12.1	12.1	15.2	3.0	15.2	
	無職	268	41.8	35.1	14.2	4.9	22.8	22.8	14.2	4.1	17.9	
その他	9	44.4	33.3	22.2	11.1	33.3	44.4	22.2	0.0	11.1		
家族構成別	一人暮らし	148	33.1	27.7	24.3	8.8	19.6	23.0	11.5	4.7	12.2	
	夫婦(二人)	414	38.6	28.7	26.1	10.6	23.4	31.2	15.2	2.7	14.7	
	親・子(2世代)	630	41.3	31.6	37.9	14.8	17.6	31.6	10.6	3.8	10.8	
	親・子・孫(3世代)	101	42.6	24.8	22.8	6.9	15.8	24.8	7.9	1.0	23.8	
	その他	21	42.9	38.1	33.3	14.3	23.8	28.6	14.3	9.5	9.5	
居住年数別	1年未満	20	40.0	5.0	35.0	20.0	15.0	35.0	25.0	0.0	15.0	
	1年以上5年未満	37	40.5	13.5	56.8	18.9	13.5	27.0	8.1	2.7	2.7	
	5年以上10年未満	43	25.6	18.6	46.5	27.9	18.6	44.2	4.7	4.7	7.0	
	10年以上20年未満	129	40.3	30.2	40.3	15.5	20.2	18.6	14.7	6.2	13.2	
	20年以上30年未満	186	38.7	35.5	40.9	15.1	13.4	31.7	10.8	4.8	9.7	
	30年以上	902	40.2	30.3	26.3	9.9	21.3	30.5	12.1	2.8	14.7	
居住地区別	大分中央	124	42.7	27.4	37.9	15.3	16.1	29.0	10.5	1.6	12.1	
	大分西部	140	35.7	26.4	35.7	12.1	17.1	35.7	14.3	2.9	12.1	
	大分南部	87	33.3	29.9	44.8	12.6	14.9	37.9	9.2	6.9	12.6	
	南大分	116	39.7	30.2	38.8	14.7	19.0	31.0	12.1	2.6	13.8	
	大分東部	128	40.6	24.2	25.8	12.5	15.6	31.3	10.9	3.1	16.4	
	明野地区	60	43.3	28.3	28.3	18.3	31.7	33.3	1.7	3.3	13.3	
	鶴崎地区	203	39.4	32.5	26.1	8.9	22.2	23.6	16.3	3.0	14.8	
	大南地区	70	41.4	21.4	25.7	11.4	12.9	24.3	11.4	2.9	14.3	
	植田地区	257	38.9	35.0	26.5	9.3	22.6	33.1	13.2	3.5	11.3	
	大在地区	57	43.9	28.1	33.3	21.1	19.3	24.6	8.8	7.0	10.5	
	坂ノ市地区	46	41.3	37.0	43.5	10.9	19.6	23.9	8.7	0.0	13.0	
	佐賀閑地区	17	52.9	35.3	5.9	0.0	35.3	17.6	23.5	5.9	17.6	
	野津原地区	10	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	

ウ 本市が取り組んできた下記の行政改革に係る取組について、あなたが知っている取組はどれですか。(複数回答可)

全体(n=1,326)



行政改革で知っている取組は、「各種行政手続の簡素化、利便性向上」の割合が27.1%と最も高く、次いで「ネーミングライツやふるさと納税制度などを活用した自主財源の確保」13.9%となっています。一方「特になし」の割合も43.1%と大変高くなっています。えr

【属性別特徴】

- 性別で見ると、「男性」「女性」ともに「各種行政手続の簡素化、利便性向上」の割合が最も高くなっています。
- 年齢別で見ると、「18・19歳」を除く全ての年代で「各種行政手続の簡素化、利便性向上」の割合が最も高くなっています。「18・19歳」は「市民のまちづくりへの参加機会の確保」が最も高くなっています。
- 職業別で見ると、「学生」を除く全ての職業で「各種行政手続の簡素化、利便性向上」の割合が最も高くなっています。「学生」は「市民のまちづくりへの参加機会の確保」が最も高くなっています。
- 家族構成別で見ると、全ての家族構成で「各種行政手続の簡素化、利便性向上」が最も高くなっています。
- 居住年数別で見ると、全ての居住年数で「各種行政手続の簡素化、利便性向上」が最も高くなっています。
- 居住地区別で見ると、「野津原地区」を除く全ての居住地区で「各種行政手続の簡素化、利便性向上」の割合が最も高くなっています。「野津原地区」は「ネーミングライツやふるさと納税制度などを活用した自主財源の確保」が最も高くなっています。

(属性別表)

	サンプル数(人)	各種行政手続の簡素化、利便性向上	ICTの活用による市民サービスの向上、情報提供の充実	市民のまちづくりへの参加機会の確保	大分県や周辺の市町との連携強化	官民の適切な役割分担と民間活力の活用を目的とした業務委託の推進	公共施設等の計画的な保全工事や施設保有量の最適化	市税等の収納率の向上や滞納の防止	行政評価制度を活用した事務事業の整理・合理化の推進	活用した自主財源の確保	ネーミングライツやふるさと納税制度などを活用した自主財源の確保	公営企業である上下水道局の健全経営の推進	職員の人材育成や働き方改革の推進	職員の給与水準の適正化	特になし
全体	1,326	27.1	8.3	12.1	8.5	4.4	6.9	5.0	1.7	13.9	4.8	6.6	4.8	43.1	
性別	男	567	30.9	9.3	11.6	10.4	4.6	6.7	5.3	1.8	13.8	4.2	6.0	5.3	42.2
	女	746	24.4	7.5	12.3	7.1	4.2	6.7	4.7	1.6	14.2	5.1	6.8	4.3	44.2
	その他	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
年齢別	18・19歳	20	5.0	5.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	55.0
	20歳代	137	16.1	10.2	12.4	5.8	2.2	5.8	2.2	2.2	8.0	2.9	8.0	6.6	58.4
	30歳代	158	17.7	7.6	8.2	9.5	3.2	4.4	1.3	0.6	15.2	1.9	4.4	3.2	54.4
	40歳代	225	27.1	6.2	12.4	6.7	3.6	10.2	4.9	0.9	17.8	4.9	7.6	4.0	46.2
	50歳代	206	29.1	13.6	9.7	10.7	5.3	9.7	5.3	1.0	23.3	3.9	7.8	3.9	38.8
	60歳代	267	34.8	8.6	9.4	10.1	5.2	6.4	6.7	2.6	14.2	3.7	5.6	6.0	37.8
	70歳以上	304	30.6	5.9	17.4	7.9	5.6	4.9	6.6	2.6	7.2	8.9	6.3	4.6	35.2
職業別	農林漁業	15	26.7	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7	13.3	0.0	6.7	13.3	6.7	6.7	53.3
	自営業(商工・サービス)	72	31.9	5.6	9.7	5.6	4.2	6.9	6.9	1.4	5.6	4.2	5.6	5.6	52.8
	専門職(医師・弁護士など)	53	28.3	20.8	7.5	7.5	3.8	9.4	0.0	1.9	17.0	3.8	7.5	9.4	43.4
	会社員	366	24.0	7.4	8.2	8.5	4.6	7.1	4.4	0.5	16.9	3.0	5.7	3.0	47.5
	公務員	74	36.5	20.3	13.5	21.6	2.7	9.5	6.8	5.4	29.7	5.4	12.2	12.2	27.0
	パート・アルバイト	201	25.9	7.0	11.9	5.0	2.0	4.5	7.5	1.5	15.4	3.5	8.0	4.0	42.8
	専業主婦(主夫)	217	29.0	8.3	15.2	9.2	7.8	6.5	4.6	1.4	11.1	5.1	5.1	5.1	39.6
	学生	33	9.1	6.1	18.2	15.2	0.0	6.1	3.0	3.0	6.1	6.1	6.1	6.1	57.6
	無職	268	30.2	6.3	15.7	8.2	4.9	8.2	4.1	3.0	10.8	7.8	6.0	4.1	38.1
その他	9	22.2	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	77.8	
家族構成別	一人暮らし	148	23.0	6.1	8.1	12.2	3.4	7.4	6.8	2.0	12.2	6.8	4.7	4.7	43.9
	夫婦(二人)	414	32.6	10.1	13.8	9.2	4.6	6.0	4.1	1.9	14.0	5.3	7.7	6.5	38.4
	親・子(2世代)	630	25.4	7.9	11.6	7.1	4.8	7.8	5.4	1.6	14.4	3.8	6.3	3.5	45.4
	親・子・孫(3世代)	101	21.8	7.9	14.9	8.9	3.0	5.0	3.0	1.0	13.9	5.9	4.0	4.0	47.5
	その他	21	33.3	4.8	9.5	9.5	4.8	0.0	4.8	4.8	9.5	0.0	4.8	4.8	42.9
居住年数別	1年未満	20	20.0	15.0	20.0	15.0	10.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	5.0	5.0	40.0
	1年以上5年未満	37	21.6	8.1	0.0	8.1	5.4	2.7	0.0	2.7	2.7	2.7	5.4	2.7	62.2
	5年以上10年未満	43	37.2	16.3	14.0	9.3	7.0	16.3	2.3	2.3	16.3	4.7	11.6	11.6	30.2
	10年以上20年未満	129	22.5	9.3	14.0	9.3	1.6	6.2	2.3	2.3	10.9	3.9	5.4	3.9	46.5
	20年以上30年未満	186	24.7	9.1	14.0	8.1	2.7	7.5	3.8	3.2	13.4	2.2	7.5	5.9	48.4
30年以上	902	28.3	7.5	11.6	8.4	4.9	6.7	5.9	1.2	15.0	5.4	6.2	4.3	41.5	
居住地区別	大分中央	124	29.8	11.3	13.7	12.1	2.4	7.3	5.6	1.6	21.0	5.6	6.5	6.5	37.9
	大分西部	140	37.1	12.1	16.4	10.0	8.6	8.6	2.9	4.3	15.0	6.4	7.1	5.7	37.1
	大分南部	87	18.4	9.2	6.9	8.0	3.4	8.0	3.4	1.1	18.4	5.7	6.9	3.4	49.4
	南大分	116	28.4	7.8	12.9	10.3	5.2	7.8	2.6	1.7	17.2	3.4	6.9	6.0	39.7
	大分東部	128	27.3	6.3	7.8	5.5	2.3	3.9	3.9	1.6	7.8	3.9	3.9	4.7	52.3
	明野地区	60	20.0	11.7	11.7	11.7	6.7	3.3	8.3	1.7	13.3	3.3	6.7	3.3	48.3
	鶴崎地区	203	24.6	8.4	12.8	6.9	4.4	7.9	6.9	1.5	15.8	4.9	4.4	3.0	41.9
	大南地区	70	22.9	4.3	15.7	5.7	2.9	8.6	10.0	0.0	10.0	4.3	11.4	8.6	42.9
	植田地区	257	30.7	7.4	10.5	9.3	3.9	6.2	5.4	1.9	12.8	5.1	8.9	3.9	41.2
	大在地区	57	19.3	7.0	7.0	5.3	5.3	1.8	1.8	0.0	7.0	0.0	3.5	5.3	47.4
	坂ノ市地区	46	19.6	6.5	15.2	4.3	0.0	13.0	4.3	0.0	8.7	6.5	4.3	4.3	58.7
佐賀関地区	17	41.2	5.9	35.3	11.8	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0	11.8	0.0	0.0	23.5	
野津原地区	10	10.0	0.0	0.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	10.0	40.0	

